

Revelación de información de sostenibilidad. Análisis comparativo entre empresas B y empresas listadas del Índice de Sustentabilidad de Byma

Año
2024

Autores
Ficco, Cecilia; Sader, Gustavo; Danna, María Belén y Catalano
Cecchel, Ariana

Este documento está disponible para su consulta y descarga en el portal on line de la Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo Alberto Podestá", en el Repositorio Institucional de la **Universidad Nacional de Villa María**.

CITA SUGERIDA

Ficco, C., Sader, G., Danna, M. B. y Catalano Cecchel, A. (Octubre, 2024). *Revelación de información de sostenibilidad. Análisis comparativo entre empresas B y empresas listadas del Índice de Sustentabilidad de Byma*. Jornadas 2024. Pre - IX Congreso de Ciencias Económicas del Centro de la República. XIII Congreso de Administración del Centro de la República. X Encuentro Internacional de Administración del Centro de la República: "perspectivas, realidades y prospectivas académico-profesionales". Villa María: Universidad Nacional Villa María
http://biblio.unvm.edu.ar/opac_css/index.php?lvl=cmspage&pageid=9&id_notice=47114



“Revelación de información de sostenibilidad. Análisis comparativo entre empresas B y empresas listadas del Índice de Sustentabilidad de Byma”

Autores: Ficco, Cecilia; Sader, Gustavo; Danna, María Belén; Catalano Cecchel, Ariana.

Introducción

La preocupación global por el desarrollo sostenible (DS) trasciende a los estados y a las organizaciones del sector público, y ha empezado a ocupar un lugar relevante dentro del sector privado. Esto ha dado lugar a un nuevo paradigma a nivel empresarial, bajo el cual la sostenibilidad es considerada como la nueva fuente de ventaja competitiva (Apte y Sheth, 2017),

Bajo este paradigma se han desarrollado procesos de innovación para incorporar el enfoque de triple impacto (triple bottom line), que implica trascender la idea de que el propósito de la empresa se centra en las ganancias, para considerar conjuntamente los impactos sociales, económicos y ambientales de la misma y los intereses de todos los individuos y grupos que pueden verse afectados por su actividad (Elkington, 1997).

En esta línea, han surgido las empresas B, como un modelo de negocio sostenible, que se destaca por ir más allá de la reducción de impactos negativos en la sociedad y el medioambiente y avanzar hacia la generación de beneficios socio-ambientales (Correa, 2022; Stubbs, 2017). Específicamente, son empresas que deciden, voluntariamente, someterse a una evaluación integral bajo los estándares de B-Lab, que es la organización que otorga la certificación B Corp.

Asimismo, dentro del mercado de capitales argentino, se han identificado las empresas que han adoptado un enfoque de sostenibilidad, a través del “Índice de Sustentabilidad BYMA”, por medio del cual se reconocen a las empresas líderes por sus prácticas de sostenibilidad y compromiso con el DS del contexto latinoamericano.

En este marco, el objetivo del presente trabajo es realizar un análisis comparativo del nivel de revelación de información de sostenibilidad que realizan estos dos grupos de empresas.

Palabras clave: Información de sostenibilidad - Empresas B - Empresas del Índice de Sustentabilidad de Byma.

Metodología

El estudio realizado tiene carácter descriptivo, y se sustenta en el diseño y cálculo de índices de revelación de información (IR), apelando a la técnica del análisis de contenido (Krippendorff, 2013) sobre las memorias de sostenibilidad (MS) de las empresas.

Se trabajó con seis empresas B argentinas que elaboran y publican sus MS y con las 20 empresas argentinas que integran el “Índice de Sustentabilidad BYMA”. Las MS fueron obtenidas de los sitios web de cada empresa en abril de 2023.

Para construir los IR, en primer lugar, se transformaron los datos brutos contenidos en las MS a través de la definición de un sistema de categorías de análisis y una regla de codificación. El primero, se conforma con las cinco categorías que proponen Chardine-Baumann y Botta-Genoulaz (2014) para cada una de las tres dimensiones de la sostenibilidad (ver Tabla 1). Estos autores identifican, además, 66 indicadores para esas cinco categorías.

Tabla 1. Sistema de categorías utilizado en el análisis de contenido de las MS

Dimensiones	Categorías
Económica	Confiabilidad
	Capacidad de respuesta
	Flexibilidad
	Rendimiento financiero
	Calidad
Ambiental	Administración Ambiental
	Uso de recursos
	Contaminación
	Peligrosidad
	Entorno natural
Social	Condiciones de trabajo
	Derechos humanos
	Compromiso con la sociedad
	Problemas de los clientes
	Prácticas de negocios

Fuente: Chardine-Baumann y Botta-Genoulaz (2014)

La regla de codificación elegida para la clasificación del contenido de las MS en las categorías anteriores, fue la presencia (total o parcial) o ausencia de los elementos presentados en la Tabla 1. Así, se asignó valor “1” cuando la información se encuentra presente de forma completa en la MS, “0,5” cuando la información se encuentra presente de forma parcial y “0” cuando la información está ausente.

Finalmente, se construyeron los IR para cada una de los dos grupos de empresas estudiadas, para las tres grandes dimensiones de la sostenibilidad y para las distintas categorías asociadas a dichas dimensiones. El cálculo de los índices se realizó a través del cociente entre el número de indicadores efectivamente divulgadas sobre el número total de indicadores que podrían ser informados en cada una de las categorías presentadas para las tres dimensiones consideradas. Estos índices permitieron contar con una medida agregada de la cantidad de información que divulgan las empresas en sus MS.

Resultados

Las Tablas 2 y 3 muestran los IR globales (IRG) para las empresas B y para las del “Índice de Sustentabilidad BYMA”, respectivamente. Cada uno de ellos se presenta desagregado para cada una de las dimensiones de la sostenibilidad, a saber: IRE, IRA e IRS.

Tabla 2. Índice de revelación global y por dimensión – Empresas B de Argentina

	Dimensión Económica	Dimensión Ambiental	Dimensión Social
Índice por dimensión (IRE, IRA, IRS)	0,48	0,72	0,78
Índice de revelación global (IRG)	0,66		

Tabla 3. Índice de revelación global y por dimensión – Empresas del “Índice de Sustentabilidad BYMA”

	Dimensión Económica	Dimensión Ambiental	Dimensión Social
Índice por dimensión (IRE, IRA, IRS)	0,75	0,74	0,92
Índice de revelación global (IRG)	0,80		

Se observa un mayor nivel de divulgación por parte de las empresas del “Índice de Sustentabilidad BYMA”, tanto a nivel global como en las dimensiones económica y social. El nivel de divulgación de información medioambiental es semejante en los dos grupos de empresas. Se destaca, asimismo, que la divulgación de información social presenta los niveles más elevados en ambos grupos y que, en las empresas B, se prioriza, de manera destacada, la información socio-ambiental por sobre los aspectos económicos de la sostenibilidad.

Las Tablas 4 y 5 presentan los IR para las distintas categorías asociadas a las tres dimensiones de la sostenibilidad, para las empresas B y para las del “Índice de Sustentabilidad BYMA”, respectivamente.

Tabla 4. Índices de revelación por categorías – Empresas B de Argentina

	Dimensión económica				
	Confiabilidad	Capacidad de respuesta	Flexibilidad	Rendimiento financiero	Calidad
IR por categoría de la dimensión económica	0,67	0,42	0,08	0,50	0,75

	Dimensión ambiental				
	Administración Ambiental	Uso de recursos	Contaminación	Peligrosidad	Entorno natural
IR por categoría de la dimensión ambiental	0,83	0,92	0,67	0,42	0,75
	Dimensión social				
	Condiciones de trabajo	Derechos humanos	Compromiso con la sociedad	Problemas de los clientes	Prácticas de negocios
IR por categoría de la dimensión social	0,92	0,67	1,00	0,58	0,75

Tabla 5. Índices de revelación por categorías – Empresas del “Índice de Sustentabilidad BYMA”

	Dimensión económica				
	Confiabilidad	Capacidad de respuesta	Flexibilidad	Rendimiento financiero	Calidad
IR por categoría de la dimensión económica	0,93	0,75	0,45	0,73	0,90
	Dimensión ambiental				
	Administración Ambiental	Uso de recursos	Contaminación	Peligrosidad	Entorno natural
IR por categoría de la dimensión ambiental	0,70	0,98	0,78	0,60	0,65
	Dimensión social				
	Condiciones de trabajo	Derechos humanos	Compromiso con la sociedad	Problemas de los clientes	Prácticas de negocios
IR por categoría de la dimensión social	0,98	0,88	1,00	0,78	0,98

Dentro de la Dimensión Económica, “Confiabilidad” y “Calidad” son las categorías más reveladas por los dos grupos de empresas, siendo “Flexibilidad” la que tiene menor nivel de divulgación en ambos grupos. En la Dimensión Ambiental destaca la categoría “Uso de recursos” como la que presenta mayores niveles de divulgación entre los dos grupos de empresas; aunque también es muy

significativo, en ambos, el nivel de divulgación sobre “Administración Ambiental”. “Contaminación” y “Entorno natural” presentan mayor revelación en las empresas del “Índice de Sustentabilidad BYMA”; lo contrario ocurre con “Peligrosidad”. En cuanto a la Dimensión Social, “Compromiso con la sociedad” y “Condiciones de trabajo” son las categorías que presentan mayor nivel de divulgación en ambos grupos de empresas, destacándose también “Prácticas de negocios” como una categoría con de alto nivel de revelación en las empresas del “Índice de Sustentabilidad BYMA”.

Consideraciones finales

Los resultados presentados evidencian que la iniciativa de creación del Índice de Sustentabilidad de BYMA, en el mercado de capitales argentino, ha sido un incentivo para que las empresas que lo integran revelen información sobre distintas cuestiones relacionadas con la sostenibilidad.

Esto se pone de manifiesto, en primer lugar, en el hecho de que todas las empresas que integran el referido índice, elaboran sus MS. En cambio, son muy pocas las empresas B de Argentina (solo seis) las que deciden voluntariamente elaborar este tipo de informes. En segundo lugar, se observa una mayor propensión a revelar información de sostenibilidad por parte de las empresas de BYMA (IRG=0,80), si se las compara con las empresas B (IRG=0,66). No obstante, en ambos grupos de empresas, el nivel de divulgación se puede considerar alto, por ser superior a 0,60.

De este modo, podemos concluir que las empresas argentinas comprometidas con la sostenibilidad y con su comunicación evidencian un nivel de divulgación elevado de los distintos aspectos que la conforman.

Bibliografía

Apte, S., y Sheth, J. (2017). Developing the sustainable edge. *Leader to Leader*, 2017(85), 48-53.

Chardine-Baumann, E. y Botta-Genoulaz, V. (2014). A framework for sustainable performance assessment of supply chain management practices. *Computers & Industrial Engineering*, 76, 138-147.

Correa, P. (2022). Innovación en modelos de negocios: Empresas B. *Responsibility and Sustainability*, 7(1), 55-66.

Elkington, J. (1997). *Cannibals with Forks: The Triple Bottom Line of 21st Century Business*; Capstone Publishing.

Krippendorff, K. (2013). *Content analysis: An introduction to its methodology*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Stubbs, W. (2017). Characterising B Corps as a sustainable business model: An exploratory study of B Corps in Australia. *Journal of cleaner production*, 144, 299-312.