



**Universidad
Nacional
Villa María**

Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo A. Podestá"
Repositorio Institucional

Informe MiPyme 2023: estrategias para mejorar la competitividad de la Mipyme en Argentina

Año
2025

Coordinadores

Beltramino, Nicolás y Fink, Hipólito Buenaventura

Este documento está disponible para su consulta y descarga en el portal on line de la Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo Alberto Podestá", en el Repositorio Institucional de la **Universidad Nacional de Villa María**.

CITA SUGERIDA

Beltramino, N. y Fink, H. B. (2025). *Informe MiPyme 2023: estrategias para mejorar la competitividad de la Mipyme en Argentina*. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Villa María.

http://biblio.unvm.edu.ar/opac_css/index.php?lvl=cmspage&pageid=9&id_notice=47415



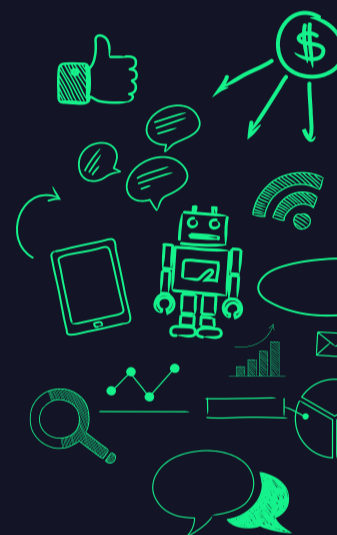
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional



> Estratégias para mejorar la competitividad de la Mipyme en Argentina

informe mipyme

2023





Equipo de redacción del informe:

- Beltramino, Nicolás (coordinador)
- Fink, Hipólito Buenaventura

El presente informe ha sido elaborado gracias a la contribución de un importante número de investigadores pertenecientes a universidades argentinas, que se ocupan de investigar la realidad de las mipymes, que han participado de manera activa en la recolección de los datos y en la elaboración de informes locales y regionales.

Las actividades que dieron origen a este informe se realizaron en conjunto con el observatorio iberoamericano de la mipymes, el que surge de una estrategia de la Alianza Inter-redes para la cooperación académica entre redes universitarias: la Fundación para el Análisis Estratégico y Desarrollo de la Pyme -**FAEDPYME**-, la Red Universitaria Iberoamericana sobre Creación de Empresas y Emprendimiento -**MOTIVA**-, la Red Latinoamericana de Innovación y Emprendimiento -**RLIE**- del Consejo Latinoamericano de Escuelas de Administración -**CLADEA**- y la Red Universitaria de Emprendimiento -**REUNE**- de la Asociación Colombiana de Universidades ASCUN.

índice

> 1. INTRODUCCIÓN	6
> 2. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	10
> 3. OBSTÁCULOS A LOS QUE SE ENFRENTAN LAS MIPYMES	
3.1. Factores externos.....	17
3.2. Factores internos.....	22
3.3. Principales obstáculos de las Mipymes.....	28
> 4. PROPUESTAS DE LAS MIPYMES PARA MEJORAR SU COMPETITIVIDAD	47
> 5. RESUMEN EJECUTIVO	75
> 6. REFERENCIAS	83
> ANEXO 1. CUESTIONARIO CUANTITATIVO Y CUALITATIVO	85
> ANEXO 2. INSTITUCIONES PARTICIPANTES E INVESTIGADORES	91



Informe Pyme 2023 : estrategias para mejorar la competitividad de la Mipyme en Argentina / Compilación de Nicolás Salvador Beltramino ; Hipólito Fink. - 1a ed. - Villa

María : Universidad Nacional de Villa María. Instituto Académico Pedagógico de Ciencias

Sociales, 2025.

Libro digital, PDF/A

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-631-6584-15-1

1. Pequeñas y Medianas Empresas. 2. Competitividad. 3. Informes Técnicos.
I. Beltramino, Nicolás Salvador , comp. II. Fink, Hipólito, comp. III. Título.
CDD 338.7

ISBN 978-631-6584-15-1



9 786316 584151

Diseño y maquetación: Rafael Guerrero (UNNOBA)

dificultad para la captación de capitales ajenos a largo plazo, la insuficiente cualificación de empresarios y empleados, las dificultades de localización e infraestructura, y la complejidad para incorporar las innovaciones tecnológicas. Todos estos factores en conjunto obstaculizan y limitan el desarrollo de la mipyme. A ello debemos sumar las consecuencias originadas por la crisis de la COVID-19 y, en la actualidad, los problemas relacionados con la elevada incertidumbre provocada por la guerra Rusia-Ucrania, las crisis financieras, los elevados costes energéticos y de materias primas, la inflación, los problemas de ciberseguridad, el cambio climático, entre otros.

En ese escenario de incertidumbre resulta crítico que las mipymes establezcan estrategias que puedan instaurar una referencia de su capacidad de anticipación y respuesta ante los retos del entorno. Para mejorar la competitividad, la mipyme tiene la necesidad de adecuar tanto sus estrategias como su estructura organizativa al entorno dinámico de la economía actual. En este sentido, es necesario que los gestores de políticas públicas favorezcan el entorno de la mipyme facilitando el acceso a la financiación y disminuyan la presión impositiva. Además, es necesario que se lleven adelante acciones que disminuyan la burocracia y mejoren su organización interna y productiva, la inversión en intangibles y los acuerdos de cooperación que impulsen la innovación. Adicionalmente, deben promover estrategias que redunden en una mayor vinculación entre la mipyme y la universidad, la transformación digital y la adaptación de la mipyme a la economía circular.

El **Informe de la mipyme Argentina** ofrece información de su estructura productiva y pretende ser de utilidad a las empresas y a los distintos agentes económicos y sociales. **En su edición de 2023** se centra en el

análisis de los principales obstáculos a los que se enfrentan las mipymes para desarrollar su actividad, y en elaborar una serie de propuestas que les permitan mejorar su competitividad y hacer frente al actual escenario de incertidumbre económica. El documento pretende ser una herramienta para la planificación de las estrategias a seguir, tanto para la gestión de la empresa, como para dirigir convenientemente los programas de actuación de las políticas públicas, siendo útil para las empresas y los distintos agentes económicos y sociales, facilitando información para la toma de decisiones principalmente en el ámbito económico y estratégico.

Los objetivos específicos del informe son:

- Analizar los obstáculos a los que se enfrentan las mipymes.
- Determinar las propuestas que requieren las mipymes para mejorar su competitividad.

Para cumplir con los objetivos se ha realizado un estudio cuantitativo y cualitativo a partir de la información proveniente de una entrevista en profundidad realizada a **262 expertos en el área mipyme de la República Argentina**. Para el desarrollo de la entrevista se contó con un cuestionario que se estructuró en una parte cuantitativa y otra de tipo cualitativo. El trabajo de campo se realizó durante los meses de **marzo, abril y mayo de 2023**. Hay que señalar que en el desarrollo de las distintas fases de esta investigación se ha respetado el secreto estadístico de la información facilitada por los participantes en el estudio.

Adicionalmente, cabe destacar, por un lado, que no es objetivo de este informe juzgar la situación de las mipymes, sino más bien la de

ofrecer una visión integral de estas empresas, que ponga de manifiesto virtudes y/o desequilibrios, con el propósito de que sirva de referencia para que, en su caso, puedan adoptarse las medidas oportunas para potenciar las primeras y ajustar los segundos.



2. Metodología de investigación

Muestra

Para llevar a cabo este informe se ha realizado un estudio de tipo cuantitativo y cualitativo, a través de la opinión de 262 expertos en mipymes de la República Argentina. La selección de los expertos que participaron en el estudio se realizó de forma rigurosa. El criterio principal para seleccionar al experto fue que tuviera un gran conocimiento sobre los temas que se trata de abordar. Su opinión nos permite realizar un diagnóstico del problema a analizar. Para que existiera una pluralidad en cuanto a la información de los expertos se clasificaron en:

- Empresario Industria Manufacturera
- Empresario Construcción
- Empresario Servicios
- Empresario Comercio
- Empresario Turismo
- Consultor especializado en mipymes
- Académico/Investigador en mipymes

- Experto de Asociación/Cámara Empresarial
- Experto de Gobierno (área mipymes)

En el cuadro 2.1 se expone la distribución de la muestra por grupos de expertos.

Cuadro 2.1

Distribución de la muestra por grupo de Expertos

	Nº de expertos	%
Empresa Industria Manufacturera	37	14,1
Empresa Construcción	23	8,8
Empresa Servicios	45	17,2
Empresa Comercio	34	13,0
Empresa Turismo	17	6,5
Consultor especializado mipymes	38	14,5
Académico/Investigador en mipymes	19	7,2
Asociación/Cámara Empresarial	17	6,5
Gobierno (área mipymes)	12	4,6
Otros	20	7,6
TOTAL	262	100,00

Cuestionario cuantitativo y cualitativo

Para obtener la información se utilizó un cuestionario de tipo cuantitativo y otro cuestionario de tipo cualitativo que sirviera de guía para realizar la encuesta en profundidad (ver anexo 1). Con el cuestionario se buscó recoger de forma clara y concisa la información fundamental que constituye el objetivo de este trabajo. Para ello en su elaboración se ha cuidado especialmente su estructura y una redacción adecuada y sencilla, tratando de minimizar los problemas posibles de

interpretación y obtención de datos a la hora de lanzar definitivamente el cuestionario. Su diseño se efectuó a partir de la revisión de la literatura científica existente sobre los diversos aspectos investigados, así como del conocimiento previo de la realidad de las empresas, lo que sustenta y justifica que las variables incorporadas son relevantes para alcanzar los objetivos planteados. Las **variables del cuestionario cuantitativo** fueron medidas con una escala Likert de 1 a 5, que se mueve entre el valor 1 nada importante a 5 muy importante. Para **las variables cualitativas** se solicitó de forma abierta a los expertos que enumeraran, por orden de importancia, los cinco principales problemas que limitan la competitividad de la mipyme. Y también sobre las propuestas, que las enumeraran, por orden de importancia, las cinco principales acciones para mejorar su competitividad.

Las entrevistas se incorporaron a una plataforma online que facilitó a los investigadores recopilar homogéneamente toda la información. Las entrevistas fueron realizadas por investigadores académicos y estudiantes de posgrado que recibieron formación previa sobre la temática del estudio y la dinámica de la entrevista. Las entrevistas se realizaron durante los meses de **marzo, abril y mayo de 2023**. En todo el proceso de entrevistas se garantizó a los participantes que toda la información sería tratada con confidencialidad.

Entrevistas en profundidad

La información de los expertos se obtuvo a partir de entrevistas en profundidad, utilizando como soporte un cuestionario cuantitativo y otro cualitativo. Este formato de entrevista se utiliza cuando buscamos explorar el modo en que las personas actúan cotidianamente con el objeto de

estudio, y parten con la formulación de un problema de investigación, en nuestro estudio, problemas de la mipyme y propuestas de actuación para su mejora competitiva. Se utilizaron diversas vías para la realización de las entrevistas a los expertos: presencialmente, telefónicamente, virtual (zoom, teams, google meet, principalmente.). Adicionalmente, se obtuvieron a través de sesiones de “focus group” (paneles de expertos).

La duración de la entrevista fue aproximadamente de 30 minutos. Y para la organización de la entrevista se tuvieron en cuenta los siguientes aspectos: (1) previo a la entrevista se explicó el objetivo del estudio y la confirmación de la voluntad, el tiempo y el compromiso del experto para participar en la entrevista; (2) durante la entrevista se creó un ambiente de confianza para que el entrevistado se exprese con libertad; (3) se siguió un protocolo determinado a través del cuestionario, se tomó nota de los aspectos más relevantes de la entrevista y, si la entrevista era presencial o focus group, se entregó el cuestionario al experto para que lo rellenara. Si la entrevista era virtual el entrevistador rellenó el cuestionario y verificó con el experto que se recogía su opinión; (4) al cerrar la entrevista se comprobaba que los datos estaban bien recopilados.

Tratamiento de la información cualitativa

Para analizar las preguntas abiertas del cuestionario cualitativo se realizó un “análisis de contenido” a través del programa NVIVO, recomendado para el análisis cualitativo de datos a través de texto, especialmente utilizado en el área de administración de empresas y pymes (Handley & Molloy, 2022; Hossain et al., 2022). NVIVO es:

“un programa informático para el análisis de datos cualitativos que permite importar y codificar datos textuales, editar el texto; recupe-

rar, revisar y recodificar datos codificados; buscar combinaciones de palabras en el texto o patrones en la codificación; e importar o exportar datos a otro software de análisis cuantitativo” (Bandara, 2006, p. 7).

El “análisis de contenido” distingue varias fases en su proceso: (1) determinar el objeto o tema de análisis; (2) determinar las reglas de codificación; (3) determinar el sistema de categorías; y (4) cuantificar las categorías para analizar la importancia relativa de cada una de ellas.

La codificación consiste en una transformación mediante reglas precisas de los datos brutos existentes con la que se logra su representación en índices, que nos permitirá, en una fase posterior, categorizar los contenidos objeto de estudio. En nuestro caso, la información generada por las encuestas en profundidad (hechos objeto de debate: descripción de problemas y de acciones o propuestas) nos permite agrupar los problemas y acciones en categorías. Una vez cerrado la categorización de los contenidos se procedió a ponderar cuantitativamente la importancia de cada una de las categorías.

En esta etapa se obtuvieron en el bloque de problemas 20 categorías principales: Costos energía, acceso a la financiación, inflación, burocracia Administración Pública, corrupción, inseguridad, informalidad, infraestructuras, personal cualificado, organización-dirección, calidad, internacionalización, tecnología, morosidad, cultura empresarial, innovación, digitalización, cadena logística proveedores-clientes, medioambiente, impuestos, costo laboral.

Mientras que en el bloque de propuestas se obtuvieron 21 categorías principales: reducción impuestos, flexibilidad laboral, formación personal, ayudas inversión, información-asesoramiento, reducir cuotas

seguro social, reducir complejidad ordenamiento jurídico contable, sistema bancario centrado mipymes, incentivos mercados internacionales, reducir trámites creación empresas, fomento transformación digital, tecnología, innovación, subvenciones-ayudas, integración-cooperación-colaboración, vinculación empresa universidad, cadena logística proveedores-clientes, calidad, organización-dirección, cultura empresarial, apoyo a la inflación y ayuda costes de energía.

Análisis estadístico de los datos cuantitativos

Para evaluar la significación estadística de las diferencias observadas en las respuestas según el factor de grupos de expertos, se ha utilizado el contraste de “análisis de la varianza (ANOVA)”.



3. Obstáculos a los que se enfrentan las Mipymes

En el actual entorno con un alto grado de incertidumbre, creciente competitividad e inestabilidad política y económica genera un ambiente bastante adverso para el desarrollo y crecimiento de las mipymes. Ello conlleva a la existencia de diferentes factores tanto externos a la empresa como internos propios de la mipyme que dificultan dicho desarrollo.

La teoría sistémica de la organización, la concibe como un sistema socio-técnico abierto en el que los factores externos asumen un papel primordial en el proceso de fracaso o éxito empresarial. Según esta teoría los factores externos son los factores que mejor explican el fracaso o éxito organizacional, teniendo así un mayor poder de explicación que los factores internos de la empresa (McGahan & Porter, 1997; Rumelt, 1991). En este sentido, aspectos que involucran la evolución futura de la economía, como la inflación, el crecimiento del PIB, la evolución de tipos de interés, o los cambios en la normativa fiscal pueden afectar seriamente la competitividad de las mipymes. De igual modo, aspectos económicos específicos sectoriales como el avance de la tecnológica, la evolución socio-laboral

y el comportamiento del sector y del mercado, pueden representar obstáculos que impiden el crecimiento de las mipymes.

Aunque los factores externos del entorno pueden afectar a las mipymes, otros factores importantes que influyen en el rendimiento de las empresas y en sus posibilidades de fracasar o de tener éxito se encuentran en su propio interior. La Teoría de los Recursos y Capacidades de la empresa enfatiza la importancia de los recursos y capacidades internos de la empresa en el entorno competitivo (Barney, 1991; Grant, 1996). Así, esta teoría determina que las empresas son entes heterogéneos en idiosincrasia y difíciles de imitar en recursos y capacidades.

De ahí que los postulados del análisis estratégico contemplan que los resultados que finalmente consiguen las empresas son la consecuencia de la existencia de oportunidades y de amenazas de su entorno, unido a la disponibilidad de recursos internos que posee la empresa. En la medida que la empresa cuente con los recursos humanos, materiales y físicos adecuados será capaz de aprovechar las oportunidades existentes en los sectores de actividad donde compita.

En este apartado se mide el nivel de importancia del primer grupo de elementos, los factores externos; así como del segundo, los factores internos. Para una serie de variables se ha preguntado si constituían algún tipo de obstáculo y, en su caso, si era meramente una dificultad o si realmente era un problema para la empresa, utilizando una escala Likert con valores en un intervalo de 1 a 5.

3.1. Factores externos

En cuanto a los factores externos, el cuadro 3.1 ordena de mayor a menor las variables que más obstaculizan la marcha de las empresas. La

principal preocupación de las Mipymes argentinas son los **problemas derivados de la inflación**, con una valoración de 4,66 (en una escala de 1 a 5). Ello es coincidente con sus pares iberoamericanas. En general, la inflación contrae la economía. Y las Mipymes necesitan planificar estrategias para evitar el desequilibrio que se puede producir entre la oferta y la demanda. La inflación provoca una pérdida de poder adquisitivo del consumidor y, en muchos casos, puede resultar complejo trasladar el aumento de costes a los precios de venta. Además, si se produce una contracción de la demanda puede provocar en las Mipymes problemas de liquidez, una reducción de márgenes y un aumento de la competencia por captar clientes. Contrariamente, la inflación puede tener un efecto beneficioso sobre la deuda de las empresas.

En segundo lugar, los expertos señalan la **dificultad para encontrar personal cualificado en el mercado laboral**, con una valoración de 3,96. Hoy en día existe un cierto desequilibrio en el mercado laboral, particularmente en determinados países y sectores económicos. Las Mipymes encuentran dificultades para incorporar talento en su empresa. Estos desajustes vienen generalmente provocados tanto por la escasa formación específica para determinados puestos de trabajo, como por desajustes en el mercado laboral al no ofrecer una remuneración más competitiva u ofrecer bajas expectativas salariales a los trabajadores.

La tercera preocupación, en las Mipymes argentinas, es el **aumento de los tipos de interés**, con una valoración por parte de los expertos de 3,94. Las presiones inflacionarias a nivel mundial han aumentado por el impacto de la guerra entre Rusia y Ucrania, propiciando que el banco central retire sus estímulos monetarios, elevando así las tasas de interés a mayor velocidad de lo esperado. Esta política restrictiva ha pro-

vocado una importante subida de los costes financieros de las empresas, impactando directamente en sus cuentas de resultados a través del crecimiento de sus gastos por intereses de la deuda. Este problema es especialmente sensible también en el ámbito de América Latina donde el sistema financiero centrado en las Mipymes está menos desarrollado.

En una posición intermedia y, con menor importancia, se encuentran los problemas burocráticos con la Administración Pública (con una valoración de 3,69) y los obstáculos externos denominados factores políticos, como la ausencia de políticas y programas de apoyo a las pymes (3,67).

Cuadro 3.1

Nivel de obstáculo de los Factores Externos

Problemas derivados de la inflación	4,66
Dificultad para encontrar personal cualificado en el mercado laboral	3,96
Elevados tipos de interés	3,94
Problemas burocráticos con la Administración Pública	3,69
Ausencia de políticas públicas y/o programas de apoyo a mipymes	3,67
Problemas de corrupción política, extorsiones o inseguridad ciudadana	3,45
Alta informalidad de las Mipymes	3,45
Insuficiente infraestructura logística regional o nacional (conexiones, infraestructuras de transporte)	3,45
Altos costos de energía	3,31

Mientras que los obstáculos externos menos relevantes son los relacionados con los altos costos de la energía (3,31), una insuficiente infraestructura logística regional o nacional (conexiones, infraestructuras de transporte), problemas de corrupción política, extorsiones o inseguridad

ciudadana y alta informalidad de las mipymes con una puntuación de 3,45.

Para un mayor detalle, el cuadro 3.2 muestra la opinión por categoría de experto sobre los obstáculos de los factores externos. Los resultados muestran que solo existen diferencias significativas entre los obstáculos analizados y la categoría de experto, para el caso de la ausencia de políticas públicas y/o programas de apoyo para mipymes.

Cuadro 3.2

Nivel de obstáculo de los Factores Externos. Categoría de Experto

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sig.
Altos costos de energía	3,54	3,48	3,16	3,35	3,29	3,11	3,42	3,47	3,25	-
Elevados tipos de interés	3,97	4,26	3,58	4,00	3,47	4,13	4,21	4,12	3,75	-
Problemas derivados de la inflación	4,81	4,70	4,62	4,50	4,94	4,74	4,79	4,47	4,42	-
Problemas burocráticos con la Administración Pública	3,86	3,96	3,47	3,71	3,35	3,61	3,95	3,82	3,36	-
Ausencia de políticas públicas y/o programas de apoyo a Mipymes	3,57	3,78	3,78	3,88	4,00	3,47	3,05	3,53	3,45	**
Problemas de corrupción política, extorsiones o inseguridad ciudadana	3,38	3,35	3,47	3,53	3,35	3,08	3,63	3,71	3,73	-
Alta informalidad de las Mipymes	3,57	3,43	3,16	3,59	3,00	3,61	3,21	3,47	3,92	-
Insuficiente infraestructura logística regional o nacional (conexiones, infraestructuras de transporte)	3,78	3,65	3,16	3,29	3,76	3,29	3,58	3,41	4,08	-
Dificultad para encontrar personal cualificado en el mercado laboral	3,95	4,09	3,98	4,32	3,76	3,71	3,78	3,94	4,08	-

1: Empresario Industria Manufacturera; 2: Empresario Construcción; 3: Empresario Servicios; 4: Empresario Comercio; 5: Empresario Turismo; 6: Consultor especializado mipymes; 7: Académico/Investigador en mipymes; 8: Experto de Asociación/Cámara Empresarial; 9: Experto de Gobierno (área mipymes)

En una escala de 1= obstáculo muy poco importante a 5= obstáculo muy importante

Diferencias estadísticamente significativas: (*): $p < 0,1$; (**): $p < 0,05$; (***): $p < 0,01$. (-) no significativa

En el caso del grupo de empresarios de industria manufacturera los principales problemas son: inflación (4,81), elevados tipos de interés (3,97) y la dificultad para encontrar personal cualificado en el mercado laboral (3,95). Para los empresarios de la construcción: inflación (4,70), elevados tipos de interés (4,26) y la dificultad para encontrar personal cualificado en el mercado laboral (4,09). En el caso de los empresarios de servicios: inflación (4,62), dificultad para encontrar personal cualificado (3,98) y Ausencia de políticas públicas y/o programas de apoyo a mipymes (3,78). Mientras que los empresarios de comercio señalan: inflación (4,50), dificultad para encontrar personal cualificado (4,32) y elevados tipos de interés (4,00); Y para los empresarios de turismo: inflación (4,94) y ausencia de políticas públicas y/o programas de apoyo a mipymes (4,00).

En el grupo de consultores especializados los principales problemas son: inflación (4,47), elevados tipos de interés (4,12) y dificultad para encontrar personal cualificado (3,94). Para el grupo de académicos e investigadores en mipymes: inflación (4,79), elevados tipos de interés (4,21) y dificultad para encontrar personal cualificado (3,78). En el caso de expertos de asociaciones y cámaras empresariales: inflación (4,47), altos tipos de interés (4,12) y dificultad para encontrar personal cualificado (3,94). Y finalmente, para el grupo de expertos de mipymes del gobierno: inflación (4,42), insuficiente infraestructura logística regional o nacional (4,08) y dificultad para encontrar personal cualificado (4,08).

3.2. Factores internos

Las empresas utilizan una serie de factores internos para competir en el mercado. La teoría basada en recursos y capacidades destaca la importancia de los recursos y capacidades de la empresa en el entorno competitivo. Las diferencias en el desempeño que surgen de la heterogeneidad de los recursos son la razón para incluir en nuestro estudio los factores internos. Estos factores se relacionan con el capital humano de la mipyme, la planificación estratégica, la innovación, la calidad y la tecnología, entre otros.

En general, los obstáculos relacionados con los factores internos, como cabía esperar, tienen menos importancia que los externos. Las empresas más que problemas los califican de dificultades. En la medida que son factores que están en manos de las mipymes siempre serán más abordables que los externos que no depende de ellas.

Con relación a los factores internos (cuadro 3.3), el principal obstáculo o limitación que aprecian los expertos es el de **contar con personal poco cualificado** (con una valoración de 3,25). Una empresa con personal poco calificado, tiene dificultades para ser innovadora y productiva, lo que puede poner en peligro su competitividad. En este sentido, la dirección de la empresa deberá realizar todos los esfuerzos para lograr elevar el nivel de capacitación de su personal, por medio un proceso de capacitación continua.

El segundo y tercer obstáculo interno que más preocupa a los expertos es el de **deficiencia de recursos y procesos tecnológicos de la empresa** (3,23) y **problemas de acceso a mercados internacionales** (3,21). La innovación y la tecnología permiten a las empresas lograr ventajas competitivas sostenibles en el tiempo (Vermeulen, 2004) y

representan un elemento determinante del crecimiento económico. La inversión en tecnología conduce a mayores resultados porque los aumentos en la eficiencia conducen a productos de mayor calidad. Las empresas que incorporaron tecnología más avanzada están en mejores condiciones para competir en entornos altamente competitivos. Por otra parte, la posibilidad de acceder a mercados internacionales les permite agrandar sus nichos de mercados y mejorar sus ingresos en moneda fuerte. También las transforma en más competitivas al tener que competir en un mercado más exigente (Sánchez et al., 2016).

En una posición intermedia, los expertos consideran que las mipymes deben prestar atención a los problemas relacionados con la organización y dirección (3,16), innovación de productos/servicios, procesos y gestión (3,14) y con su cadena logística (con proveedores y clientes) (3,03); así como, con dificultad para la transmisión generacional de la empresa (3,04), con el escaso grado de digitalización en la empresa (2,99), problemas de calidad de productos o servicios (2,86) y su cultura empresarial (2,81).

Como aspectos menos preocupantes en el marco de factores internos señalan: los altos costos asociados a medidas de sostenibilidad (2,46), problemas de ciberseguridad (2,49) y problemas de morosidad (2,71).

Cuadro 3.3

Nivel de obstáculo de los Factores Internos

Personal de la empresa poco cualificado	3,25
Deficiencia de recursos y procesos tecnológicos de la empresa	3,23
Problemas para acceder a mercados internacionales	3,21
Problemas de organización y dirección en la empresa	3,16

Problemas relacionados con innovación de productos/servicios, procesos y gestión	3,14
Dificultad para la transmisión generacional de la empresa	3,04
Problemas relacionados con la cadena logística (con proveedores y clientes)	3,03
Débil cultura empresarial	2,81
Problemas de morosidad	2,71
Problemas de ciberseguridad en la empresa	2,49
Altos costos asociados a medidas de sostenibilidad (huella carbono, residuos)	2,46

El cuadro 3.4 muestra la opinión por categoría de experto sobre los obstáculos de los factores internos. Los resultados indican que existen diferencias muy significativas en la mayoría de los obstáculos analizados.

En el caso del grupo de empresarios de industria manufacturera los principales problemas que señalan los expertos son: problemas para acceder a mercados internacionales (3,28), deficiencia de recursos y procesos tecnológicos de la empresa (3,19), problemas relacionados con innovación (3,09) y problemas relacionados con la cadena logística (con proveedores y clientes) (3,08). Para los empresarios de la construcción: personal de la empresa poco cualificado (3,22), problemas relacionados con la innovación (3,05), deficiencia de recursos y procesos tecnológicos (3,04) y problemas relacionados con la cadena logística (2,91). Los empresarios de servicios: problemas de calidad de productos o servicios (3,15), problemas relacionados con relacionados con la innovación (3,00), problemas de morosidad (2,98) y dificultades para acceder a mercados internacionales (2,97). Mientras que los empresarios de comercio señalan: personal de la empresa poco cualificado (3,55), problemas de organización y dirección en la empresa (3,12), deficiencia de recursos y procesos tecnológicos (3,03) y problemas relacionados con la cadena logística (3,00). Para los empresarios de turismo son relevantes: deficien-

cias de tecnología (3,00), problemas grado de digitalización y problemas para acceder a mercados internacionales (ambos con 2,94).

Cuadro 3.4

Nivel de obstáculo de los Factores Internos. Categoría de Experto

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sig.
Problemas de organización y dirección en la empresa	2,70	2,61	2,82	3,12	2,71	3,95	3,79	3,65	4,08	***
Problemas de calidad de productos o servicios	2,53	2,57	3,15	2,90	2,06	3,05	2,94	3,35	3,67	**
Problemas para acceder a mercados internacionales	3,28	2,74	2,97	2,84	2,94	3,55	3,50	3,41	3,83	-
Deficiencia de recursos y procesos tecnológicos de la empresa	3,19	3,04	2,76	3,03	3,00	3,71	3,39	3,65	4,08	***
Personal de la empresa poco cualificado	2,94	3,22	2,79	3,55	2,75	3,45	3,67	3,71	4,00	***
Problemas de morosidad	2,28	2,30	2,98	2,39	1,87	3,08	3,33	2,75	2,71	***
Débil cultura empresarial	2,53	2,30	2,49	2,61	2,06	3,32	3,00	3,41	3,83	***
Problemas relacionados con innovación de productos/servicios, procesos y gestión	3,09	3,05	3,00	2,84	2,63	3,41	3,56	3,35	4,00	**
Escaso grado de digitalización en la empresa	2,71	2,57	2,65	2,67	2,94	3,58	3,59	3,41	3,83	***
Problemas relacionados con la cadena logística (con proveedores y clientes)	3,08	2,91	2,80	3,00	2,75	3,03	3,17	3,00	4,08	-

Problemas de ciberseguridad en la empresa	2,06	2,30	2,73	2,48	2,06	2,76	2,83	2,35	3,00	-
Altos costos asociados a medidas de sostenibilidad	2,33	2,74	2,27	2,00	2,31	2,65	3,17	2,35	2,42	-
Dificultad para la transmisión generacional de la empresa	2,92	2,48	2,58	2,90	2,25	3,63	3,72	3,59	3,33	***

1: Empresario Industria Manufacturera; 2: Empresario Construcción; 3: Empresario Servicios; 4: Empresario Comercio; 5: Empresario Turismo; 6: Consultor especializado mipymes; 7: Académico/Investigador en mipymes; 8: Experto de Asociación/Cámara Empresarial; 9: Experto de Gobierno (área mipymes)

En una escala de 1= obstáculo muy poco importante a 5= obstáculo muy importante

Diferencias estadísticamente significativas: (*): $p < 0,1$; (**): $p < 0,05$; (***): $p < 0,01$. (-) no significativa

En el grupo de consultores especializados los principales problemas internos son: problemas de organización y dirección en la empresa (3,95), deficiencia de recursos y procesos tecnológicos de la empresa (3,71), dificultad para la transmisión generacional de la empresa (3,63) y escaso grado de digitalización en la empresa (3,58). Para el grupo de académicos e investigadores en mipymes son importantes: problemas de organización y dirección en la empresa (3,79), dificultad para la transmisión generacional de la empresa (3,72) y personal de la empresa poco cualificado (3,67).

En el caso de expertos de asociaciones y cámaras empresariales se señala: personal de la empresa poco cualificado (3,71), problemas de organización y dirección y deficiencia en sus tecnologías (ambos con 3,65) y dificultad para la transmisión generacional (3,59). Y finalmente, para el grupo de expertos de mipymes del gobierno son relevantes: problemas de organización y dirección en la empresa, deficiencias en su tecnología, problemas relacionados con la cadena logística (Los tres con 4,08). Seguidos de personal de la empresa poco cualificado y problemas de innovación (ambos con 4,00).

3.3. Principales obstáculos de las Mipymes (análisis cualitativo)

En este apartado analizaremos desde la perspectiva cualitativa la opinión de los expertos sobre cuáles son los principales problemas u obstáculos a los que se enfrentan las Mipymes. Del contenido de las respuestas, a través del programa NVIVO, se establecieron 20 categorías de problemas: costos energía; tipos de interés; inflación; burocracia Administración Pública; corrupción inseguridad; informalidad; infraestructuras; personal cualificado; organización-dirección; calidad; internacionalización; tecnología; morosidad; cultura empresarial; innovación; digitalización; cadena logística- proveedores-clientes; ciberseguridad; medioambiente; impuestos; costo laboral.

En el cuadro 3.5 se recogen los principales obstáculos a los que se enfrentan las mipymes argentinas a partir de la información cualitativa recogida de los expertos. A continuación, expondremos los nueve principales obstáculos destacados por los expertos. En cada obstáculo haremos referencia de forma resumida a las opiniones más generalizadas.

Cuadro 3.5

Principales obstáculos de las Mipymes (análisis cualitativo)

	PROBLEMA 1		PROBLEMA 2		PROBLEMA 3		TOTAL EXPERTOS	10 RANKING
	Nº EXP.	%	Nº EXP.	%	Nº EXP.	%		
Costos energía	10	3,55	3	1,02	4	1,27	17	
Acceso a la financiación	26	9,22	39	13,22	41	13,05	106	3
Inflación	71	25,18	36	12,21	23	7,32	130	1
Burocracia Administración Pública	21	7,45	24	8,14	18	5,74	63	5

Corrupción, inseguridad	4	1,42	3	1,02	9	2,87	16	
Informalidad	8	2,84	11	3,72	10	3,18	29	
Infraestructuras	1	0,35	11	3,72	9	2,87	21	
Personal cualificado	14	4,96	16	5,42	18	5,73	48	8
Organización-dirección	5	1,77	8	2,71	10	3,18	23	
Calidad	3	1,06	6	2,03	8	2,55	17	
Internacionalización	16	5,67	13	4,40	21	6,69	50	7
Tecnología	3	1,06	14	4,75	11	3,50	28	
Morosidad	0	0,00	3	1,02	2	0,64	5	
Cultura empresarial	6	2,13	5	1,69	11	3,50	22	
Innovación	2	0,71	4	1,36	4	1,27	10	
Digitalización	4	1,42	0	0,00	2	0,64	6	
Cadena logística proveedores-clientes	21	7,45	18	6,10	18	5,74	57	6
Medioambiente	1	0,35	1	0,34	35	11,15	37	9
Impuestos	45	15,96	44	14,92	29	9,24	118	2
Costo laboral	21	7,45	36	12,21	31	9,87	88	4

Obstáculo 1: inflación

Los problemas derivados por la alta inflación y los precios es el primer obstáculo, y es señalado como primer problema por el 25,18% de los expertos encuestados. Un total de 130 expertos sitúan esta categoría entre los tres principales obstáculos o problemas de las mipymes.

Los elementos claves señalados por los expertos de esta categoría de obstáculo son:

- Efecto sobre los márgenes
- Aumento costo materias primas, transporte y energía
- Precios de mercado: informalidad y grandes empresas
- Pérdida de capacidad adquisitiva de los clientes

A continuación, exponemos las ideas y opiniones más generalizadas realizadas por los expertos:

“La actual situación, que genera una gran inestabilidad económica, por lo que las expectativas económicas (con tendencia a empeorar) y los costes de los suministros esenciales (como la energía), dificultan la decisión de invertir y mejorar la competitividad para salir adelante. Además, los costes que tienen que soportar son altos, con tendencia a crecer, provocando una espiral de precios-salarios”

“La elevada inflación afecta a buena parte de las materias primas y de los recursos que utilizamos para la producción, reducen los márgenes de forma importante”; “La inflación provoca falta de previsión en los costos y tarifas a cobrar”; “Los altos costos de materias primas y fletes internacionales han tenido un impacto enorme en los márgenes de utilidad

de las empresas”; “Alta inflación dificulta la determinación de precios, genera incertidumbre en el potencial cliente, genera dificultades en las cobranzas y en los márgenes”; “La inestabilidad económica por alta inflación, aumento permanente de costos que se traducen en pérdidas de margen”; “Contexto inflacionario repercute en la dificultad para la fijación de precios, y la reducción de la rentabilidad y de la competitividad”.

“El incremento de la inflación hace que el precio de los insumos se incremente”; “Inestabilidad de los precios de los materiales”; “El alto costo de materias primas reduce el nivel de producción”; “Precio materia prima. Dado que se entregan presupuestos y mientras se autorizan los precios tienden a cambiar, normalmente al alza”; “La inflación afecta el precio de la materia prima directa, pues los precios aumentan y genera un incremento en los costos que hace difícil de asumir”; “Aumento del costo de energía”.

“Informalidad de las empresas competidoras: por lo general existe mucha competencia que no cumple con las formalidades de ley y eso hace que al concursar en obras contra ellos se tenga desventaja a razón de costos y por ende precios en las ofertas”; “Informalidad y la guerra de precios en todos los sectores de las empresas”; “Competencia desleal en cuanto al nivel de precios por debajo del mercado”; “La presión de las grandes empresas a nivel de precios en el mercado”; “La competencia de las grandes empresas que ofrecen precios al consumidor con bajos porcentajes de utilidad, dejando en desventaja a las mipymes”; “La informalidad de la competencia, la cual provoca que puedan ofrecer precios más bajos”.

“Los productos suben de precio sin control, se incrementa la canasta familiar y las personas dejan en segundo plano la construcción, perdiendo la capacidad de adquisición”; “El aumento constante de los productos básicos incide en la pérdida de capacidad adquisitiva de las familias”; “Inestabilidad económica, política y social. Cuando el ciclo económico es complejo (baja la actividad económica), hay menos recursos monetarios por el lado de los clientes, bajan las ventas y bajan las ganancias”; “La inflación disminuye el poder adquisitivo de los consumidores, lo que reduce la demanda de sus productos y servicios”.

Obstáculo 2: impuestos

Una excesiva presión fiscal es el segundo obstáculo más importante. Este obstáculo es señalado como primer problema por el 15,96% de los expertos encuestados. Un total de 118 expertos sitúan esta categoría entre los tres principales obstáculos o problemas de las mipymes.

Los elementos claves señalados por los expertos de esta categoría de obstáculo son:

- La informalidad no paga impuestos
- Exceso de presión fiscal
- Cambios en la normativa tributaria
- Falta de asesoramiento contable y fiscal

A continuación, exponemos las ideas y opiniones más generalizadas realizadas por los expertos:

La economía informal provoca muchas desmotivaciones a las que están reguladas y pagan sus impuestos, y que además están muy presionadas y

vigiladas. “La informalidad que no paga impuestos, sobre todo en el sector comercio y servicios, condiciona la competitividad de las mipymes que son formales”; “Altas cargas sociales y tributarias, hacen que las mipymes no den el paso a formalizarse y sean más competitivas”; “Alta presión tributaria, disminuye la rentabilidad empresarial y fomenta la informalidad”.

“Existe una política fiscal muy agresiva”; “La carga tributaria para las pequeñas empresas cada vez es mayor”; “El pago de altos impuestos al gobierno que afecta la rentabilidad de la empresa”; “La elevada presión fiscal, derivada de tributos e impuestos, limita la competitividad frente a las empresas en economía informal”; “Altos costes fiscales desincentivan la creación de empresas”; “Alta presión fiscal crea dificultades de liquidez a las empresas”; “La presión fiscal es muy alta, no se generan beneficios para que las empresas se mantengan”.

“No hay estabilidad en lo tributario. Continuas reformas que causan inestabilidad para una adecuada planificación de largo plazo”; “Inseguridad jurídica ante los constantes cambios de legislación tributaria y constantes interpretaciones jurídicas que cambian las reglas del juego”

“Falta de asesoría contable fiscal”; “Desinformación en temas fiscales y falta de actualización y formación en temas fiscales por los frecuentes cambios de la normativa”; “Débil cultura empresarial y tributaria que hace rechazar el pago de los impuestos, existen muchos prejuicios”.

Obstáculo 3: acceso a la financiación

El acceso a la financiación es el tercer obstáculo al que se enfrenta hoy en día las mipymes argentinas. Este obstáculo es señalado como primer problema por el 9,22% de los expertos encuestados. Un total de 106 expertos sitúan esta categoría entre los tres principales problemas.

Tradicionalmente se ha vinculado la competitividad de las empresas a factores del entorno macroeconómico, a la estructura del sector donde desarrollan su actividad y a características internas de la propia empresa. Sin embargo, la actividad inversora de las mipymes se ve condicionada, además, por sus dificultades para obtener los recursos que necesitan en unas condiciones adecuadas. Estas restricciones financieras limitan la realización de proyectos de inversión rentables y, en consecuencia, condicionan la rentabilidad económica de la empresa, sus posibilidades de crecimiento y su capacidad para crear empleo. Así mismo, las cargas financieras que se derivan del coste de la financiación ajena de la empresa pueden mermar su competitividad.

Los elementos claves señalados por los expertos de esta categoría son:

- Elevados tipos de interés
- Limitado acceso al crédito bancario
- Restricciones financieras
- Condiciones financieras muy exigentes
- Escasa cultura financiera

A continuación, exponemos las ideas y opiniones más generalizadas realizadas por los expertos:

“La oferta de crédito a mipymes se caracteriza por el alto costo de los tipos de interés, el exceso de burocracia de los intermediarios financieros, la petición de excesivas garantías, plazos cortos, trámites largos. En este sector las empresas sin financiamiento accesible, prácticamente no tienen posibilidad de crecimiento, por lo que necesitan créditos en mejores condiciones, con mayor facilidad y tasas más competitivas”; “Las tasas de interés son muy altas y esto dificulta la inversión y el crecimiento de las empresas”; “Al tener la microempresa mayor riesgo, el sector financiero cobra un mayor interés y éstas empresas por sus características no pueden ir a la banca normal”; “Al ser considerada la mipyme de alto riesgo, la tasa de interés para ella se eleva”; “Las mipymes a menudo enfrentan dificultades para obtener financiamiento debido a la falta de historial crediticio, la falta de garantías y la falta de acceso a recursos financieros. Esto puede limitar su capacidad para invertir en nuevas tecnologías, expandir sus negocios o mejorar su capacidad de producción”; “Una empresa informal no puede acceder a créditos”; “Las entidades financieras dan el mismo tratamiento a todas las empresas, sin importar el tamaño, solicitándoles colaterales y garantías que las mipymes no tienen”; “La escasez de crédito bancario se traduce en una dependencia excesiva de las mipymes sobre el caro crédito comercial y en particular sobre los fondos propios. La severidad de estas condiciones son el riesgo y la morosidad del sector”; “La ausencia de líneas de financiamiento de capital de trabajo a medio plazo dificulta el crecimiento”; “Para acceder a la financiación se requiere de apoyo técnico que le ayude a la mipyme a plantear su proyecto o negocio y llegar, así, al sistema financiero, y esto tiene un alto costo”; “el mercado financiero carece de infraestructura para atender a las mipymes en función de sus condiciones para acceso a

créditos o financiamiento a proyectos. Las restricciones financieras son particularmente agudas en las etapas iniciales y de expansión del ciclo de vida de una empresa”; “Muchas mipymes carecen de la información adecuada sobre los programas, subsidios y beneficios gubernamentales disponibles para ellas. La falta de conocimientos sobre estas oportunidades limita su capacidad para acceder a recursos financieros y otros recursos que podrían mejorar su competitividad”; “Dos de las causas por las cuales las mipymes se autoexcluyen del sistema financiero son: la falta de conocimientos y la asimetría en la información sobre los programas e iniciativas brindadas por el Estado. Esto les impide conocer las alternativas de financiamiento y apoyo para la modernización tecnológica y el desarrollo de actividades de innovación”; “Falta de cultura financiera en la dirección de la empresa”; “No se tiene el conocimiento o formación suficiente para el manejo de los temas financieros en la empresa”; “Baja cualificación y falta de formación de la dirección en temas financieros”; “Desconocimiento financiero/contable de los dueños de las empresas que impiden supervisar trabajo de contadores y la proyección del negocio”; “Falta de estructura organizacional y orden financiero”.

Obstáculo 4: costo laboral

El costo laboral supone el cuarto obstáculo, y es señalado como primer problema por el 7,45% de los expertos encuestados. Un total de 88 expertos sitúan esta categoría entre los tres principales obstáculos o problemas de las mipymes.

Los elementos claves señalados por los expertos de esta categoría de obstáculo son:

- Altos costos laborales
- Legislación laboral
- Baja flexibilidad laboral
- Informalidad

A continuación, exponemos las ideas y opiniones más generalizadas realizadas por los expertos:

“Complejo y costoso entramado laboral”; “La proporción que representa el costo del recurso humano en la estructura general de costos de producción de las empresas es exagerada, debido a la regulación del mercado laboral”; “La competitividad de las mipymes se ve afectada por los altos costos laborales y de la seguridad social”; “Los costes laborales son muy altos y hacen muy difícil la contratación del personal que se necesita”; “Mantener unos costos laborales similares a los países con quien se compite en el sector es muy relevante para la competitividad”; “Altas cargas sociales, sin diferenciación de porcentajes de acuerdo a los ingresos de cada empresa. Es muy costoso hoy en día contratar personal”; “Existe un temor generalizado en las empresas a la hora de tomar nuevos puestos de trabajo, ya sea de manera formal o informal. Esto se debe en gran medida a los elevados costos (sobre todo impositivos) y riesgos (ante una eventual ruptura de la relación laboral) que implica para las mipymes tener empleados”.

“Inseguridad jurídica en general, y sobre todo en el ámbito laboral”; “Obligaciones derivadas de la legislación laboral diseñada para grandes empresas y no adaptada a la mipyme”; “La existencia de una normativa laboral muy rígida”; “Legislación laboral no adaptada a la realidad empresarial, ni

tampoco flexible”; “Falta de flexibilidad en la contratación de personal, incertidumbre jurídica, elevados costos asociados con la rescisión de la relación laboral e imposibilidad de previsión de los resultados de un conflicto”.

“Baja flexibilidad para la contratación de trabajadores para ajustar y racionalizar los costes laborales”; “Altos costos de seguridad social, con pocas exoneraciones y flexibilidad”; “Baja flexibilidad laboral y que exista una regulación especial para las mipymes en dicha materia”; “La flexibilidad laboral, existen altos costos para despedir hay dificultad para salir de empleados ineficientes”.

“La informalidad no permite que los empleados puedan acceder al seguro social u otros beneficios legales”; “Altas cargas sociales y tributarias, hacen que las pymes no den el paso a formalizarse y sean más competitivas”; “El alto grado de informalidad y desprotección social”; “Las políticas públicas necesitan adecuarse a la informalidad, las pymes no pueden enfrentar altas cargas sociales, si muchas veces los primeros años no hay ganancias”.

Obstáculo 5: burocracia o deficiencias de la Administración Pública

La burocracia o deficiencias de la Administración Pública es el quinto obstáculo que más puede perjudicar la competitividad de las mipymes argentinas. Este obstáculo es señalado como primer problema por el 7,45% de los expertos encuestados. Un total de 63 expertos sitúan esta categoría entre los tres principales problemas de las mipymes.

Los elementos claves señalados por los expertos de esta categoría de obstáculo son:

- Ausencia de políticas de apoyo a las mipymes
- Carencia de información sobre políticas de apoyo a las mipymes
- Excesiva burocracia de la Administración para crear una empresa
- Falta de motivación para la formalización de las mipymes
- Problemas de corrupción

A continuación, exponemos las ideas y opiniones más generalizadas realizadas por los expertos:

“Actualmente existe una prácticamente ausencia de políticas de apoyo a las mipymes”; “Falta de políticas públicas eficientes en el marco de una política coherente de desarrollo local”; “La ausencia de políticas y programas de apoyo para potenciar la formalización de las mipymes, producción, comercialización y competitividad”; “Falta de programas de apoyo a la mipyme de acuerdo a sus necesidades”; “Falta de apoyos para el fomento de las empresas y su crecimiento”; “La falta de una política estable y definida para el apoyo al sector de las mipyme en temas de competitividad”; “Poco apoyo y acompañamiento (a nivel de política pública y de ecosistema) para emprendimientos que logran un tamaño suficiente para salir de programas de inicio/establecimiento de empresas, pero que aún requieren de esfuerzos para escalar sus operaciones y consolidarse en mercados competitivos”; “Inestabilidad en las políticas públicas, porque hay falta de reglas que perduren en el tiempo”; “Falta de políticas públicas, a largo plazo lo que genera reglas de juego cambiantes permanentemente. Inseguridad jurídica”.

“Falta de información sobre las políticas públicas y/o programas orientados a la mipyme. Falta mayor promoción de forma objetiva sin intereses políticos que realmente apoyen a este segmento empresarial”;

“Dificultades para acceder a los programas de apoyo a la competitividad, por falta de canales de información adecuados o errores en la estrategia de comunicación”.

“Excesiva burocracia para crear empresas, sigue persistiendo este problema a pesar de que se han tomado medidas para que no sea así, estas no son efectivas”; “Excesiva rigidez en las relaciones de la mipyme con las Administraciones Públicas”; “Incertidumbre jurídica, falta de ventanilla única para hacer trámites, sacar permisos, etc.”; “Existen demasiados trámites a gestionar. Lentitud en el proceso de consultas”; “Los permisos para operar se tramitan por meses o años y esto dificulta la apertura de mercados o fomenta la economía informal”; “Desconocimiento por parte del propietario de los temas legal, fiscal y contable que se requiere para el cumplimiento de trámites, obligaciones y licencias en la empresa”.

“Problemas de corrupción política, extorsiones o inseguridad ciudadana”; “Problemas de corrupción política, extorsiones e inseguridad ciudadana ya que al tener que dar dinero para poder seguir operando no lo pueden destinar a otras inversiones”; “Aquellas mipymes que aún no han tenido problemas de extorsión deciden no tener un mayor crecimiento, por el miedo de enfrentarse a esta situación”.

Obstáculo 6: cadena logística proveedores-clientes

Los problemas relacionados con la cadena de logística de proveedores y clientes es el sexto obstáculo, y es señalado como primer problema por el 7,45% de los expertos encuestados. Un total de 57 expertos sitúan esta categoría entre los tres principales obstáculos o problemas de las mipymes.

Los elementos claves señalados por los expertos de esta categoría de obstáculo son:

- Falta de conocimiento del mercado
- Comercio electrónico
- Relaciones con proveedores
- Relaciones con clientes
- Cadena de logística

A continuación, exponemos las ideas y opiniones más generalizadas realizadas por los expertos:

“Falta de un conocimiento profundo de los mercados en los que opera y de las mejoras que se podrían implementar para satisfacer las necesidades, actuales o potenciales, de los clientes”; “Las mipymes no saben determinar su mercado objetivo y meta, abren pensando que cualquiera les puede comprar. Hace falta que los empresarios y emprendedores se interesen por determinar su mercado meta, que tengan iniciativa para hacerlo”; “El acceso a nuevos mercados, las empresas están ancladas en mercados tradicionales, bien por falta de capacidad interna o por falta de respuesta a las demandas de los clientes”; “Falta de claridad en quién es el cliente. La idea sobre el cliente no ha sido validada por un estudio de mercado que les ayude a definir el segmento con el que trabajar”.

“Dificultades asociadas al comercio electrónico”; “Competencia desleal de ventas on-line, es un sector muy específico que se requiere formación específica”; “El comercio electrónico cambió la forma de hacer negocios y no todos saben cómo subirse a ese tren”.

“Excesiva dependencia de proveedores locales que pueden tener problemas de suministro o calidad inconsistente”; “Dificultad para identificar a los proveedores más adecuados que ofrezcan la materia prima necesaria y adecuada para contactar y solicitar información sobre sus productos, precios y condiciones de ventas y plazos de entrega”; “Problemas con el cumplimiento de proveedores”; “Falta de compromiso de los proveedores”; “Mala comunicación con los proveedores”; “Proveedores con altos costos”.

“Falta de planificación, solo miran el corto plazo y no se dan cuenta del comportamiento cambiante del cliente”; “Bajo número de clientes”; “Falta de capacitación de los recursos humanos en: inteligencia emocional, atención al cliente. Hace falta fortalecer las capacidades de nuestros colaboradores, para generar una ventaja sobre nuestros competidores. Generar un plus para el cliente se quede con nosotros”; “Carencia de un registro de clientes y poco uso de redes sociales”; “Falta de conocimiento de la marca, es necesario conocer lo que ofrecer a los clientes en calidad y servicio”; “Poca calidad del trato al cliente”; “El tamaño de la mipyme impide llegar a más clientes”, “Marketing poco desarrollado. Lo más difícil es ganar clientes. Se debe conocer canales que permitan mercadear los productos de las empresas. Como saber la inversión necesaria, los canales de marketing, los clientes a los cuales apuntar los productos, etc.”; “Necesidad de encontrar clientes. Es un problema muy complejo ya que existen muchas empresas a nivel nacional e internacional, y muchas personas compran en las mismas empresas o buscan otras empresas”.

“Altos costos de transporte complican la logística y la operativa de la empresa y lo hacen menos competitivo”; “Aislamiento en las comunicacio-

nes relacionadas con logística”; “Falta de infraestructura logística, vías de acceso, transporte departamental”; “Altos costos en la cadena logística del servicio”; “Problemas relacionados con las cadenas logísticas y/o dependencia de un solo proveedor”; “Altos costos de insumos de materias primas por problemas en aspectos en cadenas logísticas internacionales que elevan los costos”; “Altos costos en materia prima, materiales de producción y costos de logística, mayormente el combustible”.

Obstáculo 7: internacionalización

Problemas asociados a la internacionalización de la empresa representan el séptimo obstáculo, y es señalado como primer problema por el 5,67% de los expertos encuestados. Un total de 50 expertos sitúan esta categoría entre los tres principales obstáculos o problemas de las mipymes.

Los elementos claves señalados por los expertos de esta categoría de obstáculo son:

- Acceso a los mercados internacionales
- Productos importados
- Competencia grandes empresas y multinacionales
- Falta de ayudas a la internacionalización

A continuación, exponemos las ideas y opiniones más generalizadas realizadas por los expertos:

“Problemas para acceder a mercados internacionales: a pesar de crear las condiciones institucionales, los resultados no han sido los esperados”; “Dificultades para internacionalizar la empresa para incrementar su dimensión y así asegurar una mayor competitividad”; “Existen

barrera para ingresar al mercado internacional”; “Necesidad de mayor inversión para tener mayor oportunidad de competir a nivel nacional e internacional”; “Hay muchas barreras técnicas y arancelarias, esto dificulta la penetración a los mercados, el mercado internacional es muy atractivo pero dificultoso para los pequeños productores y pequeños empresarios”; “Limitado acceso a la información del mercado internacional”; “La falta de visión internacional”; “Excesivos requisitos para exportar”; “La falta de innovación hace que los productos tengan baja competitividad en el mercado internacional”.

“Problemas con la escasez de productos importados”; “Falta de productos importados de calidad”; “Acceso a proveedores internacionales”; “Trabas a la importación de materiales, componentes, insumos, etc.”; “Altos aranceles para importar insumos del mercado exterior, así como trámites burocráticos complejos”; “Trabas para la importación de equipamiento en electrónica e insumos electrónicos”.

“Competencia de las grandes empresas, en su mayoría multinacionales, que controlan los mercados internacionales”; “La competencia en el sector lo que limita la competitividad de las mipymes con respecto a las empresas grandes, internacionales, transnacionales y franquicias”; “Monopolio de las grandes empresas (internacionales y nacionales), vuelve muy complicado la competitividad de las mipymes”.

“Falta de incentivos para acceso a mercados internacionales”; “La falta de apoyo para la internacionalización”; “Falta de ayudas y facilidades para la apertura a mercados internacionales, con los que se podría generar mayor Valor Agregado e incrementar las ganancias. Es decir, salir

a buscar nuevos mercados, pero también ser serios a la hora de cumplir con lo pactado. Además de propiciar nuevos mercados, los acuerdos que se puedan concertar deben ser respetados y cumplimentados sino la sola apertura a esos mercados no tiene sentido”; “Las normas de importación y exportación, ya que restringen ciertos artículos que son necesarios para el funcionamiento de la empresa”; “Dificultad para que los empresarios accedan a bajo costo a la orientación necesaria para identificar y acceder a mercados nacionales e internacionales”.

Obstáculo 8: falta de personal cualificado

Los problemas derivados por la falta de personal cualificado es el octavo obstáculo, y es señalado como primer problema por el 4,96% de los expertos encuestados. Un total de 48 expertos sitúan esta categoría entre los tres principales obstáculos o problemas de las mipymes.

Los elementos claves señalados por los expertos de esta categoría de obstáculo son:

- Dificultad para encontrar personal cualificado
- Dificultad para mantener el talento
- Nivel de formación directivos
- Carencias en gestión empresarial

A continuación, exponemos las ideas y opiniones más generalizadas realizadas por los expertos:

“Falta de mano de obra especializada”; “Falta de personal especializado en herramientas tecnológicas”; “Escasez de personal cualificado para hostelería y turismo. Muchos jóvenes prefieren las ayudas que formarse para trabajar en el sector”; “Actualmente hay más oferta de trabajo que

demanda, por lo que es un problema no encontrar personal adecuado, porque no hay personal cualificado”; “La dificultad para encontrar personal cualificado: la falta de personal en todos los sectores, la gente que termina sus estudios universitarios o de formación profesional no salen preparados para la incorporación al mercado laboral, las empresas no están para enseñar, el trabajador tiene que venir enseñado. Encontrar y mantener personal preparado y cualificado es un reto al que se tiene que enfrentar la empresa”; “Escasez de personal capacitado. La educación formal no logra que las personas obtengan las competencias necesarias, por ejemplo: se gradúan a guías turísticos, pero no hablan inglés, elemento importante para ejercer ese trabajo. Además, no cuentan con los conocimientos básicos acordes a la realidad del campo laboral, es muy teórico no práctico”.

“Existe una manifiesta carencia de personal cualificado para las pymes en casi todos los sectores. La competencia de las empresas grandes en este sentido es un problema al llevarse el talento”; “Necesidad de empleo joven cualificado bien remunerado: hay talento joven, son necesarios salarios competitivos para atraer y mantener el talento joven cualificado frente a lo que pueden ofrecer empresas de fuera de nuestro territorio”; “Recursos humanos. Hay rotación y dificultad de mantener el talento. Las pymes les pagan menos a los empleados y ofrecen menores posibilidades de profesionalización. Los empleados que trabajan en la empresa atraviesan por una curva de aprendizaje, cada vez que se va un empleado es un reinicio para el empresario, esto implica tiempo y dinero. Es necesario tener personal calificado y personal técnico. Falta capacitación del personal No contar con el personal adecuado, limita el crecimiento

de la empresa”; “El tamaño sigue siendo un reto porque afecta a la capacidad de traccionar inversión o talento, así como gestionar estructuras especializadas”; “Problemas de capital humano. Falta de capital humano calificado, que se va a las empresas grandes que pagan mayores salarios”.

“Escaso nivel de formación de los cuadros directivos y del empresariado”; “La gran mayoría de los empresarios carecen de una formación integral para dirigir y administrar una pyme”; “La falta de capacidad profesional de muchos empresarios, que hace que sus empresas no sean competitivas”; “Falta de educación empresarial por parte de los empresarios”; “La falta de cualificación de la dirección y de profesionalización de las estructuras de toma de decisiones”; “Bajo perfil académico de la alta dirección en las mipymes”.

“Son latentes las carencias en educación y formación en gestión empresarial de las mipymes”; “Las mipymes enfrentan problemas de organización y dirección debido a la falta de capacitación y experiencia de los dueños o gerentes. Esto lleva a una gestión ineficiente, falta de planificación estratégica y problemas de comunicación interna”; “Capacidad de gestión: existen problemas de capacidad de gestión debido a la falta de capacitación y experiencia en administración empresarial. Muchos dueños de pequeñas empresas tienen habilidades técnicas en su área de especialización, pero carecen de conocimientos y habilidades empresariales. Esto limita su capacidad para desarrollar estrategias efectivas de marketing, manejar finanzas, hacer proyecciones de ventas, entre otras tareas que son vitales para el crecimiento”.



4. Propuestas de las mipymes para mejorar su competitividad

4.1. Propuestas (análisis cuantitativo)

Desde la perspectiva de la política económica resulta vital diseñar las acciones más oportunas para la mejora de competitividad empresarial, especialmente debe ser así en las mipymes que capitalizan la creación de riqueza en el sistema económico. Para ello la Administración Pública debe considerar las propuestas que provienen de las empresas y de los expertos cualificados, al objeto de programar acciones más acertadas. La política pública debe estar fundamentada en información útil y relevante. Los gobiernos reconocen cada vez más la importancia del análisis de datos para tomar medidas que aborden desafíos clave para las mipymes (Bianchini & Michalkova, 2019).

El cuadro 4.1 muestra el grado de importancia de las propuestas que realizan los expertos encuestados para mejorar la competitividad de las mipymes. La primera propuesta es la **reducción de impuestos** (con una valoración de 4,57 en una escala de 1 a 5). La presión fiscal es un elemento muy importante para las empresas. El esfuerzo fiscal de las

mipymes contribuye sólidamente al bienestar de un país o una región. Sin embargo, un aumento o cambios significativos en la presión fiscal puede afectar a la creación de empleo, a la inversión empresarial, y a la competitividad internacional, particularmente en determinados sectores y tamaños de empresas.

En segundo lugar, los expertos demandan incrementar las ayudas a la inversión (4,24). Estas ayudas deben estar bien estructuradas. En general las ayudas a la inversión permiten planificar mejor las inversiones, favorecer la imagen de empresa innovadora y mejorar su rentabilidad. Aunque en ocasiones estas ayudas son por un importe muy reducido y exigen una burocracia excesiva. Las ayudas a la inversión para que puedan ser exitosas deben estar bien orientadas a las necesidades de las mipymes y que sean capaces de cubrir la existencia de fallos de mercado. Además, los gobiernos deben hacer esfuerzos por divulgar eficientemente las ayudas a la inversión. No obstante, es importante señalar que existe una controversia sobre la utilidad de las ayudas a la inversión con posturas claramente enfrentadas. Los que están en contra se basan en la existencia de fallos de gobierno, y los que están a favor se justifican por la existencia de fallos de mercado. En la literatura económica no existen consenso de cuáles son los efectos que este tipo de ayudas causan sobre el rendimiento de la empresa receptora.

En tercer lugar, los expertos señalan la necesidad de promover un sistema bancario especializado en la financiación de las mipymes (4,10). Como lo sostiene, Bebczuk (2010) aun reconociendo la incidencia positiva de las pymes sobre el empleo y el bienestar social, la política crediticia al sector debería privilegiar el repago de las deudas y la medición cuidadosa del beneficio social neto de los programas públicos de apoyo

a las mipymes. Un déficit importante del Estado, es que no ha dedicado el suficiente esfuerzo para diseñar programas públicos suficientes para fortalecer el rol de la banca privada en el financiamiento de las mipymes. Si bien es cierto que ante la constante inestabilidad económica del país muchas de estas empresas son reacias al endeudamiento, en tanto que otras no poseen una adecuada capacidad de pago o se encuentran en cuestiones de informalidad por lo que no pueden acceder al financiamiento formal del sistema bancario.

A continuación, y por encima de una valoración de cuatro (en una escala de 1 a 5), solamente se encuentra las acciones tendientes a incrementar las ayudas a la formación y actualización de los RR.HH. (4,00).

El resto de las propuestas realizadas obtienen una valoración por debajo de cuatro. En este sentido, señalamos la importancia de aumentar la flexibilidad laboral (3,96), facilitar una mayor vinculación entre los actores públicos, empresas y universidades (3,94), reducir la complejidad de la normativa contable y fiscal (3,93), reducción de las contribuciones que la empresa abona para la Seguridad Social (3,83), facilitar más información y mejor asesoramiento a las empresas (3,80), mayor difusión y divulgación de las ayudas o servicios públicos a mipymes (3,79) y generar un mayor fomento a la transformación digital de las mipymes (3,70).

Cuadro 4.1

Importancia de acciones de mejora de competitividad

Reducción de impuestos (presión fiscal)	4,57
Aumentar la flexibilidad laboral	3,96
Incrementar las ayudas a la formación y actualización de los RR.HH.	4,00
Incrementar las ayudas a la inversión	4,24

Facilitar más información y mejor asesoramiento a las empresas	3,80
Reducción de las cuotas que la empresa abona para la Seguridad Social	3,83
Reducir la complejidad del ordenamiento jurídico	3,64
Reducir la complejidad de la normativa contable y fiscal	3,93
Promover un sistema bancario especializado en la financiación de las mipymes	4,10
Incrementar los incentivos para el acceso a los mercados internacionales	3,65
Reducción de los trámites para la creación de empresas	3,66
Mayor fomento a la transformación digital de las mipymes	3,70
Mayor difusión y divulgación de las ayudas o servicios públicos a mipymes	3,79
Facilitar procesos de integración y cooperación entre empresas	3,63
Facilitar una mayor vinculación entre los actores públicos, empresas y universidades	3,94

El cuadro 4.2 muestra la opinión, por categoría de experto, sobre las propuestas para mejorar la competitividad. Los resultados muestran que solo existen diferencias significativas en las propuestas de reducción impositiva, ayudas para incrementar las inversiones y reducir la complejidad de los trámites para la creación de empresas.

Al analizar la principal diferencia sobre las propuestas de cómo mejorar la competitividad de las mipymes (cuadro 4.2), podemos apreciar que existe unanimidad entre los grupos de empresarios de industria manufacturera, de construcción, de servicios, de turismo y consultores especializados en mipymes. En estos grupos los expertos argentinos señalan que la principal propuesta para mejorar la competitividad de las mipymes es la reducción de impuestos. Para los de empresarios de industria manufacturera, construcción, de servicios y comercio, la segunda propuesta es incrementar las ayudas a la inversión. En cuanto a la tercera propuesta no existe unanimidad ya que para los empresarios

de comercio y los consultores de mipymes es aumentar la flexibilidad laboral, para los empresarios de turismo, los expertos de las cámaras empresariales y del gobierno opinan que la propuesta sería incrementar las ayudas a la formación y actualización de los RR.HH.

Cuadro 4.2

Propuestas para mejorar la competitividad. Categoría de Experto

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sig.
Reducción de impuestos (presión fiscal)	4,51	4,70	4,60	4,88	4,29	4,61	4,47	4,47	3,92	*
Aumentar la flexibilidad laboral	3,76	3,91	3,84	4,35	4,00	4,24	3,68	3,88	3,58	-
Incrementar las ayudas a la formación y actualización de los RR.HH.	3,97	3,91	3,93	3,94	4,18	3,92	3,95	4,29	4,08	-
Incrementar las ayudas a la inversión	4,53	4,30	4,29	4,35	3,94	4,00	3,84	4,41	3,67	**
Facilitar más información y mejor asesoramiento a las empresas	3,76	4,04	3,76	3,74	3,88	3,74	3,84	3,94	3,92	-
Reducción de las cuotas que la empresa abona para la Seguridad Social	3,76	4,00	3,57	4,32	3,88	3,66	3,63	4,12	3,58	-
Reducir la complejidad del ordenamiento jurídico	3,54	4,04	3,38	3,68	3,65	3,47	3,95	3,82	3,58	-
Reducir la complejidad de la normativa contable y fiscal	3,68	4,23	3,93	4,03	4,00	3,89	4,05	3,88	3,67	-

Promover un sistema bancario especializado en la financiación de las mipymes	4,30	4,17	4,00	4,29	3,65	4,16	4,21	3,71	3,58	-
Incrementar los incentivos para el acceso a los mercados internacionales	3,78	3,74	3,18	3,24	4,06	3,68	3,74	3,94	4,08	-
Reducción de los trámites para la creación de empresas	3,35	3,04	3,91	3,85	3,47	3,66	4,05	4,00	3,33	*
Mayor fomento a la transformación digital de las mipymes	3,30	3,70	3,81	3,68	3,88	3,76	3,89	3,94	3,75	-
Mayor difusión y divulgación de las ayudas o servicios públicos a mipymes	3,68	4,04	3,87	3,59	4,18	3,76	3,53	4,00	3,92	-
Facilitar procesos de integración y cooperación entre empresas	3,51	3,70	3,33	3,47	3,65	3,65	3,79	4,06	4,00	-
Facilitar una mayor vinculación entre los actores públicos, empresas y universidades	3,84	4,13	3,93	3,50	4,06	3,95	4,32	4,24	4,17	-

1: Empresario Industria Manufacturera; 2: Empresario Construcción; 3: Empresario Servicios; 4: Empresario Comercio; 5: Empresario Turismo; 6: Consultor especializado mipymes; 7: Académico/Investigador en mipymes; 8: Experto de Asociación/Cámara Empresarial; 9: Experto de Gobierno (área mipymes)

En una escala de 1= obstáculo muy poco importante a 5= obstáculo muy importante

Diferencias estadísticamente significativas: (*): $p < 0,1$; (**): $p < 0,05$; (***): $p < 0,01$. (-) no significativa

Así que, los empresarios de la construcción las tres principales propuestas son: reducción de impuestos (4,79), incrementar las ayudas a la inversión (4,30) y reducir la complejidad de la normativa contable y fiscal (4,23). En el caso de los empresarios de comercio destacan: reducción de impuestos (4,88), aumentar la flexibilidad laboral e incrementar las ayudas

a la inversión (ambas con 4,35). Para los empresarios de turismo, reducción de impuestos (4,29), incrementar las ayudas a la formación y actualización de los R.R.H.H y mayor difusión y divulgación de las ayudas o servicios públicos a mipymes (ambas con 4,18). Por último, para los expertos del gobierno la principal propuesta es facilitar una mayor vinculación entre los actores públicos, empresas y universidad (4,17), seguidos de, incrementar las ayudas a la formación y actualización de los R.R.H.H e incrementar los incentivos para el acceso a los mercados internacionales (ambas con 4,08).

4.2. Propuestas (análisis cualitativo)

En este apartado analizaremos desde la perspectiva cualitativa la opinión de los expertos sobre cuáles son las principales propuestas o acciones que consideran necesarias para mejorar la competitividad de las mipymes.

Cuadro 4.3

Propuestas para mejorar la competitividad (análisis cualitativo)

	PROBLEMA 1		PROBLEMA 2		PROBLEMA 3		TOTAL EXPERTOS	10 RANKING
	Nº EXP.	%	Nº EXP.	%	Nº EXP.	%		
Reducción impuestos	56	16,23	51	14,82	32	9,23	139	1
Flexibilidad laboral	20	5,80	40	11,62	34	9,80	94	2
Formación personal	30	8,70	28	8,14	27	7,79	85	4
Ayudas a la inversión	21	6,09	14	4,06	17	4,90	52	7
Información-asesoramiento	6	1,74	6	1,74	6	1,74	18	
Reducir cuotas seguro social	13	3,77	13	3,78	11	3,17	37	
Complejidad ordenamiento jurídico contable	20	5,80	34	9,88	27	7,78	81	5
Sistema bancario centrado mipymes	33	9,57	27	7,85	33	9,51	93	3

Incentivos mercados internacionales	11	3,19	12	3,49	17	4,90	40
Reducir tramites creación empresas	6	1,74	13	3,78	9	2,59	28
Fomento transformación digital	6	1,74	4	1,16	2	0,58	12
Tecnología	12	3,48	12	3,49	9	2,59	33
Innovación	10	2,90	3	0,87	8	2,30	21
Subvenciones-ayudas	22	6,37	20	5,81	15	4,32	57 6
Integración-cooperación-colaboración	6	1,74	11	3,20	9	2,59	26
Vinculación empresa universidad	12	3,48	9	2,62	9	2,59	30
Cadena logística proveedores-clientes	8	2,32	11	3,20	32	9,22	51 8
Calidad	8	2,32	5	1,45	5	1,44	18
Organización-dirección	15	4,34	12	3,49	22	6,34	39
Cultura empresarial	8	2,32	7	2,03	9	2,59	24
Inflación	19	5,50	10	2,91	11	3,17	40
Costes de energía	3	0,86	2	0,58	3	0,86	8

Del contenido de las respuestas, a través del programa NVIVO se establecieron 21 categorías de problemas: reducción impuestos, flexibilidad laboral, formación personal, información-asesoramiento, reducir cuotas seguro social, reducir complejidad ordenamiento jurídico contable, sistema bancario centrado mipymes, incentivos mercados internacionales, reducir tramites creación empresas, fomento transformación digital, tecnología, innovación, subvenciones-ayudas, integración-cooperación-colaboración, vinculación empresa universidad, cadena logística proveedores-clientes, calidad, organización-dirección, cultura empresarial, apoyo a la inflación y ayuda costes de energía.

En el cuadro 4.3 se muestran las principales propuestas para mejo-

rar la competitividad según los expertos. A continuación, expondremos las ocho principales propuestas destacadas por los expertos. En cada propuesta haremos referencia de forma resumida a las opiniones más generalizadas.

Propuesta 1: reducción de impuestos

Reducir impuestos es la primera propuesta o acción, y es señalada como primera propuesta por el 16,23% de los expertos encuestados. Un total de 139 expertos sitúan esta categoría entre las tres principales propuestas para mejorar la competitividad de las mipymes.

Los elementos claves señalados por los expertos de esta categoría de propuesta son:

- Reducción carga fiscal
- Incentivos fiscales
- Simplificar procesos de impuestos con la Administración Pública
- Incentivar la formalización de empresas informales

A continuación, exponemos las ideas y opiniones más generalizadas realizadas por los expertos:

“Reducir presión fiscal, y bonificaciones y deducciones fiscales”; “Disminuir la carga impositiva a través de exenciones, subsidios o créditos a tasa baja que reduzcan el ahogo de las empresas”; “Reducir la presión fiscal para que se puedan emprender acciones que ayuden al crecimiento de las mipymes”; “Reducción de impuestos (presión fiscal): no se formalizan debido a la presión fiscal, pagos por letreros, impuestos municipales, declaración de rentas, entre otros”; “Corregir el retorno de la presión fiscal, los impuestos, período de gracia. Flexibilizar a las mipymes con respecto al cumplimiento fiscal, darles mayor tiempo para que realmente empiecen a generar retornos”; “Reducir la carga impositiva que tienen las empresas, por ejemplo, en función de sus resultados reales, de la antigüedad de la empresa, del número de trabajadores, etc., y

reducir los costes de la Seguridad Social para favorecer la contratación de trabajadores en función de las necesidades de la empresa”; “Disminuir la presión fiscal, directa e indirecta, en la medida de la dimensión y resultados que tienen las empresas y del sector”; “Crear fórmulas para bajar la presión fiscal, siendo directamente proporcional a la inversión de la empresa o contratación de nuevos empleados”.

“Incentivos fiscales para las pequeñas empresas del sector que logran generar empleo y anclar la población al territorio”; “Bonificación fiscal a la exportación”; “Incentivos fiscales para el desarrollo de las pequeñas empresas”.

“Simplificar acciones para la formalización, pago de impuestos, apertura y cierre de empresas. Disminuir impuestos o unificarlos de manera que el empresario no invierta tanto tiempo en procesar pagos de impuestos, tasas, etc.”; “Clasificar a las mipymes en escala impositiva”; “Actualización fiscal”; “Ampliación de los plazos en los pagos de impuestos, cuotas del seguro social o rentas”; “Eliminación y simplificación de trámites y requisitos para operar. Incluye simplificación del régimen tributario, así como reducir requerimientos a las mipymes para operar”; “El estado tiene que trabajar en simplificar los procesos fiscales deberíamos saber con mucha facilidad cuanto tenemos que pagar”.

“Fiscalizar y estar más atentos a las empresas informales, para no perjudicar a las formales”; “Exigir la formalización de las distintas microempresas del rubro en el área tributaria y de habilitación para operar en el mercado por parte de las instituciones encargadas”; “Promover una formalización más accesible de la microempresa con bajos costos con

la seguridad que no se les creen nuevos impuestos que afecten su crecimiento. Los gobiernos locales y direcciones provinciales de cada entidad que se dedique a la mipyme deben tener una ventanilla única donde se promuevan y se brinde información sobre los programas y beneficios de formalizarse”; “Mayor fiscalización de las empresas informales y/o prestadores de servicios que no están formalizados”.

Propuesta 2: flexibilidad laboral

La flexibilización laboral es la segunda propuesta o acción, y es señalada como primera propuesta por el 5,80% de los expertos encuestados. Un total de 94 expertos sitúan esta categoría entre las tres principales propuestas para mejorar la competitividad de las mipymes.

Los elementos claves señalados por los expertos de esta categoría de propuesta son:

- Mejorar la relación empresa – empleado
- Facilitar la incorporación de personal
- Disminuir las cargas sociales
- Seguro de desempleo
- Eliminar la industria del juicio

A continuación, exponemos las ideas y opiniones más generalizadas realizadas por los expertos:

“Reforma laboral que mejore la relación empresa - empleado en beneficio de las dos partes”;

“Flexibilidad laboral permitiendo el trabajo Temporario y reduciendo las indemnizaciones”; “Evitar la resistencia a la incorporación de personal”

“incentivos a la contratación de personal por parte de las pymes y fundamentalmente reducción de cargas sociales”; “Aumentar la flexibilidad laboral y disminuir las cargas sociales, lo que permitiría incorporar mayor cantidad de personal”; “Creación de una caja o seguro de desempleo para lograr seguridad o garantía al momento de despedir un empleado”; “También se posibilitaría el contratar más cantidad de empleados”; “Si el empresario dentro de los costos de la contratación incluye este tipo de políticas, se atrevería más a la contratación temporal”.

“Simplificar y flexibilizar la toma y despido de personal, lo que va a permitir a las empresas dejen de tercerizar tareas y profesionalicen o formen a sus empleados”; “Mejorar la legislación laboral, establecer mecanismos que incentiven la contratación y la capacitación del personal”; “Exige también una negociación con las asociaciones sindicales que son actores claves del ecosistema”; “Promover e implementar la flexibilidad laboral y reducir las cargas sociales, para así incrementar y facilitar la incorporación de personal”; “Reforma laboral, que permita contratar con mayor facilidad y menor costo de cargas sociales. Atacar especialmente la industria del juicio”; “Mercado laboral con flexibilidad para rotar y capacitar”; “Que lo invertido en capital humano por parte de las pymes no sea en vano”; “Facilitar que el trabajador termine un proyecto y pueda pasar a otro, por ejemplo, con una Bolsa de trabajo para reinserción (por ejemplo, algo similar hay en Construcción)”.

“Mejorar las condiciones de contratación, deberían tener algún tipo de **contratación preferencial para ellas sin que perjudique a los trabajadores**”; “Flexibilización virtuosa para que las pymes crezcan

y se desarrolle y que cada vez la gente pueda conseguir más empleo y ganar bien”; “Las grandes dificultades en contratar personal en comparación con las empresas extranjeras, dificulta de retener el talento”; “Encontrar un punto de equilibrio que permita asumir riesgos menores que los actuales para poder invertir su dinero y crear empresas”; “Derechos y obligaciones para todos”; “Si bien existen ayudas para incorporar personal, es limitado a los primeros meses de la relación laboral. Serían necesarios subsidios a más largo plazo”; “Transformar las leyes laborales de forma que sean equitativas para ambas partes, que contemplen ambas situaciones (tanto la visión del empresario como del trabajador)”; “Facilitar la contratación y rotación de personal, para permitir la incorporación de jóvenes al mercado laboral y evitar que las empresas se conviertan en un espacio en el que se aferra el personal menos competente amparado en el alto costo de la rescisión laboral”; “Modernizar la legislación laboral, para que la protección de los derechos del trabajador no vaya en contra de la necesaria generación de empleo”; “Simplificar el sistema y eliminar las demandas judiciales que hoy existen”; “Cambios en la relación laboral: Va más allá de lo normativo, es una cuestión cultural. Romper con la imagen de todo aquel que tiene un empleado es un explotador. Valorar la naturaleza de la relación laboral como un vínculo que beneficia a ambas partes. Promover el empleo desde esta nueva perspectiva”.

Propuesta 3: sistema bancario centrado en mipymes

Crear o potenciar un sistema bancario centrado en mipymes es la tercera propuesta o acción, y es señalada como primera propuesta por el 9,57% de los expertos encuestados. Un total de 93 expertos sitúan esta

categoría entre las tres principales propuestas para mejorar la competitividad de las mipymes.

Los elementos claves señalados por los expertos de esta categoría de propuesta son:

- Facilitar el acceso a la financiación
- Potenciar un sistema bancario centrado en la mipyme
- Financiación a tasas de interés accesibles
- Promover fuentes alternativas de financiación

A continuación, exponemos las ideas y opiniones más generalizadas realizadas por los expertos:

“Acceso a fuentes de financiación adaptadas a la realidad de las mipymes”; “Mejorar el acceso al crédito con una oferta realista y períodos de gracia para concretar la inversión. El acceso a los créditos para las mipymes es muy exigente y eso ocasiona que la organización se encuentre limitada para su crecimiento, incluso verse en problemas financieros”; “Incrementar las ayudas de inversión y la orientación para un correcto financiamiento y que el tamaño de la empresa no limite recibir un apoyo para crecer como agencia”; “Facilitar financiamiento y reducir los requisitos”; “Contar con asesores financieros o expertos en el tema financiero que brinden apoyo a la empresa sobre la financiación de sus inversiones”; “Crear programas de apoyo que le permitan obtener fuentes de financiamiento rápidas y con tasas de interés que sean competitivas”.

“Favorecer un sistema bancario centrado en la financiación de las mipymes: desarrollar productos bancarios especiales para ese perfil. Seguros,

líneas de créditos, capital semilla, específicamente en la banca pública”; “Mayores facilidades a las entidades financieras para dar crédito a microempresas”; “Implementar una banca de segundo piso que realmente de intereses blandos con flexibilidad en la parte de los requisitos”; “Apoyo presupuestario de Instituciones Estatales para el fomento de la producción nacional y de la banca para el desarrollo”; “Estímulos a la creación de entidades financieras especializadas en mipymes, y a la creación de líneas de crédito en las entidades actuales con condiciones de trámites y garantías accesibles para estas empresas, y tasas de interés competitivas. Esto permitirá que las empresas puedan realizar mayores inversiones en tecnologías y digitalización”.

“Financiamiento a tasas de interés accesibles”; “Instrumentos de financiación a bajo coste y sin tanta burocracia”; “El estado, a través de sus organismos correspondientes, debe promocionar créditos con tasas atractivas para las mipymes y con facilidades para el acceso a los mismos”; “Promover el crédito con bajas tasas de interés”; “Crear un amplio programa nacional de acceso al financiamiento de préstamos blandos y garantías”; “Facilitar la flexibilización de los créditos de las instituciones crediticias, que bajen los intereses y requisitos”.

“Ofertar nuevas fuentes de financiación”; “Creación de créditos especiales para mipymes sin excesivas burocracias debido al alto riesgo por el que la mayor parte de las veces son considerados por las entidades financieras”; “Contar con créditos específicos para invertir en la infraestructura de la empresa”; “Acceder a capital semilla para financiar la adquisición de bie-

nes y servicios necesarios para el funcionamiento y crecimiento”; “Innovar en programas de financiamiento para las nuevas generaciones de mipymes”; “Más financiación de capital riesgo para ampliar la capitalización de la empresa familiar”; “Facilidades para obtener capital de trabajo: el estado debería de incentivar políticas de financiamiento en torno al capital de trabajo requerido por las pymes, que incluyan tasas de interés preferenciales, ágiles y accesibles que nos permitan tener más holgura financiera y poder competir”; “Diversificar las fuentes de financiamiento: las mipymes pueden buscar financiamiento en diferentes fuentes, como instituciones financieras, programas gubernamentales, inversores privados y plataformas de crowdfunding. También pueden considerar la opción de asociarse con otras empresas o buscar capital de riesgo”; “Generar un sistema de financiamiento o fondo que permita acceder a las empresas en funcionamiento que no son sujeto de crédito para el sistema bancario”; “Capacitación sobre alternativas de financiamiento”.

Propuesta 4: formación al personal

La formación al personal supone en el ranking realizado la cuarta propuesta o acción, y es señalada como primera propuesta por el 8,70% de los expertos encuestados. Un total de 85 expertos sitúan esta categoría entre las tres principales propuestas para mejorar la competitividad de las mipymes.

Los elementos claves señalados por los expertos de esta categoría de propuesta son:

- Formación a los cuadros directivos
- Formación especializada al personal
- Formación específica a emprendedores

A continuación, exponemos las ideas y opiniones más generalizadas realizadas por los expertos:

“Incentivar la formación de los cuadros directivos y los empresarios”; “Capacitar a las personas que se encuentran al frente de las mipymes en las diferentes áreas que conforman una empresa”; “Formación a directivos para favorecen la cultura organizacional innovadora en las mipymes”; “Trabajar en el desarrollo de habilidades de dirección de empresa”; “Capacitar a los empresarios en estrategia de innovación como una alternativa pertinente”.

“Es necesario invertir en mejorar la cualificación del personal empleado. Invertir en una formación más a medida de sus necesidades”; “Desarrollo de programas de formación para la venta online en el comercio”; “Fomentar la formación de los empleados con mejores deducciones/bonificaciones fiscales, que les permita asumir nuevos roles y responsabilidades”; “Mayor conexión entre las necesidades del tejido empresarial y la capacitación y formación de los recursos humanos”; “Capacitación del personal en atención al cliente y habilidades interpersonales”; “Capacitación y comunicación efectiva sobre el conocimiento de mercados y productos e innovar la prestación de mejores productos y servicios”; “Capacitación en digitalización”; “Capacitación en áreas administrativas”; “Promover el desarrollo de programas de capacitación en costos y finanzas para las mipymes”; “Capacitación de los recursos humanos. Que haya una vinculación de la empresa con las universidades para que los jóvenes salgan mejor preparados en el uso de la tecnología y los idiomas”; “Incentivar al personal a que participe de las capacitaciones, dentro y fuera de la empresa”; “Capacitación en mercados y finanzas”.

“Mayor cantidad de programas especializados de educación y formación en gestión empresarial para emprendedores”; “Capacitar a los emprendedores a la búsqueda adecuada de fuentes de financiamiento y apertura al mercado”; “Aumentar la capacitación incorporando programas relacionados al emprendimiento empresarial. Fomentar la capacitación de jóvenes para acceder a mano de obra capacitada y calificada”; “Mejorar la capacitación de los emprendedores a través de programas de formación en habilidades empresariales y tecnológicas. Estos programas pueden ser impartidos por organizaciones gubernamentales o no gubernamentales, universidades, y otras instituciones especializadas”; “Desarrollar programas de educación emprendedora en todos los niveles del sistema educativo, principalmente en etapa temprana, el momento en que la creatividad, iniciativa personal y el espíritu emprendedor pueden ser desarrollados”; “Trabajar con el sistema educativo para incorporar las competencias que necesitan adquirir los emprendedores desde la educación inicial”; “Programas de capacitación y formación para emprendedoras mujeres que desarrollen capacidades para la gestión del tiempo personal y del trabajo”.

Propuesta 5: complejidad ordenamiento jurídico contable

Simplificar la complejidad del ordenamiento jurídico y contable en las mipymes es la quinta propuesta o acción, y es señalada como primera propuesta por el 5,80% de los expertos encuestados. Un total de 81 expertos sitúan esta categoría entre las tres principales propuestas para mejorar la competitividad de las mipymes.

Los elementos claves señalados por los expertos de esta categoría de propuesta son:

- Simplificación de burocracia estatal
- Reglas claras que promuevan la generación y continuidad de las empresas
- Estabilidad de las políticas públicas
- Simplificación de trámites y gestiones

A continuación, exponemos las ideas y opiniones más generalizadas realizadas por los expertos:

“La pyme argentina necesita un escenario de reglas claras, simples, donde se respeten las libertades individuales”; “Desregular actividades y simplificar la burocracia estatal, cambio de leyes y reglas judiciales”; “Reglas del gobierno claras, que promuevan la generación y continuidad de las empresas”; “Simplificación de burocracia estatal. Por ejemplo, y en mi caso, para el pago de impuestos y tasas, hay que hacer la misma presentación al organismo nacional, provincial, municipal, ente nacional de comunicaciones, etc. Cada uno en un portal distinto, con información sobre una facturación que, al ser electrónica, ya podrían contar con la información”; “Facilitar la creación de empresas, agilizar los trámites y los tiempos de resolución. Mucha burocracia sin sentido”; “Adecuación normativa, para que los trámites tengan validez a nivel nacional”; “Homogenizar los marcos normativos entre las distintas provincias”; “Simplificar normativas y establecer reglas de juego estables”.

“Estabilidad de las políticas públicas, permite planificar a largo plazo, tomar decisiones de inversión y expansión con confianza, reducir el riesgo de cambios abruptos en regulaciones y políticas que puedan afectar sus

operaciones, y generar un ambiente de negocio predecible y estable, lo que fomenta el crecimiento económico y la inversión”; “Gobierno con reglas claras, que permita planificar a corto y mediano plazo”; “Complejidad del ordenamiento jurídico implicarían reglas de juego claras para mejorar el contexto competitivo de las pymes, que orienten y respalden la actividad empresarial”.

“Complejidad del ordenamiento contable y fiscal por la limitada profesionalización de los cuadros directivos de muchas mipymes el elevado número de leyes y ordenanzas relacionadas con el funcionamiento de las empresas, acaban creando un ambiente de confusión respecto de lo que la empresa debería y le conviene hacer en cada momento”; “Simplificación de las regulaciones: eliminación de las normas que tienen base en la necesidad de recaudar. Establecer las indispensables garantizando transparencia en su aplicación para su cumplimiento por todos los actores”; “Mantener las reglas claras en el largo plazo, independiente de la bandera política en el cargo, llámese un lineamiento legislativo y ejecutivo en el ámbito legal e impositivo, siendo esto fundamental”; “Implementar reglas comerciales claras, que no distorsionen arbitrariamente las condiciones que sirvieron de base para tomar las decisiones empresariales”

Propuesta 6: subvenciones / ayudas

Las subvenciones suponen la sexta propuesta o acción, y es señalada como primera propuesta por el 6,37% de los expertos encuestados. Un total de 57 expertos sitúan esta categoría entre las tres principales propuestas para mejorar la competitividad de las mipymes.

Los elementos claves señalados por los expertos de esta categoría de propuesta son:

- Incrementar ayudas a la inversión
- Acceso a la internacionalización
- Ayudas a la innovación
- Programas para la formalización de la mipyme

A continuación, exponemos las ideas y opiniones más generalizadas realizadas por los expertos:

“Incentivos a la inversión a través de una política seria de incentivos a las pymes que invierten”; “Agilizar ayudas a la eficiencia energética en las empresas”; “Potenciar las ayudas estatales para evitar el abandono del sector y la despoblación rural”; “Necesidad de mayores ayudas económicas en cuantía y tipos”; “Ayudas para mejorar acceso a información, ayudas, asesoramiento, coordinación y cooperación de instituciones vinculadas”; “Incrementar las ayudas a la inversión”; “Apoyos flexibles por parte del gobierno”; “Establecer oficinas nodales de atención en las principales ciudades que estén orientadas a ayudar y a fomentar el crecimiento y formalidad de las mipymes”; “Impulsar con incentivos a los sectores intermedios para que las mipymes se beneficien y participen en la cadena de valor de las grandes empresas o sectores estratégicos del gobierno”; “Apoyos gubernamentales para incentivar el fortalecimiento y crecimiento de las pymes”; “Mayor promulgación de los programas que ayudan y promueven a las pymes”; “Promoción y apoyo del gobierno para la estabilidad empresarial”; “Programas de ayuda específicos para consolidación y fortalecimiento”; “Ayudas a la reinversión de beneficios y al crecimiento empresarial”; “Me-

“mejorar la información de ayudas y subvenciones”; “Ayudas para implementar gobierno corporativo”; “Crear políticas de ayudas a largo plazo que den estabilidad a las reglas de juego”.

“Ayudar a las empresas en identificar y abrir nuevos mercados nacionales o internacionales”; “Ayudas para abrir mercados internacionales. No solo incrementar los incentivos para el acceso a mercados internacionales, también instruir a la empresa hacer un acompañamiento ya que muchas empresas tienen buenos productos para exportar, pero por la falta de conocimiento no lo hacen”; “Incrementar incentivos con los mercados internacionales”; “Ayuda a abrir mercados internacionales para empresas prestadoras de servicios”.

“Se requieren incentivos para la investigación, innovación y desarrollo, la potencialidad productiva de la región es muy alta pero no se han desarrollado aún las capacidades para explotarla adecuadamente”; “Ayudas para establecer redes de colaboración para la innovación. Trabajar con base en redes de colaboración con las empresas que se dedican al mismo servicio”; “Incentivar negocios de base tecnológica e innovadora”; “Desarrollar la creatividad en el sector productivo para generar productos innovadores con mayor valor agregado, en un trabajo conjunto con el gobierno y la academia. Sector privado, academia y gobierno deberían promover acercamientos para generar política pública que beneficie a las mipymes”; “Subvencionar iniciativas para incorporación de tecnología”.

“Establecer políticas de ayudas a la formalidad e igualdad de condiciones: se debe incentivar a la formalidad en las contrataciones de obra, así

como en las normas de ejecución de manera que el mercado se desenvuelva en igualdad de condiciones y que el mercado excluya a quienes no cumple con lo requerido por ley o estándar regulatorio”; “Generación de programas que incentiven la concientización de la importancia de la formalización de la empresa y su estructuración organizacional al tener claramente definidas desde sus áreas funcionales hasta el establecimiento de un direccionamiento estratégico que le permita prospectar el desarrollo de ventajas competitivas y así lograr su sostenibilidad. Estos programas se pueden dar desde los planes de gobierno departamental y local, articulando la participación de la academia, estado y sector”.

Propuesta 7: ayudas a la inversión

Incrementar las ayudas a la inversión de las mipymes es la séptima propuesta o acción, y es señalada como primera propuesta por el 6,09% de los expertos encuestados. Un total de 52 expertos sitúan esta categoría entre las tres principales propuestas para mejorar la competitividad de las mipymes.

Los elementos claves señalados por los expertos de esta categoría de propuesta son:

- Incentivos a la inversión
- Ley de promoción de inversiones
- Mejorar los créditos para invertir
- Líneas de créditos para inversión

A continuación, exponemos las ideas y opiniones más generalizadas realizadas por los expertos:

“Incentivos a la inversión, como por ejemplo beneficios impositivos o desgravación impositiva. Por ejemplo, si se invierte en determinados bienes de capital que se permita su deducción en impuesto a las ganancias”; “Inversiones en general (nombro como ejemplo la energía, porque limita la producción, y por lo tanto la rentabilidad)”; “Las inversiones favorecerían la producción de las empresas, su rentabilidad, mejorarían el nivel de empleo y por ende contribuiría al crecimiento económico”; “Generar políticas que fomenten los procesos de innovación en las cadenas de valor y en las redes de valor”.

“Falta de inversiones a nivel nacional y en la industria, lo que impide el desarrollo de los diferentes sectores, por la baja calidad de componentes de la cadena que son claves (transporte, acceso tecnológico)”; “Créditos blandos para inversión en equipamiento y tecnología”; “Marco específico para una ley de promoción de inversiones”; “La implementación de nuevas tecnologías y maquinarias modernas puede mejorar significativamente la eficiencia y la calidad de los procesos de producción, lo que puede traducirse en una mayor competitividad en el mercado”.

“Ayudas a la inversión ya que son insuficientes en relación a lo que maneja el sistema financiero”; “Incrementar las ayudas a la inversión Se necesitan instrumentos de apoyo a la inversión que tengan en cuenta la realidad de las mipymes. Gran parte de los instrumentos existentes en la actualidad sólo son accesibles para un reducido grupo de empresas pequeñas y medianas, muchas de las cuales tienen vínculos de propiedad con empresas grandes y multinacionales”.

“Líneas de créditos para inversión en desarrollo tecnológico. Es indispensable para el crecimiento de las empresas que se implementen líneas de créditos con tasas negativas o a lo sumo que equiparen el costo del dinero”; “Incentivos a la inversión: Es fundamental una política seria de incentivos a las pymes que invierten”; “Inversión en tecnología (programas de Back office) que permita el desarrollo tecnológico de la empresa y la optimización de los procesos”; “Facilitar el acceso a créditos para aquellas mipymes que no cuentan con los elevados requisitos que se les exige. Aumentar la información y la formación en cuanto a las diferentes alternativas de inversión”.

Propuesta 8: cadena logística proveedores-clientes

Acciones relacionadas con la cadena logística de la mipyme con proveedores o clientes es la octava propuesta o acción, y es señalada como primera propuesta por el 2,32% de los expertos encuestados. Un total de 51 expertos sitúan esta categoría entre las tres principales propuestas para mejorar la competitividad de las mipymes.

Los elementos claves señalados por los expertos de esta categoría de propuesta son:

- Relaciones con clientes
- Relaciones con proveedores
- Cadena de logística

A continuación, exponemos las ideas y opiniones más generalizadas realizadas por los expertos:

“Acceder a nuevos clientes y mercados basados en la transformación digital”; “Prestar mayor atención al cliente para lograr su captación”; “Capacitación del personal en atención al cliente y habilidades interpersonales”; “Desarrollar una idea inicial sobre cómo son los clientes objetivos”; “Implementar un programa de fidelización para premiar la lealtad de los clientes y ofrecer beneficios exclusivos”; “Aumentar la satisfacción de los clientes”; “Análisis de datos actuales sobre clientes, mercados, competencia y economía de la comunidad donde se involucra la mipyme”; “Desarrollo de sistemas para punto de venta”; “Innovar para satisfacer las necesidades de los clientes”; “Innovación de productos para fidelizar a los clientes”; “Manejar una carta de productos y servicios, revisados en continuo para mejor relación con el cliente”; “Enfocarse más a los clientes y sus necesidades”; “Estudiar el mercado y brindar herramientas de mejora para la empresa, de esta manera se estudia a los clientes y consumidores potenciales”; “Mejorar la calidad del servicio que se le da a los clientes, logrando niveles de satisfacción más altos”; “Brindar mayor asesoramiento al cliente en atención y comodidad”; “Realizar cursos de capacitación para ofrecer mejor servicio al cliente”; “Atraer clientes del mercado extranjero”; “Mapeo de nuevas oportunidades de mercado, alianzas estratégicas y estrategias de adquisición de clientes potenciales”; “Entrar en el mundo digital para poder interactuar con los clientes potenciales, a través de redes sociales y plataformas digitales”.

“Ampliar la base de proveedores”; “Negociar con los proveedores para acordar mejores condiciones”; “Tener otra opción de proveedores”; “Ajuste constante de precios de los productos, búsqueda de proveedores más económicos”; “Es necesario generar convenios entre el sector privado y el

sector público que permita participar a las pequeñas empresas en procesos de compras públicas de manera equitativa”; “Negociar con proveedores aliados disponibilidad para cumplir con entregas y precios”; “Organización logística que permita compras más eficientes y una selección de proveedores más adecuada para dar cumplimiento a los contratos pactados”.

“Mejorar las condiciones de logística y operación para poder ampliar los negocios”; “Optimizar los procesos de trabajo: donde se debe identificar dichos procesos, analizar y posteriormente diseñar para implementar y posteriormente monitorear y dar paso a la mejora continua en la eficiencia, también para reducir costos y cumplir con los clientes”; “Crear foros y talleres para impulsar alianzas de negocios con clientes, proveedores y academia”.



5. Resumen ejecutivo

En este apartado se presentan, a modo de resumen general, las principales conclusiones de este estudio realizado a 262 expertos en mipymes del contexto argentino. Los expertos provienen de diferentes ámbitos de actuación: el 14,1% son empresarios de industria manufacturera, el 8,8 de la construcción, el 17,2% de servicios, el 13% de comercio, el 6,5% de turismo, el 14,5% es consultor especializado en mipymes, el 7,2% es académico o investigador en mipymes, 6,5% es experto de asociaciones o cámaras empresarial y el 4,6% experto de Gobierno (área mipymes).

En este **Informe de la mipyme en Argentina** se ha realizado un análisis de los principales obstáculos a los que se enfrentan las mipymes para *desarrollar su actividad, y en elaborar una serie de propuestas que les permitan mejorar su competitividad y hacer frente al actual escenario de incertidumbre económica*. Para obtener la información se utilizó un cuestionario de tipo cuantitativo y otro cuestionario de tipo cualitativo que sirviera de guía para realizar la encuesta en profundidad. Las variables del cuestionario cuantitativo fueron medidas con una escala Likert

de 1 a 5, donde 1 (problema o propuesta nada importante) a 5 (problema o propuesta muy importante). Para las variables cualitativas se preguntó de forma abierta a los expertos sobre los problemas que enumeraran, por orden de importancia, los cinco principales problemas que limitan la competitividad de la mipyme. Y sobre las propuestas que enumeraran, por orden de importancia, las cinco principales acciones para mejorar la competitividad de la mipyme.

Obstáculos a los que se enfrentan las mipymes

FACTORES EXTERNOS (ENFOQUE CUANTITATIVO). La principal preocupación de las mipymes argentinas son los problemas derivados de la inflación, con una valoración de 4,66 (en una escala de 1 a 5). La segunda preocupación, en el ámbito argentino, es la dificultad para encontrar personal cualificado en el mercado laboral, con una valoración de 3,96. En tercer lugar, los expertos señalan al aumento de los tipos de interés, con una valoración por parte de los expertos de 3,94.

En una posición intermedia y, con menor importancia, se encuentran los obstáculos externos denominados factores políticos como lo son: la excesiva burocracia de la administración pública (con una valoración de 3,69) y la ausencia de políticas y programas de apoyo a las pymes (3,67).

Mientras que los obstáculos externos menos relevantes son los relacionados con una insuficiente infraestructura logística regional o nacional (conexiones, infraestructuras de transporte), los problemas políticos derivados de corrupción o inseguridad y los relacionados con la alta informalidad de las mipymes (los tres con una puntuación de 3,45) y los altos costos de la energía (3,31).

FACTORES INTERNOS (ENFOQUE CUANTITATIVO). En general, los obstáculos relacionados con los factores internos -como cabía esperar- tienen menos importancia que los externos. Las empresas más que problemas los califican de dificultades. En la medida que son factores que están en manos de las mipymes siempre serán más abordables que los externos que no depende de ellas.

Con relación a los factores internos, el principal obstáculo o limitación que aprecian los expertos es el relacionado con la escasa cualificación de su personal (3,25). El segundo obstáculo interno que más preocupa a los expertos es la deficiencia de recursos y procesos tecnológicos de la empresa (3,23) y en tercer lugar se encuentra la dificultad de acceso a los mercados internacionales con un puntaje de 3,21.

En una posición intermedia, los expertos consideran que las mipymes deben prestar atención a las ineficiencias de la organización y la dirección de la empresa (con una valoración de 3,16), a los problemas relacionados con la innovación (3,14), a la dificultad para la transmisión generacional de la empresa (3,04), a los relacionados con su cadena logística (con proveedores y clientes) (3,03), al escaso grado de digitalización en la empresa (2,99) y a su cultura empresarial (2,81)..

Aspectos menos preocupantes en el marco de factores internos señalan: problemas de morosidad (2,71), problemas de ciberseguridad (2,49) y los costos asociados a las medidas de sostenibilidad (2,46).

Obstáculos (enfoque cualitativo)

OBSTÁCULO 1: INFLACIÓN Y PRECIOS.

- Efecto sobre los márgenes.
- Aumento costo materias primas, transporte y energía.

- Precios de mercado: informalidad y grandes empresas.
- Pérdida de capacidad adquisitiva de los clientes.

OBSTÁCULO 2: IMPUESTOS

- La informalidad no paga impuestos.
- Exceso de presión fiscal.
- Cambios en la normativa tributaria.
- Falta de asesoramiento contable y fiscal.

OBSTÁCULO 3: ACCESO A LA FINANCIACIÓN

- Elevados tipos de interés.
- Limitado acceso al crédito bancario.
- Restricciones financieras.
- Condiciones financieras muy exigentes.
- Escasa cultura financiera.

OBSTÁCULO 4: COSTO LABORAL

- Altos costos laborales.
- Legislación laboral.
- Baja flexibilidad laboral.
- Informalidad.

OBSTÁCULO 5: BUROCRACIA O DEFICIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

- Ausencia de políticas de apoyo a las mipymes.
- Carencia de información sobre políticas de apoyo a las mipymes.

- Excesiva burocracia de la Administración Pública para crear una empresa.
- Falta de motivación para la formalización de las Mipymes.
- Problemas de corrupción.

OBSTÁCULO 6: CADENA LOGÍSTICA PROVEEDORES-CLIENTES

- Falta de conocimiento del mercado.
- Comercio electrónico.
- Relaciones con proveedores.
- Relaciones con clientes.
- Cadena de logística.

OBSTÁCULO 7: INTERNACIONALIZACIÓN

- Acceso a los mercados internacionales
- Productos importados
- Competencia grandes empresas y multinacionales
- Falta de ayudas a la internacionalización

OBSTÁCULO 8: PERSONAL CUALIFICADO

- Dificultad para encontrar personal cualificado.
- Dificultad para mantener el talento.
- Nivel de formación directivos.
- Carencias en gestión empresarial.

PROPUESTAS PARA MEJORAR LA COMPETITIVIDAD DE LAS MIPYME

PROPUESTAS (ENFOQUE CUANTITATIVO). La primera propuesta planteada por los expertos desde el enfoque cuantitativo es la reducción de impuestos (con una valoración de 4,57 en una escala de 1 a 5). En segundo lugar, los expertos demandan incrementar las ayudas a la inversión (4,24). En tercer lugar, los expertos señalan promover un sistema bancario especializado en la financiación de las mipymes (4,10).

A continuación, y cerca de una valoración de cuatro (en una escala de 1 a 5), figuran acciones como incrementar las ayudas a la formación y actualización de los RR.HH. (4,00), una mayor flexibilidad laboral (3,96) y facilitar una mayor vinculación entre los actores públicos, empresas y universidades (3,94).

El resto de las propuestas realizadas obtienen una valoración por debajo de cuatro. En este sentido, señalamos reducir la complejidad del ordenamiento jurídico y contable (3,64), la falta de incentivos para el acceso a los mercados internacionales (3,65) y facilitar la transferencia generacional de las empresas (3,66).

Propuestas (enfoque cualitativo)

PROPUESTA 1: REDUCCIÓN DE IMPUESTOS

- Reducción carga fiscal.
- Incentivos fiscales.
- Simplificar procesos de impuestos con la Administración Pública.
- Incentivar la formalización de empresas informales.

PROPUESTA 2: FLEXIBILIDAD LABORAL

- Mejorar la relación empresa – empleado.
- Facilitar la incorporación de personal.
- Disminuir las cargas sociales.
- Seguro de desempleo.
- Eliminar la industria del juicio.

PROPUESTA 3: SISTEMA BANCARIO CENTRADO EN MIPYMES

- Facilitar el acceso a la financiación.
- Potenciar un sistema bancario centrado en la mipyme.
- Financiación a tasas de interés accesibles.
- Promover fuentes alternativas de financiación.

PROPUESTA 4: FORMACIÓN AL PERSONAL

- Formación a los cuadros directivos.
- Formación especializada al personal.
- Formación específica a emprendedores.

PROPUESTA 5: COMPLEJIDAD ORDENAMIENTO JURÍDICO CONTABLE

- Simplificación de burocracia estatal.
- Reglas claras que promuevan la generación y continuidad de las empresas.
- Estabilidad de las políticas públicas.
- Simplificación de trámites y gestiones.

PROPUESTA 6: SUBVENCIONES/ AYUDAS

- Incrementar ayudas a la inversión.
- Acceso a la internacionalización.
- Ayudas a la innovación.
- Programas para la formalización de la Mipyme.

PROPUESTA 7: AYUDAS A LA INVERSIÓN

- Incentivos a la inversión.
- Ley de promoción de inversiones.
- Mejorar los créditos para invertir.
- Líneas de créditos para inversión.

PROPUESTA 8: CADENA LOGÍSTICA PROVEEDORES-CLIENTES

- Relaciones con clientes.
- Relaciones con proveedores.
- Cadena de logística.



6. Referencias

- Bandara, W. (2006). for publication in the following source : Using NVivo as a Research Management Tool : a Case Narrative. *Proceedings of the 3rd International Conference on Qualitative Research in IT and IT in Qualitative Research.*, 6–19.
- Barney, J. (1991). Firm resources and sustained competitive advantage. *Journal of Management*, 17(1), 99–120.
- Bebczuk, R. (2010). Acceso al financiamiento de las Pymes en Argentina: estado de situacion y propuestas de política. In *CEPAL- Serie Financiamiento del desarrollo: Vol. Serie 227*. http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5202/S2010200_es.pdf
- Bianchini, M., & Michalkova, V. (2019). Data Analytics in SMEs: Trends and Policies. In *OECD SME and Entrepreneurship Papers* (Issue 15, pp. 1–45). http://dx.doi.org/10.1007/978-1-4471-4769-5_12
- Grant, R. M. (1996). Toward a knowledge-based theory of the firm. *Strategic Management Journal*, 17(S2), 109–122. <https://doi.org/10.1002/smj.4250171110>

- Handley, K., & Molloy, C. (2022). SME corporate governance: a literature review of informal mechanisms for governance. *Meditari Accountancy Research*, 30(7), 310–333. <https://doi.org/10.1108/MEDAR-06-2021-1321>
- Hossain, M. R., Akhter, F., & Sultana, M. M. (2022). SMEs in Covid-19 Crisis and Combating Strategies: A Systematic Literature Review (SLR) and A Case from Emerging Economy. *Operations Research Perspectives*, 9(November 2021), 1–13. <https://doi.org/10.1016/j.orp.2022.100222>
- McGahan, A. M., & Porter, M. (1997). How much does industry matter? *Strategic Management Journal*, 18, 15–30. <https://doi.org/10.1002/smj.4250120302>
- Rumelt, R. P. (1991). Does industry matter? *Strategic Management Journal*, 185(12), 167–185.
- Sánchez, R. M., Salazar, A. L., & Schimtt, C. (2016). Factores Que Influyen En Los Problemas Del Emprendimiento De Las Mipymes: Una Percepción De Los Expertos/Factors That Influence the Development of Msmes Problems: Insight From the Experts. *Revista Internacional Administración & Finanzas*, 9(1), 95.
- Vermeulen, P. (2004). Managing product innovation in financial services firms. *European Management Journal*, 22(1), 43–50. <https://doi.org/10.1016/j.emj.2003.11.012>

Anexo 1.

Cuestionario cuantitativo y cualitativo

Estrategias para mejorar la competitividad de la Mipyme en Iberoamérica
(La información brindada a partir de este cuestionario será tratada con confidencialidad y para los usos pertinentes de la realización del estudio)

APELLIDOS: _____

NOMBRE: _____

EMPRESA O INSTITUCIÓN: _____

Email: _____

1. Edad: años _____

2. Localidad: _____

3. País: _____

4. Género: Mujer 1 Hombre 0 _____

5. Experto perteneciente a: (SEÑALE SOLO UNA RESPUESTA)

<input type="checkbox"/> Empresa Industria Manufacturera 1	<input type="checkbox"/> Empresa Construcción 2	<input type="checkbox"/> Empresa Servicios 3
<input type="checkbox"/> Empresa Comercio 4	<input type="checkbox"/> Empresa Turismo 5	<input type="checkbox"/> Consultor especializado Mipymes 6
<input type="checkbox"/> Académico/ Investigador 7	<input type="checkbox"/> Asociación/Cámara Empresarial 8	<input type="checkbox"/> Gobierno (área Mipyme) 9
<input type="checkbox"/> Otros 10		

<p>PARA EMPRESARIOS: 1. Indique el grado de importancia que tiene para su empresa los problemas relacionados con:</p> <p>PARA RESTO DE EXPERTOS: 1. Indique el grado de importancia que tienen en el entorno económico de su región (estado, provincia, etc.) los problemas relacionados con:</p> <p>ES MUY IMPORTANTE GRADUAR CONVENIENTEMENTE EL GRADO DE IMPORTANCIA DE 1 A 5</p>	<p>Nada Importante</p>	<p>Muy Importante</p>
--	----------------------------	---------------------------

FACTORES EXTERNOS RELACIONADOS CON EL ENTORNO

Altos costos de energía	1	2	3	4	5
Elevados tipos de interés	1	2	3	4	5
Problemas derivados de la inflación	1	2	3	4	5
Problemas burocráticos con la Administración Pública	1	2	3	4	5
Ausencia de políticas públicas y/o programas de apoyo a Mipymes	1	2	3	4	5
Problemas de corrupción política, extorsiones o inseguridad ciudadana	1	2	3	4	5
Alta informalidad de las Mipymes	1	2	3	4	5
Insuficiente infraestructura logística regional o nacional (conexiones, infraestructuras de transporte)	1	2	3	4	5
Dificultad para encontrar personal cualificado en el mercado laboral	1	2	3	4	5

FACTORES INTERNOS RELACIONADOS CON LA EMPRESA

Problemas de organización y dirección en la empresa	1	2	3	4	5
Problemas de calidad de productos o servicios	1	2	3	4	5
Problemas para acceder a mercados internacionales	1	2	3	4	5
Deficiencia de recursos y procesos tecnológicos de la empresa	1	2	3	4	5
Personal de la empresa poco cualificado	1	2	3	4	5
Problemas de morosidad	1	2	3	4	5
Débil cultura empresarial	1	2	3	4	5

Problemas relacionados con innovación de productos/servicios, procesos y gestión	1	2	3	4	5
Escaso grado de digitalización en la empresa	1	2	3	4	5
Problemas relacionados con la cadena logística (con proveedores y clientes)	1	2	3	4	5
Problemas de ciberseguridad en la empresa	1	2	3	4	5
Altos costos asociados a medidas de sostenibilidad (huella carbono, residuos,)	1	2	3	4	5
Dificultad para la transmisión generacional de la empresa	1	2	3	4	5

2. Indique el nivel de importancia de las siguientes acciones para el desarrollo futuro de la mipyme:	Nada Importante			Muy Importante	
	1	2	3	4	5
Reducción de impuestos (presión fiscal)	1	2	3	4	5
Aumentar la flexibilidad laboral	1	2	3	4	5
Incrementar las ayudas a la formación y actualización de los RR.HH.	1	2	3	4	5
Incrementar las ayudas a la inversión	1	2	3	4	5
Facilitar más información y mejor asesoramiento a las empresas	1	2	3	4	5
Reducción de las cuotas que la empresa abona para la Seguridad Social	1	2	3	4	5
Reducir la complejidad del ordenamiento jurídico	1	2	3	4	5
Reducir la complejidad de la normativa contable y fiscal	1	2	3	4	5
Promover un sistema bancario especializado en la financiación de las Mipymes	1	2	3	4	5
Incrementar los incentivos para el acceso a los mercados internacionales	1	2	3	4	5

Reducción de los trámites para la creación de empresas	1	2	3	4	5
Mayor fomento a la transformación digital de las Mipymes	1	2	3	4	5
Mayor difusión y divulgación de las ayudas o servicios públicos a Mipymes	1	2	3	4	5
Facilitar procesos de integración y cooperación entre empresas	1	2	3	4	5
Facilitar una mayor vinculación entre los actores públicos, empresas y universidades	1	2	3	4	5

3. Enumere, por orden de importancia, los cinco principales problemas que limitan la competitividad de la Mipyme.

<p>PROBLEMA 1 <i>(Máximo 300 caracteres)</i></p>
<p>PROBLEMA 2 <i>(Máximo 300 caracteres)</i></p>
<p>PROBLEMA 3 <i>(Máximo 300 caracteres)</i></p>

PROBLEMA 4 (*Máximo 300 caracteres*)

PROBLEMA 5 (*Máximo 300 caracteres*)

4. Enumere, por orden de importancia, las cinco principales acciones para mejorar la competitividad de la Mipyme.

1 <i>(Máximo 300 caracteres)</i>
2 <i>(Máximo 300 caracteres)</i>
3 <i>(Máximo 300 caracteres)</i>
4 <i>(Máximo 300 caracteres)</i>
5 <i>(Máximo 300 caracteres)</i>

Anexo 2. Instituciones participantes e investigadores

>> UNNE UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NORDESTE

- Dellamea César Horacio; Latorre Gabriela

>> UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR

- Martínez Cintia Karina; Tarayre Carolina; Scherger Valeria; Pasciaroni Carolina;
Ibañez Martin Maria; Elias Silvina; Nuria Gutiérrez

>> UNIVERSIDAD NACIONAL DE VILLAMARIA

- Nicolás Salvador Beltramino; Juan Marcelo Ingaramo; Lilia Carina Gazzaniga;
Natalia Andrea Beltramino

>> UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA

- Enrique Bianchi; Jorge Motta; Julio Cesar Muñoz; Carola Jones; Maria Celeste Gomez;
Carina Borrastero

>> UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NOROESTE DE BUENOS AIRES (UNNOBA)

- Saenz Mariana; Agustina Pagano; Ivana Scuelo

>> UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE

- Ricardo Daniel Adra; Estela Iris Cortez; Selenne Derudi; Ana Laura Domínguez; Sol
Estefanía Escobar Ortiz; Juan José Jodar Viale; Pablo Maestre; Patricia Alejandra
Morales; Luciana Reggiani; Roberto Enzo Rubeo; Rosa Edith Sosa; Irene Tempone

>> UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

- Galán Liliana; Mollo Brisco Gabriela Fernanda; Solari Estefania; Asprella Benjamin

>> UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PAMPA

- Ferro Moreno Santiago; Perez Santiago Agustín; Gonzalezrocio Lujan;
Mariano Roberto Carlos

>> UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHILECITO

- Peña Pollastri María Emilia; Caliva María Del Pilar; Albrieu Eliana Gilda;
Nieva Javier Rodolfo

>> UNIVERSIDAD NACIONAL DE ENTRE RÍOS

- Fink Hipólito Buenaventura; Alcain Marcelo Fabian; Baldomar Juan Pablo; Martínez
Agustina Andrea; Coulleri Javier; Gómez Javier Alejandro

>> UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO

- Gusmán Natalia; Giraudo Vanina

>> UNIVERSIDAD JUAN AGUSTIN MAZA

- López La Malfa Graciela; Mondati Matias

>> UNIVERSIDAD DEL NORTE SANTO TOMÁS DE AQUINO

- Martínez Víctor Francisco

>> UNIVERSIDAD DE FLORES

Baldomar Juan Pablo; Siebens Miguel

FAEDPYME ha conformado en los últimos años una Red Internacional de Investigación en pymes que facilita a los investigadores compartir recursos, proyectos y resultados de investigación que se utilizan en las instituciones de educación superior e investigación, en el campo de las disciplinas económicas y de la empresa, aplicados a las pymes. La finalidad de la red es mantener un espacio de colaboración, dentro de los ámbitos económico y social de las pymes, tanto a nivel nacional como internacional, en orden a realizar conjuntamente actividades y trabajos de estudio, docencia e investigación, a facilitar y promover el intercambio de información y del conocimiento, y el asesoramiento mutuo, así como a desarrollar aquellos otros proyectos que resulten de interés común. Adicionalmente, FAEDPYME impulsa la relación entre la Universidad, la empresa y la Administración Pública, conectando a la red de investigadores que trabajan en el campo de la pyme con su entorno empresarial y los agentes económicos y sociales. Todo ello con el objetivo de la aplicabilidad de la investigación, la formación y la transferencia del conocimiento.



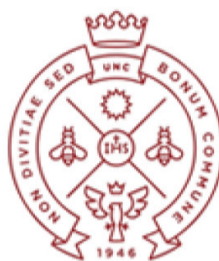
Universidad
Nacional
Villa María



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA



UNIVERSIDAD
NACIONAL
de CHILECITO



FACULTAD
DE CIENCIAS
ECONÓMICAS



UNC

Universidad
Nacional
de Córdoba



UNLPam
Universidad Nacional de La Pampa



UNNOBA

UNIVERSIDAD NACIONAL
NOROESTE • BUENOS AIRES



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DEL NORDESTE



UNSTA



1972



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DEL SUR



Facultad de Ciencias
de la **Administración**



informe mipyme

2023