

**Desafíos para la reproducción de la  
Educación Popular y el compromiso ético-  
político de los educadores populares en  
tiempos de incertidumbre que desempeñan  
los educadores populares en la Escuela Social  
Suyai, Barrio Santa Marta, período Abril-  
Junio, 2025**

---

Año  
2025

Autoras

Ibarra, María Mercedes; Reartes, Ana María; Gutierrez, Malena  
Valentina; Robledo, Fiana Anyelen y Nieva, Rita Mara Alejandra

Este documento está disponible para su consulta y descarga en el portal on line de la Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo Alberto Podestá", en el Repositorio Institucional de la **Universidad Nacional de Villa María**.

**CITA SUGERIDA**

Ibarra, M. M., Reartes, A. M., Gutierrez, M. V., Robledo, F. A. y Nieva, R. M. A. (Septiembre, 2025). *Desafíos para la reproducción de la Educación Popular y el compromiso ético-político de los educadores populares en tiempos de incertidumbre que desempeñan los educadores populares en la Escuela Social Suyai, Barrio Santa Marta, período Abril-Junio, 2025*. 2do. Congreso Latinoamericano de Trabajo Social de la UNVM: (Des)centralidad del Estado, interpelaciones a la formación, investigación e intervención del Trabajo Social. Villa María: Universidad Nacional Villa María  
[http://biblio.unvm.edu.ar/opac\\_css/index.php?lvl=cmspage&pageid=9&id\\_notice=47948](http://biblio.unvm.edu.ar/opac_css/index.php?lvl=cmspage&pageid=9&id_notice=47948)





**Desafíos para la reproducción de la  
Educación Popular y el compromiso ético-  
político de los educadores populares en  
tiempos de incertidumbre que  
desempeñan los educadores populares en  
la Escuela Social Suyai, Barrio Santa Marta,  
período Abril-Junio, 2025**

*Eje Nº 2 - Educación*

**Autoras:** *Ibarra, María Mercedes; Reartes, Ana María; Gutierrez, Malena Valentina; Robledo,  
Fiama Anyelen; Nieva, Rita Mara Alejandra;*

## Introducción

**Palabras Clave:** Educación popular, Desafíos, Compromiso ético político

Este informe da cuenta del trabajo de investigación realizado por alumnas de 5to año de la carrera Licenciatura en Trabajo Social, perteneciente a la Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Catamarca, desarrollado durante los meses abril-junio en el marco del Seminario de Educación y Sociedad a cargo del Prof. Esp. Esteban Gabriel Pereyra.

Este trabajo de investigación denominado “Desafíos para la reproducción de la Educación Popular y el compromiso ético-político de los educadores populares en tiempos de incertidumbre que desempeñan los educadores populares en la Escuela Social Suyai, Barrio Santa Marta, período Abril-Junio, 2025” pretende identificar y dar a conocer los desafíos actuales que atraviesa la Escuela Social Suyai, ubicada en el barrio Santa Marta, como así también indagar el compromiso ético-político de los educadores populares que mantienen su ejercicio pese a las adversidades que se les presentan.

En este sentido, el contexto actual sustituye la dimensión colectiva por prácticas aisladas e individuales, buscando frenar e invisibilizar procesos pedagógicos alternativos, desconociendo sus experiencias populares, negándoles reconocimiento, presupuesto y regulación por convenios y, con ello, sus currículos, contenidos, espacios y su relación escuela-comunidad, que implica cambios sociales y un sistema educativo diferente.

Desde allí surge como problema de investigación conocer cuál es la relación entre los desafíos que atraviesan los educadores populares de la Escuela Social Suyai y cómo los afrontan mediante un compromiso ético-político, persistiendo y resistiendo como constructores de racionalidades y subjetividades emancipadoras, transformando espacios populares desde la participación, creando propuestas que permitan equilibrar relaciones de poder, forjando relaciones democráticas, construyendo realidades y espacios donde prime el bienestar.

Este informe tiene como objetivo general analizar cuál es la relación entre los desafíos para la reproducción de la Educación Popular y el compromiso ético-político de los educadores populares en tiempos de incertidumbre que desempeñan los educadores populares en la Escuela Social Suyai, Barrio Santa Marta, período Abril-Junio, 2025, del mismo se desprenden cuatro objetivos específicos: detallar cómo los educadores populares contienen a los sectores excluidos de la zona; indagar cómo el afecto influye en el desempeño de los educadores populares; interpretar cómo el educador popular se identifica como agente de cambio y; definir la relación entre los desafíos para la reproducción de la Educación Popular y el compromiso ético-político de los educadores populares en tiempos de incertidumbre.

## Metodología

Cumplir con los objetivos planteados requirió la exposición de antecedentes, para ello retomamos diversos aportes teóricos que abordan los desafíos actuales de la educación popular en América Latina. Entre ellos, se destacan los trabajos de:

Valderrama Acuña y Quezada Montecinos (2018), quienes analizan los sentidos fundamentales de la educación popular; Jara Holliday (2020), quien reflexiona sobre los desafíos contemporáneos de esta perspectiva educativa; y Leite (2020), propone nuevos fundamentos para la práctica educativa popular en el siglo XXI. Asimismo, Díaz García y Estupiñán Soler (2019) profundizan en las tensiones que atraviesan la escuela desde una mirada popular; y Betto (2011, 2014) aporta una visión crítica sobre el rol político del educador en estos procesos. Por su parte, Mora, Gómez y Torres-Martínez (2025) indagan en los elementos identitarios de la pedagogía crítica en la formación docente, y Korol (2015) plantea la educación popular como una creación colectiva de saberes y prácticas transformadoras.

Estos antecedentes permitieron elaborar el marco teórico del cual nos posicionamos para una aproximación teórica y compleja sobre las categorías mencionadas en nuestros objetivos, las cuales nos parece pertinente destacar:

En primer lugar, qué se entiende por “educación popular”. Paulo Freire, la conceptualiza como una corriente de pensamiento y acción, es decir, una orientación teórica y metodológica dentro de las ciencias sociales destinado al sector “popular” (Freire, 2018). Asimismo, el sociólogo Helio Gallardo (2006) entiende lo “popular” en los dos sentidos, por un lado, la noción de “pueblo social” (sectores sociales que sufren asimetrías de cualquier tipo: opresión, discriminación, exclusión, explotación, etc.), y, por otro, la noción de “pueblo político” (sectores que luchan por eliminar dichas asimetrías). Así, una educación “popular” refiere a procesos políticos pedagógicos que buscan superar relaciones dominantes.

Por lo tanto, para Freire la educación no se refiere a un “tú me enseñas lo que sabes y yo te enseño lo que sé”, sino a un “háblame de lo que sabes, y yo te hablaré lo que sé de eso, de esa forma construiremos un conocimiento juntos”.

En Argentina, la educación popular tiene que resistir intentos de cooptación, desde políticas estatales hasta propuestas académicas al servicio de la manipulación de excluidos/as. De esta manera, Betto (2011) señala los desafíos que enfrenta la educación popular en la actualidad; y posteriormente, en otra obra refiere al rol político del educador en los procesos formativos (Betto, 2014), ambos textos visibilizar los retos que atraviesa la educación popular, no obstante, para este estudio utilizamos las categorías: sectores excluidos y dimensión afectiva, las cuales responden a nuestra perspectiva de

investigación.

- Cada vez más un número mayor de sectores populares son excluidos, enfrentando su supervivencia inmediata. Por ello, es necesario un trabajo de base, porque nadie logra movilizar a una persona que está preocupada por la comida de cada día. Se debe lograr, con este trabajo de base, atraer a los sectores excluidos y proporcionarles un mínimo de organización para, a partir de la misma, posibilitar la movilización.
- La dimensión de los afectos en la educación popular se está mostrando cada vez más, dando cuenta de cómo lo afectivo influye en el desempeño ético-político de sus prácticas. Discutir el asunto del amor, en su dimensión personal y social, es romper un tabú, significa colocar al amor como la condición para vivir en una sociedad donde las personas son diferentes sin ser necesariamente contrarias.

En concordancia, Korol (2015) propone una pedagogía de la ternura, del abrazo, de la solidaridad, de reinventar lazos de amistad, amor y encuentro para un mundo nuevo. Son saberes que no están escritos en los libros, sino que podemos ir elaborando en el diálogo de nuestras experiencias inmediatas en el mundo.

- Asimismo, el compromiso ético-político es la dimensión que orienta el sentido profundo del quehacer educativo popular. En este enfoque, enseñar no es un acto neutral, sino una práctica cargada de valores, posicionamientos y consecuencias sociales. El docente, por tanto, es un sujeto político que se sitúa en el mundo con una intención transformadora y emancipadora (Freire, 1970; Giroux, 2023).

Ser educador popular supone reconocerse como agente de cambio, asumiendo la enseñanza como una práctica de resistencia, construcción colectiva y transformación social en la defensa de lo público como bien común.

- Considerar la educación popular atravesada por tiempos de incertidumbre implica asumir que nos encontramos ante una realidad que “es resultado de una proyección de la globalización, en donde el mercado, la exclusión, las diferencias de clases, la inseguridad, la perversión y otros inconvenientes denotan que la vida pierde valor en la sociedad actual” (Morán, Del Carmen Agüero Corzo, Nizama, y Perdomo, 2021).

En términos metodológicos, llevamos a cabo una investigación de lógica cualitativa con estudios descriptivos y un muestreo intencional, teniendo en cuenta que nuestra población se conforma por los educadores populares de la Escuela Social Suyai. Además, debido al acotado tiempo disponible para la recolección de datos, seleccionamos la técnica de entrevista en profundidad, realizándose dos encuentros en el mes de mayo en el espacio-tiempo de funcionamiento de la Escuela Social Suyai.

Dicha metodología constituyó una herramienta valiosa para identificar tanto las estrategias de los educadores populares de la Escuela Social Suyai, como sus desafíos y compromisos.

Al concluir el trabajo de campo, para el análisis de los datos, hemos realizado una codificación de la información agrupando en tres categorías: los educadores populares contienen los sectores excluidos de la zona, el afecto influye en el desempeño de los educadores populares, los educadores populares se identifican como agentes de cambio. Luego se estableció la relación entre los desafíos para la reproducción de la educación popular y el compromiso ético-político de los educadores populares en tiempo de incertidumbre.

Asimismo, mediante los discursos de los entrevistados, ha surgido una categoría emergente: efectos de la inteligencia artificial en el aprendizaje.

## **Análisis de los resultados**

### **1. Los educadores populares contienen los sectores excluidos de la zona**

En principio, remitimos a la noción de “sectores excluidos” desde Frei Betto (2014), para quien cada vez es mayor el número de sectores populares excluidos que deben enfrentar su supervivencia inmediata y, cuando una persona se encuentra en esa situación, no tiene tiempo ni condiciones psicológicas para participar en reuniones, entrenamientos o encuentros. A decir del autor, no sirve trabajar con personas que se encuentran en la miseria porque nadie logra movilizar a una persona que está preocupada por la comida de cada día.

Ante esto el segundo entrevistado menciona que con la compleja situación, donde se expresa una brecha social cada vez más grande entre los sectores sociales, como educadores populares no buscan poner condiciones o restricciones, sino generar la participación e integración de los sectores de la zona: *“la verdadera pedagogía social es un proyecto abierto a la comunidad, nosotros no podemos poner condiciones si no poner motivaciones para que participen”* **(Entrevista N°2)**

Siguiendo los discursos de los entrevistados, la creciente situación de exclusión que atraviesan los sectores populares, se expresa con mayor intensidad en la vida de niños y jóvenes de la zona que asisten a las escuelas, repercutiendo en su aprendizaje educativo y social: *“En el centro de apoyo escolar del municipio que está en el San Antonio Sur, ellos no aceptan a niños con problemas de aprendizaje, porque no son maestros de educación especial”* **(Entrevista N° 2)**. En estos contextos, las exigencias de la educación institucional no pueden aplicarse a niños/as y adolescentes que no comen o duermen, que no encuentran contención y apoyo en sus hogares, que están expuestos a la violencia, la calle, la escasez de recursos, condiciones y condicionantes que los coloca en una extrema vulneración de sus derechos. El segundo entrevistado expresa: *“ha llegado un chico que ha tenido importantes grados de discapacidad que lo tenía su abuela anciana, y averiguamos y ese chico no tenía*

*certificado de discapacidad, ni institucionalizado, ni escolarización, entonces dijimos que esos casos tenemos que abordarlos. (...) es parte de la brecha social el tema de la inclusión de los chicos con dificultades, no solo con discapacidad, sino de características de vulnerabilidad, porque hay muchos chicos que no van a la escuela porque son pobres, no tienen comida, zapatillas, dónde bañarse, de la misma escuela lo mandaron de nuevo a la casa". (Entrevista N° 2).*

Se convierten en sujetos excluidos, que son forzados implícitamente a abandonar la escuela, porque no pueden estar activos si tienen hambre o si el bullying incrementa por cómo su vestimenta, cuando incluso algunos docentes les cierran las puertas en lugar de buscar transformar su situación.

Siguiendo a Betto (2014), no vamos a dejar de trabajar con quienes viven en la calle o que poseen enfermedades, sino que se debe invertir en la formación de nuevos líderes populares que logren un trabajo de base. Este consiste en lograr atraer a los sectores excluidos y proporcionarles un mínimo de organización para, a partir de esa organización, posibilitar la movilización.

Los educadores populares de la Escuela Social Suyai intentan brindar esa mínima organización a partir de la contención de niños, niñas y adolescentes, no sólo con dificultades educativas, sino también mediante la inclusión de personas que son excluidas de otras instituciones. En este sentido, el referente, aludiendo al reciente ingreso de un niño con autismo a la escuela, señala que si bien no poseen títulos de "profesor de educación especial", se comprometen a trabajar como equipo para lograr la integración y aprendizaje mutuo entre educando-educador.

Asimismo, trabajan para evitar que los niños/as y adolescentes terminen en las calles, brindándoles un espacio seguro y de contención, donde encuentren herramientas para cuestionar y generar transformaciones.

## 2. El afecto influye en el desempeño de los educadores populares

Para Betto (2011), el aspecto de los afectos se está discutiendo más y se materializa en la práctica incluyendo en el desempeño político de los líderes formados mediante la educación popular. Discutir el amor, para el autor, en su dimensión personal y social, es romper un tabú, significa colocar al amor como la condición para vivir en una sociedad donde las personas son diferentes sin ser necesariamente contrarias.

Actualmente, nuestra sociedad está centrada en el desarrollo y bienestar individual, promoviendo la ausencia de lazos sociales, que lleva a la desprotección de las niñeces y adolescencias dentro de sus familias, instituciones escolares, de salud, materializando esta pérdida de integración en los números de suicidios, en el aumento de la delincuencia juvenil, etc. Ante esta situación, los educadores populares de la Escuela Social Suyai destacan que el amor es fundamental, para demostrarle al niño, niña y adolescente que es valorado y reconocido por sus pares y adultos de su

entorno. Además, la dimensión afectiva, para los educadores populares, es la forma de integrarse en la comunidad. Tal como expresa el segundo entrevistado: *“Cada vínculo que nosotros tenemos con los chicos, es un vínculo no solamente pedagógico, sino también social y afectivo, (...). Yo creo que es lo principal en la pedagogía social, en la educación social, en la educación popular: el afecto, el amor, demostrarle al chico que es querido, que es importante para otro, que él es importante, su vida es importante; eso es muy importante para la construcción de este vínculo porque son pibes que han sufrido. Entonces sí, para nosotros es importante la parte afectiva, es como de alguna forma la integración, la forma de integrarnos con la comunidad, que sea afectivo”*. (Entrevista N° 2)

Asimismo, la primera entrevistada señala la importancia de la contención y escucha para los niños: *“Aparte de venir a estudiar, vienen a tomar la merienda y salen de la casa, conversamos, (...) me preguntan cosas, no tienen a nadie con quien hablar, y yo me encariñé con ellos”*. *“En eso yo me siento como contenedora de ellas, porque se desahogan conmigo y me cuentan sus problemas en la casa y lo que les pasa”*. (Entrevista N° 1).

Korol (2015) propone una pedagogía de la ternura, del abrazo, de la solidaridad, de reinventar lazos de amistad, amor y encuentro para un mundo nuevo. Son saberes que no están escritos en los libros, sino que podemos ir elaborando en el diálogo de nuestras experiencias inmediatas en el mundo. La relación que se construye entre los niños/as, jóvenes y educadores populares, genera un espacio de escucha, sensibilización y contención, no obstante, construir este vínculo requiere de los educadores comprender cada situación y comportamiento, entendiendo que son niñeces y adolescencias atravesados por contextos complejos, se trata de escucharlos y verlos no como personas aisladas, sino desde su totalidad, comprenderlos desde allí donde la vida les pesa cada vez más a tan corta edad. Por ende, para los educadores populares es esencial militar y educar desde la ternura.

Para Algaba (2006, como se cita en Korol, 2015) es importante sabernos y reconocernos como seres sentipensantes para asumir la lucha revolucionaria desde la alegría, la rabia, la indignación, la sed y el hambre de justicia que puedan resultar en la más profunda, compleja e integral acción de transformación. En este sentido, la educación popular puesta en práctica implica gran compromiso y sentirla como forma de vida.

### 3. Los educadores populares se identifican como agentes de cambio

Para Fernández y Prieto (2023) reconocerse como agente de cambio supone asumir la enseñanza como una práctica de resistencia, construcción colectiva y transformación social en la defensa de lo público como bien común. Los autores señalan que el papel del educador no puede desligarse de la lucha por la defensa de la educación pública, entendida como espacio de construcción ciudadana, equidad y justicia social.

Esta concepción se ve reflejada en el pensamiento del segundo entrevistado para quien la militancia constituye: *“una herramienta, la única posible para poder empoderar a la comunidad y salir adelante digamos”*. **(Entrevista N° 2)**. En este sentido, los educadores populares se convierten en militantes sociales y agentes de cambio, contribuyendo con sectores en situaciones de vulnerabilidad, para que recuperen su poder transformador y desarrollen una conciencia crítica, que les permita empoderarse, reflexionar e imaginar otras realidades posibles.

Es por ello que extienden su intervención más allá de la Escuela Social Suyai, trabajando con el equipo interdisciplinario (compuesto por una psicóloga y una trabajadora social) de la escuela N°199 San Jorge, la escuela Revolución de Mayo, SUM San Antonio Sur, comedores de la zona y centros de contención en el Barrio Santa Marta y San Antonio Sur, llamado “Hogar de Cristo”. El objetivo de estos encuentros es unificar y compartir los diagnósticos para potenciarse como equipo, de lo contrario: *“parecen islas, que sin saber qué hace el uno y el otro, y en muchos casos estamos haciendo cosas iguales y para los mismos chicos, y nosotros quitándonos los chicos, no sirve eso”* **(Entrevista N° 2)**.

Como señalan Fernández y Prieto (2023) para ser educador popular no basta con hacer un curso o leer un libro, sino formándose siendo un participante más y estando comprometido en la experiencia colectiva. Es por ello que los educadores populares no sólo enseñan sino que se forman en la acción, participando en marchas por sus derechos como educadores y los del pueblo, como ser marchas por la defensa de la educación pública, de los jubilados, en reuniones informativas, redes interbarriales y mesas territoriales en la zona para atender las necesidades junto a otros actores sociales, trabajando como señala Korol (2015), desde el hacer colectivo.

Lograr transformaciones implica desarrollar y fortalecer una pedagogía del diálogo (Korol, 2015), como un factor esencial de la educación popular. Esta pedagogía se materializa en las prácticas de los educadores populares, quienes promueven la escucha activa y el diálogo, en busca de desnaturalizar representaciones previas que los niños/as y jóvenes traen de su entorno, de la calle, como el lenguaje violento, el maltrato, el abuso, y poder inculcarles otras alternativas que están lejos de generar algún daño para ellos mismos o para terceros. Al mismo tiempo, construyen espacios de producción desde las iniciativas de los niños, niñas y adolescentes, para que puedan generar una identidad a partir de la apropiación y relación con el lugar, pues sentirse parte y partícipe impulsa la construcción de su propia identificación.

#### **4. Relación entre los desafíos para la reproducción de la educación popular y el compromiso ético-político de los educadores populares en tiempos de incertidumbre**

A partir del análisis de los datos, advertimos que el factor principal de la relación entre los desafíos para la reproducción de la educación popular y el compromiso ético-político de los educadores populares en tiempo de incertidumbre, se refleja en la disminución del equipo de trabajo, producto de

las transformaciones económicas, donde tres de los siete educadores tuvieron que abandonar su labor, en busca de fuentes de ingreso que permitan satisfacer sus necesidades básicas; y cómo pese a esta dificultad, continuaron con el compromiso que asumieron, a través de distintas estrategias, como expresa la primera entrevistada: *“cuando tuvimos la primera reunión a inicio de año me dijo Diego, ¿qué vamos a hacer? (...) estaba entre no venir más o reducir los días, y dijimos “bueno sigamos, veamos si podemos entre todos” (...). Es como que no quisimos tirar la toalla, quisimos seguir adelante.*

**(Entrevista N° 1)**

Considerar que la educación popular está atravesada por tiempos de incertidumbre implica asumir que nos encontramos ante una compleja realidad marcada por profundas transformaciones económicas, políticas, sociales y culturales que alteran por completo la cotidianidad de la sociedad. Consecuentemente estos cambios se expresan y desestabilizan las prácticas de los educadores populares, quienes han tenido que reinventarse para mantener espacios pedagógicos comprometidos con la transformación social.

Como relatan los entrevistados, la escuela social es un proyecto (no una persona ni una institución), es una idea que se ejecuta en acción y, si uno de ellos falta, la escuela debe continuar con otros educadores populares porque su compromiso es con los niños y la comunidad. Es por ello que el compromiso ético-político que asumieron prevaleció y generaron nuevas estrategias para garantizar su presencia en el territorio y el empoderamiento de las personas para transformar su realidad.

**5. Nueva categoría: Efectos de la inteligencia artificial en el aprendizaje**

De acuerdo con el autor Byung-Chul Han (2002), actualmente estamos atravesando un contexto en donde la digitalización, la inteligencia artificial y la tecnología avanzan inexorablemente dejándonos aturdidos por el frenesí comunicativo e informativo. Además, al haber una intoxicación veloz nos intoxicamos, perdemos el diálogo con el otro y ya no podemos distinguir entre lo virtual y lo fáctico.

En la Escuela Social Suyai, el fenómeno de la IA se presenta de manera desafiante y compleja, ya que genera en los estudiantes una pérdida de interés por la lectura, la escritura, la resolución de problemas y especialmente desconexión de la vida cotidiana. Los/as niños/as y jóvenes gracias al acceso sin restricciones a la IA y a grandes cantidades de información, depositan su confianza en la tecnología prescindiendo de sus conocimientos, habilidades, curiosidad y creatividad.

Centrándose en el ámbito escolar, el segundo entrevistado expresa: *“Se están empezando a ver dificultades, en la escuela hay chicos de nivel secundario que pierden totalmente el interés por escribir, por leer, por resolver problemas por su propios medios, todo es internet, todo es inteligencia artificial. ¿Para qué voy a ponerme a resolver un problema si me lo va resolver la IA? O sea, veo que a todos nos está pasando también.* **(Entrevista N° 2)**

Por otra parte, López de la Cruz (2022) señala que en los países desarrollados se ha impulsado el uso de la inteligencia artificial en el ámbito educativo. No obstante, los países de América Latina, poseen desventaja respecto a los avances tecnológicos, por ende no pueden implementarse políticas provenientes de otros países ignorando el propio contexto, un ejemplo de ello es la política social Conectar Igualdad, que si bien permitió el acceso a una herramienta tecnológica como las computadoras, no tuvo en cuenta el contexto de los jóvenes que accedían a las mismas, es decir si tenían conexión a Internet o si sabían como utilizarlas. Esta descontextualización acrecienta las desigualdades respecto al acceso y usos de la tecnología dentro del Sur Geográfico y Sur Metafórico (Grosfoguel, 2011) promoviendo la analfabetización sobre IA y tecnología, por ello es fundamental impulsar políticas para la formación y especialización en IA, su implementación en la escuela y la promoción de la enseñanza-aprendizaje acerca de su correcto uso.

En sintonía con Byung-Chul Han (2002), los medios de comunicación electrónicos destruyen el discurso racional determinado por la cultura del libro, produciendo mediocracia: es decir, que los receptores están condenados a la pasividad, a la inmadurez, a la imposibilidad de hablar y contradecir. Como expresaba el educador popular, el proceso cognitivo de los chicos se desarrolla con dificultad creando una dependencia profunda hacia la tecnología, dejándolos sin la capacidad de razonamiento básico y convirtiéndolos en sujetos mediocres incapaces de leer un libro. Por ello, los educadores populares dentro de la escuela social resaltan la importancia de aprender a leer, escribir, actuar, escuchar, expresarse, etc., y mediante maratones de lecturas, obras de teatros, entrega útiles escolares, brindan a los niños, niñas y adolescentes herramientas para tomar el control de sus vidas y tener un plan a futuro, estableciendo límites a la IA y tecnología haciendo un “buen uso” de la misma.

Por otro lado, los resultados de la investigación, pueden contrastarse con el cuerpo teórico propuesto. Mora, Gómez y Torres-Martínez (2025) plantean una perspectiva crítica desde cinco elementos: conciencia histórica, praxis reflexiva, diálogo horizontal, compromiso ético-político y articulación entre saber pedagógico y saber disciplinar. Estos componentes fueron extraídos de los aportes de Freire quien concibe la educación como práctica transformadora en contextos de desigualdad. Por su parte, Korol (2015) concibe la educación popular como “una teorización de prácticas y reflexiones que buscan transformar las realidades de explotación, opresión, dominación del contexto capitalista y heteropatriarcal, para reforzar una pedagogía nuestroamericana, descolonizadora, antiimperialista e internacionalista”. Podemos constatar estas concepciones en la Escuela Social Suyai, donde los educadores populares refuerzan lo colectivo a partir de su intervención inacabada en la comunidad desde el diálogo y el compromiso reflexivo y crítico. No obstante, no buscamos caer en el dogmatismo de una definición para dar cuenta de nuestra investigación; ya que, como señalan Valderrama Acuña y Quezada Montecinos (2018), existen diversas interpretaciones y

modos de entender a la misma, evidenciando esa diversidad en sus modos de existir y el carácter personal que toma cada uno en su práctica.

Por ello, nos centramos en los sentidos explayados por los educadores populares de la Escuela Social Suyai, que desempeñan esta experiencia hace cuatro años y pueden efectivizar lo que significa ser y hacer educación popular como una “forma de vida”, desde sus contextos, dificultades y aprendizajes.

Por otro lado, algunos autores plantean una serie de desafíos que enfrenta la educación popular, tal como Jara Holliday (2020) quien plantea desafíos vinculados al contexto en el que se desarrollan: democracia liberal desgastada; fundamentalismo del mercado; restauración conservadora; mayor desigualdad, exclusión y polarización social y política; refuerzo de la lógica y valores dominantes. Asimismo, Leite (2020) presenta pautas y desafíos para la Educación Popular en el contexto actual como lo ecológico y el género. Por su lado, Díaz Garcia y Estupiñán Soler (2019) plantean dificultades en la formación de los educadores, en sus estrategias y técnicas didácticas y el financiamiento económico para el desarrollo de la educación popular como alternativa académica.

Los datos recabados permiten ver que en la Escuela Social Suyai, los educadores populares encuentran retos en los recursos económicos pero estos no constituyen la totalidad de la complejidad, se encuentra ante otras situaciones que intentan transformar, mediante espacios de identificación, contención, participación, cuestionamiento y concientización. Al mismo tiempo, ante nuevos retos como el avance de la tecnología y la IA, que modifica tanto la vida de niños/as y jóvenes como su aprendizaje educativo, construyen diversas estrategias orientadas a un aprendizaje significativo e integral, promoviendo el uso provechoso de la tecnología e IA.

En concordancia con lo anterior, retomamos a Betto (2011, 2014) para quien los desafíos en la educación popular no son solo materiales sino también subjetivos, por ende resalta la importancia de la dimensión afectiva en los procesos educativos. En la Escuela Social Suyai, el afecto se enraiza en sus bases como único camino para la transformación.

## **Conclusión**

Teniendo en cuenta los hallazgos del informe, afirmamos que nuestro aporte contribuye a la producción de conocimientos sobre la situación actual de la Educación Popular en la provincia de Catamarca tomando como base de referencia la labor realizada por los educadores populares de la Escuela Social Suyai, del Barrio Santa Marta, en el período abril-junio, 2025.

En función a nuestro interrogante principal, expresado a partir del objetivo general, terminamos nuestro análisis sobre la relación entre los desafíos para la reproducción de la Educación Popular y el

compromiso ético-político de los educadores populares en tiempos de incertidumbre, a partir de las siguientes afirmaciones:

- La relación se asienta en las estrategias constantes que llevan a cabo los educadores populares para continuar con su labor en un contexto atravesado por los retos que implica la disminución de sus recursos humanos y económicos, la fractura permanente de lazos sociales del escenario comunitario, el desconocimiento y desvalorización de sus trabajos, la falta de participación de las familias, entre otros. No obstante, han prevalecido para continuar cumpliendo con el contrato implícito que mantienen con los vecinos de la zona.
- Los educadores populares contienen a los sectores excluidos a partir de acciones como la inclusión de niños/as y jóvenes con diferentes problemáticas y vulneraciones en sus derechos.
- Los educadores populares brindan espacios de contención, escucha, diálogo y aprendizaje, para que desde allí las niñas y juventudes adquieran herramientas que les permitan cuestionar y desenvolverse dentro de su contexto.
- Los educadores populares tienen como principal objetivo en su práctica la dimensión afectiva, por lo que incluyen las emociones, sentimientos, valores para la creación de un ambiente de confianza y respeto mutuo como único camino para el cambio efectivo.
- El afecto es un componente fundamental para que los/as niños/as y adolescentes desaprendan prácticas nocivas y construyan conexiones que contribuyan a su bienestar e integración a la comunidad.
- Los educadores populares se reconocen como agentes de cambios ya que participan en marchas por la defensa de derechos vulnerados y en mesas territoriales para promover la contención y fortalecimiento de las personas, desde sus capacidades y saberes.

En este diálogo con los entrevistados, dejamos que nos atravesaran sus percepciones y saberes, lo que permitió la emergencia de una nueva categoría de análisis: efecto de la inteligencia artificial en el aprendizaje. Sobre esta base, constatamos que la IA trajo consigo mucha incertidumbre y dificultad, tanto para la retención de información de los niños, la capacidad de resolución de problemas, la pérdida del interés por la lectura, la preferencia de lo visual por encima de lo textual, la adicción por las pantallas, etc. Como también para la labor del educador popular, generando gran desconcierto en ellos que no están acostumbrados a su uso y están en contra de la dependencia a la IA, producida si no se equilibra con un aprendizaje experiencial simultáneo, basado en la práctica-error.

Estas limitaciones prácticas son propias de un Estado Neoliberal que no actúa directamente para eliminar la Educación Popular, debido a legislaciones para promover las escuelas de Gestión Social, pero sí recorta y eliminan los instrumentos que permitan su ejercicio y continuidad, por ejemplo, el

desfinanciamiento económico, o fomentando el individualismo, el “sálvese quien pueda”, promoviendo la fragmentación social. Sin embargo, la educación popular persiste porque la sociedad continúa demandando la presencia de actores comprometidos con la integración, el reconocimiento y construcción colectiva, enfatizando en las voces de quienes son excluidos, manteniendo espacios pedagógicos comprometidos con la transformación social.

Para finalizar, a partir de lo expuesto, planteamos algunos interrogantes para reflexionar ¿No es evidente la necesidad de apostar social y estatalmente por una educación popular? ¿Puede haber una verdadera transformación social sin la educación popular y la conciencia crítica de los sectores más vulnerables?

## Bibliografía

- Díaz García, M. A., y Estupiñán Soler, N. (2019). “Desafíos de la educación popular en la escuela”. Freire, Paulo; “Pedagogía del Oprimido”. 16ª Edición. Editorial Siglo XXI, España 2002. Traducción Jorge Mellado.
- La Educación Como Práctica de Libertad||. 2º Ed. 3º reimp.- Buenos Aires: Siglo. Veintiuno Editores, 2011.
- Betto, F. (2011). Los desafíos de la educación popular. Disponible en Los desafíos de la educación popular - Rebelión
- Betto, F. (2014). El papel de los educadores en la formación política de los estudiantes. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8760906>
- Byung-Chul Han (2022). INFOCRACIA: La digitalización y la crisis de la democracia. Taurus. Traducción de Joaquín C. Mielke: Byung-Chul-Han-Infocracia.pdf
- Holliday, O. J. (2020). Desafíos para la educación popular en América Latina hoy. Interface-Comunicação, Saúde, Educação, 24, e 200151.
- Educación Popular y Cambio Social en América Latina”. Oxford University Press and Community Development Journal, 2010.
- Grosfoguel, R. (2013). Racismo/sexismo epistémico, universidades occidentalizadas los cuatro genocidios/epistemicidios a lo largo del siglo XVI. Tabula Rasa- Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca Bogotá, Colombia. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39630036002>
- Jara, O. (2010). Educación popular y cambio social en América Latina. Community Development Journal, 45(3), 1-11.
- Korol Claudia (2015). La educación popular como creación colectiva de saberes y de haceres. Recuperado de 6 - Korol.pdf
- Leite, I. (2020). Desafíos del siglo XXI para la Educación Popular: nuevos fundamentos para nuevas prácticas. Revista Tempos e Espaços em Educação, 13(32), 1-20.
- López De La Cruz, E. (2022). Educación artificial. Desafíos, 13(1), e370-e370.
- Mora, L. A. M., Gómez, M. A. N., & Torres-Martínez, F. J. (2025). Elementos identitarios de la pedagogía crítica: una aproximación teórica desde la formación docente. SAGA: Revista Científica Multidisciplinar, 2(2), 133-147.
- Morán, R. C. D., Del Carmen Agüero Corzo, E., Nizama, J. L. R., & Perdomo, F. V. (2021). Educar en el tercer milenio: retos y desafíos de la educación en un mundo globalizado. Encuentros (Maracaibo), 14, 318-327. Disponible en <https://doi.org/10.5281/zenodo.5205251>
- Yuni, J. A., & Urbano, C. A. (2006). Técnicas para investigar: recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación. Editorial Brujas.
- Yuni, J. y Urbano, C. (2014) Técnicas para investigar y formular proyectos de investigación. Volumen I y II. Editorial Brujas.