



**UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
VILLA MARIA**

Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo A. Podestá"
Repositorio Institucional

¿Son los jóvenes el motor de la política o la política el motor de los jóvenes?

Año
2016

Autor
Neme, Ayelén

Este documento está disponible para su consulta y descarga en el portal on line de la Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo Alberto Podestá", en el Repositorio Institucional de la **Universidad Nacional de Villa María**.

CITA SUGERIDA

Neme, A. (2016) *¿Son los jóvenes el motor de la política o la política el motor de los jóvenes?*.
Villa María: Universidad Nacional de Villa María



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional

**II Congreso de la Asociación Argentina de Sociología (AAS)
Pre ALAS 2017**

Grupo temático: GT 19 Juventudes

Título: ¿Son los jóvenes el motor de la política o la política el motor de los jóvenes?

Autora: Ayelén Neme.

Pertenencia Institucional: Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales (UNSL). ayeneme@hotmail.com

Palabras Clave: jóvenes, representaciones, política.

RESUMEN

Los últimos años se caracterizan por la irrupción de los jóvenes en el ámbito social y político tras décadas de supuesta apatía, rechazo y desencanto. Ahora bien, ¿cuáles fueron los motivos que originaron este cambio? Está dado por políticas de gobierno destinadas a impulsar la participación o se dio por cambios sociales externos a la política? ¿Qué particularidades adquiere esta participación en el contexto local? ¿Qué características tienen los jóvenes comprometidos de hoy? ¿Sus modos de manifestarse y de estar en el mundo son los mismos de aquellos de décadas anteriores? La mejor manera de analizar y dar respuesta a estos y otros interrogantes es recuperando las voces de los actores: los propios jóvenes.

El presente trabajo buscó conocer las representaciones sobre la política que poseen los jóvenes de la Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de San Luis. Para lograr el objetivo se realizaron entrevistas en profundidad a jóvenes que se consideran referentes o voceros de los demás estudiantes por encontrarse frente a la conducción de las diferentes agrupaciones políticas de la Facultad.

Sus historias, sus formas de ver la política y el cómo ven su participación a nivel sociedad y en particular en la Universidad brindan señales para entender sus puntos de vista, sus formas de ser y actuar, sus expectativas e ideales.

Introducción

Los estudios actuales sobre juventudes proponen re -pensar la relación de los jóvenes y la política. Surge entonces la necesidad de superar las visiones simplistas y reduccionistas del joven pasivo y desinteresado de todo lo que ocurre a su alrededor tan en boga en décadas pasadas. Esta imagen adquirió una gran fuerza en el discurso social que al punto de parecer casi unánime en la opinión pública. También tenía su correlato en la academia en la que predominaban los análisis sobre la apatía y el desinterés político juvenil o sobre la baja predisposición a participar en la vida política de las sociedades democráticas.

Algunas evidencias empíricas de las actitudes políticas de los jóvenes, ponen de manifiesto las variadas relaciones que los diferentes grupos de jóvenes mantienen con el ámbito político y la complejidad de la vida política juvenil que no permite argumentos unilaterales ni generalizables sean favorables o negativos para los propios jóvenes.

El análisis de la “experiencia de los estudiantes” lleva a estudiar cada contexto particular pues no existe “la universidad” sino universidades con rasgos particulares insertas en determinadas realidades económicas, sociales y culturales y a la que asisten individuos diversos que invalidan lecturas homogeneizantes o simplificadoras.

Sandra Carli (2012 y 2014) ha utilizado el término experiencia para explorar los modos en que los estudiantes transitan la vida universitaria en las instituciones argentinas, buscando producir un relato histórico atento a la sensibilidad de lo cotidiano y a los modos de apropiación de las instituciones, a los contextos materiales de lo vivido y al lenguaje de la narración retrospectiva.

El papel de las representaciones como estructuras simbólicas encargadas de atribuir sentido a la realidad y definir y orientar los comportamientos, es actualmente una categoría ampliamente reconocida, específicamente a través del desarrollo teórico que realizan Denise Jodelet y Jean Claude Abric (2001) quienes retoman y actualizan los planteos de Moscovici. Jodelet define a la representación como “una forma de conocimiento, elaborada socialmente y compartida con un objetivo práctico que concurre a la construcción de una realidad común para un conjunto social” (Jodelet, en Abric, 2001).

El estudio buscará conocer las representaciones que los jóvenes de las Facultades de la UNSL en Villa Mercedes poseen sobre “política” en tanto universalidad y sobre “lo político” en tanto manifestaciones particulares aludiendo por un lado al vínculo con el movimiento político estudiantil universitario pero además con la militancia en partidos políticos, con la participación.

Antecedentes de esta investigación.

En el marco del Proyecto de Investigación “La Institución Universidad y sus actores. Prácticas y Representaciones” se ha abordado el estudio de las representaciones de los diferentes actores de la comunidad universitaria. Respecto a los jóvenes particularmente se ha analizado la representación de los estudiantes universitarios acerca de la participación estudiantil a través del método asociativo, empleado tanto a alumnos de los últimos años de todas las carreras como a ingresantes con la intención de investigar si el paso por la institución influye en las representaciones compartidas. Puede decirse que las representaciones de los estudiantes demuestran posiciones marcadamente diferentes según el tiempo de “exposición” a la institución. Los alumnos “institucionalizados” están atravesados por su pertenencia a grupos establecidos en el transcurso de su vida universitaria en cambio los que recién ingresan “en vías de ser cooptados” en el entramado institucional cuentan con un imaginario completo de expectativas a cumplirse en el ámbito universitario que parece marcar la posibilidad de construir relaciones con otros y para otros. En el año 2011 se realizaron grupos de discusión a estudiantes entre 20 y 25 años, pertenecientes a las distintas carreras que se dictan en la Facultad, con la única condición que no fueran dirigentes políticos universitarios y con una representación igualitaria en cuanto al género, con el fin de poner el acento en la generación de discursos de los sujetos en grupo analizando siempre la importancia del contexto socio-histórico en el cual se producen los discursos. Del análisis surgió que la principal asociación que realizan los jóvenes estudiantes ante la consigna de pensar acerca de la política y lo político, y su influencia en la vida cotidiana tiene que ver con lo relacionado a la política universitaria, fundamentalmente con el Centro de Estudiantes como espacio institucionalizado de representación. Los alumnos reconocen su escasa participación política pero la

responsabilidad sobre ello es colocada fuera de sí mismos, y atribuida en gran parte a las prácticas desarrolladas por el Centro de Estudiantes.

En el año 2012 se aplicó el método asociativo a una muestra de 50 docentes a partir del interés despertado acerca de la concepción de la participación en general y de la política en particular, utilizamos como términos inductores las palabras “política” y “juventud”.

Se analizó que piensan de la “política” los docentes universitarios de nuestra Facultad y la comparamos con los resultados obtenidos en el Grupo de discusión realizado con los estudiantes. Observamos que la representación acerca de la política que presentan los docentes guarda notorias equivalencias con la sostenida por los estudiantes. La principal asociación se realiza con la palabra corrupción, las emisiones discursivas mayoritariamente revelan que los docentes relacionan la política con el comportamiento de los políticos (la práctica de la política), con una connotación negativa de esa práctica.

Sin embargo junto con la palabra corrupción aparecen en el núcleo central las palabras “compromiso”, “gestión” y “participación”. Estas emisiones discursivas asignan una connotación positiva al término política a través de acciones como participación, consenso, interacción y cooperación que le imprimen un carácter dinámico.

Esto nos indica que conviven en el núcleo central posturas encontradas, esto parecería estar dando cuenta de un resurgimiento de las antinomias que han marcado la historia argentina y que hoy se han actualizado, en el ejercicio de la política.

En el año 2014 se analizó también la representación de la política en los alumnos ingresantes a partir de los resultados obtenidos en la aplicación del método asociativo. Al igual que en la representación de los docentes la asociación más fuerte (con una importante distancia con el resto de asociaciones) fue con la palabra corrupción, a la que también relacionaron mayoritariamente con el comportamiento de los políticos (la práctica de la política).

En este contexto, y atendiendo a la necesidad que plantea Carli (2014) de llevar adelante indagaciones situadas con gran heterogeneidad interna y recuperando las narrativas y relatos de los estudiantes, para la elaboración del presente trabajo se decidió realizar entrevistas en profundidad a jóvenes que participan activamente en política dentro

del ámbito universitario a fin de conocer sus representaciones sobre la participación política de los jóvenes. Para lograr el objetivo se realizaron entrevistas en profundidad a un referente de cada una de las tres agrupaciones políticas estudiantiles que se encuentran en las dos Facultades de la Universidad Nacional de San Luis en Villa Mercedes.

Se eligió la entrevista no estructurada, con preguntas abiertas, descriptivas tendientes a propiciar el diálogo sin condicionamientos, esto permitió conocer cómo viven su relación con la política en el ámbito universitario y fuera de él, como perciben la participación de los demás jóvenes, cuáles son sus percepciones y expectativas. Por medio de sus voces, este análisis pretende recuperar la perspectiva de los propios actores, a fin de comprender como ven los jóvenes de hoy a la política y su participación en ella, ya que si bien el debate sobre la participación y el interés de los jóvenes en política es evidente, es preciso recuperar las significaciones y valoraciones que los propios actores le otorgan. Es preciso destacar que para preservar la identidad de las jóvenes entrevistadas no se utilizaron sus nombres sino las letras A,B,C según el orden en el que presentamos abajo las agrupaciones.

Las agrupaciones políticas de las Facultades.

Las dos Facultades, con su denominación actual: Facultad de Ingeniería y Ciencias Agropecuarias (FICA) y Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales (FCEJS). Fueron creadas en el año 2012 momento en el que se ordenó el cese de funciones de la ex Facultad de Ingeniería y Ciencias Económico-Sociales (FICES) y se dividió en dos. Las nuevas Unidades Académicas comenzaron sus actividades a partir del mes de septiembre de 2013 luego de elegir a sus autoridades por acto eleccionario. No obstante su reciente creación, la trayectoria de las Facultades data desde el momento que se creó la Universidad Nacional de San Luis en 1973.

Actualmente existen en las facultades tres agrupaciones políticas estudiantiles:

Franja Morada (FM): Es la agrupación más antigua históricamente, se formó junto con la Facultad de la UNSL en Villa Mercedes. La agrupación está presente en todas las Facultades de la Universidad. Tuvo a cargo la conducción del Centro de Estudiantes en

casi todos los períodos eleccionarios, solo perdió en pocas elecciones en las que asumió la conducción otra agrupación que ya no existe en la Facultad. Actualmente tiene a cargo la conducción del Centro de Estudiantes desde hace aproximadamente 7 años. Posee una abierta identificación política partidaria hacia el radicalismo. El color morado es el que los identifica, color que surge a partir de la Reforma del 18 cuando hacen la toma de la Facultad en repudio a la toga de los cardenales que eran los que manejaban la docta, se toma una de esas togas, y la izan como bandera, en repudio a esa educación restrictiva limitada a la que no todos los alumnos podían acceder y ese es el color que quedó como representativo de la Franja Morada.

Aproximadamente contando las dos Facultades está formada por 35 militantes. “Nosotros tratamos de tener un representante mínimo por cada carrera hay carreras que obviamente tiene mayor grado de representatividad porque son más cantidad de alumnos por ejemplo en abogacía somos siete militantes, lo mismo pasa con económicas son carreras que mueven mucho y a lo mejor la carga horaria no es tan pesada como ingeniería. Otra carrera que tiene mucho arrastre de militancia es agronomía. Es fascinante ver los chicos de agronomía porque ellos son como una familia.” Explicó **A** la portavoz de la agrupación. En cuanto al género de sus miembros explicó que es bastante equilibrado, “debemos ser 16 chicas y el resto de varones”. Contó que cuando ella ingresó en el año 2011, eran más varones, pero estos años se ha incrementado la cantidad de mujeres que militan.

El espacio físico en el que funcionan es la sede del Centro de Estudiantes que funciona en el campus universitario, allí se acercan los estudiantes de ambas Facultades.

Corriente Estudiantil Popular Anti imperialista (CEPA): Esta agrupación comenzó en la Facultad (FICES) en el año 2008 impulsada por un grupo de alumnas de Trabajo Social. Actualmente está integrada por aproximadamente 10 estudiantes sólo funciona en FCEJS aunque tiene integrantes de la otra Facultad. De sus miembros dos son varones y el resto mujeres. La agrupación tiene una fuerte identificación con el partido Comunista Revolucionario. Sin embargo **B**, la joven entrevistada, explicó que no es condicionamiento compartir esta postura ideológica para pertenecer a la agrupación.

”Yo hoy estoy afiliada al Partido Comunista Revolucionario que es un poco desde donde sale la Cepa pero esto es algo independiente de la Universidad. Esto lo hice hace unos pocos meses cuando yo me convencí de la postura ideológica del partido. Pero la agrupación en si es bastante heterogénea, no estás obligado a una cosa u otra. No es condicionamiento. De hecho la agrupación siempre mantiene una postura que es independiente del gobierno y eso es así tal cual en la Universidad, esto es totalmente por fuera.”

El color que los identifica es el amarillo, **B** explicó que “en realidad el color a nivel nacional es verde con amarillo, es al revés pero como acá tenemos la otra agrupación que es verde, no nos íbamos a distinguir bien entonces decidimos invertir los colores, usamos amarillo con letras verdes.” No poseen un espacio físico en la Facultad, se comunican por correo y WhatsApp, suelen reunirse ocasionalmente en algún domicilio particular pero no tienen un lugar visible en la institución.

Frente de Agrupación Independiente(F.I): Comenzó en el año 2008. En la Universidad Nacional de San Luis la agrupación existe en todas las facultades, en las cuales ha ido sumando fuerza y presencia. En las últimas elecciones ganó a Franja Morada el Centro de Estudiantes en dos de las Facultades de la UNSL.

En Villa Mercedes la integran 20 estudiantes aproximadamente, en su mayoría mujeres. **C** la joven entrevistada de esta agrupación nos explicó que “al principio era mas de hombres pero después se fue revirtiendo supongo que es porque se le ha dado un mayor lugar a la mujer a participar.

Esta agrupación se identifica en el ámbito de la universidad con el partido Kirchnerista, aunque **C** aseguró que tal identificación no es real “existen chicos que forman la agrupación y que no se identifican con el kirchnerismo, la agrupación es independiente más allá de la ideología político partidaria”.

El color que los identifica es el verde, lo eligieron los miembros que crearon la agrupación pero no tiene un significado particular. En las Facultades tienen una presencia física en el edificio del Campus por medio de una mesa, que se encuentra a un costado de la escalera central y funciona como una especie de mostrador, siempre está atendida por uno o dos estudiantes. “La mesita surgió para tener visibilidad, necesitábamos un espacio,

un lugar en el que los estudiantes puedan acercarse si nos necesitan. Y dio resultado, se acercan chicos de todas las carreras a preguntarnos cosas, les prestamos calculadoras, diccionarios, mates, termos etc.” explicó C.

Más allá de la ideología política de cada agrupación se puede afirmar que la participación política de los jóvenes universitarios en Villa Mercedes es muy escasa teniendo en cuenta que, según los datos demográficos recabados a fines de 2015 momento en el que se realizaron las entrevistas, la cantidad de alumnos de la Facultad de Ingeniería y Ciencias Agropecuarias ascendía a 1703 y la Facultad de Ciencias Económicas jurídicas y Sociales poseía un total de 1770 alumnos. Es decir entre ambas Facultades existe un total aproximado de 3473 estudiantes y según los datos brindados por los jóvenes entrevistados integran las tres agrupaciones 65 estudiantes.

Según la Real Academia Española (RAE) la palabra “participar” significa tomar parte de algo, esto conlleva una acción la cual siempre tiene un efecto es decir, el fin para lo que se hace algo. Podemos decir entonces que la participación es un proceso, que incluye la posibilidad de hacer con la finalidad de provocar una reacción. De este modo participar puede ser una causa o una consecuencia de un determinado fin. Rebollo y Martí (2002) señalan que la participación no es una finalidad en sí misma sino un medio para conseguir algo, advierten que debe ser comprendida como un derecho y no como un mero cumplimiento formal.

La participación de los jóvenes en los movimientos políticos estudiantiles y la identidad representativa que tuvieron en algunos ciclos históricos se ha puesto en cuestión a fines del siglo XX “a partir de la evidencia que las condiciones sociales, la universidad, la subjetividad y las orientaciones y la cultura de los jóvenes se ha modificado” (Krotsch,2002:22)

Las voces de las protagonistas.

Las jóvenes entrevistadas se eligieron aleatoriamente con la única condición que fueran participantes activas de las agrupaciones presentadas anteriormente y hubiesen formado parte de la lista de su agrupación en las últimas elecciones del Centro de Estudiantes que se llevaron a cabo en 2014.

Las tres coincidentemente, de sexo femenino, en promedio poseen 22 a 25 años y se encuentran cursando los últimos años de sus respectivas carreras.

A, es de Villa Mercedes, es estudiante de abogacía es la actual vice presidenta del Centro de Estudiantes, pertenece a la agrupación Franja Morada milita en la agrupación desde el año 2012.

B es nativa de Mendoza, vive en San Luis Capital y viajaba todos los días para cursar. Actualmente está rindiendo sus últimas materias de la Lic en Trabajo Social, integra una asociación de mujeres que ayudan a las víctimas de violencia de género, además de militar en CEPA desde el año 2008. Actualmente es miembro del Consejo Departamental de Ciencias Sociales.

C también es mendocina pero vive actualmente en Villa Mercedes, se encuentra en cuarto año de abogacía y es la actual representante de la Agrupación de Frente Independiente en el Consejo Directivo de la FCEJS.

Las tres entrevistas se realizaron a fines del año 2015, en un clima distendido, con preguntas abiertas que propiciaron el diálogo y en las que las entrevistadas pudieron explicar sus puntos de vista. Las entrevistas, que duraron aproximadamente una hora y media, giraron en torno a varios ejes: la experiencia personal en la política, sus orígenes en la agrupación, el surgimiento de sus candidaturas en las últimas elecciones del Centro de estudiantes, el modo en que elaboraron las propuestas y los carteles de campaña, cómo se comunican y qué actividades realiza la agrupación, cómo ven la participación política actual y qué opinión les merece la participación política de los jóvenes en el ámbito académico. A los fines de este trabajo se hará hincapié principalmente en estos dos últimos aspectos.

Nos interesó conocer los motivos por los cuales a estos jóvenes les interesa la política, les interesa participar activamente. Por este motivo se los interrogó sobre sus inicios en la participación de la agrupación estudiantil y los motivos que los llevaron a involucrarse, sobre ello respondieron lo siguiente:

“Yo me consideraba una persona apolítica, no tenía afinidad hacia ningún partido político, lo que tenía que criticar de alguien lo criticaba y lo que había que reconocer de

algo reconocía. Sí siempre tenía una necesidad de participar en lo que son las luchas sociales, yo empecé con las luchas docentes en SL, porque mi mamá es docente, y recuerdo que de chiquitita ella me llevaba a las marchas y yo era de ahí me di cuenta lo que me apasionaba estar en esos movimientos, en esas luchas. Creo que eso me marcó un antes y un” **B**

“Yo empecé a participar en el 2011, siempre sabía que quería participar entonces apenas entre a la facu, empecé...ya desde el secundario quería participar siempre quería armar el centro de estudiantes. Como tenía ese miedo que obviamente por todo lo de los 90... Uno cree que si participa no estudia o te va a ir mal y bueno en el primer año no quería” Mi familia no participa de ningún partido solamente mi hermano que está estudiando participa de la misma agrupación que yo... pero alguien que me haya inspirado a mí a participar no. **C**

Comencé a participar en actividades principalmente en representación de mi curso de mis compañeros siempre que surgía alguna cuestión como que me elegían la vocera del curso y bueno comencé así a conocer a los chicos del Centro de Estudiantes, de la Franja Morada. **A (FM)**

Las tres jóvenes coinciden que en general a nivel nacional ha aumentado la participación de los jóvenes en política, a diferencia de décadas atrás en los que había mayor desinterés. Las tres hicieron hincapié en que esta mayor participación de algún modo se ha propiciado por parte de políticas de Estado tendientes a favorecer el involucramiento hacia la política. Ante la pregunta sobre su postura frente a la participación actual de los jóvenes en la política respondieron lo siguiente

“Yo creo que hoy en día sin ir más lejos lo vimos en las elecciones nacionales, la juventud buscaba realmente involucrarse...participar de algún cambio. Sin ser analista político creo que la gente se empezó a involucrar mucho en las últimas elecciones”. **A (FM)**

“Yo creo que en estos años hay una gran participación de la juventud mucho más que en los 90 yo no sé si en los noventa me hubiese interesado en política porque la palabra estaba mal vista y ahora vos te encontras que la mayoría participa o en un club de fútbol o en un movimiento social. Se ha dado esto de participar no importa en que, yo creo que esto

ha cambiado a partir de la política nacional. El Estado ha hecho que tengas que participar...es necesaria tu participación tu voz, hay políticas de Estado han sido básicas en esto”. **C. (FI)**

“Contextualizándolo, es decir hoy por hoy, creo que se ha hecho toda una política apuntando a la participación de los jóvenes. No tengo afinidad con el Kirchnerismo pero creo que ha sido uno de los ejes principales y está bueno apuntar a la juventud para que empiece a involucrarse, porque además es a quienes por lo general mas los involucran los cambios o los acontecimientos que sucedan, entonces creo que si se ha dado como un cambio en ese sentido que se están involucrando un poco más”. **B (CEPA)**

En la actualidad evidentemente existe en general, una mayor visibilidad en la participación e involucramiento de los jóvenes a nivel social y político. Sin embargo las investigaciones realizadas en el ámbito de las Facultades y el bajo porcentaje de estudiantes que participan activamente en las tres agrupaciones políticas, dan cuenta de la escasa participación política de los jóvenes estudiantes en el ámbito de la UNSL en Villa Mercedes. Esta escasa participación se percibe además en los eventos culturales que se organizan: conferencias, charlas, talleres, etc. Respecto a ello y a los motivos por los cuales los jóvenes participan o no participan, los entrevistados contestaron lo siguiente:

“Yo creo que una gran mayoría ve a la facultad como un lugar para ir cursar, estudiar, hacer amistades pero a muy pocos les interesa comprometerse con la política universitaria. El hecho de dedicar tiempo estando en alguna agrupación... Yo creo que muchas veces es por la falta de tiempo que realmente es disponer una hora todos los días para ir..” “De por si el puntano, la persona de San Luis es una persona muy callada...” **A (FM)**

“Creo que hay poca participación. Yo soy de Mendoza, pero siempre cuestiono lo que es la participación política acá en SL. No conozco como es en Mendoza es decir, no es por comparar con otra provincia pero si es como que veo que a mí el hecho que tengamos en la provincia un gobierno que hace 30 años sigue siendo el mismo para mí que hay una cuestión como de conformismo, de miedo a los cambios, o no de miedo pero si de conformarse con lo que está, de no implicarse con lo que les pasa. **B CEPA**

“Creo que es muy baja la participación, ha crecido bastante porque antes había una sola agrupación pero sigue siendo muy baja., en los eventos académicos cuesta mucho...no se discute mucho en el aula entonces tampoco se discute fuera del aula. Además los chicos tienen mucha carga horaria, entonces no quieren ir a las charlas es como otra cosa más. “

C. FI

Además nos interesó también conocer si más allá de su participación política en la agrupación militaban en algún partido político y de qué manera esa participación política iba a continuar o no cuando culminaran su carrera. Las respuestas fueron las siguientes:

“No milito actualmente en ningún partido, siempre se dice que la franja es un desprendimiento de la UCR, sí comparte algunos ideales que plantea la Unión Cívica pero no tengo marcada una posición definida. Actualmente no soy militante pero tengo muy buena relación con la gente del Pro bueno de hecho cuando fueron las elecciones se fusionaron lo que es el radicalismo con la gente del pro, tienen mucho empuje obviamente como todo lo nuevo que surge, tienen muchas ganas de trabajar y sí me gusta mucho los lineamientos que tienen. Ya llegara mi momento mi tiempo.” **A (FM).**

“Hoy estoy afiliada al Partido Comunista Revolucionario que es un poco desde donde sale la Cepa pero esto es algo independiente de la Universidad. Esto lo hice hace unos pocos meses cuando yo me convencí de la postura ideológica del partido. Yo siempre digo que por algo que postergaría mi recibida es por mi participación en Cepa. Y si sé que puedo participar ayudando técnicamente en algunas cuestiones pero no desde adentro de la agrupación. Pero sí lo llevó en la sangre, digamos. **B (CEPA)**

“No simpatizo con ningún partido político sino estaría militando...no sé cómo continuaré mi participación política cuando finalice mis estudios pero de alguna manera continuaré participando de alguna asociación seguiré haciendo lo mismo aunque no sea dentro de una Universidad sino como parte de alguna organización” **C.(FI)**

A modo de reflexión final.

El presente trabajo pretende mostrar la visión que algunos jóvenes poseen sobre la política para descifrar el modo en que “lo político” se configura en los jóvenes redefiniendo sus prácticas, sus modos de ser y estar en el mundo. Es preciso tener en cuenta en primer lugar como sostiene Reguillo (1993) que los jóvenes en tanto sujetos empíricos, no constituyen un sujeto mono pasional, que pueda ser “etiquetable” simplistamente como un todo homogéneo. Estamos ante una heterogeneidad de actores y prácticas que se agrupan y se desagrupan en micro disidencias comunitarias en las que caben distintas formas de respuesta y actitudes frente al poder. Por tanto las entrevistas sólo intentan ser un punto de partida, para analizar esta problemática de la participación de jóvenes en el ámbito universitario local pero no puede generalizarse respecto a ello.

Los estudiosos de la juventud, según Reguillo, plantean que las representaciones y prácticas juveniles debieran ser leídas como “metáforas del cambio social” con lo cual, se rompen ciertas lecturas lineales que sólo atienden a las actitudes contestatarias de los jóvenes y privilegiar un acercamiento en términos de cambio social.

En segundo lugar, debe señalarse que la relación entre jóvenes y política se ha ido transformando a lo largo del tiempo al ritmo de la transformación social. En todas las épocas hubo manifestaciones y efectos de sentido. Siguiendo a Myriam Kriger (2014) y el papel de la juventud que ella plantea a lo largo de la historia, puede decirse que la historia nos muestra que los jóvenes de los 60, 70 eran una generación de jóvenes comprometidos y revolucionarios, generación que fue “callada” durante la dictadura militar y que con el retorno de la democracia volvió a manifestarse pero de un modo diferente. El desencanto general hacia la política y el debilitamiento de las instituciones producto del neoliberalismo de la década del 90 que tuvo su estallido en el año 2001, se caracterizó por la supuesta apatía de los jóvenes hacia la política y la escasa participación en ella. Pero este imaginario no fue tal en la realidad, puesto que los jóvenes continuaron manifestándose, sólo que lo hicieron de un modo diferente, agrupados no tanto en los partidos políticos tradicionales sino en las múltiples y variadas organizaciones no gubernamentales, en grupos de pertenencia, de otras formas de participación de acción colectiva no institucional, ya sea en

acciones de protesta o en movimientos sociales, pero hicieron sentir sus voces, generaron marcos de experiencias y subjetivación comunes.

A partir del inicio del gobierno kirchnerista se plantea un giro en el valor que los jóvenes le otorgan a la política y comienza a palpitrarse un cambio, la juventud vuelve a promover la movilización, vuelve a involucrarse como militante de partidos políticos. “Lo cierto es que esta nueva generación de jóvenes se impone con una intrepidez que la diferencia fuertemente de su predecesora (la de los 90) y a la vez recuperando fragmentos, ecos y fantasmas de otras juventudes previas (especialmente de los 60 y 70), estableciendo con ellas más continuidades que rupturas en un plano discursivo aunque en una clave no tan fácil de interpretar, sobre todo en lo referido a la mística militante.” (Kriger 2014)

Este recorrido histórico y este retorno a la participación militante es percibida por los jóvenes que se entrevistaron para la elaboración del presente trabajo. Sin embargo en nuestra provincia la situación es diferente. Los jóvenes en San Luis aún no se involucran en las instituciones tradicionales como han vuelto a hacerlo en otras provincias, no forman parte de las agrupaciones políticas ni se afilian a los partidos. En el ámbito universitario, son pocos los que participan de política, de eventos académicos y culturales. El imaginario sobre la política y lo político en nuestra provincia se articula y reconfigura de un modo particular. Los datos lo evidencian y las palabras de los actores lo refuerzan, los jóvenes son conscientes de ello, como dijo Melina “el sanluiseño es muy particular no participa”.

La clave radica quizá en lo expresado por **la joven B** “el hecho que tengamos en la provincia un gobierno que hace 30 años sigue siendo el mismo, para mí que hay una cuestión como de conformismo, de miedo a los cambios o no de miedo pero si de conformarse con lo que esta, de no implicarse con lo que les pasa”.

Es preciso retomar a partir del análisis de los testimonios, la pregunta inicial que da título a la presente investigación: **¿Son los jóvenes el motor de la política o la política el motor de los jóvenes?**

Creemos que la relación es dialéctica se necesitan mutuamente, se retroalimentan. Estamos convencidos que mas allá del análisis sobre la nueva o la tradicional forma de participación de los jóvenes en la política, debe analizarse además la posibilidad de reivindicarla como lo que siempre fue: la actividad pública más importante que nos ocupa

como nación, pues define las condiciones concretas de vida de todos los individuos de la sociedad, porque como sostuvo A ” el ciudadano siervo, es el que naturaliza la dominación, es el ciudadano no cumple su rol (...) la vida se trata de generar el cambio, de ser participativo.”

BIBLIOGRAFIA

- ABRIC, Jean Claude (comp.) (2001) Prácticas sociales y representaciones. México. Ed. Coyoacán.
- ABRIC, Jean Claude (1994) L'organisation interne des représentations sociales: système central et système périphérique en GUIMELLI, Ch (Dir) Structures et transformations des représentations sociales. (pp 73-84) France. Delachaux et Niestle
- DORZÁN, M y ARIAS, L (2010, octubre) “Participación estudiantil: sus múltiples sentidos” en II Reunión Nacional de Investigadoras/es en juventudes de Argentina “Líneas prioritarias de investigación en el Área jóvenes/juventud. La importancia del Conocimiento Situado”. Salta.
- JODELET, D. (1986) La representación social: fenómenos, concepto y teoría. en: MOSCOVICI, S. Psicología social II. Ed. Paidós. Barcelona.
- KRIGER, M. (2015) “La invención de la juventud entre la muerte de las naciones y su resurrección.” En Juventudes en Ila Argentina y en América Latina. Centro Redes (<http://www.centroredes.org.ar>) Buenos Aires, Argentina.
- KROTSCH, P. (2002) Los universitarios como actores de reformas en América Latina: ¿han muerto los movimientos estudiantiles? Espacios en blanco, N°12, NEES-UNCPBA, Tandil.
- KARLI, S (2014) Universidad pública y experiencia estudiantil Miño y Dávila Editores. Buenos Aires.
- REBOLLO, O. y Martí, J. (2002). Eines per la participació ciutadana: bases, mètodes i tècniques. Organisme Autònom Flor de Maig, Diputació de Barcelona. En Martí, J., PASCUAL, J. Y REBOLLO, O. (coords) (2005). Participación y desarrollo comunitario en medio urbano. Experiencias y reflexiones. Construyendo ciudadanía / 7. España: IEPALA Editorial / CIMAS. REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. Diccionario de la Lengua Española. Disponible en <http://buscon.rae.es.f.raeI/>.