

Aportes de las universidades a los ODM. Un análisis desde la perspectiva de la ISUR, regionalización socio-económica, tamaño y antigüedad

Año
2016

Autor
Beltrán, Natacha

Este documento está disponible para su consulta y descarga en el portal on line de la Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo Alberto Podestá", en el Repositorio Institucional de la **Universidad Nacional de Villa María**.

CITA SUGERIDA

Beltrán, N. y Saino, M. (2016). *Aportes de las universidades a los ODM. Un análisis desde la perspectiva de la ISUR, regionalización socio-económica, tamaño y antigüedad*. Villa María: Universidad Nacional de Villa María



V CONGRESO DE ADMINISTRACIÓN DEL CENTRO DE LA REPÚBLICA

**II ENCUENTRO INTERNACIONAL DE ADMINISTRACIÓN DEL CENTRO DE LA
REPÚBLICA**

I CONGRESO DE CIENCIAS ECONÓMICAS DEL CENTRO DE LA REPÚBLICA

**“DESAFÍOS PARA LA GESTIÓN DE ORGANIZACIONES FRENTE A LAS
NUEVAS REALIDADES DE LA SOCIEDAD”**

VILLA MARÍA - ARGENTINA - 06 y 07 DE OCTUBRE DE 2016

**APORTES DE LAS UNIVERSIDADES A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL
MILENIO (ODM). UN ANÁLISIS DESDE LA PERSPECTIVA DE LA INNOVACIÓN
SOCIAL UNIVERSITARIA RESPONSABLE, REGIONALIZACIÓN SOCIO-
ECONÓMICA, TAMAÑO Y ANTIGÜEDAD.**

BELTRÁN, NATACHA. AUTORA

SAINO, MARTÍN. AUTOR

Auspician



Adhieren



APORTES DE LAS UNIVERSIDADES A LOS ODM. UN ANÁLISIS DESDE LA PERSPECTIVA DE LA ISUR, REGIONALIZACIÓN SOCIO-ECONÓMICA, TAMAÑO Y ANTIGÜEDAD.

PALABRAS CLAVE: UNIVERSIDADES - INNOVACION SOCIAL - ODM - REGIONES SOCIO - ECONÓMICAS

RESUMEN

Esta ponencia da cuenta de una evaluación de la iniciativa “ODM y Universidades” desde el modelo de análisis propuesto en el Proyecto Tuning para Latinoamérica (Villa, 2013), pretendiendo analizar en qué medida esa experiencia constituye una innovación institucional y si se encuadra en lo que se denomina Innovación Social Universitaria Responsable (ISUR). Se toman como referencia la Declaración del Milenio –Asamblea General de las Naciones Unidas, 2000- y el concepto de Innovación Social, particularmente en el ámbito universitario, el Proyecto Tuning, que expresa el acuerdo sobre el Modelo ISUR y el método para su valoración. En suma este trabajo, se trata de un esfuerzo por identificar en cuales de las dimensiones de la ISUR, las universidades encuentran un potencial mayor para expresarse en acciones vinculadas a los ODM. Al mismo tiempo se analiza como los ODM pueden perseguirse con iniciativas relacionadas a las misiones esenciales de la universidad.

Por otro lado, se han considerado dimensiones referidas a la región en la que se ubica la Universidad (Saino, 2014) y la etapa a la que corresponde el año de su creación. Esta incorporación permite reflejar los distintos entornos que enfrentan las instituciones y la etapa del ciclo de vida que atraviesan. Esas dos dimensiones, sumadas al tamaño, medido a través de la matrícula, dan cuenta de las variables contextuales que condicionan a la organización, siempre en el marco de la Teoría de la Contingencia.

Para el análisis, se realiza una clasificación de las experiencias incluidas en los dos informes (2011 y 2012) en términos de la dimensión que expresan, al ámbito de acción universitario que se encuentra más comprometido, se identifica el tamaño,

región en la que está ubicada y etapa de creación a la que corresponde la universidad, y luego se establecen vínculos entre esas categorías y los ODM.

Ese análisis permite advertir que dentro del conjunto de iniciativas predominan las de carácter extensionista, que se expresan mayoritariamente en la dimensión de Relación con el entorno. Otra conclusión que arroja este trabajo es la notable participación de actividades que involucran más de una dimensión o ámbito de acción específico, lo que estaría indicando el carácter inter-funcional e inter-disciplinar de la innovación.

INTRODUCCIÓN

Esta presentación consiste en un análisis crítico de iniciativas por parte de Universidades Nacionales, tendientes a contribuir al logro de los ODM. Esas acciones han sido reunidas, relatadas, comentadas y publicadas en un informe del CIN (Consejo de Rectores de Universidades Públicas) (CNCPS, 2011 y CNCPS, 2012).

Los **Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)**, constituyen la expresión de un consenso internacional respecto de las prioridades en términos de desarrollo que las naciones deben perseguir y alcanzar en los plazos establecidos. En septiembre del año 2000 en el marco de la Asamblea General de las Naciones Unidas se aprobó la Declaración del Milenio a la que suscribieron 189 países, entre los que se encuentra la República Argentina. En esa Declaración se incluyeron e integraron la mayor parte de los objetivos y metas fijados en las conferencias y cumbres mundiales desde 1990 hasta 2000, para ser alcanzados en el año 2015. Los objetivos incluidos en la declaración son:

ODM 1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre.

ODM 2. Alcanzar la educación básica universal.

ODM 3. Promover el trabajo decente.

ODM 4. Promover la igualdad y la equidad de género.

ODM 5. Reducir la mortalidad de los niños menores de cinco años.

ODM 6. Mejorar la salud materna.

ODM 7. Combatir el VIH/SIDA, la Tuberculosis, el Paludismo, el Chagas y otras Enfermedades.

ODM 8. Asegurar un medio ambiente sostenible.

En ese marco el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, junto a otros organismos internacionales elaboró un conjunto de objetivos, metas concisas e indicadores para evaluar el avance y estableciendo como año base a 1990. Asimismo, muchos países incorporaron metas y objetivos propios dentro de ese contexto.

Si bien la educación de tercer nivel no está incluida en las metas a alcanzar en 2015, en nuestro país, el Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales promovió la participación activa de la comunidad universitaria en el logro de los ODM.

Como fruto de dicha política en abril de 2011, el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) aprobó la Declaración de Apoyo a las actividades del Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales en relación con los ODM. A partir de ese momento diversas Universidades Nacionales impulsaron actividades que explicitan el compromiso del sector académico con el logro de los ODM en la Argentina. El CIN publicó dos informes donde se ha sistematizado un número significativo de esas experiencias, llevadas a cabo en 2011 y 2012. Eso pone en evidencia la idea de que la misión de las universidades públicas no se agota en la generación de conocimiento y la formación de recursos humanos.

Algunas Instituciones de Educación Superior (IES), desde su fundación, y todas a partir de la Reforma Universitaria de 1918, vienen desplegando distintas acciones que responden a la responsabilidad social que les cabe, lo que se ha denominado extensión universitaria, y más recientemente, vinculación social. Dichas acciones abarcan desde actividades científico tecnológicas asociadas a la solución de problemas del ámbito de la producción y del desarrollo, hasta la creación de espacios culturales comunitarios, o proyectos destinados a generar empleo y combatir la pobreza. Así y todo, el tema de la vinculación de la Universidad con su comunidad más cercada y la contribución del sistema de educación superior al desarrollo económico y social, ha cobrado aún mayor relevancia en las últimas décadas, en el ámbito académico, y también en las orientaciones de las políticas públicas, lo que ha ampliado y fortalecido ese sentido social.

En este sentido, los señalados como ODM forman parte -desde hace tiempo- de la agenda universitaria, pero su enunciación y la apuesta a lograrlos dentro de plazos definidos, incentivan la creatividad y el esfuerzo, en la medida en que se constituyen en metas de impacto verificable.

Por otro lado, para hacer el análisis, este trabajo adopta el concepto de **Innovación Social Universitaria Responsable (ISUR)**, acordado en el marco del Proyecto

Tuning para Latinoamérica (Villa, 2013).¹ En el mismo, un conjunto diverso de especialistas en innovación y del campo universitario, acordaron una conceptualización de la innovación social, que hicieron explícita:

“...la innovación social universitaria responsable en la universidad se entiende como una competencia organizativa desde sus ámbitos sustantivos (docencia, investigación, extensión y gestión) para transformarse y promover soluciones a los desafíos del entorno social y global. Estas respuestas novedosas a los problemas sociales y globales se construyen con la participación de sujetos y actores sociales, y con características de rapidez, pertinencia, eficacia, eficiencia, sostenibilidad y justicia generando prioritariamente valor y transformación social.” (Villa, 2013, p. 88)

Esa acepción, a su vez, está basada en la idea de innovación social de Mulgan, Tucker y Sanders (2007, p. 8), quienes la definen como *“actividades y servicios innovadores motivados por el propósito de responder a una necesidad social y que son predominantemente desarrollados y difundidos por organizaciones cuyos objetivos principales son sociales”*.

También The Open Book of Social Innovation definió la Innovación Social como:

“...las nuevas ideas (productos, servicios y modelos) que al mismo tiempo pueden satisfacer las necesidades sociales y crear nuevas relaciones sociales o colaboraciones. En otras palabras, son innovaciones que son buenas para la sociedad y que mejoran la capacidad de la sociedad para actuar.” (Murray, Gaulier-Grice y Mulgan, 2010, p.6)

De lo anterior se desprende que el carácter social de la innovación es el propósito que persigue (una necesidad social) y un predominio de organizaciones socialmente orientadas como responsables de su desarrollo y difusión, aunque esto último no es excluyente. Mulgan, Tucker y Sanders (op. cit.), en otras partes del trabajo, aclaran que puede originarse en políticas gubernamentales, en el mercado (v.g. el software de código abierto), en movimientos sociales (v.g. el comercio justo), en la academia, o en emprendimientos sociales. Por otra parte, de acuerdo a las cualidades que,

¹ Aurelio Villa Sanchez (2013), coordinó el trabajo colaborativo, en el que participaron 15 universidades latinoamericanas denominado Proyecto Tuning, con el objeto de desarrollar un Modelo de Innovación Social Universitaria Responsable.

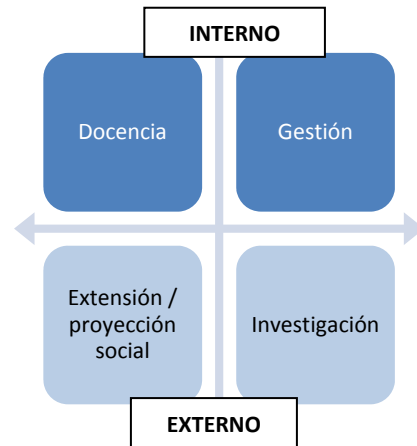
según Murray, Gaulier-Grice y Mulgan (op.cit.), debe reunir una innovación para ser considerada social –atender una necesidad social y estar a cargo de organizaciones de sociales-. En el ámbito específico de la educación superior, la innovación social cobra sentido en la medida en que está orientada a responder a una o varias necesidades sociales: educación, desarrollo científico tecnológico y vinculación con la comunidad. Sumado a eso, es innegable el carácter social de la universidad pública como organización.

Retomando la definición acordada de ISUR en el Proyecto Tuning, se destacan algunos elementos. En primer lugar, se la caracteriza a como una competencia organizacional, es decir, es el conjunto de la Institución el que combina recursos, habilidades y capacidades para convertirse en una organización innovadora. En segundo lugar, la innovación social debe entenderse como un concepto que las atraviesa e impregna en contraposición a la idea de una actividad que se agrega o que se complementa con las que constituyen la esencia universitaria. Es la transformación de la enseñanza, la investigación y la gestión, las que se hacen de manera novedosa, no es una nueva unidad organizativa que tiene a su cargo la innovación. Son la enseñanza, la investigación, la extensión y la gestión las, se transforman. El tercer elemento está asociado con su característica "intencional"² de colaborar en la transformación social en su entorno con la intención de innovar hacia adentro con responsabilidad hacia el afuera. En cuarto lugar, se pone de manifiesto el carácter participativo de la innovación social, que busca respuestas a los desafíos y retos que la sociedad le impone, con la cooperación de otras instancias sociales. El último factor refiere al modo en que se lleva a cabo esa competencia, ello es rapidez, pertinencia, eficacia, eficiencia, sostenibilidad y justicia.

En el marco de esta conceptualización, resulta posible pensar la innovación social universitaria en dos planos: interno y externo, que, a su vez, se manifiestan en los cuatro ámbitos sustantivos–que se han referido–de las IES y que se exponen en la Figura n° 1.

² Intencional, se refiere a una diferencia en los conceptos de cambio e innovación. En el primero, las modificaciones pueden ser producto de presiones externas, políticas públicas, iniciativas de reforma del sistema. Mientras que la idea de innovación nos remite a un origen endógeno del propósito del cambio o mejora.

Figura n° 1: Ejes Asociados a la Innovación Social Universitaria Responsable



Fuente: Villa (2013) en Tuningproject.

En esa publicación (Villa, 2013) se proponen seis dimensiones de la innovación social universitaria, que expresan de los desafíos que enfrenta la universidad e implican los cuatro ámbitos de acción.

Figura n° 2: Dimensiones de la Innovación Social Universitaria Responsable



Fuente: Villa (2013) en Tuning project.

En la figura precedente se encuentran las seis dimensiones que se describen a continuación como así también sus componentes.

a. Dimensión curricular-pedagógica

Refiere a la inclusión de una propuesta de formación pertinente y de calidad académica y social, enmarcada en el proyecto educativo institucional, que promueva una formación integral, profesional y ciudadana, destacándose las propuestas que evidencien una articulación y diálogo docencia-investigación-extensión.

Los componentes que la integran son: formación de los alumnos; desarrollo profesional para el personal universitario; y respuesta educativa con equidad atendiendo a la diversidad.

b. Dimensión organizacional

Describe la gestión de la institución, desde la misión, visión, políticas, estrategias, como así también planes, programas, estructura organizacional, procesos e impactos.

Sus componentes son: planificación, gestión y evaluación institucional; estructura organizacional; y cultura organizacional.

c. Dimensión Investigación, desarrollo e innovación

Esta dimensión I+D+I es transversal y alude a la implementación, como a los aportes de la investigación y al desarrollo a la innovación social; además, a grandes problemas vinculados al desarrollo de la sociedad en la que la universidad está inmersa.

Los componentes son: políticas institucionales de investigación en innovación social; comunidad investigadora y redes de producción de conocimiento; gestión, transferencia y difusión del conocimiento; fomento de la investigación en temas prioritarios.

d. Dimensión relación con el entorno

Representa el vínculo que la universidad, a partir de sus funciones sustantivas, establece con el resto de la sociedad mediante las instituciones y comunidades (culturales, sociales, económicas, educativas), en la que se propone una relación que contemple la igualdad para compartir objetivos y metas en proyectos comunes, al mismo tiempo que promueven la comprensión, reflexión y solución de desafíos del entorno local, nacional e internacional.

Los componentes son: relación con la sociedad a través de proyectos, trabajos en red y con diferentes grupos de interés, incidencia en políticas públicas, generación de conocimiento académico.

e. Dimensión ambiental

Es la capacidad de la universidad de asumir el rol que le corresponde en el sistema socio-ambiental, contemplando dentro de sus políticas de formación y gestión la visión de desarrollo sustentable.

Sus componentes son: cultura ambiental; políticas y sistemas de gestión ambiental; formación e investigación en el área de medio ambiente.

f. Dimensión de internacionalización

Comprende el proceso institucional de traspasar fronteras. Es un proceso dinámico que tiene como estrategia la integración de lo internacional como lo intercultural asociado a la misión, prácticas culturales, planes de desarrollo, planes de estudio y políticas generales de las universidades.

Los componentes son: políticas de fomento de internacionalización; proyectos de investigación internacionales; trabajo de enfoque social en redes internacionales; movilidad académica internacional; y programas de formación conjunta (grado y posgrado).

Por otra parte, es necesario señalar que en el campo de la Teoría de la Organización, el **tamaño** de una institución es considerado como una variable importante que influye en el diseño estructural y los métodos de gestión (Hage y Aiken, 1967). A mayor tamaño, la presión por descentralizar aumenta, al mismo tiempo que los procesos de trabajo tienden a formalizarse (Walsh y Dewar, 1987). Esto último, si bien introduce un elemento de rigidez al sistema que puede constituirse en un freno a las iniciativas innovadoras, puede implicar una mejor sensibilidad por parte de los niveles operativos para con las necesidades y prioridades del medio, los estudiantes, la comunidad local, el mercado de trabajo, las políticas públicas orientadas al desarrollo, y cualquier expectativa por parte de las partes interesadas.

En ese sentido, en este trabajo se incluye una clasificación de las unidades ejecutoras, las Universidades Públicas, en términos de **tamaño**, **región socio-económica** en la que está ubicada y **etapa** de su creación (antigüedad).

La incorporación de la **región** a la que pertenece la universidad, se hizo con la intención de representar ciertos aspectos del entorno y de las demandas que éste impone a la organización. Para ello, se ha tomado como base la regionalización que Saino (2014) efectuó en base a indicadores que expresan condiciones socio-económicas relevados en el Censo 2001. En ella se consideran las dimensiones: ocupación, educación, salud, vivienda y recursos corrientes y patrimoniales³. Las conclusiones de ese trabajo arrojan 6 regiones homogéneas internamente:

Región 1: Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA);

Región 2: Santa Cruz y Tierra del Fuego;

Región 3: Buenos Aires, Neuquén, La Pampa, Mendoza, Río Negro, Santa Fé, Córdoba y Chubut;

Región 4: Entre Ríos, Catamarca, San Juan, San Luis, La Rioja;

Región 5: Jujuy, Salta, Tucumán;

Región 6: Chaco, Formosa, Santiago del Estero, Misiones, Corrientes.

En lo que respecta a la etapa de creación de la IES - la edad o antigüedad de una organización- es conocido que ella afecta su estructura (Kimberly y Milles, 1980). Al mismo tiempo que se encuentra altamente asociada a la propensión al cambio e impulso innovador. Lo que se verifica con fuerza en el campo de la educación superior. Tanto es así que Burton Clark (1991), un referente indiscutido del área, sostiene que resulta útil diferenciar si se trata de un cambio que ocurre durante el período de surgimiento de una institución o si se trata de un sistema educativo cuyos patrones organizacionales ya están relativamente establecidos. Un nuevo espacio

³ - Ocupación: Población de 14 años o más ocupada según clasificación de las ocupaciones, considerando las siguientes categorías: sin calificación y profesionales.

- Educación: Tasa de analfabetismo de la población de 10 años y más.

- Salud, acceso al sistema y salud sexual y reproductiva: Esperanza de vida, Tasa Global de Fecundidad y Porcentaje de población sin cobertura de obra social, plan médico o mutual.

- Vivienda e infraestructura: Proporción de población en casas tipo A y departamentos (sobre población censada en hogares) y Proporción de hogares por presencia de servicio en el segmento.

- Recursos corrientes y patrimoniales: Proporción de población según Índice de Privación de Material de los Hogares (IPMH).

social tiene al comienzo poca estructura, pocos patrones de interacción establecidos y un sistema de creencias, cultura y autoridad aún poco legitimado, lo que la hace fuertemente dependiente del exterior. A medida que ese espacio se institucionaliza comienza a generar estructuras que internalizan la interacción social y el cambio. Así, lentamente se constituyen las hegemonías internas. Aparece la inercia. En el avance del proceso de institucionalización, las estructuras comienzan a tener su propio peso e imponen resistencias al cambio.

Para incluir esta dimensión, se ha tomado la clasificación efectuada por Krosch (2001) que agrupa las unidades en 4 etapas:

Universidades Nacionales Públicas creadas:

1. Hasta 1959
2. Entre 1960 y 1980
3. Entre 1981 y 2000
4. Entre 2001 y 2011

En suma, esta presentación constituye un análisis del aporte de las universidades - agrupadas por tamaño, antigüedad y región- al logro de los ODM, desde la perspectiva de la ISUR. Para ello se adoptan las dimensiones definidas por el proyecto Tuning: curricular-pedagógica; organizacional; investigación, desarrollo e innovación; relación con el entorno; ambiental; e internacionalización.

Es de esperar que la aplicación del concepto de ISUR a la iniciativa denominada ODM y Universidades, arroje un predominio de experiencias en el plano externo, e so se debe a que debido a que la educación superior no está incluida en las metas que la Declaración del Milenio establece. Es por ello que la función de enseñanza, cuyo objetivo principal es la formación de graduados, probablemente no tenga una representación significativa en el total de las iniciativas. Es razonable sostener que las funciones de extensión y de investigación, sean donde las IES encuentren su mayor potencial para aportar al logro de los ODM en las comunidades donde están insertas. Todo ello, en la medida que, a diferencia de la docencia y la gestión, puedan destinarse a beneficiarios distintos a los propios estudiantes o la comunidad universitaria, y por lo tanto, generar impactos más amplios y diversos que la sola formación de manera unidireccional.

Conforme ello es de esperar que entre las dimensiones de ISUR, relación con el entorno sea la que más aplique y contribuya a los ODM.

Por último, es posible admitir que, de verificarse los postulados de la Teoría de la Contingencia (TC), las IES más innovadoras serán las de más reciente creación, de menor tamaño y que estén ubicadas en una región de alto dinamismo y complejidad.

ABORDAJE METODOLÓGICO Y PRINCIPALES RESULTADOS

Clasificación de las experiencias en términos de la dimensión de la ISUR en la que se expresan

A partir de los documentos del CINB (CNBS, 2011, CNCPS 2012) sobre cada una de las iniciativas, se las catalogó en términos de las dimensiones de la ISUR que mejor se ajusta a cada una. El listado completo de las experiencias incluidas en los informes ODM y Universidades 2011 y 2012 puede consultarse en el Anexo.

En términos generales, el análisis de la descripción que los propios actores/promotores hacen de las experiencias, hace posible afirmar que en gran parte de los casos se busca:

- **Integrar la extensión con la docencia y la investigación.** Ello se manifiesta en el gran porcentaje de experiencias (53%) que involucran a más de un ámbito de acción propio de las instituciones de educación superior. En los casos en que se han logrado involucrar por lo menos tres de las funciones esenciales, se pone en evidencia el mayor compromiso que se genera por parte de la Universidad y también los impactos múltiples en docentes, estudiantes, directivos, graduados y comunidad. Una muestra de ello es lo que se expresa al describir una experiencia de la Universidad Nacional de La Pampa⁴:

“...(el) proyecto logró articular la docencia, la investigación y la extensión enriqueciendo a la comunidad universitaria y a la comunidad donde esta Institución Académica se desarrolla. Logró profundizar el compromiso social y solidario de la Universidad como entidad formadora de futuros profesionales y ciudadanos.” (Informe ODM y Universidades, 2012)

⁴ Nos referimos a la experiencia : “*Mosquito del dengue: no podemos combatir lo que no conocemos*” (UNLP, 2012)

Lo descripto solo constituye un ejemplo. Es de destacar la diversidad y amplitud de temáticas, disciplinas, y problemáticas en los que las universidades han encontrado modos de aportar. Fundamentalmente desde la función de extensión (69 de las 83 experiencias involucran esta misión), y en segundo término, tal como se esperaba, esos aportes provienen desde la investigación (con un 55% de participación). Sin embargo, aunque previsible, es muy baja la incidencia que tiene la función gestión en las experiencias contenidas en los informes (solo el 2%), lo que se explica por el carácter eminentemente intrínseco y endógeno de esa misión.

Además, varias universidades prestan servicios de asesoramiento a entes del Gobierno actuando las Universidades como consultoras.

En pocos casos, actividades de formación de posgrado de algún modo relacionadas con los ODM.

Cuadro n°1. Clasificación de las iniciativas por función de la Universidad*

Actividad sustantiva de la U	Cantidad	Porcentaje
Extensión / Proyección social	69	83%
Investigación	46	55%
Docencia	20	24%
Gestión	2	2%
Comprende más de una actividad (docencia, investigación, extensión y/o gestión)	44	53%

*Cada iniciativa puede involucrar a más de un ámbito de acción.

Fuente: elaboración propia

- **Promover la articulación con el Estado y la sociedad** en el diseño y ejecución de políticas públicas. Esto se traduce en una alta participación (51 de las 83 experiencias) de los proyectos en los que, además de las universidades, se ven involucradas otras organizaciones, generalmente aunque no siempre, gubernamentales. Es decir, una amplia mayoría (61%) demuestra actividades articuladas con actores de la comunidad y participación en el desarrollo local. Este elemento nos permite reafirmar el carácter participativo de la innovación social, que busca respuestas a los desafíos y retos que la sociedad le impone, con la cooperación de otras instancias sociales. Los destinatarios son en general las comunidades locales o grupos específicos dentro de ellas.

- **Generar una doble vía de impactos positivos**, acercando la ciencia a la solución de los problemas más urgentes de la sociedad, y generando fuentes de

ideas, información e inquietudes a partir de los requerimientos que la sociedad le hace a las IES. Como señala la Universidad Nacional de General Sarmiento, al describir la experiencia “Energía solar en el barrio”:

“... el proyecto buscó cumplir con una doble finalidad: por un lado, brindar una capacitación técnica a los habitantes de zonas de bajos recursos desarrollando dispositivos de tecnología sencilla y, por el otro, brindar a los voluntarios universitarios un conocimiento científico en el marco del trabajo comunitario.” (Informe ODM y Universidades, 2011)

Como esa, varias iniciativas ponen de relieve el vínculo con la dinámica pedagógica de las unidades académicas involucradas, el involucramiento de los estudiantes, la integración teórico-práctica y el desarrollo de los valores de solidaridad y compromiso en los futuros profesionales.

En general, se trata de experiencias que han sido realizadas con anterioridad, aunque no sistematizadas previamente desde la perspectiva ODM. La duración promedio es de 18 a 24 meses encontrándose muchas iniciativas de carácter continuo. Si bien hay un predominio de aquellas enfocadas en el ODM8: asegurar un medio ambiente sostenible, resulta llamativo que cerca de la mitad (46%) de las experiencias incluidas en los informes impactan en el logro de más de un ODM.

Cuadro n°2. Clasificación de las iniciativas por ODM

	Cantidad	Porcentaje
Total iniciativas	83	100%
Informe 2011	31	37%
Informe 2012	52	63%
ODM 1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre	6	7%
ODM 2. Alcanzar la educación básica universal	5	6%
ODM 3. Promover el trabajo decente	4	5%
ODM 4. Promover la igualdad y la equidad de género	3	4%
ODM 5. Reducir la mortalidad de los niños menores de cinco años	5	6%
ODM 6. Mejorar la salud materna	5	6%
ODM 7. Combatir el VIH/SIDA, la Tuberculosis, el Paludismo, el Chagas y otras Enfermedades	5	6%
ODM 8. Asegurar un medio ambiente sostenible	12	14%
Transversales	38	46%

Fuente: elaboración propia

Entre ambos relevamientos (CNCPS, 2011 y 2012) se han identificado experiencias cubriendo el 70% de las Universidades e Institutos Universitarios existentes, dado que en 2011 se registraron experiencias de 37 instituciones y en 2012 de 28.

Por último, en relación a la dimensión de la ISUR en la que encuadra cada experiencia, se verificó un predominio casi absoluto (93% de los casos) de la dimensión “Relación con el entorno”, aunque en muchos casos combinándose con otra, “Investigación + Desarrollo + Innovación” (58%), “curricular y pedagógica” (24%) y “ambiental” (22%). Por otro lado, la de dimensión Organización e Internacionalización han resultado las de menor participación, aunque por diferentes motivos. En el primero de los casos, refiere primordialmente a planificación, gestión y evaluación institucional, estructura organizacional y cultura organizacional, actividades cuyos impactos se evidencian en mayor medida hacia el interior de la propia institución. En el caso de la dimensión Internacionalización, el Informe 2011 (CNCPS, 2011) expresamente indica: *“En esta primera publicación, no se han incluido iniciativas, tanto relacionadas con el ODM 9: Promover una asociación global para el desarrollo, ...”*. Eso genera un sesgo por selección en la medida en que las iniciativas orientadas a promover el logro de ese ODM, seguramente encuadrarían bajo la categoría Internacionalización. De todas maneras, en algunas de las experiencias se trabajó conjuntamente o se contó con financiamiento de programas supra nacionales.

Cuadro n°3. Clasificación de las iniciativas por dimensión de la ISUR en la que fueron clasificadas

Dimensión de la ISUR	Cantidad	Porcentaje
Relación con el entorno	77	93%
I+D+I	48	58%
Curricular y Pedagógica	20	24%
Organización	3	4%
Ambiental	18	22%
Internacionalización	0	0%

Fuente: elaboración propia

Evaluación de las Universidades en función de la participación en el proyecto, considerando su antigüedad, la región en la que se ubican y el tamaño

La participación de las Universidades Nacionales en el Proyecto ODM - Universidades, fue heterogéneo. Al evaluar el grado de cooperación en términos de regiones socioeconómicas, es evidente el protagonismo de la Región 3 en la iniciativa.

Cuadro n°4. Clasificación de las iniciativas por Región*

Región	Porc Proy	Cant Proy	Cant Univ	Porc Univ
1	10%	8	1	2%
2	4%	3	2	4%
3	73%	59	28	61%
4	11%	9	7	15%
5	1%	1	3	7%
6	1%	1	5	11%
Total	100%	81	46	100%

Fuente: elaboración propia

* La UTN no puede ubicarse en ninguna "región", por tener distintas sedes, distribuidas a lo largo del territorio nacional.

De todas maneras, gran parte de esa centralidad se explica por contener la Región 3, a la mayor cantidad de Universidades Nacionales: 28 sobre un total de 46 (61%). Así y todo, la participación porcentual en los proyectos alcanza el 73%. Al mismo tiempo, llama la atención el bajo grado de compromiso con la iniciativa de parte de las IES de las regiones 5 y 6. Si bien esas regiones contienen el 7% y 11%, respectivamente, de las Universidades Nacionales, solo han aportado un 1% de las experiencias registradas.

Al mismo tiempo, las unidades han sido agrupadas según el tamaño y la etapa histórica en la que fueron creadas. Se consideran universidades grandes las que superan los 50.000 estudiantes, medianas las que tienen entre 10.000 y 50.000 alumnos, y pequeñas las que no superan los 10.000 matriculados. Este criterio se corresponde con el utilizado por la SPU en su [“Síntesis de Información Estadística Universitaria 2013-2014”](#) (en línea).

Por otro lado, y tomando como base el trabajo de Krosch (2001) que identifica cuatro etapas históricas de creación de universidades.

Entre los efectos de estas variables explicativas, se destaca la escasez de aportes de parte de las universidades creadas en la última etapa (a partir de 2001), que representan el 23% del total de instituciones, y sin embargo, llevaron a cabo solo un 9% de los proyectos. La contracara de esto es la fuerte incidencia en la iniciativa de las Universidades más antiguas, que contribuyeron en un 38% de los programas, siendo que no alcanzan el 20% del total de instituciones.

Cuadro n°5. Clasificación de las iniciativas por Etapa de creación

Etapa	Porc Proy	Cant Proy	Cant Univ	Porc Univ
1	38%	31	9	19%
2	30%	24	17	36%
3	23%	19	10	21%
4	9%	7	11	23%
Total	100%	81	47	100%

Fuente: elaboración propia

Esto no se condice con la hipótesis preliminar que proponía una relación inversa entre antigüedad e innovación. Sin embargo, esto solo es así, si no se considera la interacción con otras variables explicativas, es decir, si se evalúa el efecto aislando otros factores que puedan estar incidiendo. En este caso, resulta indispensable introducir la variable "tamaño", para ajustar las conclusiones. La dimensión de la institución, aparte de los efectos en la estructura que ya fueron explicados anteriormente, también es una medida de la capacidad que la organización tiene, en términos de recursos y alcance para lograr sus objetivos. Es por eso que no debería extrañar el hecho de que una universidad más grande sea capaz de generar mayor cantidad de proyectos. Eso puede verse claramente en el siguiente cuadro:

Cuadro n°6. Clasificación de las iniciativas por tamaño de la Universidad*

Tamaño	Porc Proy	Cant Proy	Cant Univ	Porc Univ
Grande	22%	18	6	13%
Mediana	59%	48	26	55%
Pequeña	19%	15	13	28%
Total	100%	81	45	96%

Fuente: elaboración propia

Esa doble vía de impactos conduce a una falta de claridad acerca de los efectos que el tamaño y la antigüedad tienen en la capacidad innovadora de la institución. Probablemente, un posterior estudio, que estime el efecto de estas variables a través de una formulación de un modelo matemático, arroje conclusiones más precisas y robustas.

CONCLUSIONES

Las conclusiones de este análisis refuerzan las ideas de trabajo colaborativo, interinstitucional e interdisciplinar de la Innovación social.

La publicación por parte del CIN de este informe citado ha recabando iniciativas universitarias que están orientadas a contribuir al logro de los ODM, reúne atributos que llevan a caracterizarla como una ISUR. Esta afirmación se basa en dos factores. El primero es el propósito de responder a una necesidad social, en tanto que los ODM han sido reconocidos mundialmente como necesidades sociales prioritarias. El otro factor que permite aseverar que estamos ante un caso de ISUR es el haber sido desarrollada y difundida por organizaciones cuyos objetivos principales son sociales; particularmente, las IES a través de su tercera misión, la extensión universitaria o vinculación social.

El conjunto de experiencias, a su vez, constituyen una muestra del modo en que este tipo de actividades crean nuevas relaciones sociales o colaboraciones, lo que se plasma en un gran número de iniciativas desarrolladas en conjunto entre universidades y otras instituciones sociales. Estas respuestas novedosas a los problemas sociales y globales fueron construidas con la participación de sujetos y actores sociales. Incluso, en ciertos casos se reconoce como impacto la posibilidad de desarrollar vínculos institucionales a largo plazo.

Finalmente, si bien la función que tuvo mayor protagonismo en estas experiencias es la extensión, en numerosos casos se puso de relevancia el hecho de que la ISUR es una competencia organizativa que atraviesa sus ámbitos sustantivos (docencia, investigación, extensión y gestión) para transformarse y promover soluciones a los desafíos del entorno social y global.

La incorporación de la región en la que está radicada la universidad, permite visualizar la enorme preponderancia que tienen aquellas ubicadas en la Región 3 (Buenos Aires, Neuquén, La Pampa, Mendoza, Río Negro, Santa Fé, Córdoba y Chubut). Al mismo tiempo, constituye una advertencia sobre la baja performance que están alcanzando las IES de las Regiones 5 (Jujuy, Salta y Tucumán) y 6 (Chaco, Formosa, Santiago del Estero, Misiones, Corrientes), precisamente donde el avance hacia el logro de los ODM es más lento. Es decir, allí donde las condiciones socio-económicas son más precarias, es donde las IES han desarrollado menos iniciativas innovadoras.

Queda para futuras investigaciones, una mejor explicación del efecto que las variables tamaño y antigüedad tienen sobre la innovación, específicamente, la ISUR. Para ello, se recomienda la utilización de modelos estadísticos que puedan dar cuenta de esos impactos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Argentina, Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales (2012). Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe País Argentina 2012, Diciembre.
- Clark, Burton R. (1991) El sistema de Educación Superior. Una visión comparativa de la organización académica. Editorial Nueva Imagen/Universidad Autónoma Metropolitana. Azapozalco. México.
- CNCPS. Objetivos de Desarrollo del Milenio: contribuciones de las Universidades Nacionales. 2011.
- CNCPS. Objetivos de Desarrollo del Milenio: contribuciones de las Universidades Nacionales. 2012.
- Fondo de Población de las Naciones Unidas (2007). Contribuciones potenciales a la agenda de los ODM desde la perspectiva de la CIPD: una guía de referencia a la evidencia para el diálogo sobre políticas en la región de ALC. Brasilia: UNFPA/ Ipea.
- Kimberly, John; Miles, Robert, y asociados. The organizational life cycle. San Francisco: Jossey, Bass.
- Krotsch, Pedro. (2001). Educación superior y reformas comparadas. Universidad Nacional de Quilmes. Colección Cuadernos Universitarios. Buenos Aires.

- Hage, Jerald y Aiken, Michael (1967). Relationship of Centralization to other structural properties. *Administrative Science Quarterly* 12, 72-91
- Mulgan, G., Tucker, S., Ali, R., & Sanders, B. (2007). *Social innovation: what it is, why it matters and how it can be accelerated.*
- Naciones Unidas (1995). *Informe de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo.* El Cairo, 5 a 13 de septiembre de 1994. Nueva York.
- Naciones Unidas (2005). *Objetivos de Desarrollo del Milenio: una mirada desde América Latina y el Caribe.* Santiago.
- Saino, Martin (2015). *Regiones socioeconómicas y variables demográficas: transiciones, variaciones intercensales y Objetivos de Desarrollo del Milenio. Argentina 2001-2010.* Tesis para aspirar al grado de Doctor en Demografía. Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba.
- Villa, A. (2013) (Ed.). *Un modelo de evaluación de Innovación Social Universitaria Responsable (ISUR).* TuningProyect - Publicaciones de la Universidad de Deusto.
- Walsh, James y Dewar, Robert. (1987). Formalization and the Organizational Life Cycle. *Journal of Management Studies* 24 (Mayo 1987), 215-231.

Anexo 1

Experiencia	ODM	Informe en el que se incluye	Dimensión de la ISUR						Actividad sustantiva de la U				
			Relación con el entorno	I+D+I	Curricular y Pedagógica	Organización	Ambiental	Internacionalización	Extensión / Proyección social	Investigación	Docencia	Gestión	
Apoyo al proceso colectivo de planificación y puesta en marcha de un Centro de Abaratamiento en el marco de la Unión Solidaria de Trabajadores	1	2011	X							X			
Programa Super Sopa. Planta Productora de Alimentos	1	2011	X		X					X		X	
Ludibus: generando oportunidades desde el juego y la creatividad	2	2011	X	X	X					X	X	X	
La Universidad va a la Escuela	2	2011	X		X					X		X	
Desarrollo rural con enfoque local: el trabajo informal en el agro	3	2011	X	X							X		
EXPOEMPLEO 2011	3	2011	X							X			
Programa Género, Sociedad y Universidad	4	2011	X							X			
Estrategias para prolongar y mejorar la calidad de vida de niños viviendo con HIV/SIDA infectados por transmisión materna	5	2011	X		X					X		X	
Foros de capacitación en Derechos Humanos y Mortalidad Materna	6	2011	X		X					X		X	
Desarrollo y fortalecimiento de espacios de consejerías en derechos sexuales y reproductivos, en el ámbito de la Salud Pública. Experiencia de articulación académica e intersectorial	6	2011	X		X					X		X	
Proteja su salud y la de su familia	7	2011	X	X						X	X		
Entre Ríos entre todos: formación de redes sociales para la prevención de la transmisión de enfermedad de Chagas	7	2011	X							X			
Energía Solar en el barrio	8	2011	X	X	X			X		X	X	X	
Flora y repoblamiento vegetal en Patagonia	8	2011		X				X			X		
Eliminación de arsénico en agua subterránea mediante el empleo de geomateriales. Abastecimiento de agua para consumo en poblaciones rurales de la provincia de Buenos Aires	8	2011	X	X				X		X	X		
Evaluación de las propiedades tecnológicas de sedimentos fluviales y lacustres, estériles de canteras y residuos de construcción y demolición, para su empleo en la producción de ladrillos cerámicos	8	2011	X	X				X		X	X		
Experiencia V Área Natural Protegida Florindo Donati	8	2011	X	X				X		X	X		
Experiencias transversales													
Concursos y financiamiento de proyectos comunitarios													
Experiencia I Concurso de proyectos de intervención comunitaria	Transversal	2011	X	X			X			X	X		
Premios													
Experiencia I Premio Amartya Sen. 100 jóvenes por la Ética para el Desarrollo	Transversal	2011		X	X					X	X		
Difusión													
Experiencia I Micro radial sobre Objetivos del Milenio	Transversal	2011	X				X			X			
Programas													
Programa de Economía Social	Transversal	2011	X	X						X	X		
Grupos vulnerables													
Discapacidad e inclusión en el ámbito de la educación superior universitaria en tanto formadora de profesionales integrados al mundo laboral calificado	Transversal	2011		X							X	X	
Desarrollo de estrategias de prevención de la enfermedad de Chagas en una comunidad indígena Qom (Toba) migrante en el partido de Pilar	Transversal	2011	X	X						X	X		
Monitoreo y Evaluación													
Observatorio de la Tendencia Temporal y Análisis Espacial de la Mortalidad y Morbilidad en Argentina	Transversal	2011		X							X		
Estudios sobre el Gasto en Políticas Públicas en Niñez y Adolescencia en la provincia de Córdoba	Transversal	2011	X	X							X		
Construcción de un sistema de indicadores de seguimiento y monitoreo de políticas públicas de niñez desde el enfoque de derechos	Transversal	2011	X	X							X		
Programa Línea de Base de la Provincia de La Rioja	Transversal	2011	X	X							X		
Programa Línea de Base del Golfo San Jorge	Transversal	2011	X	X							X		
Emprendimientos colaborativos													
Experiencia I Fábrica de Aceite de Oliva SOLAR	Transversal	2011	X	X	X					X	X	X	
Capacitación y asistencia técnica/articulación con el Gobierno													
Experiencia I Mejoramiento del contexto regulador de las relaciones laborales	Transversal	2011	X							X			
Análisis de brechas													
Experiencia I Desigualdad entre los territorios agrícolas de Mendoza. Producción y análisis sobre la condición de pobreza y situación laboral en los Oasis irrigados	Transversal	2011	X	X							X		

Programa de extensión universitaria en huertas escolares y comunitarias (PEUHEC)	1	2012	X		X					X		X	
Producción de leche de alto valor nutricional en bovino bitransgénicos generados por clonación	1	2012		X						X	X		
Programa de Autoproducción de alimentos	1	2012	X							X			
Actividad biológica y biotecnología de proteínas agroalimentarias de cultivos no convencionales para la obtención de alimentos funcionales	1	2012	X	X							X		
La utilización de la radiodifusión como medio innovativo para la disminución de la brecha tecnológica digital	2	2012	X	X						X	X		
Actividad Física en Familia. La relevancia de las escuelas deportivas	2	2012	X							X			
Quimicuentos. Narración de la química cotidiana para alumnos/as de escuelas primarias	2	2012	X							X			
Cátedra Abierta de Trabajo Decente de la Facultad de Ciencias Sociales	3	2012	X	X	X					X	X	X	
La maricultura costera y el trabajo sustentable	3	2012	X	X							X		
Radio Comunitaria en la Unidad IV auto gestionada por las internas	4	2012	X							X			
Reconocimiento y respeto a la Identidad de Género	4	2012					X						X
Programa Materno Infantil	5	2012	X	X	X					X	X	X	
Prevención del asma infantil en el marco de la estrategia de Atención Primaria de la Salud	5	2012	X	X						X	X		
Relevamiento sobre el ejercicio de los derechos de las mujeres asociados a los momentos del embarazo, parto y post parto en el Hospital Iturraspe de la provincia de Santa Fe	5	2012	X	X						X	X		
Apoyo a las tareas preventivas de los Centros de Protección de los Derechos del Niño	5	2012	X							X			
Programa de capacitación en salud materno infantil 2011 – 2012	6	2012	X	X						X	X		
Proyecto de Aconsejamiento en Salud Sexual y Reproductiva "Conversaciones Saludables"	6	2012	X							X			
Acción por la Salud de las Mujeres	6	2012	X		X					X		X	
El trabajo colaborativo para la prevención del dengue	7	2012	X	X						X	X		
Mosquito del dengue: no podemos combatir lo que no conocemos	7	2012	X	X	X					X	X	X	
Chagas Congénito en Atención Primaria de la Salud	7	2012	X	X						X	X		
Reciclando residuos sólidos urbanos con fines solidarios	8	2012	X				X			X			
Consecuencias ambientales de los desmontes en la Provincia de Salta	8	2012	X	X	X		X			X	X	X	
Cambia tus hábitos, no el clima. Manual de aplicación docente para la lucha contra el cambio climático en Mendoza	8	2012	X				X			X			
Parque Solar Termoelectrico Intihuasi en Catamarca	8	2012	X	X			X			X	X		
Calidad de agua utilizada para consumo humano y actividades productivas primarias en la comunidad rural de San Andrés de Giles	8	2012	X	X			X			X	X		
Reserva Urbana Bosque Autóctono "El Espinal": aulas a cielo abierto, como estrategia de fortalecimiento e inclusión educativa	8	2012	X	X			X			X	X		
Remoción de arsénico y fluoruros en aguas subterráneas mediante coagulación, adsorción y doble filtración rápida	8	2012	X	X			X			X	X		
Transversales. Asistencia técnica													
Construcción de un modelo de gestión de inocuidad de los alimentos sustentable para la realidad de los microempreendedores y empresas recuperadas	Transversal	2012	X	X						X			
Energía solar en la vivienda social	Transversal	2012	X	X			X			X	X		
Programa Argentina Trabaja, Convenio con Ministerio de Desarrollo Social de la Nación para que la UNGS intervenga como Unidad Ejecutora de cinco cooperativas en el marco del Programa Ingreso social con Trabajo (PRIST)	Transversal	2012	X							X			X
Los tambos bovino y caprino y la planta elaboradora de queso: unidades didáctico-productivas en las sedes y delegaciones universitarias	Transversal	2012	X	X	X					X	X	X	
Proyectos derivados del Tambo Ovino	Transversal	2012	X	X	X					X	X	X	
Común Unidad de Recuperadores Argentinos	Transversal	2012	X				X			X			
Gestores Costeros	Transversal	2012	X				X			X			
Centro Cultural Agroecológico	Transversal	2012	X				X			X			
Apoyo a las actividades de las organizaciones sociales en la actividad microempresarial: transferencia y transformación en el marco de la Estrategia Social	Transversal	2012	X	X						X			