

Las representaciones sobre cuerpo de estudiantes de educación física

Año
2011

Autor
Barrionuevo, Maria Celeste

Este documento está disponible para su consulta y descarga en el portal on line de la Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo Alberto Podestá", en el Repositorio Institucional de la **Universidad Nacional de Villa María**.

CITA SUGERIDA

Barrionuevo, M. C. (2011). *Las representaciones sobre cuerpo de estudiantes de educación física*. Villa María : Universidad Nacional de Villa María



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional

*LAS REPRESENTACIONES SOBRE CUERPO
DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN FÍSICA*

María Celeste Barrionuevo

*LAS REPRESENTACIONES SOBRE CUERPO
DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN FÍSICA*

Universidad Nacional de Villa María
Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Humanas
Licenciatura en Educación Física

*LAS REPRESENTACIONES SOBRE CUERPO
DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN FÍSICA*

Autora: Barrionuevo, María Celeste
Directora: Vadori, Lilián Cristina

Año 2011

Agradecimientos

Este trabajo es la culminación de un sueño que me propuse cumplir como profesional de la educación. Sinceramente, signifíco grandes esfuerzos, mucha paciencia y perseverancia pero, aún así, no hubiese sido posible sin el apoyo y colaboración de las personas que me acompañaron en este recorrido.

Quiero agradecer a mi directora de TFG Lilián Vadori por su ayuda permanente, por enseñarme y guiarme durante todo este camino y, sobre todo, por el tiempo, dedicación y total compromiso que me brinda.

A mis amigas del alma que fueron oídos, que fueron palabras de apoyo y aliento en todo momento.

A mis hermanos, Sol y Sacha, que siempre me dieron su confianza y paciencia; y que supieron soportarme en momentos de nervios y locuras.

A mis padres, José y Sandra, por enseñarme a luchar por las cosas que uno sueña, por educarme en el respeto y la bondad y por estar siempre conmigo...cerca de mí.

Y un agradecimiento muy especial al amor de mi vida, Matías, que supo alentarme, escucharme y también consolarme a cada momento, y que me regaló su amor y su tiempo de modo incondicional.

Agradezco a todas las personas que estuvieron a mi lado en esta etapa y que se brindaron sin pedir nada a cambio, de corazón...muchas gracias!

INDICE

Introducción.....	6
Capítulo Primero Delimitación del tema.....	7
Problema de la investigación.....	10
Objetivos de la investigación.....	10
Capítulo Segundo Estrategias Metodológicas de la Investigación.....	11
Capítulo Tercero Marco Teórico de la Investigación.....	14
- Las Representaciones.....	14
- El Cuerpo.....	17
- Las Prácticas y las Instituciones.....	21
Capítulo Cuarto Análisis Interpretativo de los Datos.....	26
- “antes del profesorado”.....	26
- “en el profesorado”.....	32
- “La complejidad de las representaciones sobre cuerpo”.....	35
Conclusiones de la Investigación.....	38
Bibliografía.....	41
Investigaciones Consultadas.....	43
Anexos.....	45
- Anexo I: Plan de estudio de los estudiantes del PEFLST de Villa María, ciclo lectivo 2007-2010.....	46
- Anexo II: Tabla de datos personales de los estudiantes entrevistados de cuarto año del PEFLST, ciclo lectivo 2007-2010.....	48
- Anexo III: Guión flexible de entrevista.....	51
- Anexo IV: Entrevistas desgravadas de los estudiantes entrevistados en el año 2010.....	54
- Entrevista a entrevistado N °1.....	55
- Entrevista a entrevistado N °2.....	61
- Entrevista a entrevistado N °3.....	67
- Entrevista a entrevistado N °4.....	74
- Entrevista a entrevistado N °5.....	80
- Entrevista a entrevistado N °6.....	87
- Entrevista a entrevistado N °7.....	91
- Entrevista a entrevistado N °8.....	98
- Entrevista a entrevistado N °9.....	103
- Entrevista a entrevistado N °10.....	110
- Entrevista a entrevistado N °11.....	117
- Entrevista a entrevistado N °12.....	125

Introducción

El presente Trabajo Final de grado es una investigación de tipo exploratoria-descriptiva. Exploratoria porque existen vacíos teóricos con respecto a la temática planteada y descriptiva ya que se intenta describir las representaciones sobre cuerpo de los estudiantes de 4º año, ciclo lectivo 2007-2010, del Profesorado de Educación Física “La Santísima Trinidad” de Villa María, Argentina.

En el capítulo primero se presenta descriptivamente el tema de la investigación. Luego el problema de la investigación, que dio origen a este proceso de reflexión investigativa y por último los objetivos que se consideran guía indispensable en el mismo.

En el capítulo segundo se encuentran las estrategias metodológicas de la investigación en donde se expone la unidad de análisis, la unidad de observación, la muestra y el universo, el instrumento de recolección de datos del campo y la técnica de análisis de datos que se utiliza en la investigación.

En el capítulo tercero se enmarca teóricamente dicha investigación dividiendo el mismo en tres subcapítulos: “Las representaciones” se aclara a que se hará referencia cuando se mencionen las representaciones como esquemas de percepción, apreciación y acción, “El cuerpo” se define el posicionamiento tomado por la investigadora frente a esta problematización y las posibles representaciones de cuerpo a identificar en el discurso de los estudiantes y “Las prácticas y las instituciones” donde se analizan las diferentes instituciones (la escuela, el club, la familia y el IFD) en las cuales se tendrán en cuenta las prácticas vividas por los estudiantes.

En el capítulo cuarto se da comienzo a la interpretación de los datos en el cual se relacionan categorías teóricas (extraídas de autores), categorías sociales (extraídas del narrar de los estudiantes) y categorías del interprete (la relación que establece el investigador con las demás categorías). Este capítulo se divide en subcapítulos para una mejor interpretación: “Antes del profesorado” que incumbe el análisis de las representaciones sobre cuerpo en función de las prácticas vividas en la escuela, el club y la familia y “En el profesorado” las representaciones sobre cuerpo en relación a las prácticas vividas durante el profesorado.

En el capítulo quinto se encuentra la producción de la investigación, las conclusiones a las cuales se ha arribado y las posibles problematizaciones que guiarán el camino de futuras investigaciones.

Capítulo Primero

Delimitación del tema

La presente investigación trata el tema de **las representaciones sobre cuerpo de estudiantes de cuarto año del Profesorado de Educación Física “La Santísima Trinidad”¹ de Villa María², ciclos lectivos 2007-2010.**

Se debe entender las “representaciones sociales como una manera de interpretar y pensar nuestra realidad cotidiana, una forma de conocimiento social (...) donde se intersectan tanto lo psicológico y lo social (...) este conocimiento es socialmente elaborado y compartido.” (Jodelet, 1986:473). Son estructuras que determinan el modo de percibir, apreciar y accionar en la realidad en la que se vive, determinan la manera de ver, entender, interpretar, juzgar y sociabilizar de las personas de una sociedad. Son construidas socialmente, en función de “Otros”, en función de la familia en la que se nace, en función de los grupos a los cuales se frecuenta, de la escuela a la que asiste, de la sociedad y de la cultura de la que se forma parte, contextos sociales que tiñen este construir de las representaciones.

Se postulan la ideas de Bourdieu, en sus escritos, al nombrar las representaciones como “estructura estructurada, sistemas de disposiciones, de virtualidades o potencialidades en relación con una situación determinada” (Bourdieu, 1995:92) El autor habla de estructura estructurada remitiéndose al Habitus. “Es decir, en tanto estructura estructurante el habitus se constituye en un esquema generador y organizador en tanto de las prácticas sociales como de las percepciones y apreciaciones de las propias prácticas y de las prácticas de los agentes”. (Gutiérrez, 2002:66) Se interpretan las representaciones organizadas en estructuras o sistemas de esquemas de percepción, apreciación y acción donde se refleja lo social en los cuerpos, o sea estructuras incorporadas individualmente pero construidas socialmente.

En esta investigación, se describirán las representaciones sobre cuerpo. Aquí se hace necesario aclarar a que se hace referencia al hablar de cuerpo. El cuerpo como cuerpo-sujeto. Como sostienen Fassina, Pereyra y Cena (2002) en su investigación sobre “Experiencia de sí y problematizaciones en las prácticas corporales”. En el prólogo de dicho libro, Fernando Jaime González dice:

“Las autoras de este trabajo recuperan elementos centrales de este cambio paradigmático, del intento de abandonar la idea de un cuerpo-objeto y caminar en la dirección de instituir la comprensión ampliada de un cuerpo-sujeto. Es valioso el esfuerzo de recolar al cuerpo en el centro del juego lingüístico, en el esfuerzo de

¹ En adelante PEFLST, para referirse a Profesorado de Educación Física “La Santísima Trinidad”.

² Estudiantes que han ingresado al profesorado en el año 2007, esto se aclara ya que existen estudiantes de cuarto año que han ingresado en años anteriores a éste y no forman parte del estudio por haber vivido prácticas diferentes (en cuanto a tiempo y espacio) a los que ingresaron en el 2007.

reconocer ya no sólo el cuerpo que tengo, si no también el cuerpo que soy.” (Fassina, Pereyra y Cena, 2002:13)

Este sujeto-cuerpo es y se va constituyendo como ser corpóreo en el campo de lo social. Construcción que supone considerar las experiencias y el conocimiento que se tiene de sí mismo, los otros y el entorno, entramados en la condición socio-histórico-cultural, aspectos estos que van más allá de los límites puramente físico o biológico.

Dice Le Bretón:

“Las representaciones del cuerpo y los saberes acerca del cuerpo son tributarios de un estado social, de una visión del mundo y, dentro de esta última, de una definición de la persona. El cuerpo es una construcción simbólica, no es una realidad en sí misma. De ahí la mirada de representaciones que buscan darle un sentido y su carácter heteróclito, insólito, contradictorio, de una sociedad a otra.

El cuerpo parece algo evidente, pero nada es, finalmente, más inaprehensible que él. Nunca es un dato indiscutible, sino el efecto de una construcción social y cultural” (Le Bretón, 2002:13)

“El cuerpo sólo existe cuando el hombre lo construye culturalmente. La mirada sobre la persona de las sociedades humanas marca sus contornos sin distinguirlos, en general, del hombre al que encarna. De ahí las paradojas de las sociedades para las que el cuerpo no existe. O de las sociedad para las que el cuerpo es una realidad tan compleja que desafía la comprensión occidental. (...) El cuerpo cobra sentido con la mirada cultural del hombre.” (Le Bretón, 2002: 27)

Un cuerpo que hace referencia a lo inculcado social y culturalmente, un cuerpo que tiene historia, un cuerpo que es constitución producida por Otros, otros significativos en la vida de ese cuerpo.

Aquí se hace necesario citar a Mariana Karol (2005) para entender a que se refiere al hablar de Otro con mayúscula:

“Decíamos que en los orígenes de la constitución subjetiva se encuentra el otro como condición y como posibilidad. Este Otro que nutre, asiste, arrulla, mima, toca, abriga, habla, imagina a su bebé, acompaña al cuidado de sus necesidades básicas como sólo otro ser humano con una subjetividad constituida puede hacerlo. En esta asistencia de lo autoconservativo, el “Otro” introduce algo radicalmente distinto de lo biológico, que será el motor de la complejización psíquica.” (Karol, 2005:84)

Un cuerpo que es construido socialmente y representado individualmente en estas estructuras o disposiciones con las que se percibe, se aprecia y se acciona en la realidad.

Si bien esta es la perspectiva tomada sobre cuerpo, se puede comprender que existen otras, otros paradigmas, vinculados con las experiencias de los sujetos y sus relaciones y que hacen significativa la realidad. Los estudiantes de cuarto año han transitado entre los 21 y 23 años de vida, por diferentes contextos escolares, sociales, culturales, se han relacionado con Otros y estas experiencias hecha cuerpo, les permiten percibir determinadas representaciones de él mismo; han transitado cuatro años en un Profesorado de Educación Física, que seguramente ha participado en la construcción de esa representación y lo interesante es develar la percepción sobre cuerpo de estos estudiantes y la relación con sus prácticas vividas antes y durante el Instituto de Formación Docente.³

“Los individuos devienen lo que son absorbiendo e interiorizando las instituciones; en cierto sentido, ellos son la encarnación principal de esas instituciones. Sabemos que esta interiorización no es en modo alguno superficial: los modos de pensamiento y acción, las normas y los valores y finalmente, la identidad misma del individuo depende de ella.” (Castoriadis, 1993:99)

³ En adelante IFD, para referirse a Instituto de Formación Docente.

Problema de la investigación

- *¿Cuáles son las representaciones sobre cuerpo de los estudiantes de cuarto año del Profesorado de Educación Física “La Sma. Trinidad” de Villa María, ciclos lectivos 2007 - 2010?*

Objetivos de la investigación

General:

- *Describir las representaciones sobre cuerpo de los estudiantes de cuarto año del Profesorado de Educación Física “La Santísima Trinidad” de Villa María, ciclos lectivos 2007 – 2010.*

Específicos:

- *Reconocer las percepciones, apreciaciones y acciones sobre cuerpo de los estudiantes de cuarto año del Profesorado de Educación Física “La Santísima Trinidad” de Villa María, ciclos lectivos 2007 – 2010.*
- *Indagar sobre las versiones de cuerpo (versión dualista y versión monista) en las representaciones sobre cuerpo de los estudiantes de cuarto año del PEFLST, ciclos lectivos 2007 – 2010*

Capítulo Segundo

Estrategias Metodológicas de la Investigación

Esta investigación es de tipo exploratoria-descriptiva, parafraseando a Scribano (2002) se ubicaría dentro de las de perfil exploratorio porque *permite conocer las características constantes del objeto, dimensiones, funcionamiento, entre otros aspectos. Este diseño de investigación, no supone las variables del objeto, sino que trata de conocerlas. Son preponderantes en áreas en donde los problemas no están suficientemente desarrollados*, en función de las investigaciones vinculadas al tema de investigación coincide con un perfil exploratorio. Además Scribano dice que las investigaciones de carácter descriptivo *son más específicas y organizadas, las preguntas aparecen guiadas por taxonomías, esquemas. (...) consiste en describir un fenómeno o una situación, mediante el estudio del mismo, en una circunstancia temporal y espacial determinada*. Por esto último es que la investigación también coincide con el perfil descriptivo.

La unidad de análisis hace foco en los estudiantes de cuarto año del PEFLST de la ciudad de Villa María, ciclos lectivos 2007-2010.

La unidad de observación se profundiza en las representaciones sobre cuerpo de estos estudiantes, entendiendo representaciones desde la teoría de Bourdieu como esquemas de percepción, apreciación y acción.

El universo es el grupo de estudiantes del PEFLST de la ciudad de Villa María, provincia de Córdoba, Argentina, ciclo lectivo 2007-2010.

La muestra son los 12 estudiantes entrevistados, de los cuales 6 son de sexo femenino y 6 sexo masculino, circulan entre los 21 y 23 años. La procedencia es variada, 2 estudiantes son de Villa María, 1 de Carrilobo, 1 de La Plata, 2 de Justiniano Posse, 1 de Pozo del Molle, 1 de Saira, 1 de Corral de Bustos, 1 de Leones, 1 de Villa Nueva y 1 de Villa del Rosario.⁴

El criterio de decisión para seleccionar la muestra surge mediante el diálogo con la directora del Instituto de Formación Docente, la cual aconsejó entrevistar los estudiantes con mejores promedios académicos que coincidió posteriormente con la disponibilidad de los estudiantes de ser entrevistados. Cabe aclarar que la muestra no es representativa a todo el universo, es decir, los resultados no pueden generalizarse porque se está investigando sujetos únicos, irrepetibles y complejos en sus representaciones sobre cuerpo.

Entre los tipos de muestreo no probabilísticos se sitúa esta investigación dentro del de cuotas ya que como sostiene Rojas Soriano (1991) “El plan de muestreo por cuotas implica a grandes rasgos: dividir la población en subgrupos o cuotas según ciertas características: sexo, estado civil, edad y otras. Puede haber combinaciones de cuotas, tales como hombres mayores de 20 años, mujeres casadas, etc.”(Rojas Soriano, 1991:171) Se entiende por cuota aquí a los estudiantes del Profesorado de Educación Física “La Santísima Trinidad”.

⁴ Ver en Anexo II, Tabla de datos personales de los estudiantes entrevistados.

Para recolectar los datos brindados por este grupo de estudiantes se ha seleccionado la técnica de Entrevista⁵, porque permite recabar datos cualitativos necesarios en este tipo de investigación. Interesa el guión flexible de preguntas, que no tengan un orden determinado, abiertas, sin prescripciones porque el objetivo es explorar cualitativamente en función de lo que surja en el narrar del entrevistado.

En la entrevista interesan algunas temáticas como las percepciones, apreciaciones y acciones vinculadas al cuerpo, sus experiencias anteriores al ingreso al IFD, sus otros significativos en este momento, prácticas vividas dentro del Profesorado, otros significativos (docentes, autores), otras versiones de cuerpo encontradas, etc.

Y en cuanto a la técnica de análisis de datos de esta investigación, tiene algunas características de las investigaciones de tipo etnográfico, esto quiere decir que se estudian:

“directamente personas o grupos durante un cierto período utilizando la entrevista para conocer su comportamiento social, lo que es imprescindible el trabajo de campo. La investigación etnográfica pretende revelar los significados que sustentan las acciones e interacciones que constituyen la realidad social del grupo estudiado; esto se consigue mediante la participación directa del investigador. Con frecuencia, el investigador asume un papel activo en sus actividades cotidianas, observando lo que ocurre y pidiendo explicaciones e interpretaciones sobre las decisiones, acciones y comportamientos. (...) La Etnografía, cuando tiene éxito, proporciona una información sobre la vida social mucho más rica que la mayoría de los restantes métodos de investigación. Una vez que sabemos cómo se ven las cosas desde dentro de un determinado grupo, es probable que alcancemos una comprensión más profunda de por qué determinadas personas actúan de una manera dada. También podemos aprender más sobre los procesos sociales que se solapan con la situación que estudiamos. Con frecuencia se considera que la etnografía es un tipo de investigación cualitativa, porque le preocupan más las interpretaciones subjetivas que los datos numéricos. La Etnografía también proporciona al investigador más flexibilidad que otros métodos, ya que le permite adaptarse a circunstancias nuevas e inesperadas y aprovechar las oportunidades que pudieran surgir durante el estudio.”⁶

Al estudiar este grupo de estudiantes e intentar describir sus representaciones sobre cuerpo se hace etnografía, se intenta revelar los significados que sustentan sus prácticas corporales y que constituyen la realidad social del grupo, a partir de esto se permite tomar a Busquets (2000) para poner en relieve la técnica de análisis de datos mediante categorías, parafraseando a Busquets *categorías sociales, definidas como representaciones y acciones sociales inscriptas en los discursos y práctica lingüísticas y extra- lingüísticas*, en esta investigación son las representaciones y acciones vinculadas al cuerpo inscriptas en los discursos de los estudiantes de 4º año del PEFLST, ciclo lectivo 2007-2010. También la autora hace mención de las *categorías teóricas, producidas por otros autores, relacionadas con el*

⁵ Ver en Anexo III, el guión flexible de entrevista, utilizado para recolectar los datos del campo.

⁶ Extraído de la siguiente página de Web: <http://es.wikipedia.org/wiki/Etnograf%C3%ADa>

objeto de estudio en construcción, como esquemas de *percepción*, *apreciación* y *acción* tomadas de Bourdieu. Y, por último, las *categorías del interprete*; que son las *categorías de quien interpreta*, que se desprende de la fusión entre su propio horizonte significativo y del *sujeto interpretado*, o sea las categorías del investigador que interpreta representaciones sobre cuerpo de los estudiantes a partir de sus propias representaciones sociales.

El análisis de datos consistió en entrecruzar las categorías nombradas anteriormente, o sea las categorías teóricas tomadas prestadas de otros autores, las narraciones de los estudiantes y las interpretaciones del investigador que surge de las relaciones entre las categorías teóricas y las categorías sociales. Mediante estos entrecruzamientos se formó una especie de red que le da sentido y significado al supuesto de anticipación de sentido de la investigación.

Capítulo Tercero

Marco Teórico de la Investigación

Se han encontrado importantes vacíos teóricos y empíricos vinculados a la temática específica que es objeto de estudio; sin embargo se reconocen los aportes de un importante número de investigaciones que permiten comprender problemáticas en torno al cuerpo. Principalmente las tesis que guardan relación directa con el tema a investigar son: la de Lilián Vadori (2005) *Las representaciones de aspirantes a la formación docente en Educación Física*, que será de utilidad para analizar las dimensiones a trabajar, explorar los autores consultados y guiarse en cuanto a los pasos metodológicos. Éste se tendrá siempre en cuenta por ser el de mayor similitud al tema de estudio; y la tesis de Graciela Magallanes (2003) *Representación sobre cuerpo* que presenta otras dimensiones en relación al tema de representaciones de cuerpo y generan nuevos espacios de reflexión.

Los siguientes trabajos científicos son de importancia en cuanto al aporte que brindan en relación a las dimensiones Representación, Cuerpo, Prácticas e Instituciones.

Bourdieu, en lo que respecta a representación como esquemas de percepción, apreciación y acción, en sus obras (1986 y 1995) y otros autores que explican su pensamiento (Gutiérrez, 1997 y 2002); Denis Jodelet (1986) también alude al tema de representación como una manera de interpretar y pensar la realidad cotidiana; Le Bretón (2002 y 2009) junto a Fassina-Pereyra y Cena (2002), Carballo y Crespo (2003) y otros, problematizando al cuerpo en la modernidad y en la escuela; Larrosa Jorge (1995) nutre la temática vinculada a la práctica; Rozengardt (2008), Guidi (2006), Castoriadis (1993), Davini (1995) y otros enriquecen lo vinculado a los IFD, la formación docente, la biografía escolar y la historia de praxis. No es intención hacer mención acabada al estado del arte sino dar indicios del posicionamiento en función de la línea teórica.

El presente marco teórico se presenta en tres grandes subcapítulos: Las representaciones, El cuerpo; y Las prácticas y las instituciones. En el primer subcapítulo se intentará dar marco teórico a la problemática comenzando por aclarar a qué se hace mención cuando se habla de representación. En el segundo subcapítulo se postulan las concepciones de cuerpo a tener en cuenta en la investigación. Y en el tercer subcapítulo se describen las instituciones por las cuales los estudiantes han transitado antes de ingresar al IFD (Familia, Escuela y Club) y el IFD; y se determina como estas instituciones construyen las representaciones sobre cuerpo de estos estudiantes mediante las prácticas corporales vividas en el transcurso por las mismas.

Las Representaciones

“En tanto que fenómenos, las representaciones sociales se presentan bajo formas variadas, más o menos complejas. Imágenes que condensan un conjunto de significados, sistemas de referencia que nos permiten interpretar lo que nos sucede, e incluso, dar un sentido a lo inesperado; categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con quienes tenemos algo que ver; teorías que permiten establecer hechos sobre ellos. Y a menudo, cuando se les comprende dentro la realidad concreta de nuestra vida social, las representaciones sociales son todo ello junto. (...) Una manera de interpretar y de pensar nuestra realidad cotidiana, una forma de conocimiento social. (...)”

La noción de representación social nos sitúa en el punto donde se intersectan lo psicológico y lo social. (...) Este conocimiento se constituye a partir de lo social. Este conocimiento se constituye a partir de nuestras experiencias, pero también de la información, conocimientos, modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y comunicación social. De este modo, este conocimiento es socialmente elaborado y compartido” (Jodelet en Moscovici, 1986:473)

Se habla de representaciones sociales, porque se entiende que estas se construyen en función de un entorno social, en función de otros sujetos que se relacionan en un mismo contexto y que entran en juego en una interacción social, que les permite construir como dice Jodelet imágenes, sistemas de referencia, categorías, teorías como modos de entender, interpretar, pensar la realidad en la que viven. Así las representaciones son construidas en función de otros y con otros.

Bourdieu habla de lo representado como “elaborado socialmente pero incorporado individualmente”, llamándolo Habitus, como “(...) sistemas perdurables y transponibles de esquemas de percepción, apreciación y acción resultantes de la institución de lo social en los cuerpos y en los campos” (Bourdieu, 1995:87)

Es decir, las representaciones como sistemas, esquemas organizados perdurables aunque no inmodificables, como modos de percibir, apreciar y accionar, donde se refleja lo social en los cuerpos, lo in-corporado. Hace referencia a las cosas que se perciben, que se aprecian de la realidad, de los objetos, de los otros y de uno mismo y que acciones se llevan a cabo frente a esa realidad social y material. Además guían en los sujetos las prácticas, los discursos, las maneras de ser, actuar y sentir.

“Hablar de habitus es plantear que lo individual o incluso lo personal, lo subjetivo, es social; a saber, colectivo. El habitus es una subjetividad socializada” (Bourdieu, 1995:87)

Los sujetos son producto de lo social vivido, incorporado en el interior, que hace que perciban, aprecien, y accionen en función de ello. Los sujetos devienen de sus vivencias a lo largo de sus vidas. Todos los modos de ser, de pensar, de actuar, de moverse, de relacionarse tienen que ver con estas disposiciones que fueron construidas en función de lo significado en

sus experiencias, en sus prácticas vividas en la familia, en la escuela, en el club, en el profesorado de Educación Física. Las prácticas son múltiples y diversas, que el sujeto significa y representa a modo individual pero condicionado por lo social.

Gutiérrez (1997) cita a Bourdieu esclareciendo sus ideas:

“En otros términos, podría decirse que se trata de aquellas disposiciones a actuar, percibir, valorar, sentir y pensar de una cierta manera más que de otra, disposiciones que han sido interiorizadas por el individuo en el curso de su historia. El *habitus* es, pues, la *historia hecha cuerpo*.

Producto de la historia, es lo social incorporado –estructura estructurada-, que se ha encarnado de manera durable en el cuerpo, como una segunda naturaleza socialmente constituida. El *habitus* no es propiamente “un estado del alma”, es un “estado del cuerpo”, es un estado especial que adoptan las condiciones objetivas incorporadas y convertidas así en disposiciones durables, maneras durables de mantenerse y de moverse (los brazos y las piernas están llenos de imperativos adormecidos), de hablar, de caminar, de pensar y de sentir que se presentan con todas las apariencias de la naturaleza. (Bourdieu, p.1980b).” (Gutiérrez, 1997:66)

A continuación se detallará a que se hace referencia al hablar de esquemas de percepción, apreciación y acción.

En cuanto a la percepción cabe aclarar que, según el Dr. Oñativia, “no es un a priori sensorial que se encuentra en la construcción elemental de toda visión del mundo, sino un producto cultural complejo y, por ende, antes de ser un hecho aislable en términos de sensaciones e impulsos primarios a nivel psico-fisiológico es, en su totalidad, una variable de la personalidad y de la conformación histórica de esta última, con relación a determinado contexto socio-histórico con el cual se plasma toda vida humana. (...) así la percepción es entendida como un producto y no como elemento constitutivo. Un producto resultante de la representación acerca del mundo.” (Ritcher y Rebagliati)⁷

En cuanto a los esquemas de apreciación no se ha encontrado un análisis detallado de los mismos en las teorías de Bourdieu, pero se puede aclarar a que se hace referencia. Apreciar significa ponerle precio a algo, darle un valor a determinada cosa, puede ser una persona, un objeto, una situación, etc. Al percibir los sujetos lo hacen desde los esquemas desde donde se han construido y es a partir de ello que otorgan sentido y significado a las cosas y con ello su valoración. Estos estudiantes de profesorado perciben el cuerpo y lo aprecian en función de sus experiencias previas, que brindaron las condiciones de posibilidades para construir determinadas representaciones de cuerpo.

En cuanto a los esquemas de acción son esquemas organizadores de las propias prácticas y también esquemas generadores de nuevas prácticas. Parafraseando a Larrosa (1995), *las prácticas como aquellas que les fueron y son significativas, ya que permitieron un aprendizaje, donde se elabore o reelabore alguna relación reflexiva del sujeto consigo mismo modificando su experiencia*. Esto se aclara ya que el sujeto es un ser práctico en todo

⁷ Extraído de un texto de la Web de Ritcher y Rebagliati, S/F. Ed., ver bibliografía.

momento pero se consideran las prácticas que les fueron significativas para la construcción de esquemas de acción que a su vez estos esquemas son generadores de nuevas prácticas. Prácticas como modos de moverse, de pensar, de hablar, de ser, de caminar, de sentir incorporadas en la persona.

“En consecuencia, el habitus es principio a partir del cual el agente define su acción en las nuevas situaciones que se le presentan, según las representaciones que tiene de las mismas. En este sentido, puede decirse que el habitus es, a la vez, posibilidad de invención y necesidad, recurso y limitación.

Es decir, en tanto estructura estructurante, el habitus se constituye en un esquema generador y organizador, tanto de las prácticas sociales como de las percepciones y apreciaciones de las propias prácticas y de las prácticas de los demás agentes.” (Gutiérrez, 1997:66)

El Cuerpo

Luego de haber puesto en línea de visibilidad a que se hace referencia al hablar de representaciones como esquemas de percepción, apreciación y acción, se adentra al campo de lo corporal ya que en el marco de la investigación interesan las representaciones, de los estudiantes de cuarto año del profesorado en Educación Física, *en relación al Cuerpo*.

La conceptualización del cuerpo es un fenómeno que históricamente ha generado controversia, entre otras razones porque se ha estudiado e interpretado desde diferentes perspectivas según los momentos de la historia, las sociedades y las distintas disciplinas que han intentado explicarlo. El posicionamiento frente a la idea de cuerpo es complejo, es decir, existen variadas visiones como aquella que entiende el cuerpo no sólo como fenómeno biológico, sino también como fenómeno social; y esto es lo que ha despertado el interés por investigar en esta temática.

Aquí se acentúa el posicionamiento tomado en relación a la idea de cuerpo ya postulado en la delimitación del tema, aunque vale recordar que se considera al cuerpo como construcción social y cultural, cuerpo como realidad compleja, como cuerpo-sujeto y no cuerpo-objeto, se ve a un cuerpo y se ve al sujeto mismo, cuerpo-sujeto hace referencia al ser corporal sujeto a su historia, a sus experiencias, a sus representaciones sociales; por tal motivo es válido decir cuerpo de los estudiantes de 4º año del profesorado de Educación Física “La Santísima Trinidad” (en adelante PEFLST), ciclos lectivos 2007-2010.

A continuación se desarrollan las concepciones de cuerpo analizadas en la investigación propuestas por diferentes autores, aunque el objetivo no es diferenciar a los sujetos-estudiantes en función de estas miradas sino tomar indicadores posibles para el análisis del decir de los entrevistados.

Carballo y Crespo (2003) proponen hablar de cuerpo como sinónimo de materia orgánica, como la materialidad de lo visible, como organismo. El cuerpo es lo que se ve, son las partes (como brazos, piernas, tronco, cabeza, etc.), son los órganos (circulatorio,

respiratorio, digestivo, músculo-esquelético), cuerpo es la “conformación visible” (categoría extraída de Bourdieu, 1986); hablando de peso (pesado-ligero) de talla (grande-mediano-pequeño, largo-corto), de volumen. Además de un cuerpo que se ve, que se mueve y que es mensurable, que tiene capacidades motoras como las condicionales (fuerza, resistencia, flexibilidad, movilidad, velocidad) y las coordinativas (reacción, diferenciación, acoplamiento, orientación, equilibración, ritmización, etc.). El cuerpo como organismo es estudiado por la Anatomía, la Biomecánica, la Fisiología y no es cuestión de estudio de las Ciencias Sociales. Es considerado una herramienta que se mueve y que hace fuerza; trabajos de resistencia y de velocidad, que estira sus músculos y se orienta en el espacio, que se desplaza, corre, salta y camina.

Esta concepción de cuerpo proviene de una concepción dualista desde las épocas griegas:

“En la filosofía griega se pueden encontrar las primeras referencias directas al cuerpo. Ya desde los griegos se le otorga al cuerpo el carácter de instrumento en manos de la razón, ocupando de este modo el lugar de la no razón. El cuerpo es ante todo materia, distinta y opuesta a la no materia entendida como razón, amor, inteligencia, espíritu, alma, etc. Desde Parménides se le concede a la no materia un status superior, el status del ser. La materia, en cambio, resulta un obstáculo para la trascendencia del ser; obstáculo que es capaz de ser domesticado a tal punto de “colaborar” con la razón. Este es el papel que, en parte, se le asigna a la gimnástica o arte del gimnastés.

En la filosofía cristiano medieval la concepción dualista parece agudizarse. El cristianismo – sobre todo a partir de los siglos III - IV D.c.- radicaliza esta concepción. El cuerpo (la materia, la carne, el mundo, la sensualidad, el tiempo) es una dificultad insalvable, es la encarnación del mal que ata a los hombres al mundo (...) podríamos decir que alma y cuerpo ya no se comportan solamente como dos categorías jerárquicamente distintas, sino moralmente opuestas. (...) ciertos textos, como los del apóstol Pablo, hacen referencia al cuerpo como “Templo del espíritu”. (Carballo y Crespo, 2003:232)

“La cumbre del pensamiento dualista parece alcanzarse en la filosofía de los siglos XVII y XVIII. El racionalismo de Descartes en Francia y el idealismo de Hegel en Alemania conforman un complejo de nueva desvalorización de la expresión corporal. (...) Estas posturas contribuyen aún más, aunque no precisamente desde una óptica religiosa, a subordinar al cuerpo al espíritu, en suma, a entender al cuerpo como mero organismo, como la porción animal del humano”. (Carballo y Crespo, 2003:233)

Este recorrido histórico que hacen Carballo y Crespo dan cuenta de que la representación de cuerpo guarda directa relación al momento histórico en el que se vive, representaciones como modo de percibirlo, de nombrarlo, de apreciarlo, como lo social hecho cuerpo, la historia hecha cuerpo.

También Pérez Samaniego y Sánchez Gómez aportan datos sobre este posicionamiento y vinculan esta concepción dualista de cuerpo con un cuerpo máquina, un cuerpo instrumento, se podría decir un cuerpo que se tiene, que sirve para realizar actividades físicas, trabajos y ejercicios físicos, un cuerpo que tiene movimientos ajenos al sujeto, sin intención, sin sentimientos, sin historia. Expresan Pérez Samaniego y Sánchez Gómez:

“Para ilustrar las consecuencias que se derivan de esta noción dualista del cuerpo nos serviremos del análisis de una metáfora derivada de esa concepción y que ha sido, y es, profundamente utilizada para explicar el cuerpo: la metáfora del “*cuerpo máquina*”. Ya en el S. XVII Vesario en su “*De Humani Fabrica*” utilizaba la mecánica como analogía para la descripción de los componentes anátomo-fisiológicos y fisiológicos del cuerpo. Desde entonces, y de formas muy diversas, la máquina ha servido como modelo para ejemplificar la morfología y funcionamiento corporal.

Para Colquhoun (1992) la principal implicación de la metáfora del “cuerpo máquina” en relación con el movimiento es la noción del cuerpo como *instrumento de acción motriz*. El movimiento del cuerpo humano se equipara entonces al de cualquier otro objeto que se mueva y, como tal, puede ser medido, controlado y analizado cuantitativamente. Según este autor, se trata de una concepción utilitarista porque el movimiento y su resultado son definidos y valorados *siempre y exclusivamente* en función a su propósito, con lo que la eficacia o eficiencia -determinadas por el análisis cinemático, biomecánico, kinesiológico o fisiológico- se convierten en finalidades inherentes a la acción motriz.” (Pérez Samaniego y Sánchez Gómez, 2001:02)

En lo expresado por Pérez Samaniego y Sánchez Gómez se postula claramente la idea de cuerpo como organismo, que contiene al alma y es un obstáculo para la trascendencia del ser, el cuerpo es la materia, la carne (la piel, las vísceras, los músculos, los órganos, los ojos, las manos, etc.), estudiado por la anatomía (estructura óseo-artro-muscular), la fisiología (las funciones de los sistemas respiratorios, digestivos, circulatorios, etc.), la biomecánica (como conjunto de palancas, puntos de apoyos, resistencias y fuerzas); también como herramienta, como una máquina que opera a partir de un objetivo prefijado, sin posibilidad de errores o discontinuidades, un cuerpo que se acciona, que se mide, que se valora, que se corrige, que se domestica; que forma parte del sujeto, que no es el sujeto íntegro, sólo su conformación física.

Otra visión sobre cuerpo tiene que ver con una visión monista del cuerpo que no deja de lado la influencia de lo social en el sujeto-cuerpo y éste en la sociedad.

“Las perspectivas monistas engloban una serie de teorías que basan la concepción del individuo en una esencialidad integrada en un todo (Starobinsky, 1991; Whitehead, 1992). El cuerpo no es entendido únicamente como complemento a una

esencia inmaterial, sino como un territorio donde se experimenta la presencia en el mundo. (...)

Como afirma Vicente Pedráz (1989:4) “este nuevo cuerpo ya no es sólo el receptáculo del alma, (...) sino centro de sensaciones e interacciones básicas para el desarrollo del individuo”. Nuestro cuerpo al mismo tiempo refleja y esconde lo más íntimo de nosotros mismos.

En definitiva las concepciones monistas revelan que la vivencia del ser es también corporal, y que la corporeidad es algo más que una materialidad ocupada por la mente o el espíritu. En la Educación Física las visiones monistas del cuerpo y el movimiento están ligadas a la comprensión y expresión de su dimensión afectiva.” (Pérez Samaniego y Sánchez Gómez, 2001:03)

Cuerpo que tiene que ver con construir-se, con procesos de corporeidad, con habitus, con unicidad, con socializar-se, hablar de cuerpo es hablar de sujeto, no se tiene un cuerpo, somos cuerpo. De tal manera las posturas, los desplazamientos, gestos, movimientos de segmentos corporales son parte del sujeto como cuerpo y no únicamente de un organismo, como brazos, piernas, tronco que se mueve. Siempre el que actúa es el sujeto-cuerpo, dado que en el cuerpo están inscriptas disposiciones, esquemas, producto de lo inculcado, apropiado, aprehendido mediante las prácticas vividas, las experiencias corporizadas.

También aportan Carballo y Crespo:

“El existencialismo instala la fórmula “ser cuerpo”. Este “ser cuerpo” no está determinado por una convicción biologista ni puramente inspirado en una postura materialista, sino de la experiencia, en la “vivencia” del ser. El hombre es cuerpo porque corporalmente siente, piensa, se mueve, se relaciona. La trascendencia de lo humano consiste en ser cuerpo y ser más que cuerpo, siempre desde la realidad material que el cuerpo conforma”. (Carballo y Crespo, 2003:234)

Este modo de entender tiene que ver con un cuerpo como un todo y no como la suma de las partes, como la suma de los brazos más las piernas, más el tronco y la cabeza. El cuerpo tiene sensaciones a partir de sus sentidos como el tacto, el olfato, el oído, el gusto, la vista; si bien ciertos órganos cumplen estas funciones, nada sentido por éstos escapa de lo social hecho cuerpo, al tocarse le imprime a ese tocar un sentido, una intención, una apreciación en función de los esquemas contruidos socialmente que permiten sentir de cierto modo y no de otro.

Aquí se han presentado fuertemente dos concepciones de cuerpo, la versión dualista y la versión monista de cuerpo que no quiere decir que sean estas concepciones las acabadas, ni que las representaciones de los sujetos sobre cuerpo estén definidas concretamente desde una o la otra; sino que son instrumentos teóricos para analizar el narrar⁸ de los estudiantes.

⁸ Larrosa expresa en “la estructura de la memoria-narrar-se”:

El narrar como una práctica discursiva posibilita reconocer la interrelación entre las representaciones sobre cuerpo y las prácticas corporales vividas antes o durante el Instituto de Formación Docente. Es a partir de las interrelaciones construidas que surge el supuesto de anticipación de sentido que le da sentido y significado a esta investigación:

Las representaciones sobre cuerpo de los estudiantes de 4º año del PEFLST, ciclos lectivos 2007-2010, se configuran en función de sus prácticas vividas antes y durante el Instituto de Formación Docente, en función de estas múltiples prácticas vividas se encuentran, en el narrar de los mismos, representaciones que corresponden tanto a una versión dualista como a una versión monista de cuerpo.

La presencia de las dos versiones de cuerpo, presentadas anteriormente, en las representaciones sobre cuerpo de los estudiantes está vinculada a sus experiencias, a sus prácticas vividas en diferentes contextos, en diferentes situaciones, frente a diferentes sujetos y aprendizajes significativos. Por tal motivo se hace necesario desarrollar el tercer subcapítulo de este marco teórico.

Las Prácticas y las Instituciones

Los individuos son toda su vida, los individuos son sus experiencias, sus prácticas corporales, sus relaciones sociales, son su pasado también, son construcciones sociales y culturales en donde se entrelazan cuestiones espaciales, temporales y sociales. “El cuerpo es una construcción histórica y biográfica; es la interfaz entre lo social y lo individual, la naturaleza y la cultura, lo psicológico y lo simbólico.” (Rozengardt, 2008:106)

Los sujetos-cuerpos-estudiantes vivencian prácticas que se categorizarán dentro de esta investigación como prácticas vividas “antes del IFD” y “durante el IFD” y que configuran las representaciones sobre cuerpo de los estudiantes. Como expresa Davini (1995) es importante cuestionarse sobre los ámbitos institucionales que forman a los docentes pero destacar que estos ámbitos no son los únicos, existe aún una fase previa, “la biografía escolar de los estudiantes, como producto de la trayectoria anterior a su ingreso a las instituciones de formación inicial, a través de su experiencia como alumno. Como productos internalizados a lo largo de su historia escolar, este “fondo de saber” orientaría en buena medida las formas de asumir su propio papel como docente.” (Davini, 1995:80)

“Narrare” significa “arrastrar hacia delante”, y se deriva también de “gnarus” que es a la vez, “el que sabe” y “el que ha visto”. Y “el que ha visto” es lo que significa también la expresión griega “istor” de la que viene historia e historiador. Tenemos aquí otra vez esa asociación entre el ver y el saber de la que hablamos antes, y esa imagen del hablar como “representar” lo visto. El que narra es el que lleva hacia delante, presentándolo de nuevo, lo que ha visto y de lo cual conserva una huella en su memoria. (...) Contar una historia es enumerar, ordenar, las huellas que conservan lo que se ha visto. Y es esa ordenación la que constituye el tiempo de la historia. (...) Es contando historias, nuestras propias historias, lo que nos pasa y el sentido que le damos a lo que nos pasa, que nos damos a nosotros mismos una identidad en el tiempo. (Larrosa/1995:308)

Davini refiere a lo vivido, lo realizado en instituciones escolares desde el jardín de infantes, nivel primario y nivel secundario⁹; o sea, las prácticas vividas que le significaron al estudiante con respecto al cuerpo que se develan en el discurso de los mismos. “La trayectoria escolar previa hace que el sujeto interiorice modelos de aprendizaje y rutinas escolares. Es decir que nuestra trayectoria escolar determina una buena parte de nuestra formación actual, tanto cuantitativa como cualitativamente.” (Davini, 1995:80)

Aunque también se tendrá en cuenta no solo ámbitos pertenecientes a la “biografía escolar” como dice Davini (1995:80) sino también a la “historia de praxis” vinculadas al cuerpo que estos estudiantes hayan vivido fuera del ámbito escolar. Dice Rozengardt (2006):

“El proceso de conocimiento que sostiene la formación profesional en Educación Física no comienza en la teoría que se enseña en la IF, ni en su aplicación práctica. Los sujetos encarnan una historia de praxis. Es decir, existe una práctica pre-profesional en la que los sujetos toman contacto con las prácticas corporales, las formas de intervención sobre ellas y con las ideas y representaciones desarrolladas sobre ambas. Estos futuros profesionales, cuando ingresan en los estadios formativos formalizados poseen modelos precomprensivos del asunto al cual se dedicarán. Con nuevas herramientas egresan y se reintegran desde otra función, más especializada, al universo de la Educación Física.” (Rozengardt, 2006:86)

En resumen “*antes del profesorado*” hace referencia al conjunto de prácticas representadas con respecto al cuerpo desde la “biografía escolar” (ámbito: escuela) y “la historia de praxis” (ámbito: familia y club). A continuación se profundizará sobre estos ámbitos que son categorías sociales extraídas del narrar de los estudiantes, que han significado al preguntar sobre espacios o ámbitos en los cuales hayan aprendido algo de cuerpo, estas categorías sociales son: familia, escuela y club.

Con respecto a la familia se puede apostar a la idea de que:

“La familia es el grupo humano primario más importante en la vida del hombre, la institución más estable de la historia de la humanidad. El hombre vive en familia, aquella en la que nace, y, posteriormente, la que el mismo crea. Es innegable que, cada hombre o mujer, al unirse como pareja, aportan a la familia recién creada su manera de pensar, sus valores y actitudes; transmiten luego a sus hijos los modos de actuar con los objetos, formas de relación con las personas, normas de comportamiento social, que reflejan mucho de lo que ellos mismos en su temprana niñez y durante toda la vida, aprendieron e hicieron suyos en sus respectivas familias, para así crear un ciclo que vuelve a repetirse.

Algunos científicos afirman que las funciones que cumple la familia, persisten y persistirán a través de todos los tiempos, pues esta forma de organización es propia de la especie humana por su doble condición de SER individual y SER social. Cada familia

⁹ Ver en Anexo II, Tabla de datos personales de los estudiantes entrevistados.

tiene un modo de vida determinado, que depende de sus condiciones de vida, de sus actividades sociales, y de las relaciones sociales de sus miembros.

En esta concepción del modo de vida es necesario incluir el proceso y el resultado de la representación y regulación consciente de estas condiciones por sus integrantes. Los miembros de la familia se hacen una imagen subjetiva de diversos aspectos de sus condiciones de vida, sus actividades e interrelaciones; y sobre esa base regulan su comportamiento, aunque en la vida familiar hay importantes aspectos que escapan a su control consciente.”¹⁰

A través de estas actividades y relaciones en esa vida familiar, se produce la construcción de las representaciones sociales de sus integrantes. O sea, estas actividades y relaciones dentro de la familia y con el contexto social y cultural que los rodea permiten condiciones de posibilidades o limitaciones en la construcción de los esquemas de percepción, apreciación y acción de todos sus miembros que serán condición para la construcción de futuras representaciones.

Por eso importa que pudieran haber construido en el ámbito familiar en función de las prácticas vividas, de las relaciones familiares, de las relaciones de la familia con el contexto en el que se desenvuelve. Ya que estas representaciones actuarán como base en la construcción de nuevas representaciones en otros ámbitos. No como una base inmóvil, firme, sin modificaciones, al contrario una base activa que puede sufrir cambios, “(...) este conjunto de disposiciones son duraderas y transponibles” (Bourdieu, 1995:21) o sea tienden a perdurar en el tiempo ya que son estructuras estructurantes pero pueden sufrir modificaciones.

La familia es la primera escuela del hombre y son los padres los primeros educadores de sus hijos, son los primeros “Otros” significativos como expresa Mariana Karol (2005:84) “Este Otro que nutre, asiste, arrulla, mimar, toca, abriga, habla, imagina a su bebé, acompaña al cuidado de sus necesidades básicas (...)” este Otro que brinda posibilidades y limitaciones en la construcción subjetiva de los hijos y por lo tanto la construcción de representaciones sobre cuerpo, un cuerpo *parte* del sujeto o un “cuerpo-sujeto” (Fassina, Pereyra y Cena, 2002:13). Mediante el dialogo o el silencio, mediante las prácticas que posibiliten vivir o que impidan vivir, mediante el cariño o la violencia, etc. Los padres (o personas que cumplan las funciones de los padres) tienen un papel importante en la construcción de las representaciones de sus hijos como cuerpos que son.

Otro ámbito en el cual el sujeto-estudiante ha construido representaciones sobre cuerpo como ser corporal que es, es la escuela. En este caso los “Otros” significativos, son los docentes, agentes que brindan las condiciones en esta construcción de subjetividades.

¹⁰ Fragmentos del Módulo “Familia en el Proceso Educativo”, para la Maestría en Educación Preescolar que desarrolla la Asociación Mundial de Educadores Infantiles (AMEI), elaborado por especialistas del Centro de referencia latinoamericano para la educación preescolar ubicado en La Habana, Cuba., desde el año 1995. <http://www.oei.org.co/celep/celep6.htm>
Consultada el día 23/05/11

“Los sujetos somos personas, sujetados a una historia que nos ha ido conformando. La escuela ha tenido y tiene un fuerte e influyente trabajo. Sujeto es cuerpo; cuerpo humano es sujeto, es sujetado, es historia. Es el conjunto de relaciones y de prácticas sociales que han tenido la eficacia de encarnarse, de hacerse cuerpo y conformar sujetos. El sujeto cuerpo es sujeto de género, sujeto de clase, de etnia, de grupo, de época. Es concreto, singular y social.” (Rozengardt/2008:112)

Al decir escuela, se estará refiriendo a los niveles escolares por los cuales el sujeto ha transitado, nivel inicial, nivel primario y nivel secundario, al ser ésta una categoría social de análisis, se tendrán en cuenta las prácticas corporales significadas por los estudiantes en su narrar.

Las escuelas a las cuales los estudiantes han asistido en los diferentes niveles educativos se pueden observar en el anexo II: tabla de datos personales de los entrevistados. La mayoría de los estudiantes han cursado el nivel inicial, nivel primario y secundario en su lugar de origen, sólo dos alumnos han cursado los distintos niveles educativos en diferentes ciudades. Las escuelas a las que asistieron los estudiantes son públicas, privadas y semi - privadas, algunas religiosas y otras laicas, se quiere decir que son variadas las características de las instituciones educativas que construyen las representaciones sobre cuerpo de los mismos.

En lo que respecta a las prácticas vividas “antes de ingresar al IFD”, el último ámbito a analizar en el cual se han construido representaciones sobre cuerpo es el Club.

El club es una asociación. “Asociación” significa acción o efecto de asociar, en este caso personas; por tal motivo es una asociación civil. Y también el club se caracteriza por no tener fines lucrativos, esto significa que persiguen la mejora de la calidad de vida de la comunidad en aspectos culturales, sociales, deportivos, artísticos, etc.

Se entiende a los clubes como asociaciones privadas civiles sin fines de lucro. Al mismo se lo suele definir como institución:

“El concepto de institución se refiere a las relaciones y a las prácticas establecidas y que corporizan o hacen visibles en organizaciones y también a las regulaciones que establecen los comportamientos sociales considerados legítimos. Son normas referidas a las formas y el modo en que se construyen las relaciones laborales, de comunicación lingüísticas, productivas, de consumo, jurídicas, de parentesco, de descanso, etc.” (Etkin/1997)

Esto hace referencia a la vida social dentro de los clubes y su relación con la comunidad, con el contexto que lo rodea. Los clubes son otro ámbito de construcción de sujetos, sus modos de pensar, de ser, de parecer.

El club y la familia forman parte de la “historia de praxis” de los estudiantes y la escuela forma parte de la “biografía escolar” del sujeto antes de ingresar al IFD, las prácticas llevadas a cabo en estos ámbitos construyen las representaciones vinculadas al cuerpo de los estudiantes como sujetos/cuerpos que son. Luego, estos mismos sujetos, que traen incorporado su historia, sus experiencias, sus percepciones, apreciaciones y acciones sobre cuerpo ingresan

al Instituto de Formación docente en Educación Física, en el cual llevaron a cabo prácticas vividas durante el transcurso de los cuatro años de carrera (ciclos 2007-2010). En la presente investigación al conjunto de prácticas vividas “dentro del profesorado” vinculadas al cuerpo se las situará, según Davini (1995), *dentro de la Preparación inicial o de grado, conforme a planes de estudio en el ámbito de las escuelas, institutos o universidades formadoras; y también, la socialización profesional, que se desarrolla en el espacio institucional de la escuela, en los puestos de trabajo docente en los que, finalmente, el docente aprende las reglas del oficio como practicante*. Refiere al conjunto de prácticas sociales representadas sobre cuerpo en su transcurso por el IFD, en su rol de estudiante de Educación Física.

En este caso la institución formadora es el Profesorado de Educación Física “La Santísima trinidad”, ubicado en la ciudad de Villa María, provincia de Córdoba-; que brinda una formación superior no universitaria.¹¹

Este “instituto es único en sus relaciones, en su historia, por sus contratos, conflictos, limitaciones, posibilidades y el peso de los mandatos sociales. Es un instituto de formación docente, encargado de formar sujetos-estudiantes en sujetos-docentes.”

(Guidi ,2006:01)

“Voy a entender por formación docente a determinado proceso en el que se articulan prácticas de enseñanza y de aprendizaje orientadas a la configuración de sujetos docentes/enseñantes. Desde esta categorización de la formación docente resulta clave la misma noción de práctica docente, en un doble sentido. Por un lado, como práctica de enseñanza que supone cualquier proceso formativo. Por el otro, como la apropiación del mismo oficio magisterial, de cómo iniciarse, perfeccionarse y/o actualizarse en la práctica de enseñar.” (Achilli, 2004:22)

El proceso de formación docente vinculado a las prácticas de enseñar y aprender, donde los sujetos estudiantes construyen, reconstruyen y configuran sus representaciones sobre cuerpo y actúan en consecuencia en su rol docente. Los IFD, con sus prácticas, le dan forma a los sujetos-estudiantes y, al mismo tiempo, le dan forma al mundo laboral de la Educación Física.

La formación es un proceso social, de transmisión y recreación de conocimientos, costumbres, ideas, hábitos, representaciones; que tiene la función de formar, dar forma, una forma para actuar, para reflexionar, para hacer docencia, para pensar, para cumplir con ciertas tareas para ejercer la profesión; una forma de ser que se encarna en lo sujetos cuerpos, que se in-corpora, se hace cuerpo.

¹¹ El Instituto “La Santísima Trinidad” es un instituto oficial de gestión privada, con representante legal ante la Provincia de Córdoba, de la cual depende, que es el FUNESIL (fundación conformada por docentes y amigos de la escuela superior integral de lechería). No obstante, si bien el circuito universitario que articula con la Universidad Nacional de Villa María pertenece a la Universidad bajo el control administrativo del Centro Universitario Mediterráneo UNVM (Universidad Nacional de Villa María). De este modo dos instituciones se hacen cargo de dos titulaciones: la de profesor/a y la de licenciado/a de Educación Física)

“Las instituciones en las que se forman los profesionales corporizan proyectos políticos y culturales constituidos históricamente. Expresan posiciones concretas frente a los valores y representaciones sociales acerca del cuerpo, la actividad deportiva, la función de la enseñanza, de la escuela y otras organizaciones, de los sujetos y, en definitiva, del conjunto de las relaciones sociales. La acción formadora no se realiza en un vacío de representaciones sino por el contrario transcurre en el marco de ciertas tradiciones, prácticas y modos establecidos.” (Rozengardt, 2006:82)

En este espacio de interacciones múltiples, de variados significados, y factores culturales y sociales, se forman los estudiantes como docentes en Educación Física, y al hacerlo construyen y reconstruyen sus representaciones sobre los objetos, las personas, los hechos, etc.

Por tal motivo se supone encontrar en el discurso de los estudiantes de 4º año representaciones sobre cuerpo que correspondan tanto a una versión monista como a una versión dualista de cuerpo, al haber transitado por varias instituciones (familia, escuela, clubes, profesorado, etc.) y relacionado con diferentes sujetos con representaciones sobre cuerpo complejas. “El sujeto-cuerpo no es sencillamente el producto de una homogénea totalidad de discursos sino antes bien un terreno de lucha, de conflicto, de contradicciones” (Rozengardt, 2008:111)

Capítulo cuarto

Análisis Interpretativo de los Datos

En el análisis de los datos obtenidos mediante la entrevista, se han extraído “categorías teóricas, sociales y del Interpretante”. Este modo de análisis se basa en el acercamiento etnográfico a la cultura escolar de María Bertely Busquets (2000), la cual identifica y conceptualiza sintéticamente tres categorías que utiliza de modo estratégico para llevar a cabo el trabajo metodológico. Nombra Busquets “categorías sociales, como representaciones y acciones sociales inscriptas en los discursos y prácticas lingüísticas y extralingüísticas de los actores”, en este caso las categorías extraídas del discurso de los estudiantes entrevistados de 4º año del PEFLST, ciclo lectivo 2007-2010, que remiten a lo que dicen con relación a las percepciones, apreciaciones y acciones sobre cuerpo en distintos contextos. Busquets también hace mención de las “categorías del Interpretante”, serían estas “las categorías de quien interpreta, que se desprende de la fusión entre su propio horizonte significativo y del sujeto interpretado”; en este caso el interpretante es el investigador que llevo a cabo las entrevistas y analiza los datos; poniendo en juego sus propios esquemas de percepción, apreciación y acción al interpretar las representaciones de cuerpo de los entrevistados. La tercera categoría de la que habla Busquets remite a “las categorías teóricas”, tomadas prestadas “de otros autores, relacionadas con el objeto de estudio en construcción”.

Los títulos de los subcapítulos pertenecientes a la interpretación de los datos recolectados mediante la entrevista son, por un lado, “categorías sociales” en función de lo redundante en las narraciones de los estudiantes, ya que acentuaban recurrentemente un *“antes del profesorado”* y *“en el profesorado”*. Y, por otro lado, el último subcapítulo de la interpretación de los datos es “La complejidad de las representaciones sobre cuerpo”, es una categoría construida por el investigador, o sea una “categoría del interpretante” según María Bertely Busquets (2000)

Así se dará comienzo al análisis de datos propiamente dicho.

“Antes del profesorado”

Tanto dentro de los Institutos de Formación como fuera de ellos, el cuerpo se corrige y las ideas sobre el mismo se modelan develándose en sus prácticas y en sus discursos. Vigarello dice:

“Las pedagogías son portadores de preceptos que dan al cuerpo una forma y lo cuadrícula para someterlo a normas con mayor seguridad aún más de lo que lo haría el pensamiento. Se trata de imágenes sugeridas, de gestos esbozados que silenciosamente inducen posiciones y comportamientos, de frases anodinas donde las palabras, sin parecerlo, dibujan un comportamiento semiconsciente y al mismo tiempo laborioso, de frases más gravitantes, portadores de órdenes impartidas, que fijan con precisión analítica o solemne el aspecto y los modales. El cuerpo es el primer espacio donde se imponen los límites sociales y psicológicos que se le dan a su conducta, es el emblema donde la cultura inscribe sus signos como si fueran blasones.” (Vigarello, 2005:9)

El cuerpo se forma, se corrige, y hasta se somete silenciosamente, las posturas, las conductas, los comportamientos son inducidos para que éste actúe de un modo determinado y no de otro modo, para que pueda pensar de una manera y no de otra. Los sujetos/cuerpo se construyen día a día en estas prácticas que le dan forma a sus esquemas de percepción, apreciación y acción, las que serán objeto de análisis en este trabajo de investigación, teniendo en cuenta si se realizan antes o durante el Instituto de Formación Docente.

“Antes del profesorado” guarda relación a la “biografía escolar” de los estudiantes (la cual es una categoría teórica tomada prestada de Davini, expuesto anteriormente en el marco teórico), y también refiere a “la historia de praxis” de los estudiantes (categoría teórica tomada prestada de Rozengardt, expuesto en el marco teórico).

Se diferencian tres ámbitos nombrados por los entrevistados como ámbitos de construcción de los esquemas de percepción, apreciación y acción sobre cuerpo, estos son las instituciones escolares (nivel inicial, nivel primario y nivel secundario) que forma parte de la “biografía escolar”; y los otros dos ámbitos nombrados son el club y la familia, que son parte de la “historia de praxis”. Estos ámbitos, familia, escuela y club, son categorías sociales seleccionadas por la existente recurrencia en el narrar de los estudiantes.

A continuación se presenta el análisis del ámbito escuela, triangulando categorías teóricas, sociales y del intérprete.

Los estudiantes dicen:

- *“No me hablaron del cuerpo antes, nunca trabajamos con el cuerpo en Educ. Física¹², se trabajo deporte, competencia y nada más”¹³(E1R.28)¹⁴*

¹² La investigadora realizó un subrayado sobre ciertas palabras para que al lector se le facilite la comprensión de los discursos.

¹³ Las palabras u oraciones colocadas entre comillas y con letra cursiva son narraciones de los estudiantes, son las categorías sociales. Estas categorías forman parte del trabajo etnográfico de la investigación.

¹⁴ Estas siglas corresponden a E: entrevistado, 1: número de entrevistado, R: respuesta y 28: el número de respuesta. Se utilizará este sistema de referencia ya que permite leer los datos en el campo. En este caso dirigirse a Anexos Entrevistas.

- *“No me acuerdo que en las horas de educación física me hayan hablado de cuerpo”* (E9 R.45)

Entendiendo a las representaciones como “esquemas de percepción, apreciación y acción”¹⁵ (Bourdieu, 1995:87), los estudiantes “perciben” las prácticas vividas en relación al cuerpo en las instituciones escolares antes de ingresar al IFD y “aprecian” nunca haber trabajado el cuerpo en educación física.

Los estudiantes, también, dicen:

- *“No se trabaja cuerpo intencionalmente con el deporte, no te dan un concepto, sino la idea era esa, ir a practicar para los intercolegiales”* (E9R.113)
- *“Veía deporte y gimnasia en educación física, mucho de la gimnasia que puede tener más relación con el cuerpo no tanto desde lo motor, cuando digo motor quiero decir desde lo físico, desde lo deportivo, mecanicista, conductista cosas que puede llegar a tener un deporte, desde la práctica muchas repeticiones, en gimnasia veíamos yoga, gimnasia que veíamos más el tema de la sensopercepción, conocer tu cuerpo desde otro lado sin decir la palabra cuerpo pero tocarte con el otro y eso en deporte no lo ves, sí en gimnasia.”* (E6R.32)
- *“Cuerpo como objeto, elemento, es lo transmitido en el secundario haciendo deporte claramente”* (E1R.30)

Los estudiantes “perciben” las prácticas vividas en educación física tanto deportivas como gimnásticas y “aprecian” que mediante los deportes les transmitieron la idea de un cuerpo “objeto, elemento” y mediante la gimnasia un cuerpo sensopercebido. Fassina, Pereyra y Cena (2002) rescatan la idea de “cuerpo-objeto” y “cuerpo-sujeto”, haciendo hincapié en “reconocer ya no sólo el cuerpo que tengo, si no también el cuerpo que soy”. Se puede vincular lo antes expresado a las ideas de Pérez Samaniego y Sánchez Gómez (2001) con las “concepciones de cuerpo”, una es la “concepción dualista de cuerpo” que comprende al cuerpo como “un objeto que se mueve”, “un instrumento de acción motriz” y la otra es la “concepción monista de cuerpo” que lo comprende como “centro de sensaciones e interacciones básicas” y consideran que la “vivencia del ser es corporal”.

También los estudiantes narran:

- *“Tuve con un profesor, él nos hablaba de las posturas y de cuidar el cuerpo en relación a siempre predisponerlo con una entrada en calor, a este profesor lo tuve en el secundario, te hablaba de la buena alimentación, de una buena hidratación”* (E7R.56)
- *“El profesor del secundario hacía mucho hincapié en lo socioafectivos por ahí, la concepción que él debe haber tenido debe haber sido una concepción parecida a la que yo tengo como te dije recién el individuo siente, piensa, tiene sus propias limitaciones, cosas buenas, cosas malas como todo, por eso por ahí a la hora de*

¹⁵ Las palabras u oraciones colocadas entre comillas, sin letra cursiva, son categorías teóricas, o sea, tomadas prestadas de otros autores. Estas categorías también forman parte del trabajo etnográfico de la investigación.

evaluar se fijaba en cada uno y en las particularidades de cada uno para evaluar por eso para mí lo veía como *un ser íntegro*" (E12R.66)

Los estudiantes "perciben" las prácticas vividas en educación física y a los profesores que brindaron ciertas condiciones de posibilidades para que los alumnos "aprecien" que *"el profesor hacía hincapié en lo socioafectivo (...) debe haber tenido una concepción parecida a la que yo tengo(...) que el individuo siente, piensa, tiene sus limitaciones, es un ser íntegro "*. Según Carballo y Crespo (2003) lo expuesto da cuenta de la presencia de una "concepción monista de cuerpo" ya que considera al individuo como un ser corporal porque "corporalmente siente, piensa, se mueve y se relaciona". También Pérez Samaniego y Sánchez Gómez (2001) aportan a esta "concepción monista", ya que "comprende la dimensión afectiva de la persona" y el sujeto es capaz de sentirse, conocerse corporalmente, cuidarse como ser corporal que es, ya que se considera "centro de sensaciones". Además se rescata al profesor como un "Otro" significativo, un "Otro" según Mariana Karol (2005) que actúa "como condición y como posibilidad", como guía, como ejemplo. Los profesores son, en este ámbito, quienes brindan las condiciones de posibilidades para que los estudiantes se construyan subjetivamente.

En lo expuesto sobre la "biografía escolar" de los estudiantes se puede observar como las prácticas vividas en los diferentes niveles escolares han construido sus percepciones, sus apreciaciones y sus esquemas de acción en relación a lo corporal. Esta construcción representacional sobre cuerpo es compleja ya que los sujetos-estudiantes perciben y aprecian prácticas vinculadas tanto a una "concepción de cuerpo monista" como "concepción de cuerpo dualista". Es decir, estas representaciones comprendidas como "estructura estructurante", son ahora "esquema generador y organizador en tanto de las prácticas sociales como de las percepciones y apreciaciones de las propias prácticas y de las prácticas de los agentes". (Bourdieu en Gutiérrez, 2002:66)

Se continuará con el análisis del ámbito: club

Sobre esta organización-institución, se describe en el narrar de los estudiantes que la totalidad de los mismos han transitado por alguno, ya sea practicando deportes, se menciona "básquet", "fútbol", "tenis", "voley", "atletismo", "handball", "ping-pong", "Taekwondo" o algún tipo de gimnasia, como "gimnasia aeróbica", "gimnasia deportiva", "patín".

Los estudiantes dicen:

- *"El en club de fútbol era todo directivo, no había un proceso, un diálogo, un proceso de retroalimentación, es decir, ellos trabajaban y según lo que veían de vos vas a jugar de tal cosa, vos de otra, no importaba nada donde vos querías, lo que vos pensabas, bueno algunos si, depende de la personalidad, había algunos que le decían algo pero tenía sus consecuencias o ibas al banco o no jugabas, cosas, así, pero bueno armaban el equipo y calladito porque no podés decir nada y con los entrenamientos por ejemplo te daban las consignas y te largaban a hacerlas y por ahí veían que no llegabas porque estabas muy exigido y te arriesgaban, dale métele seguí!, no evaluaban si por ahí era muy intenso lo que habían planteado y los jugadores estaban muertos"* (E7R.66)

- *“De lo que me acuerdo mucho es de atletismo, (...) que era muy técnico por eso no me gusto atletismo, (...) me acuerdo que hacía mucho hincapié en la competición y en la técnica, en la corrección de las posturas y que la pierna más arriba o más atrás, más adelante y me cansé, tenía nueve años imagínate, nos hacía hacer todas las pruebas eso era re divertido pero por ejemplo vos te querías divertir un ratito y ya te cortaba, te decía no hay que jugar hay que hacer esto así, era muy técnico y no me gusto. Bueno, después en Taekwondo si nos hacían trabajar mucho del cuerpo, de la armonía, del cuidado, como un deporte, que es defensa personal, no es de ataque como el Karate, te decían que el cuerpo tiene que ser armonioso, limpio (...)” (E10R.70)*

Los estudiantes “perciben” las prácticas vinculadas al cuerpo vividas en el ámbito del club y también “perciben” a los profesores como “Otros significativos”, tal como expresa Karol (2005) como “condición y posibilidad” en la constitución subjetiva del sujeto.

Los estudiantes “aprecian” que éstas prácticas corporales eran “directivas”, el profesor dirigía y el alumno hacía, “no había diálogo”, el profesor no tiene en cuenta al alumno, “no importaba nada donde vos querías, lo que vos pensabas”, se refleja el castigo cuando “había algunos que le decían algo pero tenía sus consecuencias o ibas al banco o no jugabas”, también el sobreentrenamiento “por ahí veían que no llegabas porque estabas muy exigido y te arriesgaban, dale métele seguí!, no evaluaban si por ahí era muy intenso lo que habían planteado y los jugadores estaban muertos”, el tecnicismo y la competición están presentes “hacía mucho hincapié en la competición y en la técnica, en la corrección de las posturas y que la pierna más arriba o más atrás, más adelante y me cansé, tenía nueve años imagínate (...) vos te querías divertir un ratito y ya te cortaba, te decía no hay que jugar hay que hacer esto así, era muy técnico”. Las características de las prácticas mencionadas anteriormente coinciden con la “concepción dualista de cuerpo” que proponen Pérez Samaniego y Sánchez Gómez (2001) al entender al cuerpo como “una máquina”, “un instrumento de acción motriz”, como “un objeto que se mueve”, que puede ser “medido, controlado, y analizado cuantitativamente”. Como expresan los estudiantes en sus palabras “no importaba nada lo que vos querías o lo que vos pensabas”, porque el cuerpo desde la perspectiva dualista, según Carballo y Crespo (2003), es “la porción animal del humano”, no importan los sentimientos o los pensamientos porque el cuerpo es “ante todo materia opuesta al espíritu, al alma, a la razón, a la inteligencia, al amor”.

Aunque los estudiantes perciben otro tipo de prácticas:

- *“El profesor (...) buscaba que dentro del partido nosotros nos sintiéramos bien más allá de buscar resultados, que nos sintiéramos bien adentro de la cancha con nosotros mismos, todas esas cosas importaban, eso estuvo muy bueno” (E11R.50)*
- *“lo simplificaba, empezaba con progresiones desde abajo hasta más arriba hasta que te saliera, con todos los chicos era así, desde lo más básico a lo más complejo, lo veía del lado más humano, no te ponía a sacar contra la pared 25.000 veces” (E10R.56)*

- “En el club, no se insistía con la competencia, porque era un grupo nuevo que había formado y estaba más centrado (el profesor) en agarrar y formar un grupo, formar de cero un equipo antes que agarrar y buscar resultados, por eso a mí me gustaba, o sea la competencia estaba pero competencia así por superarnos a nosotros mismos por eso estaba bueno y ahí como que me empezó a gustar más todo lo que tenía que ver con el deporte y la educación física” (E11R.46).

Los estudiantes “aprecian”, también, haber vivido prácticas vinculadas a una “concepción de cuerpo monista” según Carballo y Crespo (2003), que se apoya en la idea de “ser cuerpo” y no tener cuerpo. Otras características de esta concepción es la importancia otorgada a los sentimientos, como dicen los estudiantes *“que nos sintiéramos bien adentro de la cancha con nosotros mismos más allá del resultado”*. Resaltar el construir relaciones sanas entre los jugadores, apostar a una superación de sí mismos y no a una competencia violenta y agresiva donde lo importante es solamente ganar, es entender que el sujeto “corporalmente siente, piensa, se mueve y se relaciona” con otros y es precisamente en las prácticas que construyen las representaciones de sí mismo como ser corporal y la de los demás.

Los sujetos son cuerpos, viven corporalmente la realidad social en la que están inmersos, se relacionan y se pone en juego en esta relación su historia, sus representaciones, sus percepciones y apreciaciones, los sujetos son seres integrales, complejos, sociales, activos en este proceso de enseñanza y aprendizaje que ocurre en los clubes.

Se describe entonces que estos estudiantes han vivido prácticas en los clubes en las que subyacen versiones de cuerpo tanto “dualistas” como “monistas”, éstas prácticas teñidas por alguna concepción son parte de la complejización de las representaciones sobre cuerpo de los estudiantes.

Se continuara con el análisis del ámbito: familia

Es esta la primera institución en la cual nacen lo sujetos y se construyen como tal en función de su relación con los Otros como son los padres, los abuelos, tíos, etc.

Como dice Karol (2005) “Este Otro que nutre, asiste, arrulla, mimar, toca, abriga, habla, imagina a su bebé, acompaña al cuidado de sus necesidades básicas como sólo otro ser humano con una subjetividad constituida puede hacerlo. En esta asistencia de lo autoconservativo, el “Otro” introduce algo radicalmente distinto de lo biológico, que será el motor de la complejización psíquica.”

Lo expresado por Mariana Karol se pone en línea de visibilidad en el discurso de los estudiantes a continuación.

- “A mí me gustaba mucho abogacía o psicología pero me decidí más por educación física porque mi papá tiene un gimnasio” (E7R.16)
- “Si, siempre estuvo mi viejo diciéndome estudia educación física, más cuando era chiquito” (E7R.12)

En esta elección de vida se refleja “Otro” significativo que plantea condiciones de posibilidades o limitaciones en la construcción subjetiva del sujeto-estudiante.

Los estudiantes “perciben” a los “Otros” significativos y “perciben” las prácticas vinculadas al cuerpo dentro del ámbito familiar pero “aprecian” con respecto al cuerpo que en su casa nunca les han enseñado algo de cuerpo.

- “No, en mi casa nunca me hablaron del cuerpo” (E5R.88)
- “¿En mi casa que me hayan hablado de cuerpo? ¡menos!” (E9R. 47)

En las citas de los estudiantes se da cuenta de la importancia del diálogo entre padres e hijos, del valor de la palabra para significar lo enseñado o aprendido. Parafraseando a Jacques Gleyse (2010) dice que “el cuerpo está constituido por dos cosas por el verbo y la carne, la carne de los seres humanos es encarnada de verbos y palabras que hacen a los comportamientos, al carácter social, a los comportamientos morales, higiénicos...” Mediante la palabra, el verbo, el diálogo se construyen estos sujetos, en sus casas no les hablan de cuerpo, no aprendieron nada de cuerpo. Aunque se sabe que lo corporal trasciende los límites lingüísticos, los estudiantes no significaron haber aprendido de cuerpo dentro de sus familias.

Los estudiantes también narran:

- “Y si, viste mi hermana es bachiller en educación física, en mi casa siempre estuvo ese tema, mi mamá era profesora de ritmos, de gimnasia localizada, de aerobox, de aeróbica, todo eso, cuando vivíamos en La Plata teníamos un gimnasio y con el tema del cuerpo mi mamá siempre nos hablaba y de estar en forma, siempre nos motivo hacer deporte, nunca nos obligaron, entonces yo sentía esa motivación. Siempre me hablaba del cuerpo, del cuidado, de la alimentación, del higiene” (E10R.76)
- “Pienso que aprendí esta forma de entender al cuerpo desde lo educativo, desde lo que me fueron diciendo en mi casa, en mi familia, en la escuela” (E4R.26)

Aquí se refleja el significado que los estudiantes le dan al cuerpo a partir de que hubo un “Otro” significativo que les hablo, verbalizo, dijo sobre cuerpo, “*cuidar el cuerpo*”, “*estar en forma*”, “*hacer deporte*”, “*alimentar el cuerpo*”, “*higienizar el cuerpo*”, les pusieron “verbo”, palabras a la enseñanza y por tal motivo significaron el aprendizaje.

Con respecto a lo “percibido” sobre cuerpo dentro del ámbito familiar se “aprecia” también haber vivido prácticas que corresponden a una “concepción dualista de cuerpo”:

- “No, creo que no, hablar de cuerpo creo que no, capaz que hablan más desde la persona, desde el sujeto, pero nunca tuve por ejemplo en casa que me dijeran cuidate el cuerpo que es importante o capaz que si pero mi papá hace referencia a que estás gordo o estás flaco” (E6R.22)
- “Claro, me hablaban de un cuerpo orgánico en mi casa” (E6R.24)

Carballo y Crespo (2003) postulan la “concepción dualista de cuerpo” definiéndolo como “mero organismo”, “cuerpo ante todo materia”, “carne”, “la porción animal del ser humano”.

Como expone Bourdieu (1986), la “conformación visible” del sujeto, hablando de “peso (pesado-ligero) de talla (grande-mediano-pequeño, largo-corto), de volumen”, como narro el estudiante “(...) *mi papá hace referencia a que estás gordo o estás flaco*”. El cuerpo desde la perspectiva dualista es lo físico, lo que se puede ver, lo externo.

A modo de síntesis, “antes del profesorado”, los estudiantes vivenciaron prácticas vinculadas a lo corporal, al cuerpo. En esta investigación se analizaron las “percepciones, apreciaciones y acciones” sobre cuerpo en el ámbito escuela, que corresponde a la “biografía escolar” del sujeto y el ámbito familia y club, que corresponden a la “historia de praxis” del sujeto. En los tres ámbitos, los sujetos fueron absorbiendo e interiorizando las instituciones y construyeron sus representaciones sobre cuerpo en función de prácticas, discursos, que se ligaron tanto a versiones dualistas como versiones monistas de cuerpo. Este conocimiento social se in-corpora y determina modos de pensar, de decidir, de actuar, de sentir. Son, así, las representaciones sobre cuerpo, la “historia hecho cuerpo”. (Bourdieu en Gutiérrez, 1997:65).

“En el profesorado”

Se pueden describir las siguientes “apreciaciones” con respecto a las “percepciones” en relación al cuerpo por los estudiantes durante su transcurso por el profesorado:

- *“Mira yo creo que desde el profesorado hemos visto (cuerpo) pero nunca tuvimos una clase teórica como decir ¿qué es el cuerpo? hemos hecho algún trabajo pero una clase exclusiva de que es el cuerpo nunca tuvimos ¿me entendés?” (E6R.14)*
- *“A mí me parece que es contenido (cuerpo) que no se puede dejar de lado, pero nunca trabajamos como un contenido el cuerpo, ni las concepciones ni nada, como hacen con la educación física o el deporte que nos dan un montón de clasificaciones o definiciones y cuando me preguntaron que es el cuerpo dije no se que es el cuerpo, con cuerpo no hicimos eso” (E3R.116)*

En las narraciones anteriores se puede apreciar que los estudiantes no “perciben” una enseñanza intencional de cuerpo como contenido específico de algún espacio curricular, expresan los mismos: “*lo hemos visto pero nunca tuvimos una clase teórica como decir ¿qué es el cuerpo?*”.

Si bien existen otros estudiantes que dicen lo siguiente:

- *“El profesorado nos enseñó que no solamente tenemos un cuerpo, que somos un cuerpo, un ser corpóreo, somos un ser, un sujeto íntegro, que piensa, que siente, que tiene sentimientos, que se relaciona, que se expresa” (E4R.78)*
- *“Y aprendí esta forma de entender el cuerpo (ser cuerpo) por el profesorado, vos me preguntabas esto hace 5 años y seguro te hubiera dicho otra cosa totalmente diferente y por ahí mucho más vacía” (E10R.34)*
- *“Principalmente profesorado, si no hubiese venido acá seguiría pensando que lo importante es lo físico” (E8R. 100)*

- *“Creo que todos estamos afectados positivamente por lo que trata de inculcarnos el profesorado que es este cuerpo como un ser íntegro” (E12R.112)*

Los estudiantes “perciben” lo enseñado de cuerpo en el profesorado y por un lado, “aprecian” la ausencia de la enseñanza intencional sobre el contenido cuerpo y por otro lado, “aprecian” la presencia de una enseñanza intencional sobre el contenido cuerpo.

Esto devela que cada uno de los estudiantes percibe desde su ser. La percepción según el Dr. Oñativia (en Ritcher y Rebagliati)¹⁶ “es un producto cultural complejo” que se construye según la historia del sujeto, según el “contexto socio-histórico en el cual se plasma toda vida humana. Es un producto resultante de la representación acerca del mundo.” Cada estudiante percibe la existencia o no de la enseñanza intencional del contenido cuerpo en función de sus propias representaciones construidas en determinados contextos sociohistóricoculturales, que son determinantes en las percepciones y apreciaciones de las prácticas vividas, en este caso, en relación a las enseñanzas sobre lo corporal.

A continuación analizaremos las “percepciones” y “apreciaciones” de las prácticas vividas en el IFD y el vínculo de las prácticas con las “concepciones de cuerpo” propuestas por Pérez Samaniego y Sánchez Gómez (2001) y Carballo y Crespo (2003).

Los estudiantes, por un lado, dicen:

- *“Para él (profesor de profesorado) el cuerpo era un físico solamente, que se entrenaba, se entrenaba y se entrenaba y para él la cinta métrica y cronómetro era todo y se centraba solamente en lo técnico, por ahí no tenía en cuenta si vos te sentías bien, te sentías mal, a lo mejor no tenías afinidad con esa práctica” (E12R.70)*
- *“El profesor pensaba que hay que machacar hasta que aprenda, por ejemplo en voley soy horrible y no me sale sacar entonces el profesor me pone contra la pared y tatata hasta que me salga, yo creo que no tiene una idea de percibir ¿porque no me sale?, ¿que estoy haciendo mal?, no, tengo que repetir repetir repetir, como un cuerpo que hace y que no piensa” (E5R. 110)*

Los estudiantes “aprecian” haber vivido prácticas corporales vinculadas a una “concepción de cuerpo dualista”. Pérez Samaniego y Sánchez Gómez (2001) en sus escritos sobre la presente concepción exhiben “el cuerpo máquina”, donde en las clases de educación física solo se entrena el cuerpo, donde *“el cuerpo era lo físico solamente”* como expresa el estudiante. Al “no considerar al sujeto como un ser corporal” se lo *“entrenaba, entrenaba, entrenaba (...) y no tenía idea si vos te sentías bien, te sentías mal o no tenías afinidad con esa práctica”*, no se lleva cabo una “compresión de la dimensión afectiva” de los estudiantes por parte del profesor. El estudiante narra: *“la cinta métrica y el cronómetro era todo y se centraba solamente en lo técnico”* considerando al cuerpo como un “instrumento de acción motriz”, que solamente hace y no piensa, con posibilidades de ser “medido y controlado”, sin tener en cuenta el sentir, el pensar, la toma de conciencia del hacer, sin considerar que los estudiantes

¹⁶ Extraído de un texto de la Web de Ritcher y Rebagliati, S/F. Ed., ver bibliografía.

de 4º año del PEFLST, ciclo lectivo 2007-2010, son únicos e irrepetibles en su construcción como sujetos sociales.

Aunque también los estudiantes, por otro lado, narran:

- *“Trabajamos en tercer año, en práctica docente, en el nivel de destino, lo que es cuerpo, se ve toda la parte de sensibilidad, la de perfección del propio cuerpo, del reconocimiento del propio cuerpo, el cuerpo de uno, el cuerpo del otro, la diferenciación entre un cuerpo del otro, las partes que tiene un cuerpo...”* (E2R.42)
- *“si, estamos viendo en epistemología al sujeto como íntegro, que no solamente es un sujeto que se mueve sino que también tiene pensamientos, sentimientos, el sujeto como ser corpóreo”* (E5R. 64)

En las narraciones de los estudiantes se pueden observar la “percepción” de haber trabajado el cuerpo y que “aprecian” haberlo hecho desde una “concepción monista” en su transcurso por el IFD. Los estudiantes expresan: *“sensibilidad, reconocimiento del propio cuerpo, diferenciación entre un cuerpo y el otro, partes que tiene un cuerpo”, “sujeto íntegro, sujeto que tiene pensamientos, sentimientos, sujeto como ser corpóreo”*. Estas palabras de los estudiantes son índices de comprender al sujeto en el marco de la integridad, “que la vivencia del ser es también corporal, y que la corporeidad es algo más que una materialidad ocupada por la mente o el espíritu. En la educación física las visiones monistas del cuerpo y el movimiento están ligadas a la compresión y expresión de su dimensión afectiva.” (Pérez Samaniego y Sánchez Gómez, 2001:03)). Un “cuerpo-sujeto” como expresa Fassina, Pereyra y Cena (2002) es entender, ya, que “no es el cuerpo que tengo sino el cuerpo que soy”. Un “sujeto-cuerpo” que se construye en las prácticas vividas en relación a otros, porque éste nunca pierde “su doble condición de SER individual y SER social”.¹⁷

También los estudiantes nombran *“las partes del cuerpo”* esto hace referencia a las partes orgánicas como piernas, brazos, tronco, cabeza, etc. que refiere a que “El hombre es cuerpo porque corporalmente siente, piensa, se mueve, se relaciona. La trascendencia de lo humano consiste en ser cuerpo (...), siempre desde la realidad material que el cuerpo conforma” (Carballo y Crespo, 2003:233), o sea el sujeto es un ser corporal, porque vive, piensa, siente corporalmente, sin olvidar la materialidad visible que también lo conforma.

A modo de síntesis, los estudiantes “perciben” sus prácticas vinculadas al cuerpo durante el transcurso por el IFD y “aprecian” haber vivido prácticas vinculadas tanto a una “concepción de cuerpo monista” como a una “concepción de cuerpo dualista”. Estas experiencias construyen dinámicamente las representaciones sociales de cuerpo, conformando los esquemas de percepción sobre cuerpo, los esquemas de apreciación, ya sea el cuerpo desde una concepción dualista o monista; y los esquemas de acción, ya sea construidos en

¹⁷ Fragmentos del Módulo “Familia en el Proceso Educativo”, para la Maestría en Educación Preescolar que desarrolla la Asociación Mundial de Educadores Infantiles (AMEI), elaborado por especialistas del Centro de referencia latinoamericano para la educación preescolar ubicado en La Habana, Cuba., desde el año 1995. <http://www.oei.org.co/celep/celep6.htm>

función de prácticas repetitivas (*“entrenar, entrenar, entrenar”* E12R. 70, *“sacar contra la pared 25.000”* E10R.58) o en función de prácticas de toma de conciencia corporal, de senso-percepción, de toma de conciencia de la dimensión afectiva (*“reconocimiento del propio cuerpo”* E2R.42, *“no solamente es un sujeto que se mueve sino también que tiene sentimientos, pensamientos”* E5R.64).

Es así que lo nombrado anteriormente es una recurrente de todas las prácticas vividas en las diferentes instituciones. Los estudiantes narran haber vivido prácticas con trasfondos diferentes de entender el cuerpo, ya sea desde una versión monista como desde una versión dualista, tanto en los diferentes niveles escolares, en su transcurso por los clubes, a nivel familiar y durante el IFD.

“La complejidad de las representaciones sobre cuerpo”

Por último, los estudiantes “perciben” el concepto de cuerpo construido en función de las prácticas vividas en todas las instituciones en las cuales transitaron y dicen lo siguiente:

- *“El cuerpo es lo principal, si con el cuerpo nos expresamos, nos movemos, sentimos, ¿entendés? el cuerpo es algo más amplio, antes el cuerpo era un objeto, un elemento pero no, a través del cuerpo nos movemos, hacemos todo”* (E1R. 28)
- *“El sujeto es un ser corpóreo, que es un cuerpo que no está aparte que es todo lo mismo, como que el sujeto se mueve, hace y piensa y se desarrolla a través del cuerpo, por medio del cuerpo”* (E6R.14)
- *“El cuerpo, desde el punto de vista de lo que vamos a trabajar nosotros, es por ahí el medio que tenemos nosotros para enseñar, para educar no solamente lo físico sino a una persona íntegra”* (E8R.20)
- *“Me quedo con el cuerpo que soy, porque no es que tengo un cuerpo, porque el cuerpo habla de mí, soy un cuerpo, porque siento, transmito cosas a través del cuerpo, expreso con el cuerpo”* (E1R. 50)
- *“ (...) como que hablas de cuerpo y puede ser caminar, correr, elongar, hacer deporte, postura, que se yo, muchas cosas capaz o podes decir cuerpo humano miembro superior y miembro inferior o algo más amplio desde lo que tiene que ver con el sujeto, la formación del sujeto, como va cambiando el sujeto, el cuerpo como se va influyendo por otras cosas, no se”* (E6R. 18)

Se observan en el discurso de los estudiantes contradicciones y rupturas, “perciben” el concepto de cuerpo y “aprecian” sobre el mismo desde las dos “concepciones de cuerpo” analizadas, un cuerpo desde la “concepción dualista” al decir: *“a través del cuerpo”, “por medio del cuerpo”, “cuerpo humano miembro superior y miembro inferior”*. Esto devela una representación de “cuerpo máquina”, un cuerpo como medio para, una visión “utilitarista de cuerpo” Pérez Samaniego y Sánchez Gómez (2001:02).

Y también se evidencia en el narrar una “concepción monista de cuerpo” al decir: “*el sujeto es un ser corpóreo*”, “*el cuerpo no está a parte*”, “*persona íntegra*”, “*soy un cuerpo*”, “*tiene que ver con la formación del sujeto*”. Se piensa al cuerpo como “sujeto-cuerpo” como manifiestan Fassina, Pereyra y Cena (2002)

Se puede profundizar en el análisis del discurso de dos estudiantes en los cuales se hace manifiesta la interpretación presentada anteriormente:

- “*El cuerpo es lo tangible digamos, lo que se puede ver, lo que se puede tocar (...)*” (E7R.36)
- “*Es decir, no es que tenemos un cuerpo sino que somos un cuerpo*” (E7R.26)
- “*El cuerpo somos nosotros, nosotros somos el cuerpo, no es que tenemos un cuerpo sino que la persona, el individuo es un cuerpo, un cuerpo que siente, soy un cuerpo, soy una unidad, siento, pienso, tengo maneras de expresarme, maneras de razonar, es todo como una unidad, es un componente de muchos aspectos psicológicos, socioafectivos, cognitivos, volitivos un montón de aspectos que hacen a un cuerpo pero no como está instalado por ahí que un cuerpo es algo vacío, que es algo físico nomás, que se puede entrenar desde lo físico nomás, (...)*” (E12R64)
- “*(...) yo busco con mis alumnos es hacer que razonen que es cuerpo, la entrada en calor para mí es un momento que yo enseño, ese puede ser el momento más teórico de mi clase, digo a mi alumno veni vos vas hacer la entrada en calor, vas a explicar cuanto tiempo vamos a estirar porque vamos a estirar y ahí les puedo explicar algo de cuerpo que es como un motor porque vos agarras al motor frío y lo querés acelerar de una lo rompes al auto, pero si lo hacés entrar en calor después salís bien y ustedes pueden correr*” (E12R. 100)

En el decir de los dos estudiantes se vuelve a poner de manifiesto la ruptura de “percibir” el cuerpo desde ambas “concepciones”. Pensar “soy un cuerpo”(Fassina, Pereyra y Cena, 2002:13), una unidad y, luego, el “cuerpo como la carne o mero organismo” (Carballo y Crespo, 2003:233) al expresar el estudiante “*el cuerpo es lo tangible, lo que se puede ver, lo que se puede tocar* “. También al comparar al “cuerpo que soy” con un “motor”, relacionando esto a una “concepción dualista” que considera al “cuerpo máquina”.

La complejidad de las representaciones sobre cuerpo, construidas socialmente pero incorporadas individualmente, en función de las prácticas vividas en las diferentes instituciones que se pusieron en tela de juicio en esta investigación, es comprensible si se considera lo planteado por Rozengardt :

“Los sujetos somos personas, sujetados a una historia que nos ha ido conformando. Sujeto es cuerpo; cuerpo humano es sujeto, es sujetado, es historia. Es el conjunto de relaciones y de prácticas sociales que han tenido la eficacia de encarnarse, de hacerse cuerpo y conformar sujetos. El sujeto cuerpo es sujeto de

género, sujeto de clase, de etnia, de grupo, de época. Es concreto, singular y social.”
(Rozengardt/2008:112)

Conclusiones de la Investigación

En el inicio de esta investigación el objetivo que se planteo fue describir las representaciones sobre cuerpo de los estudiantes de cuarto año del profesorado de educación física “La Santísima Trinidad”, ciclo lectivo 2007-2010 y ello implica reconocer las percepciones, apreciaciones y acciones sobre cuerpo vinculadas a las prácticas vividas antes y durante el IFD. Constituyéndose en la problemática de investigación indagar cuáles son las representaciones sobre cuerpo de los estudiantes de cuarto año del PEFLST.

Mediante el instrumento entrevista se recolecto del campo los datos necesarios, se analizaron se interpretaron y se arribaron a las siguientes:

Los estudiantes “perciben” las prácticas vividas vinculadas al cuerpo “antes del IFD” (en el ámbito familiar, en el club y en la escuela) y “durante el IFD”. Los mismos “aprecian” haber vivido tanto prácticas que se inclinan a una “concepción de cuerpo dualista” como a una “concepción de cuerpo monista”.

Por un lado, las prácticas que se vinculan a una “concepción dualista de cuerpo” tienen las siguientes características: considerar al cuerpo como lo “orgánico” de la persona, la parte fisiológica, formado por articulaciones, músculos, huesos y órganos. Un cuerpo que “es ante todo materia”, “carne”, “la porción animal del ser humano”, “lo contrario al alma, el espíritu, el pensamiento, la inteligencia” (Carballo y Crespo, 2003:233). Por lo tanto un cuerpo que solo se mueve, que transpira, que hace y no piensa, no opina, no participa. Un cuerpo instrumento que forma parte del sujeto y no es el sujeto mismo. Un “cuerpo máquina” (categoría teórica extraída de Pérez Samaniego y Sánchez Gómez) que repite, no razona, no toma conciencia, que es posible de medir, de comparar. La persona es la que piensa, la que siente y el cuerpo es un medio para transmitir, lo interno hacia lo externo. Las prácticas que corresponden a la “concepción dualista de cuerpo” guardan relación con prácticas conductistas, donde lo que importa es el resultado, la técnica, la competencia, ganar para ser el mejor, el profesor de la clase dirige y los estudiantes hacen sin participar activamente en toma de decisiones, toma de conciencia o reflexionando, se llevan a cabo movimientos mecánicos, muchas repeticiones, etc.

Es así, que en función de las características de las prácticas vividas nombradas en el párrafo anterior, los estudiantes elaboraron “representaciones” que son el conjunto de los “esquemas de percepción, apreciación y acción” de cuerpo. En cuanto a los “esquemas de percepción” sobre cuerpo construyeron una idea de “cuerpo-objeto”, “cuerpo instrumento”, “cuerpo máquina”. En cuanto a los “esquemas de apreciación”, los estudiantes valoran haber vivido prácticas que les transmitieron una versión de cuerpo dualista tanto en los ámbitos de la familia, del club, de la escuela y en el profesorado. Y en cuanto a los esquemas de acción, se construye una idea de acción repetitiva, sin conciencia, sin reflexión, sólo acciones automatizadas, funciones de ajustes, etc.

Por otro lado, los estudiantes narran haber vivido prácticas antes del IFD y durante el IFD que guardan relación con una “concepción monista de cuerpo”. Prácticas y discursos que transmiten ideas sobre “ser un cuerpo” y no tener uno, donde los pensamientos, las sensaciones, las emociones, las acciones están vinculados y entrelazados en el ser corporal. Un cuerpo que no es sólo el aspecto físico, “lo orgánico” sino que también es su sentimiento, su pensamiento, el sujeto mismo. Sujeto que mantiene su “doble condición de SER social y SER individual” ya que se construyen en la relación con los demás, con el entorno sociocultural. Un cuerpo con “historia” que revive a cada momento, donde las experiencias previas influyen en el ser de todos los días. “Sujeto-cuerpo” como ser íntegro, como un todo, una unidad, sujeto a su historia, a sus representaciones. Las prácticas que corresponden a la “concepción monista de cuerpo” guardan relación con prácticas reflexivas, concientizadoras, en donde los estudiantes problematizan, expresan sus opiniones ya que se entiende al sujeto como un ser corporal capaz de pensar, de decidir, de sentir, de relacionarse.

Es así, que en función de las prácticas vividas que corresponden a la “concepción monista de cuerpo”, los estudiantes elaboraron “representaciones” sobre cuerpo que comprenden el conjunto de “percepciones, apreciaciones y esquemas de acción”. En cuanto, a los “esquemas de percepción” sobre cuerpo construyeron una idea de “cuerpo-sujeto”, “ser cuerpo”. En cuanto, a los “esquemas de apreciación” sobre cuerpo, los estudiantes valoran haber vivido prácticas que les transmitieron una versión de cuerpo monista tanto en el ámbito familiar, como en su transcurso por el club, por las instituciones educativas y durante el profesorado. Y en cuanto, a los “esquemas de acción” construidos remiten a acciones corporales donde el sujeto se juega en su integridad, es el sujeto corporal que se mueve, piensa, actúa, siente desde su historia, desde sus experiencias, desde sus representaciones.

En conclusión, en función del supuesto de anticipación de sentido, se puede decir que, las representaciones sobre cuerpo de los estudiantes de 4º año del PEFLST, ciclos lectivos 2007-2010, se configuran en función de sus prácticas vividas antes y durante el Instituto de Formación Docente. En función de las múltiples prácticas vividas se encuentran, en el narrar de los mismos, representaciones que corresponden tanto a una versión dualista como a una versión monista de cuerpo. Las representaciones sobre cuerpo, construidas socialmente, son complejas e incluso contradictorias y conviven o compiten en el sujeto develándose en el discurso de los mismos.

“El sujeto-cuerpo no es sencillamente el producto de una homogénea totalidad de discursos sino antes bien un terreno de lucha, de conflicto, de contradicciones” (Rozengardt, 2008:111)

Las representaciones sobre cuerpo forman parte del “Habitus” (Bourdieu, 1995:92) como estructuras estructurantes que determinan en los sujetos formas de sentir, de pensar, de entender, de interpretar la realidad cotidiana. Los “esquemas de percepción, apreciación y acción” sobre cuerpo, elaborados por los estudiantes, son también, “esquemas generadores de nuevas prácticas y nuevas percepciones y apreciaciones de las propias prácticas y la de los demás”. Es así que las representaciones guían las prácticas, los discursos y el ejercicio profesional de los estudiantes futuros profesores de Educación Física.

A modo de cierre, se proponen las siguientes problematizaciones guías en futuras investigaciones:

¿Cuáles son las causas por las cuales durante el trascurso por el profesorado lo corporal es nombrado permanentemente pero en el momento de decir que es lo corporal, que es el cuerpo todos los entrevistados dudaron o no sabían que responder? ¿Considera el IFD reflexionar sobre esta complejidad sobre lo corporal? ¿Tomar conciencia sobre esta complejidad por parte de los estudiantes modificaría en algún aspecto a la práctica docente de educación física? ¿Cuáles son las razones por la que la mayoría de los estudiantes relaciona el cuerpo con determinados espacios curriculares y no con otros? ¿En qué medida estas representaciones se ponen en línea de visibilidad en la toma de decisiones en las prácticas docentes de los estudiantes? Siendo estas representaciones tan complejas, a la hora de tomar decisiones ¿cuáles son las que pesan más?

Se concluye con esta investigación, aunque sólo en términos protocolares, ya que se considera que el investigador al investigar se pone en juego totalmente, se juega en sus representaciones, en sus discursos y en sus acciones, se devela en cada renglón del trabajo investigativo y al ser los problemas de investigación construcciones propias también se devela su identidad subjetiva; por lo tanto la problemática de la investigación planteada seguirá siendo foco de cuestionamientos futuros.

Bibliografía

- ACHILLI, Elena Libia. (2004) *Investigación y Formación Docente*. Editorial Laborde. Cuarta Edición. Argentina.
- BOURDIEU, Pierre y Wacquant, Loic. (1995) *Respuestas por una Antropología reflexiva*. Ed. Grijaldo. México.
- BOURDIEU, Pierre. (1986) Notas provisionales sobre la percepción social del cuerpo. En: Mills, W. y et. Al. *Materiales de sociología crítica. Genealogía del poder*. Ediciones La Piqueta. Madrid.
- BUSQUETS, María Bertely. (2000) *Conociendo nuestras escuelas. Un acercamiento etnográfico a la cultura escolar*. Editorial Paidós. México. Buenos Aires. Barcelona.
- CARBALLO, C y CRESPO, B. (2003) *Aproximaciones al concepto de cuerpo*. Perspectiva Florianópolis.
- CASTORIADIS, Cornelius. (1993) *El mundo fragmentado. Psicoanálisis y política*. Editorial Altamira. Uruguay.
- DAVINI, María Cristina. (1995) *La formación docente en cuestión: política y pedagogía*. Paidós. Cuestiones de Educación. Argentina.
- ETKIN, Jorge y SCHVARSTEIN, Leonardo. (1997) *Identidad de las organizaciones. Invariancia y cambio*. Editorial Paidós. Buenos Aires, Barcelona, México
- FASSINA, Mirtha- PEREYRA, Cecilia y CENA, Marcela. (2002) *Experiencia de sí y problematizaciones en las prácticas corporales*. Alción Editora. Argentina.
- GLEYSE, Jacques. (2010) "Las representaciones de cuerpo y su construcción" Seminario organizado por el Profesorado de Educación Física "La Santísima Trinidad" en Villa María.
- GUTIÉRREZ, A. (1997) *Pierre Bourdieu. Las prácticas sociales*. Editorial Universitaria. Universidad Nacional de Misiones. Argentina.

- GUTIÉRREZ, Alicia. (2002) *Las prácticas sociales. Una introducción a Pierre Bourdieu*. ED. Eudeba. Argentina.
- GUIDI, Mabel. (2006) "La Formación de profesores de Educación Física. Mirada retrospectiva al proceso de investigación realizado" <http://www.efdeportes.com,efd96,formac.htm>
- JOULET, D. La representación social. Fenómenos, conceptos y teoría. En: MOSCOVICI, Serge. (1986) *Psicología social, II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*. Paídos. Barcelona.
- KAROL, Mariana. (2005) La constitución subjetiva del niño. En: Carli, Sandra; Lezcano, Alicia; Karol, Mariana y Amuchástegui, Martha. *De la Familia a la Escuela: Infancia, Socialización y Subjetividad*. Editorial Santillana. 2º Edición. Argentina.
- LARROSA, Jorge. (1995) Tecnologías del yo y Educación. Notas sobre la construcción y la mediación pedagógica de la experiencia de sí. En: Larrosa, Jorge (Editor); Díaz, Mario; Donald, James; Hunter, Ian; Varela, Julia; Walkerdine, Valerie y Sobreguéz, Noemí (Traductor). *Escuela, Poder y subjetivación*. Ediciones La Piqueta. Madrid.
- LE BRETÓN, David. (2009) "La era de los cuerpos formateados". Entrevista realizada por Revista Clarín. <http://www.revistaenlinea.clarin.com,notas,2009,11,24,-02047761.htm>
- LE BRETÓN, David. (2002) *Antropología del cuerpo y Modernidad*. Ediciones Nueva Visión. Argentina.
- PÉREZ SAMANIEGO, Víctor. y SÁNCHEZ GÓMEZ, Roberto. (2001) "Las concepciones de cuerpo y su influencia en el curriculum de la educación Física." <http://www.efdeportes.com,efd33a,cuerpo.htm15,03,09>.
- RICHTER, Karin y REBAGLIATI, Silvia. "El ambiente como cuna de sentidos educativos desde que nacemos".S/f. http://www.educared.org.ar/infanciaenred/educrianza/2005_11/temario/01.asp.24/07/2008
- ROJAS SORIANO, Raúl. (1991) *Guía para realizar investigaciones sociales*. Editorial Folios. México.
- ROZENGARDT, Rodolfo. (2008) "Problematización pedagógica en torno a la Educación Física, el cuerpo y la escuela." Revista Educación Física y Deporte. <http://aprendeonline.udea.edu.co,revistas,index.php,educacionfisicaydeporte,article,view,2251,1812> 14/04/10.
- ROZENGARDT, Rodolfo. (2006) "Pensar las prácticas de formación de profesores en educación física". Revista de Educación Física y Deporte. <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/educacionfisicaydeporte/article/view/3093/2857>. 14/04/10
- SCRIBANO, Adrián Oscar. (2002) *Introducción al proceso de investigación social en ciencias sociales*. Editorial Copiar. Córdoba, Argentina.

- VIGARELLO George. (2005) "Corregir el cuerpo. Historia de un poder pedagógico". Editorial Nueva Visión. Argentina.

INVESTIGACIONES CONSULTADAS

- Barbero, José Ignacio. (2005) *La escolarización del cuerpo: reflexiones en torno a la levedad de los valores del capital cuerpo en Educ. Física*. Revista iberoamericana de educación. España.
<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=80003905&iCveNum=5952#>
Consultada el 06/04/09.
- Bolívar Bonilla, Carlos. (1988) *Formación Curricular e Identidad Profesional del Licenciado en Educación Física*.
<http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/educacionfisicaydeporte/article/view/4650/4088> Consultada el 14/04/10.
- Cachorro, Gabriel. (2008) *Ideas para pensar la Educación Física*
<http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/educacionfisicaydeporte/article/view/2248/1809> Consultada el 14/04/10.
- Daniel, Germán. (2005). *En cuerpo en obra. Construcción, existencia y diversidad*.
<http://www.efdeportes.com/efd83/cuerpo.htm> Consultada en octubre de 2010.
- D'amore, Leandro. *Narrar las prácticas del pasado: El potencial narrativo de la estratigrafía arqueológica como representativa de prácticas sociales*.
<http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1850-373X2007000100008&lng=es&nrm=iso>. ISSN 1850-373X. Consultada en abril de 2009.
- Domínguez Rubio, Fernando. (2001) "Teoría de las Representaciones sociales". Universidad Complutense de Madrid. Revista Nómadas. España.
<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=18100302&iCveNum=415>
Consultada en marzo de 2010.

- Escobar María Gisela y KRUSKAIA Romero. (2003) *Desarrollo de la Representación del cuerpo humano y la familia en el niño preescolar a través de las artes: reflexiones teóricas*. Universidad de los Andes. Revista Educere. Venezuela.
<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=35662105&iCveNum=2068http://www.google.com.ar/> Consultada en octubre de 2010.
- Galak, Eduardo. (2009) *Mano de obra. El cuerpo en los trabajos etnográficos de Pierre Bourdieu en Argelia*. Revista Nómadas. España.
<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=18111418005> Consultada en marzo de 2011.
- Guidi, Mabel. (2006) *La Formación de Profesores de Educación Física. Mirada retrospectiva al proceso de investigación realizado*. Buenos Aires. Argentina.
<http://www.efdeportes.com/efd96/formac.htm> Consultada en marzo de 2011.
- Hernández, Adriana y Reybet, Carmen. (2005) *Cuerpo y currículo: Prácticas discursivas en el campo de la educación física. Aljaba (Luján)*. <http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S166957042005000100005&lng=es&nrm=iso>. ISSN 1669-5704 Consultada en octubre de 2010.
- Leone, María Ernestina y Díaz, Carlos Rubén. (2005) *Bourdieu y Pichon Riviere: sus puntos de vistas como vistas tomadas a partir de un punto*. Fundamentos en Humanidades. Universidad Nacional de San Luis. San Luis. Argentina.
http://articulos.revista-apunts.com/85/es/085_082-089es.pdf Consultada en marzo de 2011.
- Macias, Damián y Pirola, María Eugenia. (2003) *Acerca de... ¿Qué es el cuerpo?* Instituto de Formación Docente N° 47 de Olavaria- Argentina.
<http://www.efdeportes.com/efd66/cuerpo.htm>. Consultada en octubre de 2010.
- Magallanes, Graciela. (2003). *Representación sobre cuerpo*. Tesis de maestría. Universidad Nacional del Comahue. Neuquén. Argentina.
- Pedráz, Miguel Vicente. (2009) *La Educación Física como ideología del poder: la construcción de las creencias pedagógicas en torno las enseñanzas escolares del cuerpo*. Universidad de Costa Rica. Revista Educación. Costa Rica.
<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=44012058008&iCveNum=12058>
Consultada en abril de 2010.
- Planella, Jordi. (2006) *Resumen de Corpografías: dar la palabra al cuerpo*. Artnodes: revista de arte, ciencia y tecnología
<http://www.uoc.edu/artnodes/6/dt/esp/planella.pdf> Consultada en 05/04/10.
- Rozengardt Rodolfo (2008) *Problematización pedagógica en torno a la Educación Física, el cuerpo y la escuela*. Revista Educación Física y deporte.
<http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/educacionfisicaydeporte/article/view/2251/1812> Consultada el 14/04/10.

- Saavedra, María Guadalupe. (2003) *Problematización de la ética del trabajo y sus representaciones sociales. Intersecciones Antropológicas*. <http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1850-373X2003000100013&lng=es&nrm=iso>. ISSN 1850-373X. Consultada en abril 2009.
- Vadori, Lilián. (2005) Las representaciones de aspirantes a la formación docente en educación física. Tesis de Maestría. Director Miguel Vicente Pedráz. Co-directora Graciela Magallanes. Villa María. Editorial Mimeo.

ANEXOS

Anexo I

Plan de estudio de los estudiantes del PEFLST de Villa María, ciclo lectivo
2007-2010.

- **Primer Año**
 - Sociedad y Sistema Educativo
 - Aprendizaje
 - Práctica Docente I
 - Deporte y su Enseñanza I
 - Gimnasia y su Enseñanza I
 - Juego
 - Fundamentos Biológicos del Movimiento Humano I
 - Prácticas Corporales
 - Natación
- **Segundo Año**
 - Institución Escolar
 - Enseñanza y Curriculum
 - Práctica Docente II
 - Deporte y su Enseñanza II
 - Gimnasia y su Enseñanza II
 - Juego Motor
 - Fundamentos Biológicos del Movimiento Humano II
 - Vida en la Naturaleza I
 - Psicología y Cultura I
 - Natación
- **Tercer Año**
 - Práctica Docente III
 - Deporte y su Enseñanza III
 - Gimnasia y su Enseñanza III
 - Epistemología de la Educación Física I
 - Vida en la Naturaleza II
 - Movimiento Expresivo I
 - Psicología y Cultura II
 - Desarrollo y Aprendizaje Motor
 - Fundamentos Biológicos del Movimiento Humano III
 - Biomecánica Aplicada
 - Entrenamiento I
 - Entrenamiento de Fútbol
 - Entrenamiento de Voleibol
 - Entrenamiento de Basquetbol
 - Natación
 - Computación

- **Cuarto Año**
 - Investigación Educativa-Conocimiento
 - Práctica Docente IV
 - Deporte y su Enseñanza IV
 - Gimnasia y su Enseñanza IV
 - Epistemología de la Educación Física II
 - Movimiento Expresivo II
 - Psicología y Cultura III
 - Entrenamiento II
 - Entrenamiento de Fútbol
 - Entrenamiento de Voleibol
 - Entrenamiento de Basquetbol
 - Softbol
 - Computación

Título: Profesor en Educación Física

Título otorgado por: Profesorado de Educación Física “La Santísima Trinidad”.

Anexo II

Tabla de datos personales de los estudiantes entrevistados de cuarto año del
PEFLST, ciclo lectivo 2007-2010.

Tabla de datos personales de los estudiantes entrevistados de cuarto año del PEFLST, ciclo lectivo 2007-2010.

Entrevistado N °	Edad	Sexo	Procedencia	Nivel inicial	Nivel primario	Nivel secundario	Actividad practicada en el club
1	22	Femenino	Carrilobo	Jardín de infantes Manuel Belgrano en Carrilobo	Escuela primaria Manuel Belgrano en Carrilobo	Instituto Secundario José Manuel Estrada en Carrilobo	Básquet
2	21	Femenino	Justiniano Posse	Jardín de infantes Juan José en Justiniano Posse	Instituto Técnico Juan José en Justiniano Posse	Instituto Técnico Juan José en Justiniano Posse	Natación Tenis
3	21	Femenino	Pozo del Molle	Jardín de infantes General San Martín en Justiniano Posse	Escuela primaria Gral. San Martín en Justiniano Posse	Escuela aerotécnica Manuel Belgrano en Justiniano Posse	Básquet Voley Handball Atletismo
4	21	Femenino	Saira	Jardín de infantes Federico Fluevel en Saira	Escuela primaria Domingo Faustino Sarmiento en Saira	Instituto Secundario Manuel Belgrano en Saira	Tenis Patín Voley
5	22	Femenino	Corral de Bustos	Jardín de infantes Remedios de Escalada de San Martín en Corral de Bustos	Escuela normal Víctor Mercante en Villa María	Instituto Secundario Bernardino Rivadavia en Villa María	Gimnasia deportiva
6	21	Femenino	Córdoba Capital	Jardín de infantes en Carlos Paz	Escuela primaria en Carlos Paz	Instituto privado Virgen Niña en Justiniano Posse	Gimnasia deportiva Danza
7	23	Masculino	Villa María	Jardín de infantes La Santísima Trinidad en Villa María	Escuela primaria La Santísima Trinidad en Villa María	Ex colegio nacional IPEM N ° 275 en Villa María	Fútbol Natación Karate Básquet
8	21	Masculino	Leones	Jardín de infantes en Leones	IPEM N ° 256 en Leones	IPEM N ° 256 en Leones	Tenis

9	21	Masculino	Villa María	Jardín de infantes Instituto San Antonio en Villa María	Escuela primaria Doctor José Bianco en Villa María	Instituto La Santísima Trinidad en Villa María	Fútbol
10	22	Masculino	La Plata Buenos Aires	Jardín de infantes San Miguel en La Plata	Escuela bilingüe primaria Dante Alighieri en Santa Fe	Instituto Secundario Jorge Stephenson en Santa Fe y Leonidas Lombardees en Rosario	Voley Atletismo Fútbol Taekwondo
11	21	Masculino	Villa Nueva	Jardín de infantes Manuel Belgrano en Villa Nueva	Escuela primaria Doctor José Bianco en Villa María	Instituto Secundario San Antonio en Villa María	Básquet
12	21	Masculino	Villa del Rosario	Jardín de infantes San José en Villa del Rosario	Escuela primaria San José en Villa del Rosario	Instituto Secundario Inmaculado corazón de María en Villa del Rosario	Tenis Ping-pong Handball Fútbol

Anexo III

Guión flexible de entrevista.

GUIÓN FLEXIBLE DE ENTREVISTA

(A estudiante de 4º año del Prof. Educ. Física “La Santísima Trinidad” ciclo lectivo 2007-2010)

Entrevistador/a: Celeste Barrionuevo

Entrevistado/a:

Fecha de realización de la Entrevista:

Hora de inicio: Hora de finalización:

Lugar:

Tiempo total de duración de la entrevista:

Datos del entrevistado

Edad del entrevistado/a:

Sexo:

Lugar de origen del entrevistado/a:

Actualmente, el/la entrevistado/a vive en:

Estudios cursados del /la entrevistado/a:

Mail:

Observaciones¹⁸:

Representación sobre cuerpo y prácticas vividas antes del IFD

- ¿Qué pensás que es el cuerpo?
- ¿Cómo crees que aprendiste tu forma de entender cuerpo?
- ¿Qué relación guarda con tus prácticas corporales vividas?
- ¿Podrías hablar de tus prácticas vividas en relación al cuerpo fuera del profesorado?
- ¿Cuáles son tus recuerdos de las clases de Educación Física con respecto al cuerpo?
- ¿Asististe alguna otra institución antes de entrar al Profesorado de Educación Física?
- ¿Pensás que te enseñó de cuerpo?
- ¿Qué hacías en estas instituciones?
- ¿Te acordás de que alguien te haya hablado de cuerpo?
- ¿Cómo aprecias que fueron esas prácticas corporales?
- ¿Quiénes juegan un papel importante en este entender del cuerpo?
- ¿Qué hicieron para ser importantes?
- ¿Tu opinión sobre cuerpo se ha mantenido en el tiempo o ha sufrido cambios?
- ¿Por qué?

¹⁸ Aquí el/la entrevistador/a podrá realizar apreciaciones con relación a “algo” que le llame la atención durante la entrevista.

- ¿Pensás que seguís construyendo tu idea de cuerpo?
- ¿Con tus amigos hablabas sobre cuerpo?
- ¿Con tu familia hablabas o hablas sobre el cuerpo?
- ¿Presenciaste varias versiones sobre cuerpo?
- ¿Te acordás a que se referían?

Representación sobre cuerpo y prácticas vividas en el IFD

- ¿Podrías hablar de tus prácticas vividas en relación al cuerpo dentro del profesorado?
- ¿Cómo percibiste estas prácticas?
- ¿Cómo aprecias estas prácticas?
- ¿De qué cuerpo te hablaron en estas prácticas en el Profesorado?
- ¿Qué te enseñaron en el profesorado sobre cuerpo?
- ¿Cómo te enseñaron en el profesorado sobre cuerpo?
- ¿Quiénes son tus referentes respecto a tu visión acerca del cuerpo?
- ¿Qué aprendiste en el profesorado en relación al cuerpo?
- ¿Cómo aprendiste en el profesorado sobre cuerpo?
- ¿Cómo apreciás el tema de la enseñanza referida al cuerpo en el Profesorado?
- ¿Cómo apreciás el tema de tus aprendizajes referidos al cuerpo?
- ¿Cómo ves la relación entre lo que te enseñaron de cuerpo en el profesorado y lo que vos pensás que es cuerpo?
- ¿Asististe a diferentes visiones sobre cuerpo?
- Si contesta si ¿Cómo percibiste estas diferentes visiones?
- ¿A qué teorías responden?
- ¿Existen distintas visiones de cuerpo entre los compañeros de tu curso?
- ¿Tenés compañeros que adhieran a tu posición respecto al cuerpo?
- Si contesta si ¿Cómo apreciás estas diferencias de posicionamiento?
- Si contesta no ¿por qué?
- ¿Qué pasa con el cuerpo en la Práctica Docente?
- ¿Cómo se pone en juego tu cuerpo en las prácticas docentes?
- ¿Qué pasa con el cuerpo en otros espacios curriculares?
- ¿Cómo influye este concepto en tus prácticas como docente de Educación Física? Si contesta si: ¿Cómo?
- ¿Cómo apreciás esa relación?

Final de entrevista.

Anexo IV

Entrevistas desgravadas de los estudiantes entrevistados en el año 2010.

ENTREVISTA A ENTREVISTADO N °1

Fecha: 23/06/10

Lugar: domicilio particular

1. Entrevistador/a: - “¿Cuál es tu nombre?”
2. Entrevistado: - “(entrevistado N °1)”
3. Entrevistador/a: - “¿Cuántos años tenés?”

4. Entrevistado: - “22”
5. Entrevistador/a: - “¿De donde sos vos?”
6. Entrevistado : - “De Carilobo, es un pueblito”
7. Entrevistador/a: - “¿Actualmente vivís acá?”
8. Entrevistado : - “Sí”
9. Entrevistador/a: - “¿Podés contame de tus estudios cursados?”
10. Entrevistado : - “Hice, jardín de cuatro en Carilobo, jardín de cinco en Buenos Aires, primer grado en Carilobo y después todo el primario y secundario en Carilobo”
11. Entrevistador/a: - “¿Y el jardín de cinco en que parte de Buenos Aires?”
12. Entrevistado : - “Lo hice en Beleta, un lugar cerca de Quilmas, en la provincia”
13. Entrevistador/a: - “¿Cómo se llama la escuela primaria de Carilobo?”
14. Entrevistado: - “Manuel Belgrano”
15. Entrevistador/a: - “¿Y después el secundario?”
16. Entrevistado: - “José Manuel Estrada”
17. Entrevistador/a: - “¿Y después hiciste alguna otra carrera antes de ingresar al terciario?”
18. Entrevistado: - “Empecé en la universidad un año, Licenciatura en economía y después deje, y me cambié enseguida al otro año al Trinitarios, no me gustaba”
19. Entrevistador/a: - “¿Y cómo fue que decidiste ser profesora?”
20. Entrevistado: - “Sabes porque, mira, me vine a vivir acá, de casualidad encontré acá, ese mismo año vivían 3 amigas, las 3 de Luque, las tres vivían acá, y yo veía todo lo que hacían ellas y yo anteriormente estaba entre educación física y matemática, empecé el profesorado de matemática en la universidad, y viste esas dos semanas que cursas, que se yo, te podías cambiar a otra carrera y me cambié a economía pero porque no estaba decidida, no sabía lo que quería estudiar. Y después dije sigo educación física, pero en sí, yo no sabía como era, que les daban y que se yo, y fui y me decidí por educación física; pero yo antes ya veía matemática o educación física, y elegí matemática por la salida laboral porque yo digo si estudio educación física hay un montón, matemática yo hacía en el colegio y nos enseñaba una profesora de Varillas, de otro lado, y yo digo de diez, por la salida laboral”
21. Entrevistador/a: - “¿Y no te gusto?”
22. Entrevistado: - “Me cambié, no estaba bien, es el primer año que no estás en tu casa, con tu familia, no es lo mismo, tenía que empezar todo de nuevo, hija única acostumbrada a que tenía todo, así que me costó ”
23. Entrevistador/a: - “Bueno ¿Qué pensás para vos que es el cuerpo?”
24. Entrevistado: - “¿Ahora?”
25. Entrevistador/a: - “sí”
26. Entrevistado: - “Porque antes no tenía idea”
27. Entrevistador/a: - “¿Nunca te habían hablado de cuerpo? ¿nunca te lo habías preguntado?”
28. Entrevistado: - “Me parece que no, no sé, pero en el caso de Educación Física, desde mis experiencias, nunca trabajamos con el cuerpo, se trabajo deporte y competencia y nada más, nada más que eso. Por eso vine con esa idea también acá y entonces fue, a lo largo del profesorado que nos dimos cuenta que el cuerpo es lo principal, si con el cuerpo nos expresamos, nos movemos, sentimos, ¿entendés? el cuerpo es algo más amplio de lo que...antes el cuerpo era un objeto, un elemento pero no, a través del cuerpo nos movemos, hacemos todo”
29. Entrevistador/a: - “¿Vos pensás eso de que el cuerpo es un objeto, un elemento, es lo que te transmitieron haciendo deporte en el secundario?”
30. Entrevistado: - “claro”
31. Entrevistador/a: - “¿Y qué deporte hacían en el secundario?”
32. Entrevistado: - “Handball y Voley, más Handball que Voley”
33. Entrevistador/a: - “¿Tenían los dos deportes con la misma profesora?”
34. Entrevistado: - “sí”
35. Entrevistador/a: - “¿Y pensás que ella te enseñaba intencionalmente alguna idea de cuerpo o pensás que no tenía en cuenta esto?”
36. Entrevistado: - “Para mí no tenía en cuenta el cuerpo, porque vos te das cuenta cuando un profesor va para el lado de la competencia o para el lado de...lo que importaba ahí era jugar bien, porque íbamos a muchos torneos, a competir y todo eso, en ningún

momento yo me puse a pensar en el cuerpo, ni cuando entrábamos en calor, ni cuando elongábamos, la entrada en calor eran dos vueltas a la cancha, ni elongábamos y a jugar partido, y un ratito de actividad, pases, repetitivo y después jugar, jugar”
37. Entrevistador/a: - “¿Cómo empezó esto de darle importancia al cuerpo dentro del profesorado?”
38. Entrevistado: - “Yo no tenía idea de lo que se basaba bien el profesorado, pero en las prácticas me dí más cuenta eso, o con la práctica docente en segundo y tercero, sabes donde más me dí cuenta, terminando segundo año me parece, en primero no, no sé porque me paso así, y bueno, después con las prácticas, lo que nos decían los profesores de práctica docente, esto que el sujeto es una persona que siente, que piensa y que a través del cuerpo se expresa y que el cuerpo también nos dice nos habla, que nos tenemos que cuidar, la salud y todo eso, ahí le fui dando importancia, no es solamente me pongo a jugar, hacer deporte sino trabajar con el cuerpo”
39. Entrevistador/a: - “¿Tienen ustedes algún microciclo en la Práctica como contenido a enseñar el cuerpo?”
40. Entrevistado: - “No, o sea donde doy ahora en el Manuel Belgrano de Villa Nueva, dan todos los deportes, en primer año ven handball, voley, fútbol y fútbol, y algo de básquet, me parece, como que ven un poquito de cada deporte, y después se van especializando, en segundo creo que ven todos voley y handball pero así gimnasia que trate más el cuerpo no ”
41. Entrevistador/a: - “¿Pensás que mediante el deporte uno podría enseñar cuerpo?”
42. Entrevistado: - “sí, si no lo tiro para el lado más competitivo, sino de enseñarles pero si se puede, me parece que si se puede trabajar con el cuerpo”
43. Entrevistador/a: - “¿desde el profesorado no apuntan hacia eso?”
44. Entrevistado: - “Si del profesorado nos inculcan eso pero en realidad bien ¿cómo lo trabajamos al cuerpo? porque ellos nos dan la parte de gimnasia y ahí en el trinitarios lo damos en el bloque de gimnasia, pero eso de decir como lo trabajamos mediante el deporte no sé, no me lo dan así”
45. Entrevistador/a: - “¿Entonces para vos el cuerpo es...?”
46. Entrevistado: - “el cuerpo no es sólo lo físico, sino algo que sentimos, con el cuerpo nos expresamos, nos podemos comunicar, nos podemos trasladar, no es que solamente es lo físico, que soy un cuerpo y ya está, ¿me entendés? Sino que tiene un significado más grande, el cuerpo nos habla de nosotros, como nos movemos, como muevo las manos por ejemplo (toda la entrevista movió las manos), quiere decir de mí, de mi identidad, de cómo me estoy constituyendo, a parte no es lo mismo el cuerpo de alguien que está estudiando educación física, que hace deporte, vos decís esta persona se constituyo haciendo tal cosa, el cuerpo también nos habla”
47. Entrevistador/a: - “¿El cuerpo forma parte de la identidad de alguien?”
48. Entrevistado: - “sí, si totalmente”
49. Entrevistador/a: - “Yo te voy a decir dos frases, vos me decís a cual apoyas y porque. Yo te digo el cuerpo que soy o el cuerpo que tengo”
50. Entrevistado: - “Me quedo con el cuerpo que soy, porque no es que tengo un cuerpo, porque el cuerpo habla de mí, soy un cuerpo, porque siento, transmito cosas a través del cuerpo, expreso con el cuerpo”
51. Entrevistador/a: - “Hablas mucho de expresar ¿hiciste algo de expresión corporal antes de empezar el profesorado?”
52. Entrevistado: - “Jamás hice algo de expresión corporal, nada, nada”
53. Entrevistador/a: - “¿Entonces en el profesorado fueron tus primeras experiencias?”
54. Entrevistado: - “Sí, como me costó, trabajar con el cuerpo, una vergüenza, una inhibición tenía”
55. Entrevistador/a: - “¿Y te gusta esta parte de la educación física?”
56. Entrevistado: - “Y sí, o sea si me gusta, expresión corporal al principio decidía para que existe esta materia, y a que venimos acá, caminamos por el espacio de un lado al otro, que vamos hacer de expresión corporal, cuando voy a dar expresión corporal o para que me sirva, te hacían ir hacia las diagonales, laterales, distintas direcciones, viste, para que me preguntaba, dos horas encima, para que, bueno después te das cuenta que te tenés que expresar, que tu cuerpo habla, que tu cuerpo es importante trabajarlo”
57. Entrevistador/a: - “Y aparte de hacer deporte en el secundario ¿asististe alguna otra institución, alguna iglesia, algún otro lado que vos pienses que te pudieron haber

enseñado algo de cuerpo, sin necesidad de que te lo hayan nombrado?"
58. Entrevistado: - "Fui a un club donde hice básquet, pero era chica y como que no tengo esa noción de que si trabajé, no, no, de cuerpo de antes no siento nada, ¿entendés? De que haya tomado conciencia de que soy un cuerpo, no siento de que haya trabajado nunca, y sí, a lo mejor alguien trabajo intencionalmente o no, el cuerpo, pero yo no me dí cuenta"
59. Entrevistador/a: - "¿Alguna otra cosa que hayas hecho fuera de la escuela que pienses que te hayan enseñado de cuerpo?"
60. Entrevistado: - "Y no, no hay mucho ahí en el pueblo"
61. Entrevistador/a: - "¿Y pensás que con tus amigos o amigas aprendiste algo de cuerpo, digamos teniendo experiencias con ellos, a lo mejor no fueron intencionales pero a lo mejor aprendiste algo?"
62. Entrevistado: - "Puede ser que haya algo pero no me doy cuenta cuando algo... al no tomar conciencia del cuerpo, de que el cuerpo no es solamente que lo tengo y listo como que no lo pensé nunca desde otro lado, más que acá en el profesorado, ¿entendés? es como que antes pude haber tenido alguna experiencia, yo no le daba ese valor, después vine acá y realmente te forman para ser profesores y bueno ahí si empecé a darle valor y tomar conciencia de que soy un cuerpo, quizás antes tenía un cuerpo y por eso no le daba la valor que le doy ahora"
63. Entrevistador/a: - "¿Y en relación a tu familia, que pudieron haberte enseñado de cuerpo?"
64. Entrevistado: - "Y yo pienso que los padres cuando nacemos siempre nos cuidan pero a lo mejor, yo veo mi casa, yo lo veo también por el lado de la salud, que bueno nos tenemos que cuidar y viene mi mamá y cuando yo era chica y a lo mejor comían y estaba más grandota y mi mamá no me decía nada, no le dan el valor hasta el día de hoy, de que nos tenemos que cuidar, o la actividad física, porque tampoco se sentó mi mamá a hablar del cuerpo"
65. Entrevistador/a: - "¿Y vos nunca hablás con ella de cosas del cuerpo o de la actividad física como para transmitir algo?"
66. Entrevistado: - "Muy poco, porque como que en mi casa no transmito tanto eso, de que hay que hacer esto, todavía no, no sé, no llego tanto, ¿me entendés?, viste como que fuera de mi casa soy algo y dentro de mi casa soy más callada (risas) por eso te digo, eso de cuerpo ni en mi familia porque al no tener de mi familia ese valor quizás, yo lo entiendo así, porque a lo mejor otro ha tenido muchas experiencias o los padres le han inculcado otras cosas, lo veo así, por eso no tomé conciencia y no le dí el valor en otros lados, después acá realmente es donde le dí el valor y al no tenerlo antes como que ahora tampoco hablo de eso en mi casa"
67. Entrevistador/a: - "¿Y en el profesorado alguna vez te hicieron esa pregunta de que es el cuerpo o desde cuando vos te acordás que vos te lo empezaste a cuestionar?"
68. Entrevistado: - "Desde cuando me lo empecé a cuestionar no lo recuerdo pero que es cuerpo, si hay veces que preguntan que es para ustedes el cuerpo, pero pocas palabras, no es que definimos al cuerpo sino que decimos que somos cuerpo, bueno es lo que yo coincido, y que a través de él expresamos cosas, sentimos..."
69. Entrevistador/a: - "¿Y en el grupo de cuarto año vos podés diferenciar otras ideas sobre el cuerpo, si pensás que hay compañeros que piensan distinto que vos?"
70. Entrevistado: - "El otro día tuvimos una charla con un sacerdote que vino hablar del proyecto de vida, también hablo algo de la identidad y muchos se preguntaron si soy o tengo un cuerpo, no me acuerdo si era cuerpo u otra palabra pero hacía referencia a lo mismo, y dijeron que estaban en esa duda algunos y yo dije ¡soy!, me parece que era cuerpo la palabra, después empezó a preguntar a varios, ¿tengo o soy?, después explicaba que somos, o sea muchos todavía están en dudas de que si somos o tenemos, para mí hay muchos en dudas y otros que dicen bueno tengo un cuerpo"
71. Entrevistador/a: - "¿Sos católica?"
72. Entrevistado: - "Sí"
73. Entrevistador/a: - "¿Y desde el catolicismo, que pensás con respecto al cuerpo?"
74. Entrevistado: - "¿Qué pienso?"
75. Entrevistador/a: - "Esto de que cuando nos morimos el espíritu se va al cielo y el cuerpo se queda en la tierra"
76. Entrevistado: - "Pienso que nos vamos... va, no, no sé, pienso que no creo que el

cuerpo quede acá en la tierra, ¿entendés?, para mí nos vamos al cielo junto con el cuerpo, algo quedará, no sé si queda el espíritu y se va el cuerpo o no, para mí, no”
77. Entrevistador/a: - “¿Pensás que tenemos dos partes, una parte el espíritu y otra que es el cuerpo?”
78. Entrevistado: - “No, ahora pienso que cuando nos morimos queda el espíritu pero cuando vivimos somos una unidad, lo veo como algo íntegro, unido porque está todo unido, supongamos la mente y el cuerpo lo veo como algo que está unido, si bien lo nombrás diferente, mente por un lado, cuerpo por el otro pero algo unido”
79. Entrevistador/a: - “Vos dijiste que hay varios chicos del curso que no tienen aún un posicionamiento sobre cuerpo ¿vos si sabes de alguien que tenga un posicionamiento sobre cuerpo?”
80. Entrevistado: - “Y si varios de mis compañeros, de las chicas, con los varones no nos ponemos a hablar de este tema pero si hay varios que si, en ese momento también cuando se dio la charla decían somos cuerpo, pero se hablaron de otras cosas, porque justo paso de una clase de Jesús a hablar de somos o tengo un cuerpo, ¿vos de donde sacaste esa frase?”
81. Entrevistador/a: - “De una autora que se llama Cena”
82. Entrevistado: - “Porque pasaron varias frases de Jesús, de la Madre Teresa de Calcuta y que se yo, y una chica las anotó y después se quedó con eso pensando, pero casi todos decían somos un cuerpo”
83. Entrevistador/a: - “¿Y alguno pensó que el cuerpo era un organismo, sólo lo físico?”
84. Entrevistado: - “No, no, que lo pensaron si, pero que dijeran que era sólo lo físico no, como que en ese momento dudaron y algunos habían dicho tengo y después dijeron soy”
85. Entrevistador/a: - “¿Y en el profesorado que contenidos trabajan en relación al cuerpo?”
86. Entrevistado: - “En expresión corporal trabajamos todo con el cuerpo porque a cada momento nos tenemos que sentir”
87. Entrevistador/a: - “¿Y eso que contenido sería?”
88. Entrevistado: - “Por ejemplo cuando nos relajamos empezamos a sentir las manos, los pies, después cuando nos tenemos que desinhibir para hacer cosas con nuestro cuerpo, los planos, los desplazamientos, las direcciones, las trayectorias, ahí es cuando más lo trabajamos”
89. Entrevistador/a: - “¿Trabajan algo de sensopercepción?”
90. Entrevistado: - “Si, pero ahora estamos haciendo, no se si escuchaste nombrar, umbral la puerta, con la calle, vereda, con las cosas de la vida cotidiana pero el año pasado trabajamos mucho con esto de la sensopercepción, con desplazamientos, direcciones, planos, este año también trabajamos planos, ejes, trabajamos la improvisación”
91. Entrevistador/a: - “¿Y con qué profesora tienen expresión corporal?”
92. Entrevistado: - “Con (una profesora)”
93. Entrevistador/a: - “¿Y gimnasia con quién tienen?”
94. Entrevistado: - “Con (una profesora) y (un profesor), trabajamos un poco la flexibilidad y ahí tomamos un poco de conciencia que hay que trabajar la flexibilidad, que tenés más haciendo flexibilidad, otros que nacen con esa capacidad, con ella estamos viendo Step, Aerobics”
95. Entrevistador/a: - “¿Y qué otro profesor pensás que desde otro espacio pudo haberte enseñado de cuerpo?”
96. Entrevistado: - “Bueno, desde la práctica docente, trabajamos mucho con el sujeto, que el sujeto siente, piense, o sea que es cuerpo, desde ese lado lo vimos, desde el sujeto, ¿que es el sujeto?, ¿es algo físico?, ¿qué hace el sujeto?, ¿O qué? Entonces ahí desde Susana Serby trabajamos mucho con esa autora, o sea que el sujeto siente y piensa, que es un ser autónomo e independiente, después de otro lado, vimos de epistemología vimos algo de la constitución del ser corpóreo y ahí trabajamos algo con la identidad, ahora lo estamos viendo, y bueno después en los distintos tipos de deportes, o en las especialidades, entrenamiento de voley o de fútbol y ahí bueno, quizás ellos nos aporten, pero desde donde más lo veo, desde donde más lo siento práctica docente, epistemología, gimnasia y expresión corporal, más expresión corporal que gimnasia”
97. Entrevistador/a: - “¿Y con qué profesora o profesor vos te sentís más a fin o más

identificada?”	
98.	Entrevistado: - “Con la que más me marco, digamos, me llamo la atención es con una profesora, porque no es que solamente... digamos yo lo sentía, no es que me lo dijeron, con un año me bastó, no es solamente te enseño que el sujeto es esto, que la práctica es social y complejo, o que primero se da, no, ella también vió más allá, ella sacó lo mejor de cada uno, porque fue así y te decía vos podés vos podés, mirá si sabés, y aprendí un montón porque ella no solamente ve lo práctico, no solamente lo que das, por fuera, sino lo que realmente sos por dentro, veía más allá, cuando vos estabas haciendo las prácticas, no solamente veía los contenidos, o si los chicos hacían bien el pase alto, no solamente vió eso, como vos te relacionabas con ello, si estabas con los chicos, vió como se sentía la persona, como nos sentíamos nosotros y como se vió la clase desde otro lado, desde adentro, no desde afuera, no vió si todos los chicos jugaron y que ninguno se sentara, vió más allá, lo que podías dar, vió todo de todos los puntos de vista”
99.	Entrevistador/a: - “¿Después lo analizaban en clase, o después lo hablaba con cada practicante?”
100.	Entrevistado: - “Después de cada clase llamaba un ratito a cada una y ahí te decía estuviste bien en esto pero te faltó lo otro, para mí la clase fue un desastre porque se me habían sentado cinco, diez, pero a lo mejor se daba otra cosa, entonces vió algo que nunca se había dado, tenía ese poder para mirar la clase desde otro punto de vista, que siempre todas las clases que vos dabas eran significativas porque con algo te ibas, algo nuevo, bueno me salió esto, pude lograr esto y antes no lo podías hacer, siempre te ibas con algo significativo y ella te lo decía, re bien”
101.	Entrevistador/a: - “¿Cómo aprecias que fue la enseñanza del profesorado hasta lo que va?”
102.	Entrevistado: - “Me parece bárbaro el tema de que trata mucho de la pedagogía, que hace mucho hincapié en eso, más en esa parte, si bien te exigen las prácticas, es hasta donde puedas, no al 100% o a la perfección la medialuna, si ellos ven que vos trabajaste en clase, te van a evaluar tus posibilidades, vos no podés estar al 100%, para todo, son muchas cosas, no hay solamente un deporte, de todas las áreas no podés estar al 100%, entonces... la parte de la pedagogía excelente como nos exigían en las prácticas, porque en el día de mañana vos vas a ser profesor y debés estar re formado y capacitado para trabajar con personas y que es lo que vas a tener que hacer, formar personas”
103.	Entrevistador/a: - “¿Pensás que salís con muchas herramientas para enfrentarte con cualquier grupo de Educación Física?”
104.	Entrevistado: - “En la parte pedagógica si, en la parte de la experiencia de deportes... algo que me parece que le falta, bueno, porque todo no puede ser completo, el día de mañana a mí me toca un chico discapacitado, con una parálisis cerebral no se bien como lo voy a trabajar, ahí falta algo, tendríamos que tener esa materia de primero a cuarto, como tenemos este año diversidad, que este desde primero y que trabajemos con esos chicos, que las prácticas sean para el ámbito formal y para el ámbito no formal, porque yo el día de mañana cuando tenga que trabajar con esos chicos y la verdad que en el día de mañana me voy a tener que ir a capacitar, porque yo me siento que no estoy capacitada, no es lo mismo que le vaya a dar a alguien que lo pueda hacer que si voy a darle a alguien que tiene dificultades para hacer algo, yo me voy a sentir que no puedo, porque en un año, en diversidad, ves la teoría pero no ves la práctica”
105.	Entrevistador/a: - “Como Profesora todavía no trabajo en escuelas, doy clases en un centro de jubilados, que el profesorado nada me enseñó de gimnasia para adultos mayores, doy clases en un gimnasio que aprendí muy poco acá adentro de eso también y doy en el salón de deportes gimnasia artística y gimnasia aeróbica que es de lo que más me pudieron haber enseñado, existen otras deficiencias de la enseñanza del profesorado, ¿vos crees que estás lista para dar clases en un gimnasio, por ejemplo?”
106.	Entrevistado: - “pero no, aparte esta la parte de entrenamiento todo lo que es pesas y eso, la profesora es baile, si tengo que ir a dar baile y bueno voy a enseñar alguno que es el que más me salga, tampoco es que no se me defender cuando hay que dar baile, también esta la entrada en calor y la vuelta a la calma, eso lo estamos viendo con el profesor, pero si tengo que ir a trabajar a un gimnasio capaz que diga

que no por la parte de entrenamiento, donde vemos todo lo de fuerza o que carga trabajar, que volumen, que intensidad, lo estamos viendo ahora, pero estoy viendo que todavía no estoy capacitada para ir a trabajar a un gimnasio, con gente, porque voy a trabajar con otras personas, con su salud y no estoy para eso, un baile si, pero trabajar los músculos, la fuerza, la resistencia, yo todavía no estoy capacitada, por el hecho de que trabajo con la salud de las personas y si quiere lograr esto, ¿cómo hago?, yo pienso que para trabajar con gente hay que estar bien capacitado, el gimnasio de Carilobo, la que estaba ahí no era profesora de educación física, y se puso todo, baile, aparatos, y te digo eso, para mí, está mal, problemas de columna tiene por ejemplo y ¿como le hace trabajar eso?. Para que cuatro años de profesorado, que te digan el sujeto debe ser autónomo, pensante, reflexivo, de que siente que piensa, que es cuerpo y mente unidos, todo un sujeto íntegro y después vienen estas instructoras, para eso, pueda dar clases cualquiera que haya ido a un club y a lo mejor sabe más de ese deportes que nosotros, saben más de táctica, de estrategia, porque han tenido 6 u 8 años de experiencia, pero yo entiendo que no es solamente eso, te falta la parte pedagógica, la forma en que vas a dar ese deporte, si vos realmente hiciste los cuatro años del profesorado con conciencia, trabajando todo lo que te dan, sacando lo mejor de cada, yo se que es muy amplio lo que te dan y que no te vas a quedar con todo sino con lo más significativo para vos pero realmente si hiciste eso te vas a dar cuenta que tenés un montón de campos para trabajar”

107. Entrevistador/a: - “Bueno, estaríamos entonces”

108. Entrevistado: - “Muchas Gracias”

109. Entrevistador/a: - “Muchas Gracias a vos”

ENTREVISTA A ENTREVISTADO N °2

Fecha: 23/06/10

Lugar: domicilio particular

1. Entrevistador/a: - “¿Cuál es tu nombre?”

2. Entrevistado: - “(Entrevistado N °2)”

3. Entrevistador/a: - “¿Cuántos años tenés?”

4. Entrevistado: - “21”

5. Entrevistador/a: - “¿De donde sos?”

6. Entrevistado: - “Justiniano Posse”
7. Entrevistador/a: - “¿Y actualmente vivís acá?”
8. Entrevistado: - “Sí, en Villa María”
9. Entrevistador/a: - “¿Bueno contame de tus estudios cursados desde el Jardín hasta el terciario?”
10. Entrevistado: - “Empecé el jardín a los 3 años, era chiquita, no me querían recibir, pero mi mamá insistió tanto, así que entré a jardín de cuatro con 3 años, lo hice al jardín, todo el primario, todo el secundario en el mismo colegio”
11. Entrevistador/a: - “¿Cómo se llama el colegio?”
12. Entrevistado: - “Juan José es una escuela técnica, es de gestión privada pero tiene orientación técnica, todo lo que es, soldadura, todas esas cosas, tornería, como la escuela de trabajo de Villa María. Cuando llegué a tercer año me dieron la oportunidad de cambiar de colegio por la orientación, porque mi papá consideraba que no era conveniente, que no me iba a dar nada significativo para un futuro tener una orientación técnica”
13. Entrevistador/a: - “¿Hay otro colegio?”
14. Entrevistado: - “Sí, que tiene orientación de humanidades y contabilidad, pero yo en segundo año del secundario ya tenía decidido lo que quería estudiar”
15. Entrevistador/a: - “¿Ya en segundo año sabías que querías estudiar Educación Física?”
16. Entrevistado: - “sí, ya tenía súper decidido lo que quería estudiar, no sabía si era bien Educación Física, pero me gustaba todo lo que sea relacionado con chicos, todo lo que era el trato con la gente, estaba entre eso y fonoaudiología, pero después me termine decidiendo por esto, porque aparte porque quedaba aquí en Villa María y para mí era mucho más cómodo, porque sino me tenía que ir a Córdoba y no me gustaba, entonces les dije a mis viejos, que no, que quería seguir en el colegio, porque total ninguna de las tres especialidades me iba a dar una base para que después yo pudiera venir acá con algo más digamos”
17. Entrevistador/a: - “¿Así que seguiste en el técnico?”
18. Entrevistado: - “Sí, me recibí ahí”
19. Entrevistador/a: - “¿Eran muchas mujeres?”
20. Entrevistado: - “Éramos 21, sólo 3 mujeres”
21. Entrevistador/a: - “¿Así que sabes soldar, arreglar cosas de la casa?”
22. Entrevistado: - “A mí me parece que más allá de todo, creo que hay cosas que se aprenden y que esto forma parte de la vida, no sé si soldar, pero saber martillar, cambiar un foquito, saber cambiar un enchufe, también forma parte de la vida cotidiana, que una mujer también las tiene que saber, porque yo la veo a mi mamá y mi papá no está todo el tiempo en mi casa y mi mamá sabe cambiar un enchufe, todo lo que sea simple está bueno que la mujer lo sepa, no sé, a mí me parece”
23. Entrevistador/a: - “¿Y después?”
24. Entrevistado: - “En diciembre antes de irme a Bariloche, ya había averiguado todo para venirme para acá y en enero ya me vine a inscribir acá en el profesorado, ya tenía en enero hecho el apto físico, ya estaba inscripta, ya quería estar acá adentro, ya tenía uniforme, todo (risas) y en el 2007 ya empecé acá en el profesorado”
25. Entrevistador/a: - “¿Vos sabías que había dos profesorados acá?”
26. Entrevistado: - “Sí, cuando empecé a averiguar para estudiar acá educación física, sabía de las dos opciones, que estaba la Rosarina y estaba acá el Trinitarios, pero la mayoría de la gente que estudia en mi pueblo, educación física, que son muchos, todos estudiaron en el trinitarios, así que teníamos muchas referencias sobre el instituto, referencias muy buenas que me dieron seguridad a mí y a mi familia, para que entrara directamente al trinitarios y que ni siquiera fuera a averiguar a la rosarina”
27. Entrevistador/a: - “En relación al profesorado, te conté que mi tesis tiene que ver con que pensás vos que es el cuerpo ¿Vos tenés alguna definición clara en este momento de que es el cuerpo o con qué lo relacionarías?”
28. Entrevistado: - “No se si es una definición de lo que es cuerpo, ahora que estoy en cuarto año está más fundada en todo lo que aprendí y en toda mi vida, y en estos cuatro años que aprendí, antes a lo mejor te hubiera dicho el cuerpo es algo físico y ahora, para mí no, el cuerpo es algo íntegro, abarca todo desde lo psicológico, lo afectivo, lo emocional, lo físico también, porque también hace a lo físico pero también tiene esa integración de otras cosas que nos hacen a nosotros cuerpo también somos

cuerpo y no somos solamente algo físico, somos un montón de cosas, un conjunto de cosas que nos hacen”
29. Entrevistador/a: - “¿Cómo pensás que te enseñaron esto los profesores en el profesorado?”
30. Entrevistado: - “Es bastante difícil porque creo que obviamente fueron diferentes profesores y cada uno tiene su forma y por ahí muchas veces, no nos lo inculcaron de una manera tan estricta, hay que ver al cuerpo de tal forma y no es de otra manera, no, realmente nos hicieron entender de porque el cuerpo no es solamente lo físico, pero creo que también forma parte de cada de cómo lo toma y de lo que los demás le dan y yo creo que los aprendizajes más significativos son de las personas que me dieron realmente los medios para que yo entendiera el porque de esa definición de cuerpo que yo tengo y no que me dijeran es así, es así, es así”
31. Entrevistador/a: - “¿O sea que presenciaste varias formas de entender al cuerpo?”
32. Entrevistado: - “Todos hablan del mismo cuerpo pero de diferentes formas de planteártelo, son diferentes forman y esto depende de cada docente”
33. Entrevistador/a: - “¿No presenciaste otra versión sobre cuerpo?”
34. Entrevistado: - “no”
35. Entrevistador/a: - “¿Y profesores que directamente no te lo nombraran durante todo el año?”
36. Entrevistado: - “Lo que pasa que en el profesorado hay materias que no se habla de eso sino que tiene otra orientación pero creo que los espacios curriculares que nosotros teníamos más implicancia en lo que es cuerpo, siempre se hablo de lo que es el cuerpo, como se puede ver el cuerpo, como se puede sentir”
37. Entrevistador/a: - “¿Y en qué espacios curriculares vos creés que más te enseñaron de cuerpo?”
38. Entrevistado: - “En práctica docente se habla mucho sobre eso”
39. Entrevistador/a: - “¿Es un contenido de la materia a tratar o porque surge?”
40. Entrevistado: - “En práctica docente se trabaja también por el lado de...no es un contenido que se trabaja, más bien por ahí se trata por las problemáticas que surgen en la práctica misma, contenido cuerpo se trabaja más bien en Gimnasia y en práctica como un contenido desde el nivel de destino que nosotros teníamos, me pasó que cuando tuvimos que trabajar que era cuerpo, por ahí la información que nos dieron en el espacio curricular no fue suficiente, entonces muchas de las dudas que teníamos las planteábamos en la hora de práctica docente y la profesora nos supo ayudar bastante”
41. Entrevistador/a: - “¿Y qué es específicamente ven del cuerpo como contenido?”
42. Entrevistado: - “Trabajamos en tercer año, en práctica docente, en el nivel de destino, lo que es cuerpo, se ve toda la parte de sensibilidad, la de perfección del propio cuerpo, del reconocimiento del propio cuerpo, el cuerpo de uno, el cuerpo del otro, la diferenciación entre un cuerpo del otro, las partes que tiene un cuerpo...”
43. Entrevistador/a: - “¿Qué actividades proponés para llevar estos contenidos a la práctica?”
44. Entrevistado: - “Fue unas de las problemáticas más grandes que tuvimos en tercer año, que el otro pueda percibir o diferenciar su cuerpo, y el otro, o pueda percibir su cuerpo y el del otro, las partes; pero por ahí herramientas estratégicas surgen, o que se plantean en función de lo que te brinda el profesorado, la profesora a lo mejor te da una base de cómo se puede trabajar y en función de eso tratábamos de evolucionarlo o buscar otras formas estratégicas de trabajarlo, dibujándose en el suelo, tapándose los ojos y que se sientan, que sientan los otros, encontrar formas escritas, no siempre nosotros hablándolo, con figuras, con recorte de revista, diarios, cosas que no hagan que nosotros digamos esto tiene que ser así y es así, sino que ellos también puedan experimentar todo el proceso que hace al reconocimiento y lo demás”
45. Entrevistador/a: - “¿Pensás que esta idea de cuerpo que vos tenés es la que siempre tuviste o que la fuiste cambiando a lo largo del profesorado?”
46. Entrevistado: - “No fui cambiando de idea, en realidad, fui agregándole creo que pequeñas cosas, y enriqueciendo el concepto o definición que yo tenía de lo que era cuerpo y también está muy bueno porque por ahí uno viene con una idea central y cerrada y te abre mucho la cabeza todo esto, todo el profesorado, los cuatro años del profesorado, la cantidad de profesores que tenés, la cantidad de materias que tenés en el profesorado también te abre la cabeza, a ver otras posibilidades y a poder enriquecer también lo que vos ya traes”

47. Entrevistador/a: - “¿Cómo apreciás vos lo que el profesorado te enseñó sobre eso?”
48. Entrevistado: - “Yo creo que y sostengo que el profesorado es muy significativo lo que te da pero eso no quiere decir que vos digas como fue muy significativo me voy a quedar con lo que me dio el profesorado, cualquier carrera en la que vos estudies necesitas capacitarte, después que termina la carrera, si vos estudias medicina, lo que estudias en los seis años no decís listo ya fue suficiente lo que me dieron, terminás siendo en médico o un docente mediocre, porque en realidad todo el tiempo necesitás cosas nuevas, informarte, aprender, todo el tiempo, si bien creo para mí, en lo personal, los cuatro años me sirvieron muchísimo, me enriquecieron muchísimo a mí, desde lo personal, lo intelectual, lo afectivo, pero creo que por más que para mí haya sido significativo, no es suficiente, si es muy meritorio y positivo, no es suficiente, nunca es suficiente”
49. Entrevistador/a: - “¿Si tuvieras que nombrar profesores significativos para vos, en relación al cuerpo, a lo que te enseñaron de cuerpo?”
50. Entrevistado: - “Yo creo que unas de las profesoras que más, que me llego y que me hizo abrir un poco la cabeza fue la profesora de práctica docente y la ayudante también me ayudo mucho y otra profesora de otro espacio curricular”
51. Entrevistador/a: - “¿Y en qué materias la tenés a esta última profesora?”
52. Entrevistado: - “Gimnasia y prácticas corporales y las dos primeras en práctica docente y en Desarrollo”
53. Entrevistador/a: - “Con respecto al cuerpo, dentro de tu curso ¿apreciás que hay varias versiones de lo que piensan que es el cuerpo?”
54. Entrevistado: - “Mi curso es muy particular, somos personas que estamos todo el tiempo...nos dieron mucho espacio para que nosotros podamos hablar y dar nuestra opinión, me acuerdo varias veces de escuchar lo que piensan los demás también, es un curso que vale mucho y que opina mucho, pero creo que todos tenemos formado el mismo concepto de cuerpo y creo que la mayoría lo fue enriqueciendo a lo largo del profesorado”
55. Entrevistador/a: - “¿Pensás que el profesorado tiene como una ideología de cuerpo?”
56. Entrevistado: - “Si totalmente”
57. Entrevistador/a: - “¿Cómo viven ustedes el proyecto del Ser Corpóreo, realmente lo viven como otra instancia más de aprendizaje?”
58. Entrevistado: - “Yo tuve un solo Ser Corpóreo y tuve la gala en primer año, no sé el ser corpóreo está en como sos vos también, porque no todos lo vivimos de la misma manera, entonces por ahí creo que es una muy buena forma de mostrarle a la gente también el como somos, como pensamos, como nos sentimos, creo que está muy bueno, es un espacio que nos brinda el profesorado para poder expresarnos y no solamente ahí adentro o en el entorno en que siempre nos movemos sino a toda la gente y a nuestras familias, como se trabaja, como se piensa, como nos sentimos, por lo menos éste ser corpóreo estuvo todo hecho por los alumnos, todo, no hubo nada que sea impuesto por los profesores como pasó en la gala, entonces realmente creo que cuando se plasma lo ya terminado, en el teatro, que la gente lo ve, no hay mejor forma de mostrar el como nos sentimos y el como somos cada uno, es evidente a quien le gusta estar adelante, quien se siente bien, el que no se siente bien, el como nos sentimos, el como nos pensamos de uno mismo también, porque el como me pienso también hace a la manera en la que voy a estar ahí en frente o donde me voy a parar o como me voy a parar, creo que está muy bueno, aunque también la época en la que se hace, es un poco tedioso, no quiere decir que no se nos haga un poco pesado”
59. Entrevistador/a: - “Con tus amigos del curso ¿vos charlas esto del cuerpo?”
60. Entrevistado: - “el profesorado yo lo siento así y realmente me dí cuenta que las cosas que se viven, se hablan y se hacen en el profesorado, también se hablan, se dicen y se viven afuera del profesorado, estás el fin de semana estudiando con alguien que cursás y surge seguro algún tema del profesorado, de lo que sea pero creo que también se habla mucho afuera y creo que también hace mucho a como vivimos fuera de profesorado la forma de pensar que nosotros tenemos, porque nos movemos de esa manera también, muchas veces terminamos quejándonos de que muchas cosas son impuestas y después terminamos haciéndolas y viviéndolas en nuestra vida y eso es mucho de lo que se habla, hay muchas cosas que están impuestas adentro del profesorado que al fin de cuentas las terminamos repitiendo, las terminamos viviendo nosotros mismos”

61. Entrevistador/a: - “Y si, es un instituto de formación, te dan forma, somos resultados de otros, somos sujetos sociales”
62. Entrevistado: - “Totalmente, pero rescato del profesorado que te tira una posibilidad de reflexionar, después está en cada uno tomarlo o no tomarlo o de encontrarle otra alternativa para mejorarlo”
63. Entrevistador/a: - “¿Qué autores te acordás que te hayan enseñado de cuerpo?”
64. Entrevistado: - “Que recuerde, Jorge Gómez y Alicia Grasso, Jorge Gómez porque parte de corporeidad, de cómo lo ve al cuerpo, me parecen que esos dos autores son los dos más significativos”
65. Entrevistador/a: - “Vos pensás que todo el profesorado tiene una ideología de cuerpo ¿y en esos espacios donde no se nombra cuerpo?”
66. Entrevistado: - “No se trabaja cuerpo en esos espacios porque yo creo que hay otras cosas intencionales en ese momento, en ese espacio curricular, es como dijiste vos, es un espacio de formación docente, y no solamente ese espacio de formación docente te va a inculcar o demostrar una ideología que tiene del cuerpo sino que tienen otros espacios que también te brindan, a lo mejor, no algo específicamente sobre cuerpo, a lo mejor si está totalmente relacionado con el cuerpo, porque todo está relacionado con el cuerpo, porque estamos estudiando educación física, y está todo relacionado a cuerpo, por ejemplo, pensás sociedad y sistema educativo, ¿qué relación tiene con el cuerpo? y si tiene una relación porque durante todo un historia las personas se sintieron y se vivieron de una forma y un sistema educativo está dado en una sociedad determinada y esas personas se sintieron de un modo, que los hace sentir y pensar como un cuerpo, entonces a lo mejor no dicen, si el cuerpo es... pero está hablando de una sociedad que está formada por personas y esas personas son cuerpo, esas personas sienten, estas personas escuchan, esas personas son felices, están tristes, están de acuerdo, están en desacuerdo y creo que está todo relacionado, que no te digan algo específico como el cuerpo es un ser integral o tal autor dice que el cuerpo es, la corporeidad sería de tal..., creo que está todo relacionado, estamos hablando de un sujeto”
67. Entrevistador/a: - “Entonces en deporte y su enseñanza, si bien cuerpo no es un contenido intencional ¿pensás que pueden enseñarte de cuerpo?”
68. Entrevistado: - “sí, totalmente, creo que está todo pensado para ese ser integral y que los profesores lo piensan para que nosotros también lo pensemos de esa manera, que nos pensemos como ser integral y que no hagamos las cosas porque si, porque sino sería todo muy fácil”
69. Entrevistador/a: - “¿Pensás que el cuerpo podría llegar a ser un eje central de la educación física?”
70. Entrevistado: - “No se si sería un eje central de toda la educación física, es complicado porque vos decís no pero a su vez si, porque en realidad el cuerpo es algo integral, si lo ponés como eje central estarías trabajando todos los aspectos, lo intelectual, lo afectivo, lo motriz, lo cognitivo, entonces sería algo que te permitiría trabajar intencionalmente todas las cosas que son significativas para ese ser integral”
71. Entrevistador/a: - “¿entonces?”
72. Entrevistado: - “no se, si pero no, si, si, si podría ser porque si lo veo de esa manera porque te permite trabajar todos los aspectos, de manera intencional, que tendría que ser así, trabajar todo lo que hace a cuerpo de manera intencional, ser conciente de lo que se está haciendo”
73. Entrevistador/a: - “¿Ya pudiste definir que es la educación física?”
74. Entrevistado: - “no, quizás me apoyo mucho en autores, me gustaría poder decir para mí la educación física es tal cosa y decir, está bien que a veces te apoyes en autores, pero estar bien decidida que es la educación física, yo si considero que la educación física tiene que atender a las necesidades de las personas y tener en cuenta todos los aspectos que engloban a un ser humano, no solamente lo físico, de eso sí estoy completamente segura”
75. Entrevistador/a: - “¿En relación al cuerpo, qué aprendiste afuera del profesorado?”
76. Entrevistado: - “Mis experiencias fuera o antes del profesorado creo que fueron básicas, creo que si hubiera que tenido que elegir educación física por las experiencias o por las cosas que me brindaron fuera del profesorado nunca la hubiera estudiado”
77. Entrevistador/a: - “¿Y porqué elegiste educación física?”
78. Entrevistado: - “Para poder cambiar todo esto que me inculcaron, en la vida,

antes...porque en mi vida pasaba todo por el hacemos y nunca un porque de lo que se hace o una explicación del porque de lo que se hace, en el colegio, pasa que bueno hoy hacemos handball, hoy hacemos voley, atletismo, la clase que viene hacemos básquet y nunca el porqué o explicar el para qué, nada, y en lo que es club, cuando fui chica también hice y está muy orientado a lo que es competencia, nunca preguntarte estás bien, te sentís bien, por eso creo que antes de empezar el profesorado creía que el cuerpo era lo físico y nada más que lo físico porque creo que era lo que me inculcaban, lo que se tenía en cuenta, eso era lo que me enseñaban en el club, en la escuela”
79. Entrevistador/a: - “¿Y qué deporte hacías en el club?”
80. Entrevistado: - “Hice natación y después hice tenis”
81. Entrevistador/a: - “¿Te hablaban en esos deportes del cuerpo como lo físico?”
82. Entrevistado: - “No, No, lo único que importaba era el rendimiento y nada más, igual que en el colegio, el hacer y el hacer por hacer”
83. Entrevistador/a: - “¿La profesora charlaba con ustedes de lo que hacían en clases?”
84. Entrevistado: - “no, si nos decía bueno vamos a ver huesos, músculos, partes físicas, puras y exclusivamente físicas, nunca me pasó de tener una clase como movimiento expresivo de percibir mi cuerpo, de sentir donde está, como está mi cuerpo, no, cuales son los músculos, cuales son los huesos y nada más, te tomaba una prueba y si te iba bien, te iba bien y si te iba mal, te iba mal”
85. Entrevistador/a: - “Eso fue en el secundario ¿y en la escuela primaria?”
86. Entrevistado: - “Y en la escuela primaria iba a educación física es más complicado, (risas) íbamos con los varones, me acuerdo que nos hacían jugar, teníamos un solo profesor varón que se enojaba mucho porque no hacíamos lo que él quería y jugábamos, jugábamos, jugábamos y nada más, como éramos poquitas nos obligaban a jugar al fútbol, siempre fuimos poquitas nenas”
87. Entrevistador/a: - “¿Qué idea de cuerpo pensás que tenía ese profesor que las hacía jugar?”
88. Entrevistado: - “No sé, es muy difícil porque parecía que no le importaba, no sé que concepción de cuerpo tenía, pero que estaba cansado de dar clases, estaba cansado de dar clases, si totalmente, entonces era como que le importaba que hiciéramos y nada más, el cuerpo que se mueve y nada más, el cuerpo físico que está ahí presente y nada más, el como nos sentíamos nosotros adentro, si estábamos de acuerdo o no, si pensábamos o no pensábamos cuando hacíamos las cosas, no era importante para él, yo creo que era así”
89. Entrevistador/a: - “¿Fuera de la escuela o del club asististe a otra institución?”
90. Entrevistado: - “Cuando iba al primario iba al infancia misionera, que es como un grupo que se forma de chicos, van, se juntan los sábados, están un rato, ahí, que se yo, pero creo que ahí era diferente porque se habla mucho de los sentimientos, de las emociones, como más espiritual”
91. Entrevistador/a: - “¿Vos sabes la concepción de la iglesia sobre cuerpo?”
92. Entrevistado: - “no me interesa y te digo no me acuerdo de nada de lo que hablábamos porque era muy chiquita, después tomé la comunión hubo una etapa de mi vida que hice clic y me revelé totalmente, iba a la iglesia y no escuchaba al cura, soy católica, todo, pero me gusta ir a la iglesia a rezar cuando no hay nadie, a oscuras, no hay mucha piel con los curas, con ellos; y era muy chiquita cuando iba así que no me acuerdo”
93. Entrevistador/a: - “¿Y qué pensás con esto que pasa que cuando uno se muere?”
94. Entrevistado: - “Que hay otra vida, el alma es la que tiene otra vida, en realidad el cuerpo muere”
95. Entrevistador/a: - “¿entonces no somos un ser integral?”
96. Entrevistado: - “no, esa es la concepción que para mí tiene la iglesia, yo creo que todo el cuerpo tiene una nueva vida, todo nosotros tenemos una vida nueva después de la muerte”
97. Entrevistador/a: - “¿El cuerpo no es el organismo?”
98. Entrevistado: - “Si el cuerpo también es el organismo, si es pensado desde lo integral todo lo que compone al cuerpo tiene una nueva vida”
99. Entrevistador/a: - “¿Volvés a nacer como sos de nuevo?”
100. Entrevistado: - “No acá, en otra vida totalmente diferente, con el mismo cuerpo,

ENTREVISTA A ENTREVISTADO N°3

Fecha: 08/07/10

Lugar: domicilio particular

	la misma personalidad pero en otro lado, en otro tiempo, en otra vida totalmente diferente"
101.	Entrevistador/a: - "¿Y vos pensás que las personas se construyen socialmente?"
102.	Entrevistado: - "Si, se construyen socialmente las persona, siempre nos construimos en lo que hace a la sociedad, lo que nos hacen los otros, yo creo que una vez que vos estás constituido como persona, siempre aprendes cosas nuevas, pero hay cosas tuyas y tu esencia no cambia, y eso es lo que vuelve a nacer tuyo en otra vida, la esencia que vos tenés como persona más allá de la sociedad o el lugar en el que vos estés, tu esencia como persona y como ser se mantiene, yo creo que tu esencia es lo que vos ya sos, lo que vos tenés construido de vos mismo, lo que las demás personas ven de vos, si voy y le preguntó a mi mejor amiga como soy, ella va a decir vos sos esto, yo creo que esas cosas que las personas ven o que vos podés decir yo soy esto, es tu esencia, es lo que vos ya sos y por más que yo me vaya a vivir a la china, yo voy a seguir siendo así"
103.	Entrevistador/a: - "¿Y si volvés a nacer en China?"
104.	Entrevistado: - "Si totalmente"
105.	Entrevistador/a: - "Los sujetos somos productos sociales, desde la sociología"
106.	Entrevistado: - "Si"
107.	Entrevistador/a: - "Entonces vos tenés este organismo porque mitad te lo dio tu papá y mitad te lo dio tu mama, o sea que si hubieses nacido de otras personas no serías lo de ahora"
108.	Entrevistado: - "Físicamente no creo"
109.	Entrevistador/a: - "¿si hubieses nacido en otro tiempo, otra época tendrías que tener los mismos padres para volver a ser lo que sos?"
110.	Entrevistado: - "Y si hubiese nacido en otra época si"
111.	Entrevistador/a: - "¿entonces vos decís que naces en otra época con el mismo cuerpo?"
112.	Entrevistado: - "pero ya nací, es otra vida, estamos hablando, no voy a volver a nacer, mi cuerpo, mi ser integral voy a vivir de nuevo, voy a tener otra vida nueva, como que tengo un primer nacimiento y esto perdura en todas las vidas que tenga, (risas) muy flashero ¿no? Viste el dibujito de que alguien se muere y muestran a esa persona que se va con las alitas al cielo, así, si, así, somos complejos totalmente, yo creo que hay cosas que ya las traemos y que no las construye nadie pero también pienso que todo lo que nos rodea y tiene contacto con nosotros tenemos un granito de arena que hace que seamos lo que somos ahora"
113.	Entrevistador/a: - "Muy bien, creo que estaría todo"
114.	Entrevistado: - "Gracias, está muy bueno, te hace pensar mucho de cómo nos fuimos desarrollando a lo largo de nuestra vida, está buena la entrevista"
115.	Entrevistador/a: - "Muchas Gracias"

1. Entrevistador/a: - "¿Cuál es tu nombre?"
2. Entrevistado: - "(Entrevistado n °3)"
3. Entrevistador/a: - "¿Cuántos años tenés?"
4. Entrevistado: - "21"
5. Entrevistador/a: - "¿De donde sos?"
6. Entrevistado: - "De Pozo del Molle"
7. Entrevistador/a: - "¿Y actualmente vivís acá?"
8. Entrevistado: - "Sí, en Villa María"
9. Entrevistador/a: - "Bueno contame un poco de tus estudios cursados, desde el jardín hasta ahora"
10. Entrevistado: - "Bueno siempre fui a una misma institución, a la General San Martín, desde el jardín, toda la primaria la hice ahí y la secundaria en la única secundaria que hay en el Manuel Belgrano, todo ahí porque era la escuela más cerca de mi casa, hay otra escuela pero fui ahí"
11. Entrevistador/a: - "¿Y después hiciste directamente el profesorado o hiciste alguna otra carrera?"
12. Entrevistado: - "Empecé directamente el profesorado pero en realidad era mi segunda opción, estaba entre eso y administración de empresas pero no me gusta el tema de los idiomas, soy muy mala para eso, en inglés, vi una prueba de inglés y no me gusto, y vine y compare, me gusto más esta carrera y me quede acá"
13. Entrevistador/a: - "¿Cuándo viniste acá sabías que había dos profesorados?"
14. Entrevistado: - "Sí, pero yo ya vine con mi idea en este"
15. Entrevistador/a: - "¿Porque?"
16. Entrevistado: - "Porque yo en el secundaria hice la especialidad de agrotécnica y entonces fue el Ernesto a promocionar el Funesil y también estaba educación física y ahí fue el primer folleto que yo vi de este colegio y después busqué por Internet todo, yo sabía que estaba obviamente, tengo mi tía acá y me dijo que estaba éste y que estaba la rosarina pero de la rosarina nunca tuve buenos comentarios, a parte en mi pueblo todos estudian acá, solamente una chica fue a la rosarina, que fue por tema económico. Fui a ese colegio a verlo porque mi mamá me decía vamos a verlo y no me gusto, después vine acá y después de que hablé con la coordinadora del profesorado, me gustó más, en la rosarina fuimos nos dieron un folleto y chau, no era la misma atención, ya me lo habían dicho"
17. Entrevistador/a: - "Bueno, ya te comenté algo sobre mi tesis que tenía que ver con el cuerpo y con tus experiencias antes de entrar al profesorado y en el profesorado ¿qué me podés contar que te acuerdes del cuerpo antes de empezar el profesorado?"
18. Entrevistado: - "¿En mis clases de educación física o en general?"
19. Entrevistador/a: - "Todo lo que puedas vincular con el cuerpo"
20. Entrevistado: - "Todo referido a lo físico, nada de cuerpo como otra cosa, desde mi particularidad, desde el deporte, cuerpo como algo físico, usar el cuerpo para hacer algún deporte, nunca hice nada de gimnasia y todo eso, no, nunca, ni en la primaria, ni en la secundaria, todo el año se dividía en deportes"
21. Entrevistador/a: - "¿Y qué deportes veías?"
22. Entrevistado: - "Fútbol, handball, básquet, atletismo, voley, veíamos todo de esos deportes, pero mi profesora fue siempre la misma tanto toda la primaria y casi la mayoría de la secundaria la misma profesora, y está profesora hacía hincapié en algunas clases lo que sería relajación y ahí hacíamos conciencia del cuerpo, en función a las consignas que ella daba o a veces hacíamos gimnasia pero muy pocas clases, si nosotras teníamos ganas de jugar algún deportes, nos decía bueno si jueguen"
23. Entrevistador/a: - "¿Y en el primario hacían algún deporte también?"
24. Entrevistado: - "No me acuerdo mucho del primario pero eran juegos, jugar a todo"
25. Entrevistador/a: - "Ustedes jugaban y ¿te acordás de que la profesora haya frenado la clase y les haya explicado algo?"

26. Entrevistado: - “No, jugábamos a saltar en largo que hasta el día de hoy lo sigue haciendo, mi hermanito va al mismo colegio y lo hace, cambió la profesora pero sigue lo mismo, le pregunto que hiciste hoy y me contesta salto en largo”
27. Entrevistador/a: - “¿Y en la secundaria dialogaban con los profesores?”
28. Entrevistado: - “En la secundaria era distinto, nos hablaba más que nada, ella era una profesora que estudio en la rosarina, ella siempre le importo el cuerpo, la figura, el cuidarse, lo sano del cuerpo, entonces ella siempre nos enseñaba a cuidarnos, por ejemplo algún deporte que era muy bruto que nos cuidáramos o con las comidas por ejemplo siempre venía alguna comiendo la factura y después empezaba a correr, ella hablaba de los cuidados, que nos cuidáramos, que cuidáramos el cuerpo, si nos golpeábamos había una charla siempre”
29. Entrevistador/a: - “¿Y en relación al deporte que hayan hablado algo de la estrategia?”
30. Entrevistado: - “estrategia no, técnica, técnica, muy base pero casi toda la clase era partido, entrábamos en calor general, nunca hacía pasos, directamente al partido, salvo las 2 o 3 primeras clases después nos dividíamos y jugábamos”
31. Entrevistador/a: - “¿Y algo de jardín te acordás?”
32. Entrevistado: - “Tuvimos pocas clases de educación física, no me acuerdo porque problema era, pero todo juegos, mucho no me acuerdo pero me acuerdo que era con el cuerpo”
33. Entrevistador/a: - “¿Y durante la clase misma de jardín te acordás de que te hayan hecho hacer alguna actividad con el cuerpo?”
34. Entrevistado: - “No, me acuerdo que corríamos por todos lados, adentro de la sala está la sala de juegos que jugábamos, jugábamos por el tema de colores para aprender pero juegos así no, cuando llovía si, porque son grandes las salas, corríamos todo y ahí hacíamos”
35. Entrevistador/a: - “¿Y vos pensás que estas profesoras por más que no te hayan nombrado la palabra cuerpo, te querían enseñar algo?”
36. Entrevistado: - “Por como era la profesora pienso que si pero como era grande, no se si estaba cansada o que, no nos daba mucha bolilla, cuando venía con sus buenos días si, ella igual me enseñó un montón, pero como que no tenía ganas de dar clases, tiraba la pelota y jueguen, en sí no sé si era intencional lo que ella hacía, que nos hablaba si, de 20 clases, 2 o 3 que hacíamos relajación porque nosotras se lo pedíamos porque era muy buena en eso, llevábamos las colchonetas, nos acostábamos y ella nos iba diciendo, o a una compañera y un año nos hizo investigar sobre algún deporte o algo, a un grupo le toco sobre el cuidado del cuerpo porque dio varios temas a varios grupos y pasábamos y lo presentábamos, fue lo único que dio teórico y los días de lluvia jugábamos a carrera de mente”
37. Entrevistador/a: - “¿Si tuvieras que mirarla como docente, qué idea de cuerpo puede tener esta profesora?”
38. Entrevistado: - “Para ella el cuerpo era muy importante, ella siempre hablaba de cuidar el cuerpo, para mí la figura más que nada porque hasta el día de hoy veo que sale a caminar, que nos hacía hacer gimnasia para estar bien físicamente y tener bien el cuerpo pero si vos me decís cuidar el cuerpo para la salud no se si tanto para la salud, era más por lo estético ella, de salud nos hablaba cuando veía que alguna chica iba sin desayunar, pero en sí no se si era muy importante en ella hablar del cuerpo como todo, era como separado, el cuerpo es lo físico, para hacer gimnasia y nada más”
39. Entrevistador/a: - “¿Y qué te llevo a vos elegir educación física?”
40. Entrevistado: - “porque me encanta, siempre me gusto, desde chiquita, desde jardín mi mamá siempre me dice, que los días que yo estaba contenta era porque tenía clases de educación física o música, me encantan los deportes o jugar, todo, en sí yo nunca estuve en casa, siempre estaba afuera jugando a algo, en algún lado, no puedo estar quieta, trabajando en un lugar sentada en un escritorio, no me imagino así, si era algo controvertido porque yo era muy tímida y no se si me iba a animar a estar frente a un grupo porque nunca lo había probado, después en sexto año hicimos unas pasantías y me dí cuenta que sí, que me gustaba, hasta el día de hoy no me arrepiento ”
41. Entrevistador/a: - “¿Ibas algún club a parte de la escuela?”
42. Entrevistado: - “Si, pero no durante mucho tiempo, hice de todo, fui a básquet después tuve que dejar porque tenía problemas de respiración y hormonales, hice voley, hice

handball, fue poco tiempo porque dejaron de participar en la liga y no lo hicimos más, fue poco tiempo como máximo un año, también atletismo, después ya no porque los horarios eran muy tardes y no me dejaban”
43. Entrevistador/a: - “¿Y algo de gimnasia o expresión corporal?”
44. Entrevistado: - “No, eso no me gustaba, a mí no me gustaba para nada”
45. Entrevistador/a: - “¿Y alguna otra cosa?”
46. Entrevistado: - “No”
47. Entrevistador/a: - “¿Y con tus amigos que hacían?”
48. Entrevistado: - “Mis amigos eran todos varones y te digo la verdad jugábamos todo el día ala pelota, la mancha, la pica en el barrio, en la calle, en el campito, a la mañana cuando no tenía clases jugaba con las chicas y a la tarde jugaba con los varones o me iba a la casa de alguna chica”
49. Entrevistador/a: - “¿Y cuando entraste al profesorado era distinto a lo que pensabas?”
50. Entrevistado: - “Era distinto algunas materias, había leído las materias, en primer año sociedad y sistema, ver la historia, por ahí a veces, pero estuvo bueno, al principio decía para que esta materia pero estuvo lindo, después me gusto y entendí que era para ser profesores y no técnicos de deportes, que había deportes pero se veía la enseñanza del deporte”
51. Entrevistador/a: - “¿Y qué prácticas tuviste en el profesorado?”
52. Entrevistado: - “en jardín, nivel inicial, le dí a tercer grado, después le di a cuarto y a sexto y ahora en el secundario”
53. Entrevistador/a: - “¿Y qué colegio te toco ahora?”
54. Entrevistado: - “Abraham Juárez, las dos prácticas ahí, el nocturno y en primer año”
55. Entrevistador/a: - “¿Y qué contenidos das en el secundario?”
56. Entrevistado: - “Deporte, más que nada, la entrada en calor, con juegos porque yo quiero hacerlo asó, técnica del deporte que es lo que te pide esa escuela”
57. Entrevistador/a: - “¿Y algo de gimnasia?”
58. Entrevistado: - “No, eso en la parte de entrada en calor, después que hacemos algún juego, elongamos, movilidad articular, ahí es cuando les hablo, es un colegio bastante pobre y no van todos los chicos desayunados, entonces les doy todas las charlas que me daba mi profesora, les hablo del cuidado del cuerpo, que no se golpeen”
59. Entrevistador/a: - “¿Los contenidos te los dice el profesor de tu escuela que dar, no podés cambiarlo?”
60. Entrevistado: - “Me dice da sofbol y tengo que dar sofbol y las chicas tienen que terminar ese microciclo sabiendo sofbol”
61. Entrevistador/a: - “¿Y en tus prácticas en la primaria te acordás que contenidos trataban?”
62. Entrevistado: - “Si, trabajamos juegos cooperativos, para el desarrollo de habilidades manipulativas, locomotivas, para trabajar las zonas, los espacios y en sexto también trabajé deportes, era bastante parecido al secundario”
63. Entrevistador/a: - “¿Y en nivel inicial te acordás?”
64. Entrevistado: - “Juegos, donde tuvieras que saltar, juegos cooperativos, estaba en el Bianco yo, no me toco en el trinitarios ”
65. Entrevistador/a: - “¿Y ahí le daban el contenido ellos o los elegían ustedes?”
66. Entrevistado: - “Daniel nos daba el microciclo y nosotros dábamos clases en función de eso, habilidades manipulativas o juegos cooperativos”
67. Entrevistador/a: - “¿tuviste algún contenido que te dijeran que lo principal era el cuerpo?”
68. Entrevistado: - “No, pero vimos en gimnasia, el sujeto en su constitución como ser corpóreo, eso si, y ahí era lo principal, sentir el cuerpo, las partes, y ahí era eso, era un trabajo en conjunto con lo teórico que veíamos porque ellos nos decían, en las prácticas que dí a segundo que yo estaba en tercero del profesorado, hablábamos de

las partes, y ellos te decían miembro superior que tenemos y ellos te decían las manos, los brazos y algunas cosas sabían”
69. Entrevistador/a: - “¿Te decían del cuerpo como las partes?”
70. Entrevistado: - “Claro, miembros superiores, miembros inferiores, los segmentos pero otra cosa no, después a mí no me toco dar gimnasia en la segunda etapa que yo le di a sexto, ellos dieron la parte más fuerte de gimnasia porque le daban a cuarto y a quinto, yo no vi esa parte y clase de gimnasia que teníamos nosotros yo estaba con Fabián no con la vero, entonces esa parte como que me la perdí, después vi algo pero no era lo mismo que veían los chicos, si nos hicieron trabajar con elementos después trabajar con coreografías pero no era muy del cuerpo”
71. Entrevistador/a: - “¿Y vos qué pensás que es el cuerpo?”
72. Entrevistado: - “ (risas) muy importante, en sí que es el cuerpo, por decirte una definición así, no, ”
73. Entrevistador/a: - “¿Fue un contenido que lo trataran?”
74. Entrevistado: - “No, el cuerpo es esto porque tal autor dice que el cuerpo es esto pero también hay otro autor que... así nunca lo vimos, lo vimos en gimnasia fue el único momento en que lo vimos, yo lo ví bastante poco, para mí el cuerpo es un sujeto, nosotros somos un cuerpo, que además de lo físico está lo que el sujeto siente, piensa y hace con ese cuerpo, como la dualidad de ese cuerpo, pero más de eso no, algunos autores como Alicia Grasso, Patricia Stokoe vimos por ahí en movimiento expresivo fue otra materia que por ahí nos daba alguna idea”
75. Entrevistador/a: - “¿Fue un contenido que hayan desarrollado por lo menos 3 clases en un año?”
76. Entrevistado: - “No, no, no”
77. Entrevistador/a: - “Me nombraste un montón de contenidos en los ciclos en que te toco dar clases ¿pensás que trabajas de cuerpo aunque no sea el contenido principal?”
78. Entrevistado: - “Sobre el cuerpo, sin que este como idea principal depende, hay veces que no y hay veces que si, depende de las intervenciones o comentarios que ellas (alumnas) hacían y ahí podía decir de cuerpo pero no puntualmente del cuerpo, más que nada ahora en el secundario si, hablo mucho porque son chicos que no le importa mucho el cuidado, no tienen presente que tienen un cuerpo, por ahí no distinguen que tienen una derecha, una izquierda y están en primer año, no saben que tienen un cuerpo y no saben como usarlo ”
79. Entrevistador/a: - “¿Y esa idea que vos tenés de cuerpo forma parte de tu identidad docente?”
80. Entrevistado: - “Yo creo que forma parte, estoy en el proceso de que todavía tengo que incorporarlo más a mis prácticas, de a poco me doy cuenta como era antes y como soy ahora, son distintos los pensamientos que yo tenía antes de ahora, antes el cuerpo para mí era lo físico o lo motor, como ejecutaba tal cosa, ahora no, después que vimos el enfoque molar y el molecular, en gimnasia, de hacerlo pensar, de que sienta, de hacerlo pensar que está en determinado lugar, sentirte cuerpo y en función de eso ver que podés hacer y que no podés hacer, eso lo vemos mucho en prácticas no formales en el hogar de ancianos”
81. Entrevistador/a: - “¿Entonces si forma parte este concepto de tu identidad influye en casa decisión de tus prácticas, por más que no sean prácticas con el contenido a trabajar de cuerpo?”
82. Entrevistado: - “Exactamente, me parece que nunca se deja de lado porque le enseñamos a cuerpos”
83. Entrevistador/a: - “¿si te dicen enseña deporte, pensás que estás enseñando algo de cuerpo?”
84. Entrevistado: - “Si, mi cuerpo en función de ese deporte, lo que realiza mi cuerpo, como tengo que disponerlo para hacer eso o no hacerlo”
85. Entrevistador/a: - “¿Podrías decirme como sería una práctica en la que el profesor piense que el cuerpo es solo lo físico?”
86. Entrevistado: - “Bueno trotamos y juego”
87. Entrevistador/a: - “¿Y cómo sería una práctica en la que el profe piense que el cuerpo es un ser integral?”
88. Entrevistado: - “Los profesores que creen que el cuerpo es algo físico le exigen a un

alumno que no puede o que no tiene las mismas posibilidades que todos los otros y eso se ve mucho o que al que mejor hace, ese es el numero uno de la clase y todos los otros que por ahí no tienen la misma disponibilidad motriz no, entonces entender un poco que cada cual trabaja en función de sus posibilidades en función del cuerpo que tiene y las posibilidades que tiene con ese cuerpo y hay profesores que dicen lo hacemos así y lo hacemos como lo hace él y si un chico lo está haciendo mal por ahí no lo corrige o le dice lo estás haciendo mal pero, no le dice como hacerlo, no le dice mira vos te estás dando cuenta que tu mano está acá arriba y no está acá atrás, el tema sobre concientizar sobre el cuerpo, que tengo un cuerpo, que se mueve y que yo pienso y me muevo en función de este cuerpo, hay profesores que no, nada que ver”
89. Entrevistador/a: - “¿Conocés esas dos concepciones de cuerpo nomás?”
90. Entrevistado: - “Si, la dualidad como cuerpo como lo físico y el cuerpo como unidad”
91. Entrevistador/a: - “¿En el profesorado, se te presentaron estas dos concepciones?”
92. Entrevistado: - “Si, en función de las materias que dan, si, tampoco es que son muy fuerte, que uno este de lo físico y el otro no, porque en sí lo que es especialidad por ejemplo ellos enseñan, tienen en cuenta lo físico pero nos hacen pensar cuando hacemos mal las cosas, por lo menos a mí yo siento eso, para la profesora de gimnasia no es lo mismo como dan las cosas, como dan el contenido, como piensan el contenido que los profesores que dan deportes”
93. Entrevistador/a: - “¿El deporte está más vinculado a qué?”
94. Entrevistado: - “Más a lo físico, mucho más a lo físico, no tienen mucho en cuenta que es un todo, no”
95. Entrevistador/a: - “En la materias de la especialidad ¿alguna vez trataron, aunque sea la primer clase, que las personas son un todo?”
96. Entrevistado: - “No, nunca, reglamento, técnica, estrategia del deporte, táctica, formaciones, eso vimos”
97. Entrevistador/a: - “¿Vos pensás que mediante el deporte uno puede enseñar un cuerpo como un todo?”
98. Entrevistado: - “Si, en función de cómo vos enfoques la clase, en función del contenido que des, de que forma lo des, que pongas como prioridad o no”
99. Entrevistador/a: - “Si tuvieras algún día que ir a trabajar a un club y te dijeran acá el objetivo es ganar ¿a pesar de ese objetivo vos podrías enseñar que el cuerpo es un todo?”
100. Entrevistado: - “Si, no me parece que podría, me parece que tendría que, para mí es mucho más fácil porque si vos entendés que el cuerpo es un todo, es mucho más fácil, porque si vos entendés a tu cuerpo y sabes que es tu cuerpo, es más fácil para moverte en un deporte y aprendes todo que automatizar todo y hacerlo, para mí es más fácil, siempre me resultó más fácil”
101. Entrevistador/a: - “¿Por qué pensás que en esas materias no te hablan del cuerpo o del sujeto?”
102. Entrevistado: - “Para mí, no sé si no lo consideran importante, pero consideran más importante el contenido a trabajar del deporte de handball, de fútbol, trabajan eso, especialidad de fútbol, entonces vas a trabajar la técnica de la pegada”
103. Entrevistador/a: - “¿Y pensás que tendrían que hablarlo con ustedes?”
104. Entrevistado: - “Si, en el sentido de que nosotros nos estamos formando para eso y tendrían que hablarnos para que nosotros lo tengamos presente y decir mi profesor me hablo de eso, a mí me gusto, me sirvió, estaría bueno implementarlo”
105. Entrevistador/a: - “¿Y en gimnasia le hablan de cuerpo?”
106. Entrevistado: - “Si, trabajamos siempre con el cuerpo, en tercer año hablamos un montón de cuerpo, yo tuve medio año, nos dividimos en dos y trabajas un montón lo que es cuerpo pero en función de llevarlo a la práctica”
107. Entrevistador/a: - “¿Y esto pensás que tiene que ver cuando vos te recibas y estés trabajando, esa enseñanza en tus futuras prácticas?”
108. Entrevistado: - “Si, influye, me influye en que si yo doy deporte voy a dar deporte y nada más y si doy gimnasia doy gimnasia y nada más, en el colegio se lo divide, si doy deporte no estoy viendo el cuerpo cuando en realidad si lo puedo ver y

	sería importante que lo vieran, porque están haciendo deporte con un cuerpo”
109.	Entrevistador/a: - “O sea una posible causa de que cuando uno da deporte no se trate sobre cuerpo tenga que ver con que en el profesorado ya se enseñe este deporte ajeno al sujeto-cuerpo, en cambio para dar gimnasia es más fácil hablar de cuerpo porque en el profesorado se lo enseñaron así, entonces te preguntas porque surge esto ¿capaz sea del profesorado?”
110.	Entrevistado: - “Ya viene así”
111.	Entrevistador/a: - “Pero si tu idea de cuerpo forma parte de tu identidad e influye en todas las decisiones que vos tomes sin importar el contenido que vos enseñes ¿Por qué a la hora de dar cuerpo no piensa en el deporte?”
112.	Entrevistado: - “Exactamente”
113.	Entrevistador/a: - “Hay que ver si es intencional que no te hablen de cuerpo estos profesores”
114.	Entrevistado: - “Capaz no le dan importancia por el contenido que están dando, si estoy dando fútbol, no quiero dar cuerpo doy fútbol, lo dejo de lado ”
115.	Entrevistador/a: - “Pienso que es un contenido que no se puede dejar de lado”
116.	Entrevistado: - “A mí me parece que no, pero nunca trabajamos como un contenido el cuerpo, ni las concepciones ni nada, como hacen con la educación física o el deporte que nos dan un montón de clasificaciones o definiciones y cuando me preguntaron que es el cuerpo dije no se que es el cuerpo, con cuerpo no hicimos eso”
117.	Entrevistador/a: - “¿Cómo apreciás que fue la enseñanza del profesorado en relación al cuerpo?”
118.	Entrevistado: - “Es bastante poco”
119.	Entrevistador/a: - “¿Y en qué otros espacios curriculares te hablaron de cuerpo?”
120.	Entrevistado: - “No se, por ahí puede haber algo relacionado en la práctica docente, pero no sé porque hablábamos desde un sujeto que habla, que siente, que piensa, que se mueve, pero no como un contenido específico de ese espacio”
121.	Entrevistador/a: - “¿En psicología?”
122.	Entrevistado: - “Sí, pero en función de que le pasaba a ese niño en función de la edad y la etapa evolutiva o el desarrollo de esa edad, pero no específicamente del cuerpo, los cambios, las evoluciones, en fundamento también pero vimos toda la parte fisiológica”
123.	Entrevistador/a: - “¿Y si tuvieras que nombrar los profesores que más te enseñaron del cuerpo como un todo?”
124.	Entrevistado: - “Los profesores que nos dan gimnasia y la profesora que nos da movimiento expresivo, a mí esa materia me ayudo muchísimo, en realidad la odio a esa materia pero en sí es muy buena, el año pasado trabajamos lo que es la sensopercepción, esta bueno y por ahí te da idea para poner en práctica con los chicos”
125.	Entrevistador/a: - “¿Y te acordás de que autores te hablaban de cuerpo?”
126.	Entrevistado: - “La que me acuerdo es Alicia Grasso y Patricia Stokoe, no me acuerdo más”
127.	Entrevistador/a: - “¿Y desde las prácticas que tuviste en el profesorado como podés apreciar lo que te enseñaron de cuerpo?”
128.	Entrevistado: - “En gimnasia nos hacían hacer algo, coreografías o destrezas y tenías que pensar esa clase para nuestro propio plan de clase para gimnasia y que el chico realmente se diera cuenta y que pensara y que sintiera su cuerpo, la parte de la columna, las piernas, la planta del pie, sentir el cuerpo que está tocando cierta parte y cierta no, muchas cosas de estas, y en deporte también, todo, lo hacíamos como si fuéramos chicos y después lo pensábamos para nuestra clase”
129.	Entrevistador/a: - “¿Y en las especialidades?”
130.	Entrevistado: - “No trabajas tanto para las prácticas, pueden ir algunas cosas para las prácticas, te ayuda a que vos tengas mucho más conocimiento y puedas corregirlo en función de todas las cosas que vos hacés para corregir tu propia técnica”

131.	Entrevistador/a: - "¿Podés identificar varias versiones de cuerpo entre tus compañeros?"
132.	Entrevistado: - "A algunos les preguntas y te dicen que se yo, el cuerpo, no se, con lo que vos te moves, caminas, corres, saltas, eso nomás y hay otros que piensan más profundo que otros, otros que piensan como yo, la gran mayoría tiene definido que es cuerpo, te lo puedo asegurar, tiene una idea de pero tampoco guau porque no nos pusimos nunca a preguntarnos, esta confuso es depende de lo que leímos y no leímos"
133.	Entrevistador/a: - "¿Pensás que esta definición de cuerpo podés seguir cambiándola?"
134.	Entrevistado: - "Pienso que puedo seguir informándome continuamente, para mí el profesor no se tiene que quedar con lo que sabe, siempre tiene que estar actualizándose, siempre salen cosas nuevas y por ahí las cosas nuevas están buenas, por ahí no, para mí en función de las prácticas, las vivencias, los cursos, los libros que lees se va cambiando lo que uno piensa"
135.	Entrevistador/a: - "¿Si yo te digo el cuerpo que tengo o el cuerpo que soy?"
136.	Entrevistado: - "Un cuerpo que soy"
137.	Entrevistador/a: - "¿Algunas te hablaron de esa frase?"
138.	Entrevistado: - "No, que me acuerde, no"
139.	Entrevistador/a: - "¿Cómo pensás el cuerpo dentro de la educación física, si tuvieras que darle un lugar?"
140.	Entrevistado: - "El primero, me parece importante, podría ser un eje de la educación física"
141.	Entrevistador/a: - "Creo que ya estamos ¿En tu familia te hablaron de cuerpo?"
142.	Entrevistado: - "No, de hablarme de cuerpo, pero hablarme de que no solamente importa lo físico"
143.	Entrevistador/a: - "Bueno, creo que es todo"
144.	Entrevistado: - "Muchas gracias"
145.	Entrevistador/a: - "Gracias a vos"

ENTREVISTADO N °4 Fecha: 30/06/10 Lugar: domicilio particular	
1.	Entrevistador/a: - "¿Cuál es tu nombre?"
2.	Entrevistado: - "(Entrevistado n °4)"
3.	Entrevistador/a: - "¿Cuántos años tenés?"
4.	Entrevistado: - "21"
5.	Entrevistador/a: - "¿De donde sos?"
6.	Entrevistado: - "Saira, cerca de Marcos Juárez"
7.	Entrevistador/a: - "¿Y actualmente vivís acá?"
8.	Entrevistado: - "sí, en Villa María"
9.	Entrevistador/a: - "Bueno contame un poco de tus estudios cursados, desde el jardín hasta ahora"
10.	Entrevistado: - "Bueno, primero fui lo que nosotros llamamos jardilín, ahora viste que podés hacer jardín de cuatro, bueno antes no, entonces nos mandaban al jardilín que era privado"
11.	Entrevistador/a: - "¿Cómo se llamaba?"
12.	Entrevistado: - "Jardilín trapito, bueno fui ahí de los 3 o 4 años más o menos y después fui al jardín de infantes Federico Fluevel, allá en Saira no es que está todo en un mismo edificio sino que están separadas, una cosa en el jardín otra la primaria y otra la secundaria. Bueno en el jardín éramos 21, 20 o 21 siempre fuimos más o menos eso, después también porque éramos siempre el mismo grupo y repitieron o fueron dejando pocos así que siempre nos mantuvimos y bueno en el jardín de infantes alguna cosa que me pasó, lo normal, a la seño no la queríamos mucho, nadie la quiere, todavía está y todos los chicos como que le tienen miedo, no sé porque, será por la personalidad de ella, pero yo bien anduve con ella. Después la escuela primaria, se llama Domingo Faustino Sarmiento y después el secundario que se llama Instituto Manuel Belgrano, en Saira hay un jardín, una primaria y un secundario"
13.	Entrevistador/a: - "¿Después del secundario hiciste alguna otra carrera antes de empezar con educación física?"
14.	Entrevistado: - "Yo elegí educación física... mi mamá quería estudiar educación física pero quedó embarazada de mi hermana que tiene 2 años más que yo y no pudo estudiar, estudio después, es maestra pero en el pueblo de al lado que queda más cerca y bueno a mí siempre me gustó entré a primer año y la profesora me preguntaba que iba a estudiar y yo decía educación física porque me encantaba el deporte, la actividad física; cuando entrás al profesorado te dicen que no es solamente eso pero bueno esa parte de la docencia también me gusta"
15.	Entrevistador/a: - "¿Tiene algo que ver tu mamá en esta elección?"
16.	Entrevistado: - "No sé si es de herencia o que, pero a ella también le gusta la actividad física, no lo hice por ella ni nada era porque a mí me gustaba"
17.	Entrevistador/a: - "¿Porqué decidiste estudiar educación física en villa maría?"
18.	Entrevistado: - "Ahí no tenés colectivos de línea que lleguen hasta acá sino que tenemos una trafic, pero antes de esa trafic todos se iban a estudiar a rosario porque si había colectivo y tres o cuatro años antes de que yo empiece a estudiar empezó a viajar para villa maría, porque se hizo la ruta y empezaron a venir todos para acá, y también el profesor mío del secundario estudio acá, yo le pedí referencias a él y él me dijo que había estudiado acá y que le gustaba"
19.	Entrevistador/a: - "¿Vos sabías que acá había dos profesorados?"
20.	Entrevistado: - "Primero fui a averiguar a la rosarina y entré y me pareció muy de monja y cuando entré acá me gusto más, era otra cosa, además hablé con la coordinadora de la carrera y ella me explico todo, allá en la rosarina no me explicaron nada, me dieron un folleto y me dijeron que no había nadie para explicarme, así que fuera otro día, y como yo estaba apurada quería inscribirme, me gustó y me inscribí acá "
21.	Entrevistador/a: - "Bueno, te cuento que mi tesis tiene que ver con que pensás del cuerpo, tus experiencias vinculadas al cuerpo, que ideas tenés sobre cuerpo, tenés una idea clara de cuerpo ahora"

22. Entrevistado: - “Si a esto me lo preguntabas antes de hacer el profesorado te iba a decir una cosa y ahora con todo lo que estuve viendo es otra, bueno ahora te puedo decir que el cuerpo no es solamente una constitución de lo biológico, de lo fisiológico, o sea huesos, músculos sino que también tenemos lo interno, lo psicológico, está constituido por lo psicológico, lo mental, lo que pensamos, lo que sentimos como cuerpo, lo que expresamos, en movimiento expresivo vimos mucho sobre cuerpo, que el cuerpo habla, que no solamente es lo que se ve, sino que también es lo interno, es una integridad digamos”
23. Entrevistador/a: - “¿Contame porque antes pensabas diferente?”
24. Entrevistado: - “Será porque nunca a mí me habían dicho eso, sabía que podíamos pensar pero nunca lo había visto como cuerpo, cuando a mí me decían cuerpo yo veía lo físico o veía que tiene mi cuerpo me miraba afuera, nunca me lo habían dicho a lo mejor”
25. Entrevistador/a: - “¿Cómo pensás que aprendiste esa forma de ver cuerpo desde lo físico?”
26. Entrevistado: - “Pienso que desde lo educativo, o no, desde lo que me fueron diciendo en mi casa, en mi familia, en la escuela”
27. Entrevistador/a: - “¿Te acordás de que te hayan hablado de cuerpo?”
28. Entrevistado: - “No me acuerdo, pero seguramente en la primaria me han enseñado, lo que tiene un cuerpo o los sistemas del cuerpo humano”
29. Entrevistador/a: - “¿Qué te acordás que te pudieron haber enseñado en el secundario?”
30. Entrevistado: - “La profesora que nos daba biología pero no desde la educación física, nunca, porque veíamos deporte y nada más”
31. Entrevistador/a: - “¿Qué deportes tenían?”
32. Entrevistado: - “Voley, Fútbol y básquet”
33. Entrevistador/a: - “¿Siempre con la misma profesora todos los deportes?”
34. Entrevistado: - “Si, en primer año tuve con una profesora y en segundo entró este chico que siempre nos dio deporte, la profesora nos dio actividad física pero nunca nos hablaba, ni nos dijo nada de integridad, ni nada de eso”
35. Entrevistador/a: - “¿Y pensás que sin decirles tenían la intención de enseñarles algo de cuerpo a través del deporte?”
36. Entrevistado: - “Por lo que en ellos se veía no, o sea, jugábamos, nos enseñaba alguna técnica y jugábamos”
37. Entrevistador/a: - “¿Tenían encuentros?”
38. Entrevistado: - “Si, íbamos a Marcos Juárez a los intercolegiales”
39. Entrevistador/a: - “¿Les insistían mucho con el resultado, la competencia?”
40. Entrevistado: - “El profesor este sí, porque es re competitivo entonces todo, hasta la evaluación la hacía, evaluaba el resultado lo único, nos enseñaba saque y si sacábamos bien nos aprobaba y si no sacábamos no”
41. Entrevistador/a: - “¿En la escuela primaria te acordás de algo de las clases de educación física?”
42. Entrevistado: - “Si, más sobre juegos”
43. Entrevistador/a: - “¿Y pensás que a partir de esos juegos tenía alguna idea la profesora de cuerpo que quería enseñar o era un contenido que no tenía en cuenta?”
44. Entrevistado: - “Me parece que en la escuela primaria es más, como no lo ven a lo competitivo, lo ven más al cuerpo como que no es solamente lo físico, apuntan más al movimiento, no se si movimiento expresivo, en realidad tuve muchas profesoras en la primaria pero me parece que todas pensaban más en eso, como a los actos los preparaban las profesoras de educación física hacíamos los bailes, entonces entraba más la expresión en la escuela primaria”
45. Entrevistador/a: - “¿Y aparte de la escuela fuiste algún club aparte de la escuela?”
46. Entrevistado: - “Iba siempre al club, cuando había, porque no hay deportes fijos, en una época dan tenis yo iba a tenis, porque venían de otro lado los profesores o no había, porque los profesores se iban a estudiar y no volvían, en esa época daban tenis yo iba a tenis, iban a dar patín y yo iba a patín al club siempre y después fui a patín a Noetinger, a Marcos Juárez, voley en Saira cuando dieron”
47. Entrevistador/a: - “¿Y pensás que te enseñaron algo de cuerpo en esos lugares?”

48. Entrevistado: - “Es según el profesor, tiene mucho que ver, el de voley que tuve cuando era más chica me parece que sí que no veía tanto lo competitivo sino que veía más los valores, valoraba más entonces creo que se acerca más a esa concepción de cuerpo de que no es solamente lo físico”
49. Entrevistador/a: - “¿A ese profesor cuando lo tuviste?”
50. Entrevistado: - “En la infancia nomás, después él se fue a otro pueblo y se recibió de profesor y es re competitivo, y era competir, competir y era gritarnos”
51. Entrevistador/a: - “¿Nunca les hablaba de algo, no necesariamente nombrar la palabra cuerpo, pero de algo que tenga que ver con lo físico si es que estaba dentro de esa concepción, que les puedo haber enseñado algo?”
52. Entrevistado: - “No, no me acuerdo”
53. Entrevistador/a: - “Después hiciste patín ¿en patín pensás que te enseñaron algo?”
54. Entrevistado: - “Si me parece que en patín aprendí un poco más de eso, pienso por como es el deporte, no es lo mismo un deporte individual que un deporte colectivo, es menos competitivo”
55. Entrevistador/a: - “¿Qué veían en patín?”
56. Entrevistado: - “Me enseñaban la técnica, la figura, hacíamos coreografías porque competíamos también, por más que las competencias eran individuales éramos un grupo siempre y por más que era competencia no lo sentía competitivo, iba a competir, me iba re bien pero como que era más de valores también porque el profesor también era así”
57. Entrevistador/a: - “¿Cuáles eran los valores que les enseñaban?”
58. Entrevistado: - “Como siempre estábamos en grupo, era respetar al otro, la amistad, el compañerismo, el grupo, estar siempre unidos digamos”
59. Entrevistador/a: - “¿Y de tenis que te acordás?”
60. Entrevistado: - “En tenis era poco tiempo el que hicimos, no me acuerdo mucho pero me acuerdo que no era competitivo, nos enseñaba nada más”
61. Entrevistador/a: - “¿Y en tu casa pensás que te enseñaron algo de cuerpo, hablándote o no?”
62. Entrevistado: - “Si, hablándome sobre ese tema no, pero si me parece que sí, de lo que yo ahora veo que es el cuerpo aprendí algo en mi casa”
63. Entrevistador/a: - “¿Cómo que cosas?”
64. Entrevistado: - “Por ejemplo los comportamientos, la educación de mi casa, el comportamiento o el respeto a lo mejor también pasa por el cuerpo, como te ves vos, como te expresás ante la gente”
65. Entrevistador/a: - “¿Entonces de las clases de educación física no te acordás que el cuerpo haya sido un contenido que trabajaste?”
66. Entrevistado: - “No me acuerdo mucho del primario y en el secundario no”
67. Entrevistador/a: - “¿Alguna otra institución que hayas ido a parte del club?”
68. Entrevistado: - “No, me acuerdo que la municipalidad sabía venir a dar atletismo, también iba pero era un tiempo, eran proyectos cortos”
69. Entrevistador/a: - “¿Si tuvieras que nombrar a alguien que haya sido significativo para vos en todo esto de cuerpo, actividad física, antes de ingresar al profesorado?”
70. Entrevistado: - “Este profesor de voley que tuve en la infancia es el tío de una amiga mía, cuando él viene siempre charlamos y ese me marco más que los otros”
71. Entrevistador/a: - “¿lo que vos pensaste que era cuerpo siempre lo pensaste así antes de ingresar al profesorado o en algún momento pensaste otra cosa?”
72. Entrevistado: - “En realidad no sé si lo pensaba, nunca me lo había preguntado antes de empezar el profesorado o nunca me habían preguntado que es cuerpo para vos, pero si me lo preguntaban seguramente hubiera respondido eso”
73. Entrevistador/a: - “¿Desde el lugar de casi profesora a qué idea de cuerpo pensás que se posicionaba el profesor competitivo de voley y el otro profesor que vos decís que te marcó?”
74. Entrevistado: - “El cuerpo desde lo físico solamente, lo externo, el profesor competitivo a lo mejor, sin tener en cuenta lo que dijimos, toda la integridad del sujeto, y el otro profesor todo lo contrario, un sujeto que piensa, que siente, que se relaciona con otros”
75. Entrevistador/a: - “¿Y pensás que existen otras formas de nombrar cuerpo o sólo conocés estas dos?”

76. Entrevistado: - “No sé, no me acuerdo”
77. Entrevistador/a: - “¿En el profesorado qué pensás que pudieron haberte enseñado de cuerpo?”
78. Entrevistado: - “Que no solamente tenemos un cuerpo, que somos un cuerpo, un ser corpóreo, somos un ser, un sujeto íntegro, que piensa, que siente, que tiene sentimientos, que se relaciona, que se expresa”
79. Entrevistador/a: - “¿Y esto físico formaría parte del cuerpo o lo dejás de lado?”
80. Entrevistado: - “No, formaría parte de todo esto, porque es una unidad”
81. Entrevistador/a: - “¿Si vos ves un cuerpo estás viendo un sujeto?”
82. Entrevistado: - “Si porque yo veo al sujeto en su integridad”
83. Entrevistador/a: - “¿Entonces podrías decir que cuerpo y sujeto son sinónimos?”
84. Entrevistado: - “Desde mi concepción si, porque veo al sujeto como un cuerpo y al cuerpo un sujeto”
85. Entrevistador/a: - “¿Y cómo creés que el profesorado te fue enseñando esto?”
86. Entrevistado: - “A través de las diferentes materias, hay materias que no te enseñan esto y otras materias que si, más desde la expresión corporal, desde el movimiento expresivo, desde esas materias, desde la gimnasia, más desde esas materias me parece”
87. Entrevistador/a: - “¿Y qué es lo que te enseñaban, como contenidos o qué vinculado sobre cuerpo?”
88. Entrevistado: - “Hicimos un trabajo una vez en gimnasia donde vimos un montón de autor, que decían sobre el cuerpo, bueno después en la práctica docente vimos mucho del sujeto, de la educación física globalizada entonces ahí también...”
89. Entrevistador/a: - “Y en gimnasia que les enseñan contenidos o prácticas para que después la vayan a dar en sus propias prácticas ¿te acordás que contenidos específicos vieron de cuerpo?”
90. Entrevistado: - “En gimnasia vimos contenidos desde lo físico, para enseñarles a los chicos las partes de cuerpo, como se mueve ese cuerpo, las posibilidades que tiene”
91. Entrevistador/a: - “¿Y después viste contenidos no referidos a lo físico o contenidos que lleguen a integrar o hacerles entender que somos todos una unidad?”
92. Entrevistado: - “No, me parece que todo junto no lo vimos”
93. Entrevistador/a: - “¿Lo vieron por separado?”
94. Entrevistado: - “Claro”
95. Entrevistador/a: - “¿A ustedes les tocaba la parte física y a otros les tocaba la parte del expresarse?”
96. Entrevistado: - “Nosotros lo vimos a esto, como te decía pero no a lo mejor como transmitirlo, no nos enseñaron como transmitirlo, porque desde gimnasia nos mostraban las posibilidades que tiene el cuerpo y la parte física en deportes, y a la vez, en otras materias yo sabía, por eso tengo otra concepción de cuerpo, que lo físico no es el cuerpo, que el cuerpo es otra cosa también, a la vez cuando vimos esos trabajos en gimnasia, uno de los autores hablaba de la mente y el cuerpo que es todo una sola cosa y que el niño entienda eso”
97. Entrevistador/a: - “¿Y a tus alumnos les hablas hoy vamos a aprender sobre el cuerpo, el cuerpo no es solamente las partes... alguna vez les decís eso?”
98. Entrevistado: - “no, cuando vimos... alguna vez de nombrárselo a los chicos de 6 grado, el año pasado”
99. Entrevistador/a: - “¿te parece contradictorio? Te dicen todo el tiempo que el sujeto es integral y después te enseñan las partes físicas”
100. Entrevistado: - “Y como enseñar eso y al final no terminas de integrar, si”
101. Entrevistador/a: - “¿Cómo apreciás vos que fue la enseñanza del profesorado en relación al cuerpo?”
102. Entrevistado: - “No, a mí me parece bien, efectiva, yo lo que me acuerdo hoy es lo que aprendí digamos y no creo que esté errado eso”
103. Entrevistador/a: - “¿Y pensás que el tema de cuerpo tuvo su tiempo suficiente para analizarlo?”
104. Entrevistado: - “Si, no hacen mucha hincapié sobre eso, y se da para hablarlo, a lo mejor no te enseñan como enseñar eso, como decía vos es contradictorio, a lo mejor falta esa parte”
105. Entrevistador/a: - “¿Y pensás que el cuerpo/sujeto podría llegar a ser un eje

	de la educación física clave?”
106.	Entrevistado: - “Sí, me parece que sí”
107.	Entrevistador/a: - “¿Y pensás que es intencional que no te lo enseñen como algo clave de la educación física?”
108.	Entrevistado: - “Me parece que no, pienso que no se dan cuenta digamos y me parece importante que sea intencional que se enseñe, como yo no lo sabía cuando entré, a lo mejor otros tampoco”
109.	Entrevistador/a: - “¿Qué profesor pensás que te enseñó más sobre este tema?”
110.	Entrevistado: - “La profesora de práctica, la de movimiento expresivo, en gimnasia lo vimos con la profesora, que pudo enseñar eso, vimos esos autores con ella, que hablaban de eso pero ella no hablo mucho”
111.	Entrevistador/a: - “¿Pensás que mediante la práctica te pudieron haber enseñado algo de cuerpo, sin necesidad de decírtelo o verlo como un contenido específico?”
112.	Entrevistado: - “Sí, se puede transmitir a través del deporte a lo mejor, si, en la parte práctica no sé si en la manera que lo dan pero cuando tenemos que estudiar la teoría de la parte práctica del voley hay algo de eso, de que no es solamente lo que el sujeto hace sino lo que siente”
113.	Entrevistador/a: - “en la teoría te decía sobre eso”
114.	Entrevistado: - “sí”
115.	Entrevistador/a: - “¿Y en la práctica por ejemplo en una entrada en calor, en el desarrollo de la clase o la vuelta a la calma te dice algo más respecto al cuerpo?”
116.	Entrevistado: - “Sí, seguro que no es solamente lo que se ve, poco se ve sobre todo en los deportes de equipo, en handball, básquet, voley que tuvimos, poco se ve”
117.	Entrevistador/a: - “¿Y cómo un contenido a trabajar desde el deporte?”
118.	Entrevistado: - “No me acuerdo, a lo mejor si algún profesor lo dijo”
119.	Entrevistador/a: - “¿Y te acordás de algún autor que hable sobre esto, por ejemplo en el trabajo de gimnasia que hicieron?”
120.	Entrevistado: - “No me acuerdo que autores hablaban de que, no me acuerdo... se me borro”
121.	Entrevistador/a: - “¿Pensás que todos los profesores del profesorado piensan que el cuerpo es un ser integral?”
122.	Entrevistado: - “No, a lo mejor no, puede haber profesores que no piensen así, porque te lo pueden decir y vos a lo mejor no acordás con eso”
123.	Entrevistador/a: - “¿Vos sabés de algún profesor que no piense así?”
124.	Entrevistado: - “Sí, que piensa que no trabaja con sujetos”
125.	Entrevistador/a: - “¿Entonces pensás que el profesorado no tiene toda una misma línea respecto a lo que piensan de cuerpo?”
126.	Entrevistado: - “No, hay profesores que no están de acuerdo, hay diferentes ideas de cuerpo en el mismo profesorado”
127.	Entrevistador/a: - “¿Y alguna vez en el curso se pusieron hablar de este tema, en algún espacio?”
128.	Entrevistado: - “Sí, en práctica hablamos mucho de eso, o cuando estamos haciendo algún plan alguno dice algo y el otro salta, no para, que un cuerpo y tiene tal cosa y tal otra”
129.	Entrevistador/a: - “¿Entonces lo hablan fuera de clase?”
130.	Entrevistado: - “Sí”
131.	Entrevistador/a: - “¿Y en tu casa hablás esto que aprendés en el profesorado?”
132.	Entrevistado: - “Si hay cosas que si, o cosas que corrijo en mi casa, que explico, a mí mamá le gusta escucharme y a parte hablamos mucho porque como ella es docente”
133.	Entrevistador/a: - “¿Hablan del cuerpo como sujeto integral?”
134.	Entrevistado: - “Sí, también de lo pedagógico”
135.	Entrevistador/a: - “¿Pensás que a futuro podés seguir cambiando esta idea de cuerpo?”
136.	Entrevistado: - “No sé, por ahí en lo que me perfeccione, pero no sé porque

	ahora pienso de esta manera y me parece que es así, no sé si me presentarán otras concepciones de cuerpo, pero yo veo que para mí esto es lo correcto y puede ser discutible a lo mejor con otra cosa o no, otra cosa nueva digamos”
137.	Entrevistador/a: - “¿Tenés compañeros que adhieren a tu idea de cuerpo?”
138.	Entrevistado: - “Tengo más compañeros que adhieren a mi idea de cuerpo, no todos, por como fuimos formados”
139.	Entrevistador/a: - “¿Pensás que el profesorado influye en esta idea de cuerpo que tienen ustedes?”
140.	Entrevistado: - “No todos tienen la misma idea, nos enseñaron esta parte y la mayoría pienso que si les preguntás que piensan de cuerpo van a pensar lo mismo que yo”
141.	Entrevistador/a: - “¿Y cómo ves al cuerpo dentro de la educación física?”
142.	Entrevistado: - “Por ejemplo en el nivel medio que estamos ahora la toman a la educación física mediante el deporte, pero que se puede dar este cuerpo integral, en el deporte también y que también se puede transmitir a través de preguntarles como se sienten, que les pasa, tener en cuenta que el sujeto, no tiene ganas de hacer o no puede”
143.	Entrevistador/a: - “¿Entonces pensás que sin importar el contenido que tengas que enseñar podés enseñar un determinada concepción de cuerpo?”
144.	Entrevistado: - “Sí, o por lo menos intentarlo”
145.	Entrevistador/a: - “¿Pensás que la idea que vos tenés de cuerpo forma parte de tu identidad como docente de educación física?”
146.	Entrevistado: - “Sí, me parece que sí”
147.	Entrevistador/a: - “¿Entonces influye esto en todas tus prácticas?”
148.	Entrevistado: - “Sí, como que en algunas se ve más y en otras se ve menos y hay veces que te equivocás, te das cuenta cuando hacemos los instrumentos de análisis de la práctica, que hiciste cosas que no estaban bien pero te vas dando cuenta y la clase que viene lo cambiás”
149.	Entrevistador/a: - “Muy bien, muchas gracias”
150.	Entrevistado: - “Gracias a vos”

ENTREVISTA A ENTREVISTADO N º5

Fecha: 06/07/10

Lugar: domicilio particular

1. Entrevistador/a: - "¿Cuál es tu nombre?"
2. Entrevistado: - "(Entrevistado N º5)"
3. Entrevistador/a: - "¿Cuántos años tenés?"
4. Entrevistado: - "22"
5. Entrevistador/a: - "¿De donde sos?"
6. Entrevistado: - "De Corral de Bustos"
7. Entrevistador/a: - "¿Y actualmente vivís acá?"
8. Entrevistado: - "Sí, en Villa María, hace 12 años que vivo acá"
9. Entrevistador/a: - "Bueno contame un poco de tus estudios cursados, desde el jardín hasta ahora"
10. Entrevistado: - "El jardín lo empecé en la escuela que se llamaba Remedios de Escalada de San Martín, ahí está el jardín y al lado el primario no tiene secundario, en Corral de Bustos. Allá hay 3 escuelas me parece, 2 tienen secundario y una no, la que iba yo, ahí hice jardín de 4 y 5 años y hasta cuarto grado, y después fue que me vine acá. Acá empecé quinto grado y hasta sexto año lo hice todo en el Rivadavia. Es re distinto, es mucha la diferencia del pueblo a la ciudad, nosotros éramos re poquitos, éramos 2 grados y éramos re poquitos, cuando vine acá me vine al colegio más numeroso. Cuando vinimos acá nosotros no sabíamos que colegios había y mi papá pregunto cuales había cerca y le dijeron el Rivadavia y el San Antonio, lo fuimos a conocer, era enorme, un montón de cursos, el primer día de clases me largue a llorar no quería ir más, no conocía a nadie y bueno después me hice amiga de unas chicas y bien que se yo"
11. Entrevistador/a: - "¿Después del secundario hiciste alguna otra carrera o empezaste directamente el profesorado?"
12. Entrevistado: - "No, hice Ingeniería en alimentos, porque nosotros en las pasantías no teníamos muchas para elegir, era para Veterinario, Ingeniería en alimentos, iba a naturales, una amiga quería hacer Educación Física y lo único que había era diagnóstico por imágenes, que a lo mejor por ahí conocías al cuerpo y nada más y yo con una amiga elegimos Ingeniería en alimentos porque nos llamo más la atención. Yo termine en el 2005 y en el 2006 hice un año de Ingeniería, me iba re bien rendí la última materia con 9 pero no me gustaba, le dije a mi papá que no quería ir más, que casi me mata, entonces arranque y si, es lo que me gusta"
13. Entrevistador/a: - "¿Y porque pensás que te gusta?"
14. Entrevistado: - "Cuando yo iba al primario tenía una profesora que me encantaba como daba Educación Física, nos hacía hacer de todo, desde juegos, colchonetas, gimnasia, deportes no llegué porque hice hasta cuarto grado, hacíamos muchos juegos, cuando vine acá era re distinta la Educación Física había escuadras, yo no iba a escuadras iba a Educación Física nomás, como que esa profesora me re marco. A parte yo hice gimnasia deportiva desde los cuatro años, me gustaba mucho hacer gimnasia y bueno fue eso más o menos lo que hizo que me gustara la Educación Física"
15. Entrevistador/a: - "¿Hacías gimnasia a parte en un club?"
16. Entrevistado: - "Sí de los 4 años hice, después vine acá y seguí yendo, un año acá hice en el Unión y no me gusto, a parte el profesor recién empezaba, entonces me fui al Sport y ahí estuve 2 años, hice hasta los 14 años, y después con el secundario no me daban los horarios entonces dejé"
17. Entrevistador/a: - "¿Fuiste a la escuadra de gimnasia del Rivadavia?"

18. Entrevistado: - “No, porque ya no estaba más cuando yo quise ir, fui adalid en el Rivadavia, antes a mí no me gustaban los campamentos, yo me acuerdo cuando iba al secundario teníamos un campamento en segundo o tercero y no fui porque no me gustaban, después soy adalid y los organizábamos, los hacíamos y me re gustaban”
19. Entrevistador/a: - “A mí también me empezaron a gustar los campamentos ahí también”
20. Entrevistado: - “¿Vos fuiste al Rivadavia?”
21. Entrevistador/a: - “Sí y fui adalid”
22. Entrevistado: - “Y bueno yo también me quise probar en la escuadra de aeróbica y no quedé una bronca, y en las clases de educación física era cualquiera, una clase te hacían hacer voley, después cambiaban, y no teníamos nosotros solos, éramos dos cursos o la mitad del curso nuestro con la mitad del otro curso o por ahí te tocaba con chicas que no conocías y te bardeaban, no me gustaban las clases de Educación Física del Rivadavia”
23. Entrevistador/a: - “¿Siempre le daban deporte en las clases de Educación Física?”
24. Entrevistado: - “Claro, una profesora siempre nos hacía hacer abdominales esas cosas, otro año tuve otra profesora que es la profesora de expresión corporal y ella nos hacía bailar más, era otra cosa, y con otras profesoras era voley, handball o básquet y nada más”
25. Entrevistador/a: - “Bueno, mi tesis tiene que ver con el cuerpo, ya te abran contado, tiene que ver con el cuerpo y tus experiencias corporales en la Educación Física o fuera de la Educación Física, ¿vos te acordás que te hayan hablado del cuerpo en las clases de Educación Física de la secundaria?”
26. Entrevistado: - “A nosotras por ahí nos tomaban una prueba que nos daban información sobre músculos, huesos y nada más, nunca nos hablaban de que posibilidades tenemos con el cuerpo, siempre deporte o el reglamento o por ahí las partes del cuerpo de los músculos y los huesos”
27. Entrevistador/a: - “Y por ahí no te hablaron pero ¿pensás que te enseñaron de cuerpo con las cosas que hacían?”
28. Entrevistado: - “Que se yo, por ahí con la profesora de expresión corporal que es la que nos hacía bailar y mover las distintas partes del cuerpo como que te da más posibilidades de conocer el cuerpo”
29. Entrevistador/a: - “¿Alguna vez hicieron algo como sensopercepción?”
30. Entrevistado: - “No, no, no”
31. Entrevistador/a: - “¿Y en otra materia que no sea Educación Física, como música, plástica, que te hayan hablado de cuerpo?”
32. Entrevistado: - “No, pero si tuvimos unas clases de Educación Sexual que nos hacían ver el cuerpo, los cambios, esas cosas pero nunca de que se este construyendo. Música tuvimos en el primario nomás y un año del secundario nada más, hacíamos obras de teatro en música”
33. Entrevistador/a: - “¿Y ahí veías algo de postura en teatro por ejemplo?”
34. Entrevistado: - “No, tuvimos en sexto año teatro pero vimos las partes del escenario, nos hacían elegir un tema, representarlo y nada más”
35. Entrevistador/a: - “¿Y en la primaria esta profesora que pensás que te enseñó de cuerpo?”
36. Entrevistado: - “Es como que teníamos muchas posibilidades, nos hacía hacer muchas cosas distintas, nos hacía hacer juegos, con las colchonetas hacíamos gimnasia, nos hacía ver que con el cuerpo nos podemos mover de distintas formas, correr, saltar, caminar, nos hacía hacer de sentado, de parado, de distintas formas”
37. Entrevistador/a: - “¿Y les hablaba de eso o solamente les hacía hacer?”
38. Entrevistado: - “No, no me acuerdo yo era chiquita, tuve hasta cuarto grado con ella, es mucho tiempo”
39. Entrevistador/a: - “¿Y ahora vos como docente que pensás de que idea de cuerpo pudo haber tenido esa profesora o cuáles eran sus objetivos en la enseñanza?”
40. Entrevistado: - “Y por ahí que tengamos distintas experiencias, conocer el cuerpo para ver que posibilidades teníamos, para ver que podíamos hacer, yo mucho no me acuerdo, lo que si más me acuerdo es de las colchonetas porque trabajamos en un patio adentro y uno afuera y me acuerdo que casi siempre era en las colchonetas adentro y juegos”

41. Entrevistador/a: - “¿Y en el jardín tenían Educación Física?”
42. Entrevistado: - “Me parece que no teníamos, en el recreo había juegos en el patio y salíamos pero no teníamos la hora de Educación Física”
43. Entrevistador/a: - “O sea el recreo para moverse en los juegos y ¿adentro del aula tenían juegos para moverse?”
44. Entrevistado: - “No, estábamos sentados y cantábamos, juegos de moverse mucho no”
45. Entrevistador/a: - “¿Y al club donde ibas que pensás que te enseñaban a vos?”
46. Entrevistado: - “Se llamaba Sporty club y tenía dos profesoras mujeres, empecé desde re chiquita y no me animaba y como que las profesoras siempre están apoyándote, que no bajas los brazos, te hacían hacer juegos relacionados con gimnasia como para que vos te engancharas, te motivaras, y después empezábamos con cada parte de gimnasia, lo que es suelo, salto, teníamos una sogá para trepar, nos hacían subir siempre, era ir hasta el techo y bajar, supongo que era para fuerza de brazos”
47. Entrevistador/a: - “¿Ellas te hablaban del cuerpo, de las posiciones, de algo?”
48. Entrevistado: - “Si hacíamos entrenamiento de la flexibilidad, teníamos una entrada en calor, que era corriendo y después ejercicios de flexibilidad que eran estiramientos para tener más flexibilidad para cuando íbamos a competir”
49. Entrevistador/a: - “¿Y las posturas también las trabajaban?”
50. Entrevistado: - “Si, pero no te explicaban, te decían que para esta prueba era esta postura, te decían espalda derecha, marcar los pies”
51. Entrevistador/a: - “¿Dijiste que competían?”
52. Entrevistado: - “Si, teníamos competiciones y también presentaciones, porque allá en diciembre es la fiesta del deporte que es la del club y gimnasia hace todas presentaciones de coreografías con música y destrezas y cuando competíamos no, era suelo, salto, paralelas y vigas. Y un año fuimos a Rosario a entrenar con las profesoras que entrenaban a los chicos para los juegos sudamericanos, fuimos 3 días que nos daban camas y estábamos todo el día entrenando, comíamos y entrenábamos, esa me encanto, fue mi experiencia más linda”
53. Entrevistador/a: - “¿Y las profesoras tuyas te exigían mucho en la competencia, te obligaban?”
54. Entrevistado: - “No, vos competías si querías, por ahí si te veían buena te decían que tenías cualidades para competir, yo iba con mis primas y a ellas no les gustaba, una odiaba ir y cuando le tocaba competir se escondía en el cajón de saltos adentro”
55. Entrevistador/a: - “¿Si tuvieras que nombrar que profesor te marco a vos en relación a la Educación Física?”
56. Entrevistado: - “La de la primaria y el profesor de adalid”
57. Entrevistador/a: - “¿Y cuando decidiste comenzar, vos sabías que había dos profesorados, cómo decidiste comenzar en el trinitarios?”
58. Entrevistado: - “Y cuando estuve preguntando me decían que el trinitarios era el más completo y bueno dije vamos al trinitarios a ver que onda y empecé y me re gusto, hice las primeras prácticas en jardines periféricos y me di cuenta que era mi carrera, nos toco en el jardín Gabriela Mistral que está en Carlos Pellegrini y Tucumán, re lindo porque los chicos nunca habían tenido Educación Física y te recibían chochos de la vida y a mí me gusta trabajar más con los chiquitos igual que la escuela de verano, me gusta más trabajar con los chiquitos”
59. Entrevistador/a: - “¿Y el profesorado en relación al cuerpo que pensás que te enseñaron?”
60. Entrevistado: - “En el profesorado vimos muchas cosas, la sensopercepción, eso de conocerse, explorarse, después conocemos el cuerpo desde diferentes puntos de vistas, desde la anatomía en fundamentos, de sentirlo, percibirlo en movimiento expresivo, hicimos una clase de sensopercepción con música todos acostados y te hacían sentir las diferentes partes del cuerpo, esa clase estuvo re linda”
61. Entrevistador/a: - “¿Y en algún otro espacio curricular que te hayan hablado de cuerpo?”
62. Entrevistado: - “Y en movimiento expresivo hablamos de cuerpo, cuerpo y el espacio, en fundamento es otra cosa”
63. Entrevistador/a: - “¿Y en deporte?”
64. Entrevistado: - “No me acuerdo, en primero hicimos atletismo que nada que ver,

puntualmente de cuerpo no me acuerdo, si estamos viendo en epistemología al sujeto como íntegro que no solamente es un sujeto que se mueve sino que también tiene pensamientos, sentimientos, el sujeto como ser corpóreo"
65. Entrevistador/a: - "¿Y con ese proyecto de ser corpóreo pensás que el profesorado esta queriendo enseñarte algo de cuerpo?"
66. Entrevistado: - "Y lo hacemos desde gimnasia y movimiento expresivo, desde gimnasia no porque eran cosas con música y vos tenías que inventarte la coreografía, en cambio en movimiento expresivo la cosa era distinta porque escuchando la música tenías que ver que podías expresar a través del cuerpo, que te decía la música, te daban un tema y vos tenías que expresar lo que querías decir con ese tema, tenías que hablar a través del cuerpo sin decir palabras"
67. Entrevistador/a: - "¿En algún otro espacio que te acuerdes que te hayan hablado de cuerpo, prácticas corporales, por ejemplo?"
68. Entrevistado: - "Prácticas corporales vimos un mix de deportes, vimos voley, básquet, después vimos juegos. Después tuvimos expresión corporal con una profesora que hacíamos bailes y también tuvimos con un profesor pero no. Con otro profesor eran más deportes modificados, porque un día íbamos al parque Pereyra y jugábamos al futbol y nos hacía nada que ver; y con ella bailábamos y con el primer profesor si nos hacía correr, trotar y parábamos para ver que nos pasaba, que sentimos, que nos pasaba en el cuerpo, si estábamos cansados o nos dolía alguna parte del cuerpo, que percibíamos que el cuerpo nos decía cuando corríamos, cuando acelerábamos, cuando parábamos, ahí puede ser que lo hayamos visto al cuerpo un poco más"
69. Entrevistador/a: - "¿Y en práctica docente?"
70. Entrevistado: - "No, en primer año vimos todo lo que era el plan de clases, en segundo también, en tercero vimos todo lo teórico del plan de clases, no, no me acuerdo que lo hayamos visto"
71. Entrevistador/a: - "¿Y alguna vez en el profesorado no trabajaron el cuerpo como contenido, que autores hablan de esto, que conceptos hay de cuerpo, hablaron de esto?"
72. Entrevistado: - "No, que yo me acuerde"
73. Entrevistador/a: - "¿Nunca te preguntaron que es el cuerpo en el profesorado?"
74. Entrevistado: - "Si nos preguntaban los primeros días en gimnasia, por ahí te preguntaban que era cuerpo para vos, que imágenes tenías sobre tu cuerpo, una era imagen y la otra como era, el esquema, el esquema y la imagen que teníamos de nuestro cuerpo, que era para nosotros, eso si nos preguntaban en gimnasia los primeros días de clases y quedó en esa clase, no desarrollamos más, ella quiso saber que pensábamos nosotros, nos hizo leer entre todos los compañeros y nada más"
75. Entrevistador/a: - "¿Y vos que pensás que es el cuerpo?"
76. Entrevistado: - "aaaa está difícil"
77. Entrevistador/a: - "¿A qué lo podés relacionar?"
78. Entrevistado: - "Para mí es como una unidad, es como un todo, está todo unido tanto como lo que yo puedo tocar como lo que pienso, lo que siento, es todo una unidad, como que alma, cuerpo y mente está todo unido, lo que nosotros hacíamos en el ser corpóreo, como que no es el cuerpo y la mente sino que todo es una unidad integral, un sujeto íntegro, que se va a mover se va a relacionar con los demás según como se sienta, según lo que piense"
79. Entrevistador/a: - "¿Cuerpo y sujeto podrían ser sinónimos?"
80. Entrevistado: - "Si, como que estarían relacionados"
81. Entrevistador/a: - "¿Y pensás que es lo mismo o son dos cosas distintas?"
82. Entrevistado: - "Si, como que es lo mismo, porque cuando veo una persona, veo un sujeto y en sí es un cuerpo pero no sé como explicarte"
83. Entrevistador/a: - "Yo te digo un cuerpo que tengo o un cuerpo que soy, ¿vos que dirías?"
84. Entrevistado: - "Un cuerpo que soy, si porque yo soy mi cuerpo"
85. Entrevistador/a: - "¿Y esta idea que vos tenés de cuerpo donde pensás que la aprendiste?"
86. Entrevistado: - "En el profesorado, si, porque a nosotros en la escuela nunca nos hablaron de cuerpo o que es lo que te pasa, menos en Educación Física nunca tuvimos una clase como de sentir, explorar tu cuerpo, nada"

87.	Entrevistador/a: - “Y acá en tu casa, no de nombrarte la palabra cuerpo sino de hablarte desde la integración del sujeto”
88.	Entrevistado: - “No en mi casa nunca me hablaron del cuerpo”
89.	Entrevistador/a: - “¿Y qué profesora sentís que más te enseñó sobre cuerpo en el profesorado?”
90.	Entrevistado: - “Una profesora fue con la que más aprendimos de cuerpo, la tuvimos en movimiento expresivo en tercero y en cuarto”
91.	Entrevistador/a: - “¿Y si tuvieras que nombrar algún autor que te acuerdes que te haya hablado de cuerpo?”
92.	Entrevistado: - “En epistemología pero no me acuerdo como se llama, en movimiento expresivo vimos Patricia Stokoe y había otro libro que yo había leído que era de sensopercepción pero no me acuerdo el autor”
93.	Entrevistador/a: - “¿Y qué otro modo de definir cuerpo sabes vos?”
94.	Entrevistado: - “Y que es una unidad que tiene distintas partes, como lo vimos en fundamento por ahí, que tiene distintas funciones que tiene músculos, que tiene huesos, que tiene segmentos superiores e inferiores”
95.	Entrevistador/a: - “¿Esas dos formas conoces vos?”
96.	Entrevistado: - “Si, no conozco más”
97.	Entrevistador/a: - “¿Y esa parte que vos nombraste lo orgánico, lo físico forma parte de este cuerpo integral?”
98.	Entrevistado: - “Si porque nosotros nos movemos a partir de este cuerpo que si no estuvieran los músculos, los huesos, no nos podríamos desplazar, movernos o hacer las distintas cosas que hacemos”
99.	Entrevistador/a: - “¿Cómo ves al cuerpo como contenido de la Educación Física?”
100.	Entrevistado: - “Que es importante porque estamos trabajando con estos sujetos que son cuerpos, es a través de lo que nosotros intentamos educar, el movimiento a través del cuerpo o sea el cuerpo a través del movimiento es lo que utilizamos en Educación Física como que es un contenido muy importante a trabajar”
101.	Entrevistador/a: - “¿Si tuvieras que apreciar cuanto te enseñó de cuerpo el profesorado?”
102.	Entrevistado: - “Y no lo vimos, más que movimiento expresivo o por ahí gimnasia muy pocas veces, estábamos abocados a gala o ser corpóreo y perdimos muchos contenidos, lo vimos muy poco”
103.	Entrevistador/a: - “¿Pensás que eso es intencional que no te enseñen tanto de cuerpo siendo que ustedes enseñan a cuerpos o como vos dijiste un contenido tan importante que no se enseñe o por lo menos tener 4 clases?”
104.	Entrevistado: - “Puede ser que sea intencional, pero no sé”
105.	Entrevistador/a: - “¿Y en el profesorado vos sentís que hay varias versiones de lo que es el cuerpo?”
106.	Entrevistado: - “Y si puede ser, con movimiento expresivo vos expresás a través del cuerpo lo que vos sentís, cuando estás en deporte es totalmente distinto porque tu cuerpo por ahí sigue una técnica por ahí es una cosa totalmente distinta a lo que puede ser gimnasia que respondes a una coreografía o a la música o a un ritmo que no es lo mismo”
107.	Entrevistador/a: - “¿Y qué te enseñen una técnica vos lo relacionás a que idea de cuerpo?”
108.	Entrevistado: - “Y por ahí como que se repite siempre lo mismo, como que hay que hacer siempre lo mismo, mecanizarlo”
109.	Entrevistador/a: - “¿Y ese profesor que te enseña algo mecánico, repetitivo, que idea de cuerpo tiene?”
110.	Entrevistado: - “Está pensando que hay que machacar hasta que aprenda, por ejemplo yo en voley soy horrible y no me sale sacar entonces el profesor me pone contra la pared y tatata hasta que me salga, yo creo que no tiene una idea de que por ahí de percibir porque no me sale, que estoy haciendo mal, no, tengo que repetir repetir repetir, como un cuerpo que hace y que no piensa”
111.	Entrevistador/a: - “¿Y vos en tus prácticas para que lado tirás?”
112.	Entrevistado: - “Ahora el secundario nada que ver con el primario, porque en el primario a través de la gimnasia les hacíamos percibir las distintas partes del cuerpo, columna vertebral, los segmentos corporales y después

	teníamos deportes, que es distinto porque lo que yo pienso por ahí que la gimnasia se avoca al cuerpo. Ahora el secundario nada que ver porque el profesor titular me pide una cosa me guste o no la tengo que hacer, por ejemplo handball con los distintos fundamentos y partido, en el comercial me pide abdominales todas las clases para la postura”
113.	Entrevistador/a: - “¿Y en el día de mañana te toca una escuela, vos crees que cuerpo es un ser integral, vos pensás que con cualquier contenido podés transmitir esta idea?”
114.	Entrevistado: - “Y no, no va a ser fácil, habría que buscar la forma y no se, si un no o un si, por ahí hay que buscarle la vuelta para que el alumno piense lo que está haciendo y no haga porque si, para cumplir con la consigna del profesor, sino que piense como hacerlo, si no le sale ayudarse con los compañeros, los profesores, de buscar la forma para que lo pueda sentir”
115.	Entrevistador/a: - “¿Podés enseñar mediante el básquet que son seres integrales?”
116.	Entrevistado: - “Lo que busco en las clases es que reflexionen, les hago hacer algo y las junto porque hicieron tal cosa les pregunto, que sintieron, que les paso, por ahí también influye mucho el sujeto como se siente porque va a estar un día predispuesto de una forma y otra día de otra, porque a estos sujetos le pasan cosas en su casa, en su vida, son muchos factores que juegan en la clase, por ahí yo las junto y las hago reflexionar de porque creen que no le sale o que paso, que sintieron, que paso con la compañera ”
117.	Entrevistador/a: - “¿Vos pensás que esta idea que vos tenés de cuerpo forma parte de tu identidad como Profesora de Educación Física?”
118.	Entrevistado: - “Si porque como yo percibo al cuerpo no es lo mismo que percibe este profesor de voley que era repetir y nada más, por ahí yo creo que me voy a identificar en la forma de dar las clases, por ahí yo tengo una forma de dar a partir de esa concepción de cuerpo”
119.	Entrevistador/a: - “¿Pensás que esa idea e cuerpo está firme en vos o podés llegarla a cambiar?”
120.	Entrevistado: - “Por ahora está firme pero no sé si puede cambiar o no, puede evolucionar o no, todavía me queda medio año en el profesorado, por ahí un profesor te hace cambiar de idea, por ahora es eso lo que yo pienso”
121.	Entrevistador/a: - “Con respecto a tus compañeros del curso ¿pensás que todos comparten tu idea o pensás que hay varias ideas sobre cuerpo? Como me contaste que hay profesores que te dan a entender una idea de cuerpo, otros de otra”
122.	Entrevistado: - “Hay algunos que comparten la idea conmigo y hay otros que no que están mucho más evocados al deporte”
123.	Entrevistador/a: - “¿Vos pensás que todos los que tiran al deporte es un cuerpo que hace?”
124.	Entrevistado: - “Si para mí si, por lo que yo veo como son las clases o a mis propios compañeros cuando tenemos clases teóricas dicen no vamos hacer otra cosa o no les gusta movimiento expresivo, es como que está repartido en el curso”
125.	Entrevistador/a: - “¿Y en deporte, en el espacio curricular, el profesor les pregunta como se sintieron o alguna estrategia de pensar?”
126.	Entrevistado: - “Si, con las estrategias del deporte pero no como nos sentimos, que nos pasa, así o sea si hacíamos algo para que lo hacíamos, para trabajar la defensa”
127.	Entrevistador/a: - “Vos dijiste que tenés compañeros que acuerdan con tu idea y los que no, los que no acuerdan ¿cómo piensan al cuerpo?”
128.	Entrevistado: - “Por ahí están muy avocados hacer el deporte porque hay algo que los marco a ellos, porque hay un deporte específico que les gusta hacer y no paran a pensar porque tal cosa u otra, ellos quieren hacer, no les importa reflexionar el porque hacemos lo que hacemos en la práctica, primero hacemos lo práctico y después vamos a lo teórico para reflexionar para ver porque hicimos lo que hicimos, no les importa ellos quieren hacer y nada más; y después siguen enseñando como les gusta a ellos”

129.	Entrevistador/a: - “¿Vos crees que podés enseñar sobre cuerpo integral en las clases de deportes?”
130.	Entrevistado: - “Se debe poder pero tenés que buscar la forma, la vuelta pero no es fácil más cuando por ejemplo los chicos quieren hacer partido solamente, yo les decía vamos hacer una actividad que les va a servir mucho después y no les importa nada quieren hacer partido porque vos siempre buscas la forma de llegar a algo que los motive, intento hacer la entrada en calor como juego, para motivarlos más y no responden o les hago partido y voy frenando la jugada para que pensemos lo que hacemos, para que les sirva de algo”
131.	Entrevistador/a: - “¿Si tuvieras que hablar del cuerpo dentro de las escuelas a las que vos fuiste a dar la práctica?”
132.	Entrevistado: - “Y en el trinitarios si, porque está gimnasia donde se ve todas las partes el cuerpo, la percepción mía, la de mis compañeros, hacían esto de explorar el cuerpo, ver que pasa y después toda la parte de deporte, iniciación deportiva y todo eso, de primer a tercer grado trabajamos desplazamientos, capacidades locomotivas, manipulativas y utilizábamos esto de sentir el cuerpo, que pasaba cuando coríamos, cuando caminábamos, cuando nos deteníamos. Pero en mis prácticas en el secundario siento que no, que es jugar al deporte y nada más”
133.	Entrevistador/a: - “Bueno, ya estaríamos, no fue tan difícil (risas)”
134.	Entrevistado: - “Es que tenés miedo de no saber que responder”
135.	Entrevistador/a: - “Lo que salga, salga, gracias”
136.	Entrevistado: - “Gracias a vos”

ENTREVISTA A ENTREVISTADO N º6

Fecha: 30/06/10

Lugar: domicilio particular

1. Entrevistador/a: - “¿Cuál es tu nombre?”
2. Entrevistado: - “ (Entrevistado N °6)”
3. Entrevistador/a: - “¿Cuántos años tenés?”
4. Entrevistado: - “21”
5. Entrevistador/a: - “¿De donde sos?”
6. Entrevistado: - “De Justiniano Posse”
7. Entrevistador/a: - “¿Y actualmente vivís acá?”
8. Entrevistado: - “Sí, acá, pero yo nací en Córdoba y me fui a Posse en el secundario”
9. Entrevistador/a: - “Bueno contame de tus estudios cursados desde jardín hasta el profesorado”
10. Entrevistado: - “Bueno cuando era chiquita hice guardería en Córdoba porque mi mamá tenía una guardería, después el jardín, nivel inicial y primaria lo hice en Carlos Paz y el secundario un poco, el otro poco en Posse”
11. Entrevistador/a: - “¿Cómo se llama el secundario de Posse?”
12. Entrevistado: - “Instituto privado Virgen Niña”
13. Entrevistador/a: - “Bueno te cuento un poquito, mi tesis tiene que ver con que piensan ustedes que es el cuerpo relacionado a sus prácticas anteriores y actuales en el profesorado, si yo te pregunto que es el cuerpo ¿vos tenés una idea clara de que es el cuerpo?”
14. Entrevistado: - “Mira yo creo que desde el profesorado hemos visto pero nunca tuvimos una clase teórica como decir ¿qué es el cuerpo? Como que en diferentes cosas se han ido tirando cosas y hemos hecho algún trabajo pero una clase exclusiva de que es el cuerpo nunca tuvimos ¿me entendés? Pero obviamente yo capaz que nunca me hubiera planteado por ejemplo cuando hablamos del autoestima, de la autoimagen, del esquema corporal, de la imagen corporal, como que capaz que antes yo sin darme cuenta lo hacía porque todos tenemos un esquema corporal y una idea de lo que es nuestro cuerpo y también hacemos una idea en base a lo que el otro nos dice pero porque ahora se que eso tiene un nombre y existe o por ejemplo saber que el sujeto es un ser corpóreo, que es un cuerpo que no está aparte que es todo lo mismo, como que el sujeto se mueve, hace y piensa y se desarrolla a través del cuerpo, por medio del cuerpo, que se yo, cuando era más chica yo veía biología la parte orgánica, la parte biológica, que se yo, desde lo que se puede tocar y lo que se puede ver y tal vez va más allá, hemos visto otras concepciones que tienen que ver con la mente el cuerpo o cosas que tienen más sentido, el espacio que ocupa el cuerpo, si ocupa o no ocupa, que se yo”
15. Entrevistador/a: - “¿Pensás que el cuerpo y sujeto son sinónimos?”
16. Entrevistado: - “Claro también ese es el tema, como que hay gente que lo relaciona y hay gente que no, por ejemplo hay gente que toma al cuerpo como una herramienta como un medio para, como decir con el cuerpo yo hago tal y tal cosa, no lo tomo como si fuera mío y sea de la misma parte, para mí el cuerpo hace al sujeto y el sujeto hace al cuerpo es como un todo, todo una misma cosa, pero todavía no lo tengo muy bien en claro, hay distintas concepciones...”
17. Entrevistador/a: - “¿Qué concepciones conocés vos?”
18. Entrevistado: - “No, te digo que me falta un poco de interiorizarlo, no quiero decir algo que no esté bien, como que hablas de cuerpo y puede ser caminar, correr, elongar, hacer deporte, postura, que se yo, muchas cosas capaz o podés decir cuerpo humano miembro superior y miembro inferior o algo más amplio desde lo que tiene que ver con el sujeto, la formación del sujeto, como va cambiando el sujeto, el cuerpo como se va influyendo por otras cosas, no se”
19. Entrevistador/a: - “¿Alguna vez te preguntaron que era el cuerpo antes de entrar al profesorado?”
20. Entrevistado: - “No se, creo que no o creo que si me preguntaron de cuerpo antes de empezar el profesorado, me decían vamos a ver el cuerpo humano y veíamos el cuerpo humano en biología o en educación física y veíamos al cuerpo como un esqueleto, como músculos”
21. Entrevistador/a: - “¿Y pensás que desde algún otro lugar te hablaron de cuerpo?”

22. Entrevistado: - “No, creo que no, hablar de cuerpo creo que no, capaz que hablan más desde la persona , desde el sujeto, pero nunca tuve por ejemplo en casa que me dijeran cuidate el cuerpo que es importante o capaz que si pero mi papá hace referencia a que estás gordo o estás flaco”
23. Entrevistador/a: - “¿Cómo que te hablan de un cuerpo orgánico?”
24. Entrevistado: - “Claro, antes me hablaban de un cuerpo orgánico”
25. Entrevistador/a: - “¿Y no recordás a nadie que te haya hablado de un cuerpo como un ser integral?”
26. Entrevistado: - “Claro, me solían decir cuando se enferma el cuerpo, se enferma la persona ahí están integrándolo pero la mayoría de la gente piensa que es una dualidad no se me parece, y eso es algo que se ve, no se si siempre hablas de algo como una unidad”
27. Entrevistador/a: - “¿Y en las clases de educación física te acordás de haberlo trabajado como un contenido?”
28. Entrevistado: - “Sí, en las clases de educación física veíamos el cuerpo y las partes, los miembros, las articulaciones, los músculos, los huesos, lo motor”
29. Entrevistador/a: - “¿En primaria o secundaria?”
30. Entrevistado: - “En los dos me parece”
31. Entrevistador/a: - “¿Y pensás que sin nombrar la palabra cuerpo que te enseñaron esos profesores de educación física?”
32. Entrevistado: - “Veía deporte y gimnasia en educación física, mucho de la gimnasia que puede tener más relación con el cuerpo no tanto desde lo motor, cuando digo motor quiero decir desde lo físico, desde lo deportivo, mecanicista, conductista cosas que puede llegar a tener un deporte, desde la práctica muchas repeticiones, en gimnasia veíamos yoga, gimnasia que veíamos más el tema de la sensopercepción, ahí podés conocer tu cuerpo desde otro lado sin decir la palabra cuerpo pero tocarte con el otro y eso en deporte no lo ves, si en gimnasia teníamos una parte que hacíamos yoga, aerobio, etc. Yo en el club hice muchas paralelas y danza también”
33. Entrevistador/a: - “¿Y qué pensás que te enseñaron estas profesoras de cuerpo?”
34. Entrevistado: - “En gimnasia me enseñaron muchísimo de postura, ahí si del cuidado del cuerpo, ahí si, porque para esas cosas era mantener la figura, la postura, el tono muscular, que se yo, otras cosas que te hacían ver más en relación al cuerpo, porque te las nombraban, cosas que el deporte no te hace ves”
35. Entrevistador/a: - “¿Eran diferentes profesoras las que te daban gimnasia y deporte?”
36. Entrevistado: - “No, siempre fue la misma en todo y en el nivel secundario y era la misma profesora en el club también, a ella le gustaba mucho eso y por eso no le gustaba ser profesora de deporte. La mayoría de la gente que conozco hizo deporte en el secundario, son contadas las personas que hicieron gimnasia deportiva en la escuela o danza”
37. Entrevistador/a: - “¿Y porqué pensás que te enseñaba dos cosas diferentes de cuerpo en función de lo que enseñaba?”
38. Entrevistado: - “¿Cómo?”
39. Entrevistador/a: - “¿Pensás que te enseñaba dos concepciones de cuerpo distintas en función de lo que enseñaba?”
40. Entrevistado: - “yo pienso que no cambio de concepción, yo creo que el cuerpo y el sujeto son lo mismo pero si creo que se puede interpretar de acuerdo a lo que hacés diferente porque lo estás usando de una manera diferente al cuerpo, entonces te hace parecer que es distinto”
41. Entrevistador/a: - “¿Vos pensás que enseñando deporte no podés enseñar cuerpo?”
42. Entrevistado: - “Yo creo que se puede enseñar sobre cuerpo en deportes pero no es tan fácil, habría que ver como”
43. Entrevistador/a: - “¿O sea no importa el contenido que te toque dar en una escuela tu concepción de cuerpo está firme?”
44. Entrevistado: - “Por ahora sí”
45. Entrevistador/a: - “¿Lo que vos pensás de cuerpo crees que forma parte de tu identidad docente?”
46. Entrevistado: - “Sí, creo que sí, porque yo por ejemplo aprecio mucho al cuerpo, como

te digo yo pienso que el cuerpo tiene que ver con el sujeto, es todo lo mismo, entonces como que si uno se respeta a su cuerpo, se quiere a su cuerpo, entiende como funciona, sabe lo que puede y lo que no puede, creo que parte de ahí de conocerse y eso influye en las prácticas"
47. Entrevistador/a: - "¿Y qué pensás que el profesorado te enseñó de cuerpo?"
48. Entrevistado: - "No sé, en el profesorado vimos mucho de ser corpóreo, del sujeto cuerpo integro, no se, se me mezcla, no se si tiene que ver, pero si para mí el sujeto es integro estamos hablando de eso, que piensa, se desarrolla, es sociable, necesita de otro, no se"
49. Entrevistador/a: - "¿Si tuvieras que nombrar espacios curriculares que te hayan enseñado de cuerpo?"
50. Entrevistado: - "Gimnasia, práctica docente, movimiento expresivo, psicología son espacios que me enseñaron de cuerpo"
51. Entrevistador/a: - "¿Y en deporte no pensás que te enseñen cosas de cuerpo?"
52. Entrevistado: - "No directamente puede ser, puede ser el cuerpo en movimiento, te estás moviendo, estás haciendo, estás actuando pero no desde la palabra cuerpo, no como un contenido intencional, no como gimnasia que vemos imagen corporal, esquema corporal, el cuerpo en el espacio, es como que hay más relaciones, hay más palabras, más contenidos que no digo que en deporte no se trabaje sino que se trabaja más desde el hacer"
53. Entrevistador/a: - "¿Cuáles serían los profesores que nombrarías que te enseñaron más de cuerpo?"
54. Entrevistado: - "La profesora de gimnasia, de movimiento expresivo, no se si del cuerpo pero si del espacio, de la sensopercepción, bueno si lo tomamos desde el lado de la psicología el desarrollo del cuerpo desde que sos chiquito hasta que sos grande, las etapas evolutivas también hablas de cuerpo o las enfermedades como bulimia, anorexia, hablamos en psicología, bueno en entrenamiento vemos más teoría que práctica y estamos viendo como funciona el cuerpo pero desde otro lado, más desde la parte de los músculos, desde la fuerza, la resistencia, pero no dejan de ser capacidades que tiene el sujeto pero no hablamos de cuerpo pero puede estar ahí"
55. Entrevistador/a: - "¿Y algún autor que te hable de cuerpo o el sujeto integral?"
56. Entrevistado: - "Hay un autor que nos habla de esquema corporal e imagen corporal, enfoque molecular y enfoque molar, Jorge Gómez, Alicia Grasso, Patricia Stokoe, Le Boulch"
57. Entrevistador/a: - "¿Y cómo aprecias que fue la enseñanza del profesorado vinculado a lo que es el cuerpo?"
58. Entrevistado: - "Yo creo que con todo lo que pudieron enseñar hace a la identidad docente, el poder conocer más cosas además sobre eso, porque nosotros no dejamos de estar trabajando con sujeto con personas como que es necesario saber, conocer, yo creo que es positivo pero que podríamos conocer más o creo que hay cosas que capaz no estudie también, siento que no puede decir bien que es cuerpo pero también siento que todo el tiempo trabajamos con eso, pero creo que si porque el profesorado te habla del cuerpo, de cosas que antes no te habías dado cuenta"
59. Entrevistador/a: - "¿Y pensás que el cuerpo podría ser un eje de la educación física?"
60. Entrevistado: - "Sí, seguro que si, muchos autores toman al cuerpo como objeto de estudio de la educación física, el cuerpo en movimiento, todavía no vi ninguno que dijera el cuerpo solo y porque no, por supuesto que si"
61. Entrevistador/a: - "¿nunca tuviste una clase que les hablaran de cuerpo?"
62. Entrevistado: - "No, es verdad"
63. Entrevistador/a: - "que raro no, hablamos que cuerpo y sujeto son una unidad y nunca te hablaron de esto, siendo que estas trabajando con sujetos todo el tiempo"
64. Entrevistado: - "si, ahora me pongo a pensar y es cierto"
65. Entrevistador/a: - "¿Qué contenidos te enseñan a vos en el profesorado para que enseñes en tu nivel de destino?"
66. Entrevistado: - "Imagen y esquema corporal, los miembros, las partes del cuerpo, como conocer las partes del cuerpo, a través de que, más que todo te enseñan el medio, es diferente dar en el primario, en la secundaria o en el jardín para poder enseñar esto, creo que el profesorado lo que te da es el medio para poder dar la práctica, no solo la

teoría sino como llevarlo a cabo, como hacés para que el niño se de cuenta cuales son las partes duras, las blandas, donde tiene ubicada las partes, porque vos las ves en un papel en la clase, pero la educación física te enseña desde la práctica, como funciona ese cuerpo porque el niño estudia que es la entrada en calor, la actividad física, que son los sistemas, pero cuando realmente lo siente, lo vive, o sabe que realmente pasa eso, cuando se pone en movimiento, cuando trabaja con eso, es como que es paralelo la teoría y la práctica y en el profesorado nos enseñan a eso a poder enseñarle al niño a desarrollarse, a descubrirse, a que pueda darse cuenta”
67. Entrevistador/a: - “¿Qué medios vos pensás que son los que más te ayudan a enseñar al cuerpo como sujeto integral?”
68. Entrevistado: - “Los juegos por ejemplo, que se yo, depende de cómo lo mires, lo que pasa que a mí mucho los deportes no me gustan, me parece que se puede pero mucho no me sale, desde la gimnasia se puede desde un lado más pasivo, sentado por ejemplo para que se pueda profundizar, igual creo que es importante que los chicos hagan todo porque la parte de deporte, actividades como dribling, pases, lanzamiento, la práctica aislada y lo que es el juego mismo son cosas que uno aprende para después usarlo en la vida cotidiana, como la flexibilidad, la aprehensión, que se yo, cosas que después lo vas a ayudar a esquivar un palo por ejemplo que se yo, desarrolla capacidades que ya trae, y los medios hay muchos que vos puedas utilizar, siempre y cuando vos tengas planteado si vos querés realmente que se vea eso o sea que sean las expectativas de logro de esa clase o a lo mejor lo enseñas como que se ve sin querer y lo que vos querías lograr era otra cosa, igual eso vos podés no planificarlo pero lo dejás implícito en las actividades que propones”
69. Entrevistador/a: - “¿Alguna vez vos les hablaste a tus alumnos de esto del cuerpo como ser integral?”
70. Entrevistado: - “No”
71. Entrevistador/a: - “Cómo vos decís a lo mejor nunca te lo nombraron pero atrás de eso había un montón de cosas implícitas”
72. Entrevistado: - “Claro, o a lo mejor era el objetivo del profesor y el niño se quedo con el juego y no se dio cuenta cual era el objetivo, creo que he hablado del cuerpo pero no creo que lo haya trabajado significativamente”
73. Entrevistador/a: - “¿Vos siempre pensaste que cuerpo sería hablar de un ser integral o alguna vez actuaste o te guiaste en función de esta concepción sin necesidad de que te hablen?”
74. Entrevistado: - “No se, creo que aprendí muchas cosas que antes hacía inconcientemente, que no sabía lo que estaba haciendo, yo creo que el profesorado me hizo pensar en otras cosas, yo creo que antes creía que el cuerpo estaba separado, no se mucho porque antes no me puse a pensar estas cosas, creo que el cuerpo lo tenía como una herramienta más que todo, o que me servía para, que ahora tampoco lo dejo de lado, sino que lo miro desde otro lado, creo que me falta conocer sobre cuerpo para poder hablar sobre esto”
75. Entrevistador/a: - “¿Y dentro del profesorado pensás que hay diferentes ideas sobre cuerpo entre los profesores?”
76. Entrevistado: - “No se, creo que si, que no piensan lo mismo entre ellos, pero como te digo no pude escuchar mucho de ellos”
77. Entrevistador/a: - “¿Y en función de las prácticas vividas con ellos podés develar algo, no te transmiten alguna idea?”
78. Entrevistado: - “Yo creo que piensan diferente, yo creo que los profesores no tienen una idea, se han sentado, se han preguntado, han investigado sobre cuerpo”
79. Entrevistador/a: - “¿Y dentro de tu curso, tus compañeros?”
80. Entrevistado: - “Pienso que hay ignorancia sobre le tema, tengo la sensación de que les preguntan que es el cuerpo y todos dicen ay pucha, después si lo podés contestar pero te parece que al principio no sabes nada, estás todo el día hablando de eso y es como obvio que lo sabes y cuando te lo preguntan no sabes nada”
81. Entrevistador/a: - “¿Tenés compañeros que adhieren a tu idea de cuerpo?”
82. Entrevistado: - “Me parece que si, tampoco nunca nos pusimos hablar de esto ni fuera del aula, cuando hacemos un plan de clases tampoco”
83. Entrevistador/a: - “bueno creo que estaríamos”

84. Entrevistado: - “Yo me muero vos ponés eso con nombre y apellido”
85. Entrevistador/a: - “No, no, no va el nombre si las palabras”
86. Entrevistado: - “Imagínate si a eso lo agarran las profesoras”
87. Entrevistador/a: - “Bueno mi directora de tesis capaz que si lo vea”
88. Entrevistado: - “Va a decir, ¡que mal!”

ENTREVISTA A ENTREVISTADO N °7 Fecha: 08/07/10 Lugar: domicilio particular	
1.	Entrevistador/a: - "¿Cuál es tu nombre?"
2.	Entrevistado: - " (Entrevistado N ° 7)"
3.	Entrevistador/a: - "¿Cuántos años tenés?"
4.	Entrevistado: - "23"
5.	Entrevistador/a: - "¿De donde sos?"
6.	Entrevistado: - "De Villa María"
7.	Entrevistador/a: - "¿Y actualmente vivís acá?"
8.	Entrevistado: - "Sí, en Villa María"
9.	Entrevistador/a: - "Bueno contame un poco de tus estudios cursados, desde el jardín hasta ahora"
10.	Entrevistado: - "Y todo jardín, primaria y secundario en el Trinitarios, hasta cuarto año y quinto año y sexto año en el colegio nacional y ahí me recibí y no sabía que estudiar así que hice el cursillo de contador público acá en la Universidad seis meses nomás y después estuve un año y medio sin estudio, digamos trabajando con mi viejo y ahí en el gimnasio me empezó a agarrar el gustito por el entrenamiento, planificación y digamos que me metí más por eso lado, por eso arranqué el profesorado"
11.	Entrevistador/a: - "¿Vos teniendo a tu papá con un centro deportivo toda la vida no te decía estudia educación física o medicina?"
12.	Entrevistado: - "Sí, siempre estubo, más cuando era chiquito, pero después llegó otra etapa que tenía otros intereses, que se yo, y no pensaba en eso, en estudiar la carrera esa, y bueno después si más adelante cuando me puse a trabajar con mi viejo si caes en cuenta de la educación física y que la tengo acá"
13.	Entrevistador/a: - "¿Y en ese año y medio que trabajaste con tu papá que hacías?"
14.	Entrevistado: - "Atención al público, atendía ahí en el gimnasio, tomaba turnos, venía gente le tomaba la prueba de los exámenes que se hace para los distintos deportes o para entrar ahí mismo al gimnasio, es decir tomaba talla, estatura, salta en alto, flexibilidad, abdominales, esas cosas"
15.	Entrevistador/a: - "¿Y después enseguida te decidiste por educación física o tenías en mente otra carrera?"
16.	Entrevistado: - "No, era lo más fuerte digamos, a mí me gustaba mucho abogacía o psicología pero me decidí más por educación física porque tengo un gimnasio"
17.	Entrevistador/a: - "¿Fuiste a averiguar a la rosarina, sabías que había dos profesorados?"
18.	Entrevistado: - "Sí, pero no, directamente fui al trinitarios por una cuestión de cercanía nomás"
19.	Entrevistador/a: - "¿Y porqué después tuviste los dos últimos años en el nacional en el secundario?"
20.	Entrevistado: - "Porque tuve un inconveniente ahí en el colegio, en el trinitarios en aquella época entonces dijeron bueno muchacho te vas a tener que cambiar de colegio, terminás cuarto año y después te cambiás"
21.	Entrevistador/a: - "Bueno, la tesis tiene que ver con el cuerpo, que piensan que es el cuerpo, que aprendieron que es el cuerpo o las experiencias corporales que tuviste, ¿vos tenés una idea clara de lo que es el cuerpo?"
22.	Entrevistado: - "Muy guitarreada digamos (risas) definición teórica digamos, no"
23.	Entrevistador/a: - "O algo con que lo puedas relacionar"
24.	Entrevistado: - "Nosotros vemos en el profesorado que cuerpo es una unidad el sujeto, no es que está el alma y está el cuerpo, sino que es algo íntegro, lo que es el cuerpo tiene diferentes manifestaciones, desde lo expresivo, lo estético, va todo junto digamos, lo psicológico incluso, que muchas veces determina el cuerpo que tiene uno, la postura, eso es lo que te puedo decir"
25.	Entrevistador/a: - "¿Cuerpo es sinónimo de sujeto?"
26.	Entrevistado: - "Es decir, no es que tenemos un cuerpo sino que somos un cuerpo"

27. Entrevistador/a: - “¿Entonces al ver a un cuerpo estoy viendo un sujeto?”
28. Entrevistado: - “Sí”
29. Entrevistador/a: - “¿Entonces si digo el cuerpo de tal persona, es el sujeto mismo?”
30. Entrevistado: - “Y no, decirlo de esa forma no es lo mismo”
31. Entrevistador/a: - “¿Porqué se diferenciaría?”
32. Entrevistado: - “(piensa)”
33. Entrevistador/a: - “¿Son la misma cosa cuerpo y sujeto?”
34. Entrevistado: - “Pensándolo bien, no son lo mismo un cuerpo y un sujeto, podés ver un cuerpo sin vida y el sujeto no existe más por ejemplo, no sería lo mismo cuerpo que sujeto”
35. Entrevistador/a: - “¿Con qué relacionarías a cuerpo?”
36. Entrevistado: - “El cuerpo es lo tangible digamos, lo que se puede ver, lo que se puede tocar pero tiene relación con ciertos aspectos del sujeto, son propios, que son los aspectos psicológicos, emotivos, de las experiencias”
37. Entrevistador/a: - “¿Y en relación al cuerpo que podés recordar que te hayan enseñado en tus clases de educación física antes de ingresar al profesorado?”
38. Entrevistado: - “Aprendí lo que es entrenar, una entrada en calor por ejemplo, aprendí a trotar para elevar las pulsaciones, alargar para reparar los músculos, vivencíé distintos entrenamientos, iba a fútbol, iba a natación también”
39. Entrevistador/a: - “¿La entrada en calor la aprendiste en el secundario o en el primario?”
40. Entrevistado: - “Yo creo que en el primario”
41. Entrevistador/a: - “¿Y la vuelta a la calma?”
42. Entrevistado: - “Con respecto a la vuelta a la calma lo vi cuando estuve jugando al fútbol los últimos años, antes de empezar el profesorado, durante la secundaria nunca que yo me acuerde hacíamos vuelta a la calma, pero ahí sí, por ejemplo elongaciones dirigidas por el profesor, el demostraba y los chicos hacíamos”
43. Entrevistador/a: - “¿Y en la escuela primaria qué otra cosa pudieron haberte enseñado sobre cuerpo?”
44. Entrevistado: - “Sobre cuerpo obviamente esquema corporal, las partes del cuerpo, los segmentos, los nombres de los músculos, muchas de esas cosas las aprendés en le colegio y después vas memorizando los nombres a medida que va pasando el tiempo y después cuando yo entré al gimnasio más todavía, ya conocía varios tipos de ejercicios para elongar los distintos músculos, porque yo veía que el profesor trabajaba con uno y le decía tal cosa, entonces yo veía que trabajaba en cada ejercicio, por ejemplo en aparatos”
45. Entrevistador/a: - “¿Y qué hacían en la escuela primaria, cuáles eran las actividades?”
46. Entrevistado: - “Y en la primaria eran juegos, juegos motores por ejemplo mancha, huevo podrido, cuando éramos chiquitos después cuando vas siendo más grande los distintos deportes, yo en el trinitarios hice la mayoría, fútbol, voley, básquet, handball, por lo menos esos cuatro hacía en la primaria y después softbol y atletismo”
47. Entrevistador/a: - “¿Hacían en el poli?”
48. Entrevistado: - “No, ahí adentro y eso me quedó gravado una carrera que hacíamos con otro grado, porque competíamos y corríamos de una punta del gimnasio hasta la otra, tocábamos la pared y volvíamos, y después otra era tirar las pelotas de trapo contra la pared que sería simulando el lanzamiento de bala y también el salto, venías corriendo, hacías la carrera y saltabas y caías en la colchoneta, de eso me acuerdo”
49. Entrevistador/a: - “¿Y en las clases que te daban juegos o deportes recordás que los profesores te hablaran de lo que estabas aprendiendo o que al finalizar la clase los profesores reflexionaran, dialogaran con ustedes?”
50. Entrevistado: - “No tengo ningún recuerdo bien claro de alguna conversación pero si me acuerdo que generalmente primero llegábamos, nos reuníamos en algún rincón, el profesor hablaba, presentaba el tema y daba las consignas del juego y a jugar, después por ahí frenaban el juego y por ahí decía bueno ahora tal equipo de junta para hacer una estrategia o algo para tratar de mejorar y largar el juego de vuelta, jugábamos, volvíamos a reunirnos y al último cortaba y volvía hacer la reflexión, por lo

menos con el profesor David Racca por lo menos lo hacíamos”
51. Entrevistador/a: - “¿Siempre tuviste el mismo profesor en educación física o tuviste muchos?”
52. Entrevistado: - “Tuve varios pero no me acuerdo”
53. Entrevistador/a: - “¿Y algún profesor que te haya hablado del cuerpo, o los cuidados del cuerpo o postura o sensaciones?”
54. Entrevistado: - “En la escuela que yo me acuerde no”
55. Entrevistador/a: - “¿Algo de relajación?”
56. Entrevistado: - “Tuve con un profesor, él nos hablaba de las posturas y de cuidar el cuerpo en relación a siempre predisponerlo con una entrada en calor, lo tuve en el secundario, te hablaba de la buena alimentación, de una buena hidratación”
57. Entrevistador/a: - “¿Me dijiste que tuviste Fútbol y Natación, eso fue aparte de la escuela?”
58. Entrevistado: - “Si, aparte”
59. Entrevistador/a: - “¿A cuál club ibas?”
60. Entrevistado: - “A River”
61. Entrevistador/a: - “¿Qué te acordás de River, cómo apreciás las prácticas?”
62. Entrevistado: - “Es decir a River siempre lo dirigió un allegado del club, una persona que siempre trabajó en el club como numas o galindes que supongo que habrán sido jugador de fútbol en su momento, pero no tienen ningún formación como entrenador, ni nada, si vos ves las prácticas que nosotros tuvimos era muy básico lo que se trabajaba, en los aspectos físicos había que correr kilómetros y kilómetros que no tenía nada que ver con jugar un partido de fútbol, o algunos piques eso en cuanto al entrenamiento y en cuanto a la jugada recuerdo haber hecho circuito con pelotas y dribling, dar el pase, marchar, después el entrenamiento de corner u después pateábamos, cabeceábamos, digamos todos driles de distintas jugadas, que por ahí son cosas que han tomado ellos cuando habrán jugado y las repiten, pero nunca hubo un trabajo conciente sobre la jugada, ahora estamos contratando profesores o estudiantes para lo que es la preparación física pero todo lo que tenga que ver con los aspectos del juego siguen ellos y el papá de algún chico que juega ahí, un año entró una persona, me acuerdo que trabajaba de camionero y tenía una verdulería y decía los voy a poner en estado y era un gordo, parecía una bola de fraile con patas, vos lo mirabas y decías este nos va a poner en estado a nosotros, así es para darte una idea de lo que era”
63. Entrevistador/a: - “¿Y la metodología era dar la consigna y ustedes hacían?”
64. Entrevistado: - “La entrada en calor en calor era dar dos vueltas a la cancha y a jugar y la vuelta a la calma era elongar al final, no había trabajo regenerativo, directamente elongar”
65. Entrevistador/a: - “¿Y les hablaba de cómo se sentían, de qué pensaban?”
66. Entrevistado: - “No, era todo directivo, no había un proceso, un diálogo, un proceso de retroalimentación, es decir, ellos trabajaban y según lo que veían vos vas a jugar de tal cosa, vos de otra, no importaba nada donde vos querías, lo que vos pensabas, bueno algunos si, depende de la personalidad, había algunos que le decían algo pero tenía sus consecuencias o ibas al banco o no jugabas, cosas, así, pero bueno armaban el equipo y calladito porque no podés decir nada y con los entrenamientos por ejemplo te daban las consignas y te largaban a hacerlas y por ahí veían que no llegabas porque estabas muy exigido y te arriesgaban, dale métele seguí!, no evaluaban si por ahí era muy intenso lo que habían planteado y los jugadores estaban muertos”
67. Entrevistador/a: - “¿No entrenaban por puestos?”
68. Entrevistado: - “No, todos igual, los jugadores separados de los arqueros nada más, salvo una experiencia que tuve que fue con un profesor que estaba como preparador físico y otro profesor que es árbitro salvo esa vez, que habíamos ido al poli y nos hicieron el test de Cooper y nos dividieron no por puesto sino por grandes grupos de acuerdo al resultado del test de Cooper, esa fue la experiencia que tuve, por ejemplo los primeros trabajo de pretemporada que teníamos que hacer para ganar base aeróbica, teníamos que correr 10 kilómetros, bueno el equipo a la tenía que hacer en tantos minutos, el grupo b en tantos y el grupo c en tantos”

69. Entrevistador/a: - “¿Y a pesar de que estos entrenadores nunca te hablaron del cuerpo, del sujeto, pensás que te enseñaron algo del cuerpo?”
70. Entrevistado: - “Más de lo que yo ya sabía, que traía de la primaria y la secundaria no creo”
71. Entrevistador/a: - “¿Y después hiciste natación?”
72. Entrevistado: - “De chiquito hice, tenía 6 años y habré hecho 1 o 2 años”
73. Entrevistador/a: - “¿Y recordás que te hayan hablado del cuerpo estos profesores de natación, del cuidado, de lo que sienten, de lo que piensan?”
74. Entrevistado: - “No, te soy sincero no me acuerdo mucho”
75. Entrevistador/a: - “¿Y lo que hacían eran similares al club o eran diferentes?”
76. Entrevistado: - “No, eran diferentes porque a cada uno le daba un trabajo distinto, por ejemplo me agarraba a mí y me decía tres series de tantas idas y vueltas, porque era una pileta chiquita y por ejemplo te marcaba la técnica, él se ponía de monitor, te marcaba la técnica y vos tenías que copiarle y así les daba el trabajo a cada uno, no era que hablaba en conjunto”
77. Entrevistador/a: - “¿Te hacía sentir tu cuerpo abajo del agua?”
78. Entrevistado: - “También, si, a veces él estaba parado afuera de la pileta y decía para todos en general y por ahí corregía puntualmente alguno”
79. Entrevistador/a: - “¿Asististe alguna otra institución?”
80. Entrevistado: - “Karate hice un tiempo, tres meses, poquito, ahí mismo en el gimnasio había un profesor que daba karate”
81. Entrevistador/a: - “¿Y te acordás de que hayas aprendido algo en relación al cuerpo?”
82. Entrevistado: - “De marcar alguna postura, de tirar el peso del cuerpo a una pierna por ejemplo para agacharte, para tirar una patada que tenés que hacer equilibrio sobre un pie, mucho trabajo de equilibrio, traslado del peso del cuerpo, por ejemplo esas cosas si, puede ser que haya aprendido de ahí, por ejemplo cuando teníamos que marcar distintas posiciones por ejemplo posición de guardia y te decía flexiona la pierna y vos te quedabas ahí y no sabías que hacer y él venía y te palmeaba la pierna para que te des cuenta, entonces te lo marcaba ahí”
83. Entrevistador/a: - “¿Hiciste alguna otra cosa fuera de la escuela?”
84. Entrevistado: - “Si, básquet con un profesor, a los 12 o 13 años”
85. Entrevistador/a: - “¿Y algo que te haya enseñado en relación al cuerpo?”
86. Entrevistado: - “Si en el aprendizaje de la técnica, que te marcan como tenés que poner el brazo, la muñeca, pero específicamente que nos haya enseñado algo sobre cuerpo no, sino mucho sobre la técnica, y demostraba el tiro y decía porque era óptimo, eso si, tampoco que lo decía siempre, que te daba la respuesta siempre, no se”
87. Entrevistador/a: - “¿Y si tuvieras que nombrar algún profesor que a vos te marcó antes de entrar al profesorado?”
88. Entrevistado: - “A una persona no la tuve personalmente como profesor pero lo observaba siempre cuando iba al gimnasio, de toda la vida, desde chiquito cuando no hacía gimnasio cuando iba a Karate lo veía por ahí, también cuando era más grande e iba hacer pesas, siempre era un tipo atento con la gente, que iba para acá, para allá, corregía las posturas para hacer determinados ejercicios, incluso te veía sentado que estabas enconreado y te decía sentate así y toma agua siempre porque tenés que estar bien hidratado, él fue un profesor que me marcó mucho en eso y él te hablaba que también fuera del gimnasio vos tenías que cuidar tu postura, tu costumbre de alimentación, los movimientos que hacíamos, los movimientos cotidianos por ejemplo te decía vos para agacharte a buscar algo ¿cómo te agachás? Y te decía te tenés que agachar del tal forma por tal cosa”
89. Entrevistador/a: - “¿Trabajo muchos años el Héctor en Giuliano?”
90. Entrevistado: - “Y ahora le agarro el espíritu aventurero ese, que se va por ahí a todos lados, estuvo en Colombia, estuvo en Italia trabajando en una panadería creo, un personaje”
91. Entrevistador/a: - “¿Vos desde que edad fuiste al gimnasio?”
92. Entrevistado: - “Desde chiquito, mi papá me empezó a llevar a natación, después hacía karate que estaba ahí, no es que iba siempre, por ahí me agarra sistemáticamente y

hacía gimnasio tres meses, después dejaba y volvía, nunca fui constante, hasta después que terminé el secundario, fue el tiempo que estuve sin estudiar, que no sabía que hacer, así que trabajaba ahí y ese fue el tiempo que más estuve entrenando, entrenando en serio”
93. Entrevistador/a: - “¿Vos armabas las rutinas de entrenamiento de los alumnos?”
94. Entrevistado: - “No, la última me la armó el profesor que trabajaba ahí y antes cuando era más chico le preguntaba a un profesor que hacer, yo le decía que podía hacer y el me iba diciendo”
95. Entrevistador/a: - “¿Y de estos profesores del gimnasio alguno te habló de cuerpo, a lo mejor no con las palabras pero en las acciones te trasmitía una idea de cuerpo?”
96. Entrevistado: - “Un profesor era muy comprensivo en ese sentido, te entendía si vos no tenías ganas de hacer tal cosa, te planteaba otra a lo mejor para poder hacer algo alternativo, siempre te preguntaba como te sentías, tenés ganas de hacer esto te preguntaba, no es que te obligaba y por ahí el otro también porque él mismo me había dicho que estaba muy influenciado por el primero en su forma de trabajar y también tenía esas cosas de preguntar como te estas sintiendo, que estas haciendo, te gusta”
97. Entrevistador/a: - “Y después entraste al profesorado ¿qué pensás que pudo haberte enseñado de cuerpo?”
98. Entrevistado: - “Estas cosas de decir que estos aspectos de la persona, del sujeto influyen sobre el cuerpo, por ejemplo los estados de ánimo, la realidad que tiene cada uno, las experiencias que tuvo, de lo que sea, del deporte que sea, incluso las experiencias que vive, que te queda alguna cicatriz, esas cosas, bueno todas esas cosas no las había visto, no las había escuchado, no había hecho un trabajo conciente, y cuando entré al profesorado sí, y cada sujeto se va constituyendo como ser corpóreo que es a partir de las experiencias que tuvo, que trae”
99. Entrevistador/a: - “¿Y en qué espacios curriculares vos pensás que fueron los que más te hablaron de cuerpo?”
100. Entrevistado: - “En movimiento expresivo, seguro, siempre se habló que a través del cuerpo, uno se comunica a través el movimiento, entonces a través de las distintas expresiones uno se hace notar, gimnasia también es otra, ahí vimos puntualmente las posturas, los vicios posturales, lordosis, escoliosis, todo eso, que en otro lado no lo había visto y todo lo que es en relación a segmentos corporales en fundamentos biológicos, todas las partes del cuerpo y también práctica docente, básicamente era aplicar todos esos conocimientos a la hora de clase, digamos, a la idea de que nosotros educamos al sujeto para constituirlo como ser corpóreo, eso es muy marcado en el profesorado”
101. Entrevistador/a: - “¿Y en la práctica cómo enseñabas al cuerpo, en algún año te toco el cuerpo como contenido de microciclo?”
102. Entrevistado: - “En gimnasia, cuando tuvimos que dar gimnasia, que le tenía que enseñar a los chicos los distintos segmentos corporales, los músculos, los nombres de los huesos, los distintos movimientos que tenían, cada articulación, lo que se podía hacer, las pulsaciones, las respiraciones, actividades de sensopercepción, todo eso fue lo más fuerte que vimos de cuerpo”
103. Entrevistador/a: - “¿Todo lo de cuerpo está más relacionado a lo fisiológico?”
104. Entrevistado: - “Exactamente”
105. Entrevistador/a: - “¿pero está relacionado a los estados de ánimo? ¿pero no son lo mismo?”
106. Entrevistado: - “Claro; no son lo mismo lo físico puramente que lo emocional y eso es lo que faltó un poco, por lo menos en mis prácticas, o lo que teníamos que dar por el plan del CBC, no es que había un microciclo de expresión corporal por decirte”
107. Entrevistador/a: - “¿Y dando gimnasia?”
108. Entrevistado: - “Sí, teníamos coreografía pero por ahí no era algo expresivo, una secuencia de movimientos de gimnasia, viste por ahí más cuadrada, no tanto como movimiento expresivo, la actuación, un dígalos con mímica algo de eso, donde el chico tenga que expresar”
109. Entrevistador/a: - “¿Qué otros contenidos diste en tus prácticas?”

110.	Entrevistado: - “Los deportes, el atletismo, el básquet, el voley, el handball, esos tres deportes”
111.	Entrevistador/a: - “¿Y en esos deportes tuviste que ver el cuerpo dentro del deporte o el cuerpo y el deporte?”
112.	Entrevistado: - “Donde podría llegar a entrar el cuerpo es en la técnica cuando vos tenés que decir algo técnica, marcar alguna posición, por ahí si se hablaba haciendo alguna referencia al cuerpo de él o del otro si estaban trabajando algunas posiciones en la cancha pero no por ahí del lado que me preguntás vos”
113.	Entrevistador/a: - “¿No cómo un contenido intencional?”
114.	Entrevistado: - “Claro”
115.	Entrevistador/a: - “¿Qué profesor fue el que más te marco con respecto a esto del cuerpo?”
116.	Entrevistado: - “La profesora de movimiento y la profesora de Gimnasia, también otra profesora de gimnasia que la tuvimos en tercero y otra desde el espacio de práctica docente”
117.	Entrevistador/a: - “¿Nunca tuvieron una clase en que les dijeran que es el cuerpo para ustedes?”
118.	Entrevistado: - “Si, en práctica docente”
119.	Entrevistador/a: - “¿Te acordás de algún autor que hable de ese tema?”
120.	Entrevistado: - “Me acuerdo ese que vimos en el espacio de práctica, por ejemplo Lyotard que decía si los humanos nacieran humanos como los gatos nacen gatos, hacía la analogía esa, es decir que uno no nace humano cuando nace sino que es esa capacidad que tiene para llegar a ser, digamos que si yo me criara en una selva con monos me criaría como mono y haría como mono y no adquiriría la humanización y todo eso lo relacionamos con el tema del cuerpo, no me acuerdo mucho”
121.	Entrevistador/a: - “¿Cómo apreciás que fue la enseñanza del profesorado?”
122.	Entrevistado: - “Pienso que es muy personal, muy subjetivo, porque va de acuerdo a los intereses de cada uno, yo por ahí lo miro por otro lado, por el lado del entrenamiento, de los deportes y quizá no sé tanto eso por que no le dí mucha bola y por ahí me parece que debería haber sido más que me debería meter con eso, para mí está bien, por ahí ves alguna otra persona que haya entrado con la intención de volcarse al movimiento expresivo si podría decir que es poco lo que nos enseñaron”
123.	Entrevistador/a: - “¿Por qué relacionás el cuerpo más a movimiento expresivo que a los deportes?”
124.	Entrevistado: - “Porque cuando vos relacionás al cuerpo con lo emocional, que es un factor muy importante, en el movimiento expresivo se da el manifiesto de las expresiones del sujeto, como la tristeza, la alegría, la felicidad y por ahí en el deporte si se ve pero no es algo que se está trabajando intencionalmente, directamente”
125.	Entrevistador/a: - “Y en atletismo, en básquet, en voley, en movimiento expresivo estás vos y tu cuerpo...”
126.	Entrevistado: - “Y te sentía bien o te sentía mal pero...”
127.	Entrevistador/a: - “¿Vos conocés varias ideas de lo que es el cuerpo?”
128.	Entrevistado: - “Hemos visto distintos autores pero no le di bola, no me quedó mucho de eso”
129.	Entrevistador/a: - “Yo te puedo decir que podés nombrar al cuerpo como una parte del sujeto, una parte física, una parte emocional y otra social que se relacionan, después cuerpo y sujeto sinónimos, estoy viendo un cuerpo estoy viendo al sujeto”
130.	Entrevistado: - “Y me acuerdo de una de Descartes que decía de la dualidad que teníamos un cuerpo y una mente que no tenían relación”
131.	Entrevistador/a: - “Bien ya diferenciamos tres posibles concepciones de cuerpo ¿en el profesorado vos ves que viven varias versiones de cuerpo o el profesorado entero tiene una idea de cuerpo?”
132.	Entrevistado: - “Desde los profesores, yo creo que todo se mueve bajo la misma ideología de que el cuerpo está relacionado con todo, con lo social, con lo afectivo”

133.	Entrevistador/a: - “¿Sería la que pensás vos?”
134.	Entrevistado: - “Sí, yo creo que sí”
135.	Entrevistador/a: - “¿Y la mayoría?”
136.	Entrevistado: - “Sí, yo creo que por ahí no se pone de tan manifiesto en todos los deportes como vos decís, por ahí se da una contradicción, desde el discurso, ellos te lo dicen y es así, pero cuando vas a la práctica no se pone de manifiesto”
137.	Entrevistador/a: - “¿Y entre los compañeros de tu curso?”
138.	Entrevistado: - “Y también todos pensamos eso porque es lo que nos inculcaron ahí adentro”
139.	Entrevistador/a: - “¿No conocés a alguien que diga algo diferente a lo tuyo o viendo a alguien dar clases que haga cosas que den cuenta de que piensa diferente de vos?”
140.	Entrevistado: - “Yo creo que en general no hay diferencias en las formas de ver el cuerpo, por ahí alguno tendrá sus ideas pero no han sido de expresarlas frente al grupo, por ahí es difícil saber si todos pensamos así porque nunca hubo una charla de debate”
141.	Entrevistador/a: - “Ustedes en epistemología hacen un trabajo sobre el término de educación física ¿no hacen eso con cuerpo?”
142.	Entrevistado: - “No, en ese trabajo no”
143.	Entrevistador/a: - “¿Pensás que cuerpo es importante en la disciplina nuestra?”
144.	Entrevistado: - “Yo creo que es muy importante porque en relación a eso, lo que estuvimos viendo en epistemología las concepciones de educación física van a cambiar porque el concepto de cuerpo es el que está mutando permanentemente, siempre hay distintas formas de verlo de acuerdo al paradigma y por eso la educación física no tiene una objetivo claro de estudio porque está en permanente cambio, por ahí habría que buscar el consenso para definirnos bien el objeto de estudio de la educación física, incluso el nombre de educación física parece que hiciera hincapié en lo que es lo físico, lo material y no todo lo otro”
145.	Entrevistador/a: - “¿Vos pensás que la educación física puede llegar a ser ciencia?”
146.	Entrevistado: - “Sí, me gustaría que sea ciencia, pertenecer a una carrera científica, por el progreso digamos”
147.	Entrevistador/a: - “Si vos pensás que es importante el cuerpo en la educación física ¿porqué pensás que no es un contenido realmente tratado durante cuatro años de profesorado?”
148.	Entrevistado: - “O sea se trabaja, siempre nos marcan que el sujeto es tal cosa, que se constituye en un ser corpóreo pero por ahí no sé si son ellos los docentes o somos nosotros que no le llevamos tanto el apunte, cada uno va ahí con una idea de que trabajar, por ejemplo uno quiere ser entrenador de fútbol, otro entrenador de básquet por ejemplo, otro entrenamiento con pesas, otro de natación, y yo creo que son pocos los que han entrado con la idea de ser docente, de ser profesores que por ahí ellos si le darían un poco más de atención a los contenidos que tienen que ver con el cuerpo por ahí yo creo en los varones especialmente le damos poca bola a eso de cuando hablan de cuerpo y si lo sabemos pero muy por arriba y las chicas por ahí si le dan más pelota a eso, me parece que sí”
149.	Entrevistador/a: - “¿Si tuvieras que darle un lugar al cuerpo dentro de la educación física?”
150.	Entrevistado: - “Capaz como un eje, creo que sería el lugar más acorde y no un tema por darlo, porque está todo relacionado al cuerpo en educación física, porque el deporte, la gimnasia, el movimiento expresivo, entonces yo le daría importancia central”
151.	Entrevistador/a: - “¿Entonces si tuvieras que apreciar lo enseñado en el profesorado sobre cuerpo?”
152.	Entrevistado: - “Por ahí es poco, por ahí cada rama ve lo suyo, habla de lo específico de lo suyo pero no hace el vínculo con el cuerpo, en el vole, el profesor te habla de la técnica, de los aspectos del juego pero jamás te habla del cuerpo, lo mismo con Fútbol, lo mismo con básquet, si vos hacés un balance de todo lo que es la rama deportiva, bueno y de las materias teóricas ni hablar, lo que es Sociedad y sistema educativo, aprendizaje, por ahí tampoco te hablan de cuerpo, los únicos que si hablan

de las concepciones de cuerpo y la constitución del ser corpóreo sería en la práctica docente, gimnasia y movimiento expresivo, en las otras no"	
153.	Entrevistador/a: - "Y si algún día te encontrás con un club que quiere salir campeón y no le importa como lo hagas, ¿tendrías un espacio para enseñarles algo en relación al cuerpo?"
154.	Entrevistado: - "Estoy trabajando en un club de rugby con chicos de 9 a 13 años y siempre hablo algo en relación a lo emocional, o a la afectivo, o a los cuidados del cuerpo, a la recuperación, al descanso, siempre hago referencias a algo de eso, yo creo que no podés dejar de lado eso, ir y enfrentarte al grupo como si fueran todos robotitos que van hacer todo lo que vos decís, un necio podría ir y hacer eso nomás, no vas a dejar de lado tu forma de trabajar, de pensar por un motivo económico nomás, podés cambiar algo, no tus formas de pensar sino las exigencias, la rigidez con un grupo pero trataría de ir mechando algunas cosas del cuerpo, o explicaciones de porque elongamos, por ejemplo, para que sirve, sino cuando hacemos pausa, tomar agua, esas cosas, le vas inculcando al jugador en cierta forma algunas cosas, algunos te van a dar bola, otros no, pero en ese sentido hiciste tu parte"
155.	Entrevistador/a: - "Bueno, Muchas gracias"
156.	Entrevistado: - "No, de nada"

ENTREVISTADO N º8
Fecha: 23/06/10
Lugar: domicilio particular

1. Entrevistador/a: - “¿Cómo es tu nombre?”
2. Entrevistado: - “(Entrevistado N °8)”
3. Entrevistador/a: - “¿Y cuántos años tenés?”
4. Entrevistado: - “21”
5. Entrevistador/a: - “¿Sos de hablar mucho? (risas)”
6. Entrevistado : - “Por lo general poco”
7. Entrevistador/a: - “¿De dónde sos?”
8. Entrevistado : - “De Leones”
9. Entrevistador/a: - “¿Y actualmente vivís acá??”
10. Entrevistado : - “Sí”
11. Entrevistador/a: - “Contame de tus estudios cursados, desde el jardín, donde lo hiciste, secundario, si hiciste alguna otra carrera...”
12. Entrevistado : - “Bueno, yo siempre viví en Leones e hice jardín, primario y secundario todo ahí, bueno jardín lo empecé en un barrio, en un colegio y después cuando me mude, todo un tema, me cambié de colegio, pero ahí ni bien había empezado, bueno ahí hice toda la primaria también y el secundario lo hice en el IPEM N ° 256, también de leones, es un colegio técnico”
13. Entrevistador/a: - “¿Y después apenas terminaste el secundario sabías que querías hacer el profesorado de educación física?”
14. Entrevistado : - “Al principio no, al principio quería hacer medicina porque me gustaba toda la parte de salud y todo eso pero bueno como yo venía del deportes y desde chiquito hice deporte me empezó a gustar esto, por ahí tuve experiencias como que del club nos llamaban para estar ahí en una escuelita con los más chiquitos un tiempo, después en sexto año estuve trabajando en un club dando tenis con otro profesor también con chicos chiquititos y ahí me empezó a gustar el tema de estar con chicos, dar clases y todo eso y ni bien termine el secundario me vine directo a estudiar educación física”
15. Entrevistador/a: - “¿Y cómo te enteraste de acá había profesorado de educación física?”
16. Entrevistado : - “Sabía por gente de leones que estaba estudiando acá y en ningún momento pensé en irme a otro lado porque siempre en un pueblo, toda la vida viviendo en un pueblo pensaba no me iba a acostumbrar a una ciudad grande como Córdoba o Rosario, lo más parecido a un pueblo era Villa María entonces directamente me vine, pregunte directamente en el Trinitarios”
17. Entrevistador/a: - “¿Sabías que había dos profesorados?”
18. Entrevistado : - “Sí, pero fui a preguntar al Trinitarios primero y me gusto, me gusto y directamente no fui a preguntar al otro profesorado”
19. Entrevistador/a: - “Bueno como te conté mi tesis tiene que ver con que idea tienen ustedes que es el cuerpo, ¿vos que me podías decir respecto a eso?”
20. Entrevistado : - “El cuerpo, desde el punto de vistas de lo que vamos a trabajar nosotros, es por ahí el medio que tenemos nosotros para enseñar, para educar no solamente lo físico sino a una persona íntegra, bueno eso es lo que nos mete en la cabeza el profesorado”
21. Entrevistador/a: - “¿Y realmente crees en eso o no?”
22. Entrevistado : - “Si yo pienso que sí, que a través del movimiento se pueden formar muchas cosas, mucho contenidos se pueden dar, principalmente valores, los valores se pueden dar muchísimo en lo que es la enseñanza a través del cuerpo”
23. Entrevistador/a: - “¿Vos pensás que el cuerpo entonces es un medio?”
24. Entrevistado: - “Claro es la forma que nosotros en nuestra profesión tenemos para educar, no sé si es el medio sino como que es la forma de entrar a la persona, ¿no cierto? No se si me explico”
25. Entrevistador/a: - “Te estoy escuchando, vos dijiste es la forma de entrar a la persona ¿vos pensás que el cuerpo y la persona son dos cosas diferentes, como trabajar el cuerpo por un lado y la persona por el otro?”
26. Entrevistado : - “No, yo pienso que si bien se puede tomar como una dualidad, o sea como dos cosas separadas, se puede trabajar una y la otra pero siempre en algo van a ir de la mano, pero si te toca trabajar en un club, y tu objetivo es salir campeón no vas a estar pensando como piensa y todo eso, va haber más hincapié en lo físico pero

siempre van a ir las dos cosas de la mano, a lo mejor sin intencionalidad pero estas trabajando las dos cosas"
27. Entrevistador/a: - "¿Y si fueras a dar clases a una escuela en que harías hincapié?"
28. Entrevistado : - "Yo haría hincapié en la persona, en forma una persona íntegra, haría mucho hincapié en el pensamiento que tienen, no tanto en lo físico me parece, me parece que no es el ámbito que se tenga que encargar tan específicamente de lo físico"
29. Entrevistador/a: - "¿O sea que lo que vos enseñes del cuerpo en función del contexto en el cuál des clases va a ir cambiando?"
30. Entrevistado : - "Sí"
31. Entrevistador/a: - "¿Vos pensás que todos lo clubes apuntan a lo físico?"
32. Entrevistado: - "Y si, yo pienso que si porque, mirándolo desde los clubes de Leones, apuntan principalmente a eso, obvio dependiendo de que, con esto de cuarto año que estamos haciendo un proyecto en el ámbito informal y todo, lo tenemos que presentar y llevarlo adelante a donde nosotros queramos. Yo estoy trabajando en una escuelita de iniciación deportiva en Leones y por lo general este es un ámbito que busca que el chico que por ahí no tiene posibilidades pueda hacer actividad dejando de lado la competencia, la rivalidad, todos esos aspectos que en todas las disciplinas de los otros clubes están, ¿no cierto? O sea que el chico desarrolle más los valores, donde se hagan amigos, y todas esas cosas, en Leones sólo hay de lo otro, que el chico gane, ya sea tenis, fútbol, básquet"
33. Entrevistador/a: - "¿Y vos pensás que con el rendimiento, con la competencia, con la rivalidad, de alguna forma no están enseñando algo de cuerpo?"
34. Entrevistado : - "Sí, seguramente, como te dije, algo están trabajando, algo están enseñando, pero sin intencionalidad pero sin darse cuenta de lo que están haciendo, de lo que están trabajando, yo creo que por ahí muchos de los que están haciendo ese trabajo, primero que hay muchos que no están capacitados para hacerlo, porque hacen un curso, esos que duran un año, de personal trainner, y después es el preparador físico del club, y más en un pueblo chico que un solo profesor se hace cargo de 2 o 3 deportes, entonces a eso no le dan importancia o capaz que ni saben que se pueden trabajar las dos cosas a la vez. También te digo que no se que trabajan ellos, no se como piensan, por ahí por lo que yo hable con algunos de los profesores ellos hacen hincapié en lo físico, y después si pasa algo en la otra parte ellos no saben"
35. Entrevistador/a: - "¿Y vos asistías al club ese cuando eras chico?"
36. Entrevistado : - "Sí, yo jugaba al tenis, jugué en los dos clubes y la forma de trabajar era la misma, siempre en lo que se hacía hincapié era en ganar y no por ahí, como te sentías, ver desde el otro lado, desde que pensás, como te sentís, no, ahí era entrenar a full para ganar"
37. Entrevistador/a: - "¿Y con respecto a las escuelas a las que asistías, qué te enseñaron sobre cuerpo?"
38. Entrevistado: - "Tanto en el primario, como en el secundario tuve los profesores, como se dicen, los que te tiran la pelota, nunca como se trabaja acá, cuando das la práctica, es una práctica reflexiva, no, ahí vos llegabas te tiraban la pelota ya sea de básquet o de fútbol y era jugar y cuando terminaba la hora, chicos traigan la pelota, nos vemos la clase que viene. Y después en el club era como te digo, todo competencia, en ningún momento se trabajaba con un sujeto que piensa"
39. Entrevistador/a: - "¿O sea nunca en la escuela te hablaron de cuerpo?"
40. Entrevistado : - "No, solamente un cuerpo que hacía éramos, si estaba lindo deporte afuera y si estaba feo adentro ponerle la cola al chancho te digo un ejemplo"
41. Entrevistador/a: - "¿Y asististe alguna otra institución, una escuela, una iglesia, o Bois scouts?"
42. Entrevistado : - "No"
43. Entrevistador/a: - "¿Y en tu casa?"
44. Entrevistado : - "No se, por ahí de decirte, más que nada de los valores, los sentimientos, puede ser pero nada relacionado a esto, no se si me explico, como lo estamos viendo ahora relacionado a la actividad no, valores más que nada, respeto, si estas cosas que te imponen de chiquito, no se si se imponen pero que se van desarrollando, enseñando desde chiquito pero de decir esto relacionado con el cuerpo, con la actividad no"
45. Entrevistador/a: - "¿Y cómo fue que decidiste estudiar educación física?"

46. Entrevistado : - “Lo que me trajo a estudiar acá es que me gusta estar con los chicos, dar clases, y eso por ahí es lo que me gusta, me gusta la docencia más que nada con los chiquititos, me gusta jardín y los primeros años de primaria”
47. Entrevistador/a: - “¿Y desde que entraste al profesorado cuando percibiste que te empezaron hablar de cuerpo?”
48. Entrevistado : - “Yo pienso que desde primer año intentan tratar de cambiar esa idea que traes vos de todas esas experiencias, algunas experiencias son negativas como en mi caso, que nunca vi nada de lo otro y para mí la educación física si me guío con las experiencias que tuve de tirar la pelota o todo deporte, deporte, deporte y sin darle importancia a todo lo que es sentimientos, pensamientos, todo eso, pero por ahí pienso que ya desde primer año de a poquito, no es que te dicen esto es así y la idea que vos traes no sirve, creo que de a poquito te hacen tratar de dar cuenta que hay otra educación física, ¿no cierto? Como te dije la de formar un sujeto íntegro, teniendo en cuenta su pensamiento tanto como lo físico y bueno de a poquito te vas haciendo la idea de lo que es la educación física ”
49. Entrevistador/a: - “¿Y en qué espacio curricular específicamente vos recordás que hallan hablado de cuerpo, que hayan tratado al cuerpo?”
50. Entrevistado : - “En práctica docente se habla mucho por ahí de eso, es en donde más se habla, toda esta parte de dualidad, de cuerpo y pensamiento y yo creo que a la vez la mayoría de los espacios curriculares que tengo en el profesorado ayudan a esa práctica porque en la práctica es en donde más vez eso y a la vez los otros espacios de a poquito aportan y van ayudando a que vos formes esa idea”
51. Entrevistador/a: - “¿En todos los espacios se nombra algo de cuerpo entonces?”
52. Entrevistado : - “No se si entonces, porque por ahí en los deportes, no se si sin intención o que pero terminas cayendo por ahí en dejar de lado o no verlo intencionalmente como te decía esto del pensamiento, más que nada la especialidad donde está la técnica, la táctica, esto que aquello, no ves esa parte pero yo creo que en algún momento la mayoría de los espacios curriculares te aportan algo para que vos, para ayudar a esta práctica”
53. Entrevistador/a: - “¿Qué docentes crees vos que más te hablaron de cuerpo o que a lo mejor no te hablaron pero sí te enseñaron?”
54. Entrevistado : - “De la práctica docente todos”
55. Entrevistador/a: - “¿Quiénes son esos profesores?”
56. Entrevistado : - “En práctica docente de tercero que fue el año que de alguna forma fue el año que más me cayó la ficha, donde más empezaba a entender, donde pude darme cuenta o por ahí ver la educación física desde otro lado, como que si bien te habías empezado a encaminar, era como que todavía lo que habías vivido seguía pesando mucho, bueno para mí tercer año de práctica docente fue un año muy positivo, aprendí muchísimo y como te digo por ahí me puedo encaminar más en esto de que es una práctica reflexiva y todo eso”
57. Entrevistador/a: - “¿Y si tuvieras que nombrar autores, que autores podrías decir que hablen vinculado al cuerpo, o de la corporeidad o sino del cuerpo y la educación física, que estés de acuerdo con sus ideas?”
58. Entrevistado : - “por ahí estoy de acuerdo con lo que dice Parlebás, de que el toma como objeto de estudio la conducta motriz, esta dejando de lado el movimiento porque el movimiento resume todo a la simple acción de un desplazamiento del aparato fisiológico o sea del cuerpo, en cambio el se centra más en el sujeto que se mueve, en que siente, como piensa, pone en centro de escena al sujeto y no al movimiento, éste es con el que más concuerdo en función de la idea de educación física que formó el profesorado”
59. Entrevistador/a: - “¿a pesar de todas tus experiencias te quedás con lo que te enseñaron en el profesorado?”
60. Entrevistado : - “si, teniendo en cuenta lo que yo había vivido en el secundario, en el primario, si”
61. Entrevistador/a: - “¿cuándo te toque dar clases en un club en función de que concepción de cuerpo vas a dar clases?”
62. Entrevistado: - “muchas veces como vas a trabajar va a depender de donde y de las necesidades que vos tengas porque por más que yo piense que el cuerpo es una integridad, que hay que tener en cuenta que es un sujeto pensante y voy a ver todas estas cosas que hablábamos recién y no tengo trabajo y me llaman de un club y me

dicen mira vos tenés que salir campeón y no me importa si se mueren entrenando, vos tenés que hacer que corran los 90 minutos y tienen que salir campeón y bueno no te queda otra y no tenés trabajo ”
63. Entrevistador/a: - “¿vos pensás que un club sale campeón matando al equipo y no haciéndolo reflexionar?”
64. Entrevistado: - “no sé pero si haciendo hincapié fundamentalmente en lo físico, y lo que siente y lo que piensa, bueno haya ellos...”
65. Entrevistador/a: - “¿no pensás que esta todo el sujeto jugando el partido, que es el sujeto integral el que está jugando el partido?”
66. Entrevistado: - “si pero por ahí lo trabajas sin intención, hacés hincapié en lo físico, pensando como te decía recién, obvio que las dos cosas se trabajan a la par pero no te podés poner a ver que sea reflexivo, en que siente el sujeto porque si no trabajas lo físico y el jugador en el partido está reventado, el club te dice vos dale hincapié a lo físico que me venís con esto de sujeto reflexivo. Pero si vos tenés por ejemplo una escuelita de iniciación deportiva donde ahí si podés trabajar más como te gusta a vos, más como un colegio y tenés para elegir las dos cosas, con la enseñanza que tengo yo me inclino más donde pueda trabajar de esta forma pero por ahí hay veces que no te queda otra opción”
67. Entrevistador/a: - “¿Vos pensás que tu idea de cuerpo forma parte de tu identidad docente?”
68. Entrevistado : - “Y yo creo que sí”
69. Entrevistador/a: - “¿Entonces cómo podés desligarte de eso que formaría parte de tu identidad docente para trabajar en un lugar y otro?¿podrías decir que en un lugar podés ser profesor constructivista y en otro tecnico y lo podés elegir a eso”
70. Entrevistado : - “No se si es elegirlo, tan fácil, pero por ahí te tenés que adaptar a eso, porque no te queda otra”
71. Entrevistador/a: - “¿Vos crees que se gana solamente de esa forma?”
72. Entrevistado : - “Yo pienso que si porque en un equipo de fútbol pienso que no se puede hacer un trabajo reflexivo como a lo mejor lo podés hacer en algún colegio o en otro ámbito”
73. Entrevistador/a: - “¿Vos sabes que la selección argentina de fútbol tienen sus preparadores físicos, sus psicólogos, sus novias cercas (risas)?”
74. Entrevistado : - “Hay que rescatar el ámbito, no es lo mismo trabajar en la selección donde tenés todo eso a trabajar en un club de pueblo donde entrenas, no tenés nada, tenés veinte tipos, quince tipos que los tenés que aguantar que salgan de laburar a las 20:30hs de la noche, para venir y que corran, se quieren ir, ellos vienen, corren y chau, no es lo mismo trabajar así en un club que trabajar en una selección donde tenés muchas más posibilidades y obviamente se puede trabajar distinto”
75. Entrevistador/a: - “¿Cómo apreciás que fue la enseñanza del profesorado con respecto al cuerpo?”
76. Entrevistado : - “Para mí fue muy significativo, aprendí muchísimo en todos estos aspectos que venimos hablando ahora, porque yo venía con una idea totalmente diferente a la que por ahí empezamos a ver acá y no te imponen porque vos sos libre de seguir pensando y de seguir viendo la educación física como la traes, pero si de mostrártela de otra forma y bueno a partir de eso elegís”
77. Entrevistador/a: - “¿Con tus compañeros fuera del espacio curricular hablan sobre cuerpo?”
78. Entrevistado : - “No, no, salimos de ahí y no se nombra más”
79. Entrevistador/a: - “¿Vos sabes que piensan tus compañeros en relación al cuerpo?”
80. Entrevistado : - “Yo pienso que todos pensamos lo mismo por la idea que nos muestra el profesorado de educación física, yo creo que no hay ninguno ahora que vos le preguntes y siga pensando en una educación física antes de entrar al profesorado, yo creo que en cierta forma, alguno modificando algo pero en sí estamos todos en lo mismo ”
81. Entrevistador/a: - “¿Y en relación a las prácticas que vivís dentro del profesorado te enseñaron cosas sobre cuerpo, sin necesidad de que lo hablaran?”
82. Entrevistado : - “Como te dije antes hay materias que más te pueden haber enseñado de cuerpo y otras que no, por ejemplo en los deportes no pero mirándolo del lado de la gimnasia, en primer año prácticas corporales por ahí se ve más o aportan más a esta

	idea”
83.	Entrevistador/a: - “¿Podrías pensar a un cuerpo como un eje de la educación física?”
84.	Entrevistado: - “¿Cómo tomando lo más importante el cuerpo? yo creo que no”
85.	Entrevistador/a: - “¿Y qué papel tendría el cuerpo?”
86.	Entrevistado : - “Es un papel importante, pero nosotros educamos a través del cuerpo pero no educamos al cuerpo porque no buscamos el movimiento, la técnica, a veces te basas más en como el sujeto piensa, siente, pensado en la integridad, ya no solamente que esté bien físicamente”
87.	Entrevistador/a: - “¿Vos pensás que el cuerpo y el sujeto son dos cosas distintas?”
88.	Entrevistado : - “Desde mi punto de vista cuando vos nombras el cuerpo haces hincapié solamente en lo biológico, en lo externo, por ahí cuando hablas de persona hablas más de esa dualidad, que es mente y cuerpo, o sea se tiene en cuenta no solamente lo físico sino también la otra parte”
89.	Entrevistador/a: - “¿Entonces cuerpo es lo físico lo orgánico?”
90.	Entrevistado : - “claro, es lo físico, lo orgánico, por ahí cuando nombrás a una persona tiene que ver con esa dualidad, es más abarcativa”
91.	Entrevistador/a: - “¿Te acordás de algún actor que hable de esto?”
92.	Entrevistado : - “No”
93.	Entrevistador/a: - “¿Cuáles son los contenidos que te enseñan de esta idea de cuerpo que vos tenés?”
94.	Entrevistado : - “En gimnasia lo que más buscaban que trabajemos son los segmentos corporales, todo lo exterior, lo biológico, las partes interiores, exteriores, la columna, eso”
95.	Entrevistador/a: - “¿Y tuvieron en algún momento que trabajar con un sujeto integral?”
96.	Entrevistado : - “el sujeto integro se trabaja en todas las clases, siempre haciendo hincapié en todo lo de valores, esas cosas se trabajan todas las clases pero más que todo en gimnasia lo que se buscaba era eso”
97.	Entrevistador/a: - “¿Pensás que esta idea de cuerpo la fuiste construyendo o ya en primer año la estableciste?”
98.	Entrevistado : - “Pienso que se va a ir desarrollando a medida que pasen los años acá en el profesorado, y después voy a seguir cambiándola un poco, pero básicamente voy a seguir con esta idea ”
99.	Entrevistador/a: - “¿Todo lo que hoy podés decir de cuerpo tiene que ver con el profesorado, o tus experiencias vividas a lo largo de la vida aportan a lo que vos pensás de cuerpo?”
100.	Entrevistado : - “Principalmente profesorado, si no hubiese venido acá y poder haber visto la educación física de esta forma seguiría pensando que lo importante es lo físico, por ahí una educación física más deportivista, que lo único que interesa es ganar y tener buenos resultados y chau”
101.	Entrevistador/a: - “Bueno, estaríamos entonces, Muchas Gracias”
102.	Entrevistado : - “De nada”

ENTREVISTA A ENTREVISTADO N °9

Fecha:

Lugar:

ENTREVISTA A ENTREVISTADO N °9	
1.	Entrevistador/a: - “¿Cómo es tu nombre?”
2.	Entrevistado: - “(Entrevistado n °9)”
3.	Entrevistador/a: - “¿Qué día es hoy?”
4.	Entrevistado: - “ hoy es...17”
5.	Entrevistador/a: - “¿Qué hora tenés?”
6.	Entrevistado : - “una y cinco, trece cero seis”
7.	Entrevistador/a: - “¿Cuántos años tenés?”
8.	Entrevistado: - “veintiuno”
9.	Entrevistador/a: - “¿Dónde naciste?”
10.	Entrevistado: - “Acá en Villa María”
11.	Entrevistador/a: - “¿Actualmente estás viviendo acá?”
12.	Entrevistado: - “Estoy viviendo acá”
13.	Entrevistador/a: - “Bueno contame de tus estudios, donde cursaste desde el jardín hasta el profesorado”
14.	Entrevistado: - “El jardín fui al San Antonio, en la primaria pase al Bianco, y después toda la secundaria en el Trinitarios y ahora el Profesorado también en el Trinitarios”
15.	Entrevistador/a: - “Bueno, ¿Qué pensás que es el cuerpo?”
16.	Entrevistado: - “Para mí el cuerpo sería lo que uno ve, de un sujeto sería lo externo, ¿entendés? Porque si vamos ya a la idea de lo que es el sujeto ya es algo más amplio, cuerpo es lo que uno ve, lo externo, lo que uno toca y lo que uno siente, para mí es así, lo que es cuerpo”
17.	Entrevistador/a: - “Bueno ¿cómo crees que aprendiste esto que vos pensás que es el cuerpo?”
18.	Entrevistado: - “y...lo aprendí primero por la experiencia propia y después por estos años que estuve estudiando en el profesorado más o menos me fui ubicando y teniendo una idea de lo que puede llegar a ser el cuerpo para mí”
19.	Entrevistador/a: - “¿Y cómo sería esto de tus experiencias fuera del profesorado?”
20.	Entrevistado: - “O sea a lo largo de toda la vida o las concepciones que uno puede llegar a tener del cuerpo, o sea uno ve la televisión o la misma escuela secundaria, a lo mejor no te dicen bien que es el cuerpo pero uno va construyendo esa idea de cuerpo, después cuando llega el profesorado o coincide con tu idea o no coincide, eso depende de cada uno”
21.	Entrevistador/a: - “¿Y en el profesorado que te transmitieron?”
22.	Entrevistado: - “Esa idea, como que coincidió con lo que yo pensaba, que el cuerpo es algo que nosotros podemos ver, como una parte nuestra, sería como una herramienta nuestra, no en el sentido como una herramienta como para usarla solamente en ejercicios, sino que es parte nuestra”
23.	Entrevistador/a: - “Y volviendo a lo de antes ¿Qué experiencias pensás vos que fueron significativas en relación al cuerpo, pensás vos que te ayudaron a construir lo que vos pensás de cuerpo?”
24.	Entrevistado: - “bueno a lo mejor lo que uno primero piensa en las horas de Educación Física que tuve como alumno, en el caso mío nunca tuve una Educación Física como reflexiva sino fue más del lado del deporte y el deporte acá, bueno en todos lados, pero el deporte trabaja con el cuerpo con el cuidado, entonces a lo mejor hay cosas que uno va rescatando y se va haciendo una idea de cómo se debe cuidar...”
	Entrevistador/a: - “¿Y los profesores que tuviste pensás que te transmitían algo que tuviera que ver?”
25.	Entrevistado: - “No sé si era intencionalmente, no se si querían que el alumno supiera lo que era el cuerpo, como se debe cuidar, yo creo que los profesores que tuve...no me arrepiento, fueron muy buenos, re piolas pero por ahí cuando uno llega al profesorado me arrepiento y digo (mueve la cabeza de lado a lado) la Educación Física en la primaria también fue todo de deporte, yo no me acuerdo muy bien será porque no fue muy significativo para mí, me acuerdo de las clases pero que nunca hayamos hecho juegos, ni nada de eso y en la escuela secundaria todo escuadra ”
26.	Entrevistador/a: - “¿Y qué deporte hacías?”
27.	Entrevistado: - “Fútbol, y en el último año, en la escuadra yo ya no podía entrar más, y hacía Educación Física pero de fútbol, ahí en el trinitarios, entrabas a Educación

Física y estaba dividida en deportes, fútbol, básquet o Educación Física en general, era opcional ”
28. Entrevistador/a: - “¿Y en el profesorado que experiencias son las que te parecen a vos que te ayudaron a formar tu idea de cuerpo?”
29. Entrevistado: - “a lo mejor en los espacios curriculares como Gimnasia y su enseñanza, deporte y su enseñanza, Práctica Docente también, porque son espacios que vos con ese conocimiento que te va formando vos lo vas a usar en la práctica misma, cuando uno va a dar clases”
30. Entrevistador/a: - “¿En Práctica Docente vos pensás que te enseñaron sobre cuerpo?”
31. Entrevistado: - “no, o sea es como que la idea que tiene el profesorado, que es así en todos los espacios curriculares y lo llevas a la práctica, vos en la práctica ejercés ese conocimiento y a lo mejor yo en segundo daba en primer grado, lo que es gimnasia, cuando das la clase de gimnasia, es difícil hacerle entender al chico lo que uno quiere darle, supongamos lo que es el cuerpo, lo que es el cuidado o las partes del cuerpo y eso viene de ahí, del espacio de gimnasia, el conocimiento que ejercés en la práctica”
32. Entrevistador/a: - “¿Y qué profesores te parecen a vos que te marcaron en esto de lo que pensás que es el cuerpo?”
33. Entrevistado: - “y...que profesores, el año pasado la profesora de gimnasia y su enseñanza tiene muy claras sus ideas sobre cuerpo pero también la que tuvimos en segundo, que la tuvimos en Gimnasia, ella también...”
34. Entrevistador/a: - “¿Y para vos el profesorado tiene una ideología con respecto al cuerpo?”
35. Entrevistado: - “Me parece que tienen esa idea de cuerpo, de lo que uno ve y es parte y que siente, bueno de lo que siente ya no porque estaríamos hablando de lo que es el sujeto para mí, creo que coincide con mi idea de lo que es cuerpo el profesorado”
36. Entrevistador/a: - “¿Para vos el cuerpo está separado de la mente, son dos cosas distintas?”
37. Entrevistado: - “Cuerpo es toda la constitución del cuerpo, toda la parte anatómica, lo orgánico, ya si nos metemos en lo que es la conciencia, los sentimientos, el alma eso para mí ya es una constitución del sujeto”
38. Entrevistador/a: - “¿El cuerpo interfiere en la constitución del sujeto?”
39. Entrevistado: - “Si, lo hace propio también del sujeto, todo formaría al sujeto”
40. Entrevistador/a: - “Bueno, ¿lo que vos pensás que es el cuerpo para vos fue cambiando o siempre fue la misma?”
41. Entrevistado: - “Si a lo mejor al principio un poco confundido estás viste, los primeros años del profesorado decís bueno el cuerpo es..., el sujeto... y todos tiran ¿para vos que es el cuerpo, que es el sujeto? Y en ese momento estás confundido no la tenés clara o vos decís ¿qué puede llegar a ser? ¿o persona? Vos te confundís en algunos conceptos y te equivocás”
42. Entrevistador/a: - “¿Antes de estar en el profesorado nunca te lo habían preguntado?”
43. Entrevistado: - “No nunca por lo menos que yo me acuerde”
44. Entrevistador/a: - “¿En las horas de Educación Física vos te acordás de que alguien te halla hablado de cuerpo?”
45. Entrevistado: - “No, no me acuerdo”
46. Entrevistador/a: - “¿Y en tu casa?”
47. Entrevistado: - “Menos”
48. Entrevistador/a: - “¿Y ahora tenés una idea clara de lo que es cuerpo?”
49. Entrevistado: - “siento que tengo una idea así, general, a lo mejor me puede llegar a faltar algún otro detalle o a lo mejor estoy equivocado; o sea una idea general, básica si nos empezamos a meter en detalles yo me puedo equivocar o me puede faltar algo de esa idea”
50. Entrevistador/a: - “¿Pensás que esa idea se sigue construyendo?”
51. Entrevistado: - “Seguramente se sigue modificando porque es así, uno va construyendo una idea, una concepción en base a lo que va teniendo”
52. Entrevistador/a: - “¿Y podés decirme puntualmente que es lo que a vos te enseñaron en el profesorado sobre cuerpo?”
53. Entrevistado: - “En esta parte del modulo de gimnasia, es como te digo, cuando nosotros teníamos que dar gimnasia al chico las partes del cuerpo, que es lo que se siente, uno habla de la clase, a nosotros nos hacen hacer primero ejercicios o

actividades que nosotros después las llevamos a la práctica, bueno las podemos modificar, después de esos ejercicios viene como sería, la parte teórica ¿que tiene el cuerpo? ¿qué es lo que nosotros tenemos que decirle al chico?”
54. Entrevistador/a: - “¿Ahí trabajan la práctica y la teoría?”
55. Entrevistado: - “Sí, bueno el año pasado fue así, con la profesora era hacer todo lo que es la construcción del esquema corporal, de la imagen corporal y la representación que tiene uno lo trabajamos como si fuéramos alumnos de cuarto grado y después nosotros tomábamos las actividades, las llevábamos y las modificábamos cada uno de acuerdo a lo que nosotros queríamos”
56. Entrevistador/a: - “Dijiste imagen y esquema corporal ¿te acordás de otro contenido que te hayan enseñado?”
57. Entrevistado: - “esquema corporal, imagen corporal...”
58. Entrevistador/a: - “¿en algún otro espacio?”
59. Entrevistado: - “bueno ya en parte de lo que es deporte, es más referido a la utilización de ese cuerpo para realizar cierta técnica o movimiento, el deporte es algo más mecánico porque a vos te enseñan como es la postura para hacer tal gesto y es distinto a lo que era gimnasia, gimnasia era teoría y práctica y cuando pasa eso vos construíamos más o menos la idea de cuerpo, y lo haces pensar y lo haces reflexionar, en cambio deporte era otra cosa, deporte es distinto, te enseñan un gesto o te demuestran un gesto y a esa información la ingerís, la procesas y después cuando la vas hacer, tenés idea, te pones a pensar como era la posición del cuerpo”
60. Entrevistador/a: - “¿Cómo crees que te enseñaron en el profesorado?”
61. Entrevistado: - “En estos cuatro años es todo un proceso de formación, porque es un Instituto de Formación Docente pero uno entra y cree que va hacer esto, esto y esto, y es así, yo cuando entre a primer, es como que te van guiando, es como que estás agarrado de la mano de ellos y a medida que van pasando los años te van soltando y ya en cuarto año ahora cada uno...lo que se intenta promover en cuarto año es que cada uno ya se construya, termine formándose como docente y tenga sus propias ideas, y no repetir estructuras, sino que cada uno diga para mí es esto, bueno ¿porque?- por tal y por tal cosa, si cada uno tiene en claro lo que es...esa es la idea del profesorado, te deja tener tus propias ideas, me parece bárbaro”
62. Entrevistador/a: - “¿Vos pensás que el profesorado no intenta imponer de alguna forma una ideología de cuerpo?”
63. Entrevistado: - “Ellos en estos cuatro año te dan una idea, ya sea de cuerpo, de sujeto, vos a esa idea la compartís o no, vos llegas hasta cuarto año y digo para mí cuerpo es tal cosa y tenés los fundamentos teóricos para fundamentar esa idea que tenés me parece que esta bien, si decís para mí cuerpo son los brazos, las piernas y nada más y te preguntan ¿porqué? Y decís porque si, ahí ya no porque no tenés teoría”
64. Entrevistador/a: - “bueno, vos nombraste espacios curriculares ¿podés nombrar algún otro espacio que te haya enseñado sobre cuerpo?”
65. Entrevistado: - “el año pasado había una materia que estaba buena, que se llama desarrollo motor que es la que va en conjunto con práctica docente y después epistemología me gusta la de tercer año, ahora la de cuarto no la estoy cazando todavía; también fundamentos biológicos del movimiento humano, en segundo año juego motor, estuvo buena esa materia y en primer año no me gustaba práctica corporal, no me parecía importante, ahora a lo mejor. Porque estaba en primer año y no entendía nada, tenía que hacer una biografía de experiencia de sí para sí, a lo mejor a eso no lo entendía, uno cuando está en primer año no le entiende, a lo mejor ahora uno en cuarto año, a lo mejor le puedo encontrar una lógica a esa materia, uno entra al profesorado en primer año y querés hacer deporte, algunos piensan que es eso y otros que vas a dar solamente clases y tenés esa materia que tenés que hacer una biografía tuya, al principio no le entendés a lo mejor ahora sí”
66. Entrevistador/a: - “¿Pensás que cada profesor enseña desde su ideología o que acuerdan en una misma?”
67. Entrevistado: - “Hay algunos que si, otros que no”
68. Entrevistador/a: - “¿se te presentaron varias versiones de lo que es cuerpo?”
69. Entrevistado: - “sí, en primer año, atletismo que el profesor es todo así bien recto basándose en el resultado, en la técnica, en el movimiento, es bien conductista, bien militar y no es que le están diciendo de arriba que sea así, no, él es así en cambio la

profesora de desarrollo motor tiene una idea distinta de cuerpo o de ideas de profesorado, o el profesor de cuarto le saca el cuerpo a todos los que trabajan ahí, no dice el nombre pero les saca el cuerpo, él tiene sus propias ideas de cuerpo, de metodología de evaluación...cada uno tiene su versión de lo que es cuerpo, obviamente que va en una línea el profesorado"
70. Entrevistador/a: - "¿qué línea?"
71. Entrevistado: - "y...lo que es la construcción del conocimiento, formar sujetos pensantes, inteligentes y no que se base, que las prácticas nuestras se basen en un resultado o en la mecanización de un movimiento sino que mi idea de primer año a cuarto la práctica misma es hacer un sujeto pensante, formar un sujeto pensante, que no haga porque sí sino que tenga una fluidez y conocimiento propio el chico para hacer ese movimiento o el gesto o algo, creo que la línea es esa, después cada profesor puede o no compartir ciertas cosas"
72. Entrevistador/a: - "¿vos pensás que existe relación entre lo que vos crees que es cuerpo y lo que el profesorado te enseñó?"
73. Entrevistado: - "¿Cómo?"
74. Entrevistador/a: - "¿si pensás que existe relación entre lo que te enseñó el profesorado y lo que vos crees que es cuerpo?"
75. Entrevistado: - "sí, existe relación, porque antes de entrar tenía una idea y bueno cuando entre al profesorado me fui formando y esa idea la fui creando, creo que si hay relación entre lo que me enseñaron y lo que sé"
76. Entrevistador/a: - "¿Cómo crees que influenciaron tus prácticas como docente en construir tu idea de cuerpo?"
77. Entrevistado: - "y es como que uno tiene en el momento en que sostenerse, cuando va a dar clase, no es que lo leíamos 20 minutos antes la definición de cuerpo íbamos y decíamos eso, más sobretodo en gimnasia trabajamos actividades y a esas actividades las hacíamos cuerpo por el hecho de que hacíamos las actividades para realmente saber que es lo que se busca con la actividad y no hacerlas por hacer entonces vos con esa idea en las prácticas vos con lo de los espacios te ayuda, más o menos para tener una idea y no hacer cualquier cosa"
78. Entrevistador/a: - "vos estás diciendo ahí la influencia del profesorado en tus prácticas, yo te pregunto al revés ¿Cómo influencia lo que vos vivís en la práctica en tu pensar de lo que es cuerpo? ¿A vos te pasan cosas en la práctica que te hacen modificar o no tus ideas?"
79. Entrevistado: - ahí entiendo, no, yo todavía no sentí eso, como que cambié de idea y dije mira el cuerpo para mí es, creo que me estoy confundiendo, todavía no me paso"
80. Entrevistador/a: - "¿vos observas cosas en la práctica en relación al cuerpo?"
81. Entrevistado: - "no, o sea uno observa lo que es gimnasia cuando le damos a los chiquitos mas chicos uno observa lo que le esta pasando al chico, que no sabe, no entiende, que le puede parecer aburrido o no "
82. Entrevistador/a: - "¿es importante que se diviertan los chicos en la clase?"
83. Entrevistado: - "y para mí sí"
84. Entrevistador/a: - "¿es lo principal?"
85. Entrevistado: - "para mí es importante como docente porque uno ve que esta bien lo que esta haciendo o que esta bien la actividad, pensándolo bien si el chico aprende no importa si se divierte o no, a lo mejor yo esa idea la tenía antes, que si se divertía aprendía, pero ahora que pienso bien vos das el contenido y se divierte o no y los chicos aprenden al final pero es como que te motiva como docente ver el que el chico se esta divirtiendo y bueno le pones pilas y la clase esta más buena, como motivadora, es feo dar clases y los chicos te digan " profesor hagamos otra cosa" se aburren a principio del año pasado, daba en cuarto grado, las primeras clases de gimnasia se aburrían viste, claro yo estaba acostumbrado a otra cosa, y se aburrían y es feo"
86. Entrevistador/a: - "Hablamos de que habías presenciado diferentes versiones de lo que era cuerpo con respecto a los profesores ¿entre los compañeros del curso crees que hay diferentes versiones de cuerpo?"
87. Entrevistado: - "nunca nos pusimos a debatir, pero a lo mejor cuando se presentaba la consigna, el debate que es cuerpo, a lo mejor alguno tiene otra concepción o lo puede definir con otras palabras pero mas o menos la idea es esa, coincidimos todos en lo mismo, a lo mejor alguno tiene otras palabras para definirlo o le agrega otras cosas o

	le saca otras cosas pero la idea es más o menos la misma”
88.	Entrevistador/a: - “¿Nunca se sentaron a debatir que es el cuerpo?”
89.	Entrevistado: - “¿En hora de clase?”
90.	Entrevistador/a: - “Si o no”
91.	Entrevistado: - “En hora de clase si, no siempre, en gimnasia o práctica”
92.	Entrevistador/a: - “¿Llegaban a una conclusión?”
93.	Entrevistado: - “Llegábamos a que cada uno tiene una idea y forma una idea de cuerpo”
94.	Entrevistador/a: - “¿Y fuera del aula, del profesorado?”
95.	Entrevistado: - “No, si lo hemos hablado fue por hablar de algo que se habla en clase, pero no es una charla tan debate sino que se tira la idea y después se pierde porque estas fuera de clase y te perdés el hilo”
96.	Entrevistador/a: - Vos decís que todos tienen la misma idea y que algunos le sacan algo o le agregan algo ¿qué sería eso que agregan o le sacan?”
97.	Entrevistado: - “Y a lo mejor, uno tiene la idea de que cuerpo es lo que uno siente también, lo interno, lo que uno tiene, lo que piensa, lo que...”
98.	Entrevistador/a: - “¿Y para vos esa idea es similar a tu idea?”
99.	Entrevistado: - “Para mí eso ya es todo, es lo que sería el sujeto, es decir, cuerpo esta metido adentro del sujeto, para mi sujeto es más abarcativo; hay otros que dicen que el cuerpo es una herramienta que utilizamos para realizar ciertas actividades”
100.	Entrevistador/a: - “¿O sea hay diferentes versiones de cuerpo?”
101.	Entrevistado: - “Cada uno tiene su idea pero dentro de todo coincidimos”
102.	Entrevistador/a: - “¿Y a vos como te parece que esto de muchas diferentes versiones de cuerpo puede influenciar en la educación física?”
103.	Entrevistado: - “Para mí no está mal porque cada uno va a tener su forma de dar clase, ya si fuera todo el mundo tenga la misma idea, que todo lo que nos dan tiene que ser así, para mi no sería una educación física correcta, sería repetir estructuras y así seguir, la educación física fue cambiando a lo largo de la historia, fue cambiando y eso es lo que la hace que sea educación física porque no es una ciencia exacta como la matemática, dos mas dos es cuatro y es así, sino que cada uno tiene ideas distintas, conocimientos distintos, algunos autores coinciden y otros no y eso es lo que la hace interesante, no creo que le haga nada malo, me parece que no”
104.	Entrevistador/a: - “¿Si la educación física quisiera construir una identidad desde el punto de vista científico?”
105.	Entrevistado: - “Ahí ya si la educación física se propone construir una identidad me hace acordar a los inicios de la educación física acá en la Argentina porque nunca hubo educación física y la trajeron para construir una identidad de la nación, entonces querían una acción disciplinaria, tomaban a la educación física como una disciplina que tiene que ser así correcto, tiene que ser bien militar para formar esta identidad del respeto, del orden, porque estaban formando la Argentina y se quiere una identidad científica a lo mejor se van a repetir estructuras y todos los docentes van a dar lo mismo”
106.	Entrevistador/a: - “¿Vos pensás que la identidad científica no tiene que ver con la reflexión, con las diferencias, con las discusiones?”
107.	Entrevistado: - “Puede ser, si, o sea la ciencia para ser ciencia se basa en todo eso en discusiones, en distintas ideas que después se pone en común o no”
108.	Entrevistador/a: - “Entonces esto que vos decís que hay varias versiones de cuerpo ¿ayudaría en la construcción de la educación física desde lo científico?”
109.	Entrevistado: - “Si”
110.	Entrevistador/a: - “¿Qué pasa con el cuerpo en la educación física?”
111.	Entrevistado: - “Todavía las prácticas de cuarto año no las estoy haciendo, me baso en lo que viví y en lo que di, y bueno en la primaria se toma el cuerpo y el sujeto, el niño aprende, que ese conocimiento lo haga cuerpo pero desde mi punto de vista cuando yo fui a la secundaria se deja de lado un poco el cuerpo, yo estaba en escuadra y era todo resultado, entrenar y después intercolegial”
112.	Entrevistador/a: - “¿Vos crees que con entrenamiento, con los intercolegiales no se trabaja el cuerpo?”
113.	Entrevistado: - “No intencionalmente, no te dicen “con el cuerpo vamos a salir a ganar, vamos a salir campeones” o que se yo, o te dan un concepto, sino la idea era

	esa, ir a practicar para los intercolegiales”
114.	Entrevistador/a: - “¿Y sin intención trabajas cuerpo?”
115.	Entrevistado: - “Si, lo trabajas, pero como alumno en ese momento no te das cuenta, vos lo único que pensás es practicar, jugar con la pelota y que te llamen para jugar”
116.	Entrevistador/a: - “¿Pensás que algo que no es enseñado intencionalmente no lo aprende el alumno?”
117.	Entrevistado: - “Y le puede llegar a ser significativo o no, depende el alumno también porque a lo mejor se enseña algo que no es intencionado y a lo mejor para el alumno es significativo y para otros alumnos no”
118.	Entrevistador/a: - “¿Pensás que hubo otros significativos en la construcción de tu idea de cuerpo?”
119.	Entrevistado: - “¿Otros profesores u otras personas?”
120.	Entrevistador/a: - “Los que creas”
121.	Entrevistado: - “Puede ser algún compañero, acá en casa no”
122.	Entrevistador/a: - “¿En tu casa no te enseñan sobre cuerpo?”
123.	Entrevistado: - “No, pero si algún compañero del curso”
124.	Entrevistador/a: - “¿Crees que existe una idea de cuerpo generalizada fuera del profesorado sino en la educación física, en la escuela?”
125.	Entrevistado: - “Y para mí, tiene que haber alguna idea de un cuerpo, a lo mejor una escuela trabaja con una idea de cuerpo y otra escuela trabaja con otra idea, no creo que haya una idea general para todas las escuelas, eso lo va a ser distinto cada departamento de educaron física de cada institución, algún colegio piensa en esto, otro colegio piensa en esto otro...”
126.	Entrevistador/a: - “Entonces los CBC que manda la provincia que supuestamente es para unificar lo que se va a enseñar en las escuelas, manda lo de educaron física ¿y después?”
127.	Entrevistado: - “claro, la idea general viene de allá arriba y después cada escuela lo hace o más importante o no o lo jerarquiza más a lo que es el cuerpo, el cuidado, la conciencia o jerarquiza lo que es el deporte y el resultado deportivo o jerarquiza la vida en la naturaleza o la recreación ”
128.	Entrevistador/a: - “¿Qué pensás que es la educación física?”
129.	Entrevistado: - “que pregunta, ¿qué es la educación física? ¿se puede saltar?”
130.	Entrevistador/a: - “de esa pregunta contesta lo que puedas”
131.	Entrevistado: - “si porque es muy...no me van a salir las palabras, voy a decir cualquier cosa, el otro día en el modulo introductorio, creo que en epistemología dijo “¿qué es la educación física para cada uno?” Y si te sentás lo escribís te sale pero ahora con palabras... te puedo llegar a decir que puede llegar a ser una disciplina científico-pedagógica, me baso en autores, que esta el sujeto como la parte principal, como que todos nos basamos en el sujeto y de esta educación física, vos va a utilizar ciertos elementos científicos pedagógicos para la formación de este sujeto, en donde el movimiento es el medio para que este sujeto se forme, esto es lo que puedo llegar a decir, a lo mejor me estoy olvidando algo”
132.	Entrevistador/a: - “muy bien ¿qué autores son los que vos te sentís identificado, acordás en sus ideas?”
133.	Entrevistado: - “y a mí el autor que más me gusta es Antonio García y libro este de Meinel, Teoría del Movimiento, que siempre digo que me lo voy a comprar y todavía no me lo compré, es un libro muy bueno, no se otro, hemos trabajado varios, después Blázquez, Bracht, pero este de Antonio García, yo lo leí mucho por epistemología y más o menos está bueno lo que habla...”
134.	Entrevistador/a: - “¿Con quién tenías epistemología?”
135.	Entrevistado: - “Tuve con una profesora en tercero y con un profesor en cuarto”
136.	Entrevistador/a: - “¿Crees que esa idea que tenés de cuerpo influye en tus prácticas como docente? No solamente en tus prácticas de profesorado, ahora por ejemplo vos te vas a animar una fiestita o si trabajas en otro lado, ¿si eso influye en tu ejercicio profesional?”
137.	Entrevistado: - “Si influye porque vos te basas en eso, te sostenes en eso, de

	tu idea, si fuera distinto es porque vos estas repitiendo estructuras de arriba en el profesorado, por ejemplo si voy a las prácticas del profesorado y trabajo cuerpo de una forma y después voy a una práctica informal y trabajo con el cuerpo de otra forma o no le doy bola, estoy haciendo de cosas diferentes; para sí influye la idea que yo tengo tanto en el profesorado como lo informal siempre una idea de cuerpo”
138.	Entrevistador/a: - “¿Tu representación de cuerpo formaría parte de tu identidad como profesor de educación física?”
139.	Entrevistado: - “Si”
140.	Entrevistador/a: - “¿De que forma vos pensás que forma parte?”
141.	Entrevistado: - “y te das cuenta en la práctica misma”
142.	Entrevistador/a: - “¿Cómo por ejemplo?”
143.	Entrevistado: - “y no se, a lo mejor, como te puedo decir, que yo trabaje el cuidado del cuerpo y estoy trabajando en un colegio y en club y si yo voy al colegio y trabajo el cuidado y el cuidado del mismo y todas las precauciones que hay que tener y después voy al club y los mato a los negros, que corran, corran, corran y no respeto o no me baso en la teoría del entrenamiento, hay algo que no coincide, en cambio si voy a la práctica informal y trabajo bien todos los principios del entrenamiento y respeto bien todos los tiempos, los procesos del jugador y hago hincapié en que se cuiden, nunca di en club, pero que se yo, quizás buen calzado o indicaciones, que no salgan a la noche, que se cuiden, que se yo, ahí si más o menos es... el jugador quiere que lo cuidemos que protejamos su cuerpo, que no lo echemos al abandono”
144.	Entrevistador/a: - “¿Cómo aprecias vos, como valoras vos lo que te enseña el profesorado?”
145.	Entrevistado: - “¿Cómo es la enseñanza del profesorado?... y para mí ... lo valoro pero lo tomo como que es un lugar donde te forman, no es que valoro todo lo que hay, que son unos genios, puedo llegar a compartir cosas y otras no...la enseñanza es la justa y necesaria, ni más ni menos, nunca tuve otra enseñanza de profesorado, tendría que ver como es en otros lado, yo pienso a lo mejor, vienen y te enseñan entrenamiento, a lo mejor alguno le interesa y dice “se está quedando corto” viste, a lo mejor yo porque a mí me interesa el entrenamiento, a lo mejor a otro le parece mucho, entonces como que te dan lo justo, vos si querés tomar más vas a la bibliografía”
146.	Entrevistador/a: - “¿Cómo valoras lo que te enseñaron de cuerpo en esto cuatro años?”
147.	Entrevistado: - “Tampoco fue que los cuatro años estuvimos trabajando el cuerpo y viendo lo que es el cuerpo, para mí no fue mucho lo que nos dieron de cuerpo y no se trabajo intencionalmente en todos los espacios lo de cuerpo, si tuvo que aparecer o trabajar otras ideas o concepción, aparecía pero no era que estaba o tenía que ser así, si o si tenía que dar cuerpo, sino que saltaba así ¿para ustedes que es cuerpo? a lo mejor la profesora te preguntaba y ahí si se hacía el debate, pero no es que “hoy vamos a ver cuerpo: que es el cuerpo”
148.	Entrevistador/a: - “bueno estaríamos terminando, muchas gracias”
149.	Entrevistado: - “gracias”

Lugar: domicilio particular
1. Entrevistador/a: - "¿Cuál es tu nombre?"
2. Entrevistado: - "(Entrevistado N °10)"
3. Entrevistador/a: - "¿Cuántos años tenés?"
4. Entrevistado: - "22"
5. Entrevistador/a: - "¿Naciste acá en Villa María?"
6. Entrevistado: - "No, en La Plata, provincia de Buenos Aires"
7. Entrevistador/a: - "¿Y actualmente vivís acá?"
8. Entrevistado: - "Sí, acá definitivamente"
9. Entrevistador/a: - "Bueno contame de tus estudios cursados desde jardín hasta como llegaste acá ahora"
10. Entrevistado: - "Bueno al jardín lo hice todo en La Plata, en el jardín San Miguel de La Plata, no me acuerdo mucho de las características del jardín pero me acuerdo que jugábamos siempre, que dibujábamos siempre, no me gustaba el dibujo pero bueno dibujábamos y no tengo muchos recuerdos del jardín si sé que jugábamos mucho, dibujábamos; después hice la sala de cuatro en el San Miguel y la de cinco en el Normal uno y bueno y terminé y primer grado ya lo hice en Santa Fe, nos mudamos a Santa Fe capital e hice toda la primaria, hice de primer a séptimo grado en la escuela Dante Alighieri que es bilingüe"
11. Entrevistador/a: - "¿Es como la de acá?"
12. Entrevistado: - "Claro, lo que pasa que esta es nueva, hace pocos años que está ¿no?"
13. Entrevistador/a: - "Si debe hacer 5 años"
14. Entrevistado: - "Claro esta hace un montón, hice el primario, de primero hasta mitad de séptimo grado y después ahí..."
15. Entrevistador/a: - "Claro, en Santa Fe es de primero a séptimo grado"
16. Entrevistado: - "Cuando yo iba era así de primero a séptimo y de primer o a quinto la secundaria, después se paso de primero a noveno y primero, segundo y tercero del polimodal y ahora volvió de primero a séptimo y de primero a quinto, no sé porque lo cambian tanto"
17. Entrevistador/a: - "Claro, igual vos hiciste hasta mitad de séptimo ahí"
18. Entrevistado: - "Claro y la otra mitad de séptimo la hice en un colegio que se llamaba Jorge Stephenson que me quedaba a dos cuadras de mi casa, hice la otra mitad ahí porque no me gustaba el italiano, porque en séptimo grado ya te empiezan a dar geografía en italiano, matemáticas en italiano, te empiezan a meter italiano por todos lados y ya me había cansado, entonces me quería cambiar y me cambié a un colegio que queda cerca de mi casa"
19. Entrevistador/a: - "¿Y ese colegio tenía secundario?"
20. Entrevistado: - "Sí, pero lo que pasa que ahí ya nos mudamos a Rosario y en Rosario empecé octavo grado, empecé en una escuela que no me acuerdo como se llama, empecé un día me robaron y no quise ir más, en Rosario imagínate primer día de clases, hacía dos semanas que vivía en Rosario que era tres veces Santa Fe y salí de la escuela me roban el reloj y casi me roban la mochila a una cuadra de la escuela y dije yo a esa escuela no voy más, era una escuela técnica y me cambié a una escuela de un conocido nuestro, a la escuela de enseñanza media número 411, no tenía nombre, después en el último año le pusieron el nombre porque era una escuela nueva tenía 6 o 7 años, y ahí hice octavo y noveno y primero, segundo y tercero del polimodal y ahí terminé"
21. Entrevistador/a: - "¿Y cuál es el nombre que le pusieron?"
22. Entrevistado: - "Leonidas Lombardees, que es un pintor de Rosario, viste había que ponerle un nombre y cada uno llevaba el nombre de una persona que haya fallecido hace más de cinco años, puede ser un prócer o lo que sea, tiraron un nombre, les gustó y el que más votos tenía salía"
23. Entrevistador/a: - "Mira vos, viste la escuela que está acá cerca de las 400 viviendas, que todavía tampoco tiene nombre le quieren poner Padre Hugo de Villa Nueva por sus

obras, bueno yo también nací en Buenos Aires Capital y después de ahí me fui a Huinca Renancó y después me vine para acá así que también tuve mi recorrido (risas) bueno y tu mail"
24. Entrevistado: - "(Mail)"
25. Entrevistador/a: - "Bueno, mi tesis tiene que ver con que pensás del cuerpo, que cosas relacionás al cuerpo y tus experiencias vinculadas antes de empezar el profesorado y durante el profesorado, si yo te pregunto que es el cuerpo ¿tenés una idea clara de eso?"
26. Entrevistado: - "Clara, clara no"
27. Entrevistador/a: - "¿Y algo que puedas relacionar?"
28. Entrevistado: - "Mira justo estaba haciendo un trabajo de epistemología, de autores, de científicidad, de educación física así que de ahí voy a relacionarte, el tema de lo que es cuerpo yo lo tomo como que es el portador de muchas cosas, yo creo que como de sentimientos, de emociones, como tanto de lo que sea físico, músculos, huesos, sería todo eso y también como algo más interno, yo lo tomo como portador de muchas cosas, como que es el punto de encuentro de muchas cosas que se juntan en un cuerpo del que nosotros formamos parte, que nos sirve para movernos, para comunicarnos, para ser, si no hay cuerpo no hay nada, esto es de mí no se basa en ningún autor"
29. Entrevistador/a: - "¿Y vos pensás que esa idea de cuerpo está relacionada a lo que es el sujeto?"
30. Entrevistado: - "Yo creo que cuerpo y sujeto son dos concepciones como de lo mismo pero difieren en algún aspecto, porque el cuerpo es como te decía antes el portador de muchas cosas y cuando hablamos de sujeto ya es un cuerpo que tiene experiencias previas que lo marcan, cuerpo pueden ser todos los cuerpos sacando lo físico igual, pero el sujeto como que ya está sujeto a experiencias, a vivencias previas, a marcas que le van dejando la vida o el hacer cotidiano que lo hacen estar sujeto a x causa, x motivo, como que el cuerpo está sujeto a"
31. Entrevistador/a: - "¿Y se relacionan el sujeto y el cuerpo entonces?"
32. Entrevistado: - "Sí para mí sí"
33. Entrevistador/a: - "¿Y cómo crees que aprendiste esa forma de entender que es el cuerpo?"
34. Entrevistado: - "Y por el profesorado, vos me preguntabas esto hace 5 años y seguro te hubiera dicho otra cosa totalmente diferente y por ahí mucho más vacía"
35. Entrevistador/a: - "¿Y qué me hubieses dicho?"
36. Entrevistado: - "el cuerpo es lo que ves, es lo que somos, con lo que nos movemos, esto, no podría explayarme mucho, te hubiese dicho que sujeto es lo mismo que cuerpo, un sujeto es lo mismo que cuerpo pero visto desde otro lado, no sé la verdad no tengo mucha memoria, no sé lo que te hubiera dicho"
37. Entrevistador/a: - "¿Antes nunca te habías preguntado que era el cuerpo?"
38. Entrevistado: - "No nunca"
39. Entrevistador/a: - "¿Y en las clases de educación física, los profesores que te hayan preguntado, cuestionado?"
40. Entrevistado: - "No, porque mis clases de educación física en la primaria fueron más significativas pero en la secundaria teníamos el típico profesor que te tiraba la pelota y vamos a jugar al fútbol y nos tiraba la pelota y él se sentaba a mirarnos, a escribir en la libreta, lo que sea, no aprendimos nada y en la primaria vos imagináte que por la edad que teníamos tampoco se podía llegar a un análisis tan profundo de estas cosas, entonces por ahí no teníamos una guía de eso y por ahí cuerpo se veía más anatómico, lo veíamos más desde ese lado, nunca nos preguntaron ni nada por el estilo"
41. Entrevistador/a: - "¿en las clases de educación física que les enseñaban de cuerpo? Me acuerdo desde mis experiencias que nos hacían estudiar el esqueleto, los músculos"
42. Entrevistado: - "Claro, los últimos años eso, en sexto o séptimo grado de la primaria mía pero no nos tomaban prueba de eso, la nota iba como te comportabas vos, como ibas vos en clase, ni siquiera eran evaluaciones en cuanto a lo motriz pero nos empezaban a dar esas cosas de la parte de musculación, de huesos, eso, un poco más

general, muy simple, era mucho más deportivo que otra cosa”
43. Entrevistador/a: - “¿Pensás que el cuerpo y el organismo es lo mismo?”
44. Entrevistado: - “Es muy filosófica esa pregunta (risas), no, no es lo mismo, el organismo es parte del cuerpo, el cuerpo está formado por muchas cosas una de ellas es el organismo que es lo que le da el funcionamiento al cuerpo, otras cosas son las sensaciones que viene de los sentidos del organismo, las sensaciones en cuanto a emociones ya viene por otro lado que no tienen que ver con el organismo, el pensamiento que tiene que ver con el organismo pero nos vamos más allá, yo creo que el organismo forma parte del cuerpo y es lo que le da vida al cuerpo y de ahí vienen todas las otras cosas que no existirían si no existiera el cuerpo con vida”
45. Entrevistador/a: - “¿Vos pensás que el cuerpo no está sujeto a experiencias como el sujeto que decís vos?”
46. Entrevistado: - “Sí, puede ser y se convierte en sujeto”
47. Entrevistador/a: - “¿Es una evolución que ves ahí vos?”
48. Entrevistado: - “No, el sujeto es sujeto desde el nacimiento porque vos naces y ya estás sujeto a lo que te paso desde que estuviste en la panza de tu mamá por más que no seas conciente, que no lo recuerdes, vos ya estás sujeto a un pasado, a una marca, a una experiencia, por eso es que yo lo tomo como que el cuerpo está sujeto a eso, que el cuerpo sea sujeto si puede ser pero yo como que lo separo un poco, como que lo veo un poco como el portador de todo esto”
49. Entrevistador/a: - “¿Asististe alguna otra institución a parte de la escuela que vos crees que te pudieron haberte enseñando algo de cuerpo?”
50. Entrevistado: - “Yo a Scout empecé de grande, hace poco, hace 4 años, habré tenido 19 años, antes no iba y después tenía un amigo que influyo y por más que esté acá me gustaba mucho y me iba. La iglesia tampoco porque yo no creo en dios así que se me complica. Lo que si iba era a voley en Sonder que por ahí al ser una institución deportiva te puede enseñar algo, era en Rosario, tenía 16 años y ahí si nos hablaban del cuerpo desde lo anatómico, un poco más profundo quizás en cuanto al cuidado del cuerpo para jugar, para poder entrenar, en cuanto a las lesiones estás en esa edad que empezás a salir entonces te hablaban de cuidar el cuerpo, de que no se vayan para otro lado, de cuidar con lo que hacen pero muy por arriba, más tirado a lo anatómico, por ahí nos enseñaban, los músculos, los huesos por alguna lesión te decían muy por arriba el entrenador en el medio del entrenamiento, como algo que surgía, se daba en el entrenamiento y te decían algunas cosas”
51. Entrevistador/a: - “¿Y este profesor les preguntaba algo de cómo se sentían, sus sentimientos cuando jugaban ganaban o perdían?”
52. Entrevistado: - “Y más o menos, podría haber sido mucho mejor en ese sentido, en la competición te puede tocar alguien que te denigre cuando perdés o te alabe cuando ganas, este profesor era medio imparcial, decía bueno ya está perdimos no se pongan mal o ganábamos y ya está, tampoco jugué muchos partidos, jugué poquito porque empecé a entrenar y cuando empezaba a jugar me mudé acá”
53. Entrevistador/a: - “¿Tenían premios, castigos, esas cosas?”
54. Entrevistado: - “No, por ahí en el entrenamiento, si había algo que te salía mal, a veces tenías un castigo o un premio pero dentro del entrenamiento pero no había algo muy marcado que te pueda decir”
55. Entrevistador/a: - “¿Por ejemplo algo a vos no te salía como lo resolvía el profesor?”
56. Entrevistado: - “Lo simplificaba, empezaba con progresiones desde abajo hasta más arriba hasta que te saliera, con todos los chicos era así, desde lo más básico a lo más complejo. Era un pibe joven el que nos enseñaba, estaba jugando en la reserva del club, no tenía mucha idea desde la Educación Física porque no era profesor, estaba estudiando, lo veía más del lado un poco más humano, no te ponía a sacar contra la pared 25.000 veces”
57. Entrevistador/a: - “¿Desde los Boys Scout pensás que se trata este tema del cuerpo por más que no se nombre a lo mejor?”
58. Entrevistado: - “Sí, si es que se nombra, en Boys Scouts dependiendo de las edades se tratan muchos temas y acá en el profesorado me sirve mucho porque lo puedo ver

	desde otro lado que quizás algún otro dirigente que soy yo, es así como llaman a los más grandes que están a cargo de los chicos. Es dirigente porque toda su vida fue Scout y trabaja en otra cosa que nada que ver. Yo al ser profesor puedo hablar y se tratan temas de convivencia, del cuerpo, de la salud, por ahí no se ve como un estudio anatómica, de cómo está conformado el cuerpo, pero si el cuidado del cuerpo, el trabajo con el cuerpo, las técnicas para utilizar utensilios, de construcciones, nudos, hacha, cuchillo, armar una mochila, cocinar, coser, todo lo que te puedas imaginar que te pueda ser de utilidad no solo para un campamento sino para tu vida cotidiana, amarres, primeros auxilios, vendajes”
59.	Entrevistador/a: - “¿Todo esto le transmiten a los más chicos que van entrando y ustedes tienen algún superior a ustedes?”
60.	Entrevistado: - “Claro, vos para ser dirigente, al principio llega una edad 21 o 22 años que pasas a ser dirigente porque ya no hay más ramas, empezás con los más chiquitos que juegan y nada más, yo hace 2 años que soy dirigente y sos con lo que vas leyendo o lo que ya sabes pero después no es como una exigencia que te imponen que sino no sos dirigente pero lo tenés que hacer, es un organismo que es mundial y está acá en Argentina, hay formadores que van haciendo curso de módulos 1, 2 3, y así hasta el 16 que ya sos formador de todo, que son los que van formando a los dirigentes, son formadores de formadores y ahí te enseñan, técnicas no porque eso lo lees , como armar un programa, no te puedo decir mucho porque lo tengo que hacer el año que viene pero si les enseñan muchas cosas que por ahí nosotros las vemos en el profesorado, el trato , las relaciones”
61.	Entrevistador/a: - “claro ¿el respeto por los compañeros como cuerpo que es por ejemplo que no se empujen, lastimen, peleen?”
62.	Entrevistado: - “Claro porque vos piensa, una persona que en su vida nunca tuvo una formación desde lo pedagógico y tiene que trabajar con chicos no es fácil porque no sabe como tratarlo, como van a reaccionar, no sabes muchas cosas más de lo que vos podés ver o de las experiencias que vos tengas, entonces todas estas formaciones que se hacen son para que vos puedas resolver que se te presenten, quizás no como un docente pero si para las situaciones que se te puedan presentar, está muy bueno, y yo ser profesor me ayuda un montón, yo sé que según la edad que tiene puedo saber como va a reaccionar un chico o que decirlo en algún momento, como resolver alguna situación, me ayuda un montón”
63.	Entrevistador/a: - “¿Y vos te quedaste muy apegado con este grupo de Scout?”
64.	Entrevistado: - “Claro, yo el año pasado viajaba todos los sábados a Rosario y a los campamentos grandes que son en invierno y verano, ya fui 2 inviernos y 3 veranos, me encanta y cuando puedo ir voy. Y hoy que no puedo ir mucho me cuesta un montón, extraño los chicos, me llevo re bien con ellos, es más voy cada 6 meses y los chicos me reciben como si me vieran todos los días”
65.	Entrevistador/a: - “¿Conocés los grupos de Scout de acá, hay 1 en Villa Nueva y 2 en Villa María?”
66.	Entrevistado: - “Si, lo pensé pero se me complica acá porque estoy trabajando bastante los sábados”
67.	Entrevistador/a: - “¿Y algún otro club que hayas asistido de deporte o gimnasia o algo diferente?”
68.	Entrevistado: - “Si, deporte hice varios, ahí en Santa Fe a dos cuadras de mi casa hay un polideportivo, hermoso era un polideportivo nuevo y tenían la pista de atletismo, tenía una cancha de futbol en el medio, tenía los cajones de salto, tenía de todo, tenía cancha de voley de básquet a los costados, estaba muy completo y tenía un gimnasio grande donde hacían voley y básquet interior y ahí hice atletismo, un año a los 9 años no me gusto, después hice futbol un año también que tampoco me convenció mucho y a los 11 años empecé voley, que empecé en el gimnasio y ahí me gusto, hice de los 11 a los 12 y después me mudé.”
69.	Entrevistador/a: - “¿Y en todos esos deportes aunque hayas hecho poquito tiempo que recordás de las clases que esté vinculado al cuerpo?”
70.	Entrevistado: - “De lo que me acuerdo mucho es de atletismo, futbol más o menos, viste que no entrenábamos bien sino que era jugar porque éramos chicos, pero de atletismo me acuerdo que era muy técnico por eso no me gusto atletismo, no sé si era el profesor que quizás no sabía trabajar con los chicos más chicos o que pero me acuerdo que hacía mucho hincapié en la competición y en la técnica, en la corrección

de las posturas y que la pierna más arriba o más atrás, más adelante y me cansé, tenía nueve años imagínate, nos hacía hacer todas las pruebas eso era re divertido pero por ejemplo vos te querías divertir un ratito y ya te cortaba, te decía no hay que jugar hay que hacer esto así, era muy técnico y no me gusto. Bueno, después de cuerpo no se, en Taekwondo si nos hacían trabajar mucho del cuerpo, de la armonía, del cuidado, como un deporte, que es defensa personal, no es de ataque como el Karate, es defensa entonces te hacían mucho hincapié en que no hay que usarlo para atacar a nadie, el cuerpo no es un arma de ataque, después te decían que el cuerpo tiene que ser armonioso, que las proporciones, que cuando realizas un movimiento tiene que ser armonioso, limpio; hay otras ramas orientales que tiran más a eso, taekwondo es un poquito más rustico”
71. Entrevistador/a: - “¿Alguna otra cosa que te acuerdes?”
72. Entrevistado: - “No, porque después en futbol y voley no nos enseñaban muchas cosas en cuanto al cuerpo”
73. Entrevistador/a: - “¿Si tuvieras que nombrarme a alguien que realmente pensás que fue significativo para vos antes de entrar al profesorado?”
74. Entrevistado: - “Te puedo decir el entrenador de voley de Sonder”
75. Entrevistador/a: - “¿Y acá en tu casa te hablaban de cuerpo?”
76. Entrevistado: - “Y si, viste mi hermana es bachiller en educación física, que es una especialidad del secundario, a la mañana las materias comunes y a la tarde todas las materias de educación física y cuando salías no salías de profesor sino bachiller de educación física, entonces en mi casa siempre estuvo ese tema, mi mamá era profesora de ritmos, de gimnasia localizada, de aerobox, de aeróbica, todo eso, cuando vivíamos en La Plata teníamos un gimnasio y teníamos un montón de mujeres a cargo y con el tema del cuerpo mi mamá siempre nos hablaba y de estar en forma, siempre nos motivo hacer deporte, nunca nos obligaron, mi papá y mi mamá no nos obligaban, mi hermana no le gusta no le dijeron nada, mi otra hermana le re gustaba y yo le decía que quería hacer algo y me mandaba y si quería dejar me motivaba para que no dejara, entonces yo sentía esa motivación. Siempre me hablaba del cuerpo, del cuidado, de la alimentación, del higiene”
77. Entrevistador/a: - “¿Y tu papá le da importancia a lo que es deporte, educación física o le quedo el papel a tu mamá?”
78. Entrevistado: - “Y si, lo que pasa es que mi papá viajo siempre, es camionero y no estaba mucho en mi casa, cuando lo veía no me hablaba de eso pero siempre me motivaba para que hiciera deporte”
79. Entrevistador/a: - “¿Qué te enseñó el profesorado en relación a cuerpo?”
80. Entrevistado: - “Lo que pasa es que vas aprendiendo un poco de cada cosa, yo creo que hay materias que vos rendís y te las olvidaste cuando terminaste de rendir porque no le das significación y hay materias que te marcan, yo creo que rescatando un poco de cada una siempre te van dejando algo, ya sea desde lo anatómico, ya sea fundamento, entrenamiento que te enseñan de fisiología, anatomía te queda siempre porque lo usas siempre, en gimnasia ves desde distintos autores el cuerpo, el movimiento, las posibilidades y el cuerpo visto desde diferentes puntos de vistas; en movimiento expresivo también, es una materia que para mí no es muy significativa pero hay también te hacen ver el cuerpo de otro lado como que no solo es el cuerpo para moverse y nada más sino que por ahí lo podés ver al cuerpo portador de muchas cosas, de diferentes dimensiones, yo creo que hay materias que te sirven y hay otras que hablamos de cuerpo y no me quedo nada porque no me fue significativo como prácticas corporales que seguramente algo de cuerpo me hablaron pero no me acuerdo”
81. Entrevistador/a: - “¿Qué otro espacio curricular te parece que te nombraron cuerpo?”
82. Entrevistado: - “Bueno en deporte obviamente siempre pero el cuerpo visto como una herramienta, un cuerpo visto para la realización de técnicas pero también te hablan de cuerpo, yo creo que el profesorado en general gira en torno al cuerpo porque vos vas a educar a través del cuerpo, no solo la motricidad, nuestra rama tiene que ver con el cuerpo, no podemos ser ajeno a eso, vemos psicología pero para educar a un cuerpo, para entender a un cuerpo, vemos psicología desde la educación física, vemos aprendizaje de un cuerpo, yo creo que todas las materias te dejan algo significativo, te enseñan algo para un cuerpo”

83. Entrevistador/a: - “¿Pensás que hay varias formas de entender que es un cuerpo?”
84. Entrevistado: - “Y si, dependiendo de los autores, del profesor, dependiendo de la materia, como te decía antes, ves el cuerpo en gimnasia y en fundamento, están hablando de lo mismo pero de diferentes lados, si se pusieran hablar el profesor de movimiento expresivo y el de fundamentos biológicos no termina más pero creo que todo te sirve, depende a lo que vos te dediques después te vas a ir inclinando, pero te aportan a saber los diferentes puntos de vista y no cerrarte en algo. Yo una vez hablando con una profesora, tenía que entrar a rendir gimnasia y le dije porque todos ponen sujeto y no ponen persona por ejemplo, me tuvo 25 minutos hablando y me dijo que el profesorado tiene en cuenta que el estudiante viene con experiencias previas y que el sujeto las vuelca a sus prácticas entonces estamos sujetos a esto, bueno es un resumen o lo que a mí más me quedó, lo que me dice me marca me queda dando vueltas en la cabeza. Yo creo que cada materia te enseña desde su punto de vista y está bueno para que no salgas centrado en una cosa o solo deportivista o solo de la expresión corporal”
85. Entrevistador/a: - “¿Entonces en el profesorado no hay una sola idea de cuerpo?”
86. Entrevistado: - “Me parece que no, que se dan muchas ideas de cuerpo en el profesorado”
87. Entrevistador/a: - “¿Y qué idea de cuerpo pudiste identificar vos?”
88. Entrevistado: - “Bueno, el cuerpo como organismo en fundamento que tiene huesos, músculos, nervios y hace esto, esto y esto; en deporte el cuerpo como una base tiene todas estas posibilidades dependiendo del deporte y puede llegar a un montón de cosas si se entrena, el cuerpo es más como una herramienta, como un medio, como posibilitador para realizar diferentes prácticas y en gimnasia o movimiento expresivo el cuerpo es libre, como un medio de expresión, gimnasia es más técnica como el deporte y movimiento expresivo es totalmente libre, la expresión a través el movimiento de sensaciones, de sentimientos, para demostrar cosas”
89. Entrevistador/a: - “¿dentro de tu curso, con tus compañeros, alguna vez te pusiste hablar de esto, en clases o fuera de clases?”
90. Entrevistado: - “A veces, lo de sujeto y persona lo hemos hablado con algunos compañeros pero por ahí hablar de la concepción de cuerpo, de que es cuerpo no nos hemos puesto”
91. Entrevistador/a: - “¿En el profesorado alguna vez viste las distintas concepciones de cuerpo?”
92. Entrevistado: - “No, que yo me acuerde no”
93. Entrevistador/a: - “¿Pensás que sería importante que te enseñaran estas cosas de cuerpo, concepciones de cuerpo, ligadas a una concepción de educación física?”
94. Entrevistado: - “Puede ser, o sea en epistemología ves diferentes concepciones de educación física, como toman la educación física pero no vemos concepciones de cuerpo específicas y creo que nos puede servir si nos lo enseñan, porque sino tiene que venir alguien como vos, que nos haga pensar y nos haga decir si mira también puede ser de este lado”
95. Entrevistador/a: - “Fíjate que en todos los espacios curriculares te nombran al cuerpo”
96. Entrevistado: - “Pero no se habla de esto”
97. Entrevistador/a: - “Claro, está siempre presente, el ser corpóreo, el cuerpo, el sujeto y en realidad”
98. Entrevistado: - “Claro pero no te definen que es cuerpo o porque cuerpo, en todos lados te lo dicen, es tan obvio que no te lo preguntás”
99. Entrevistador/a: - “¿Cómo aprecias la enseñanza del profesorado en relación a esto?”
100. Entrevistado: - “Y si, debería ser mucho más profundo, tratar el cuerpo desde diferentes lados, desde diferentes opiniones, puntos de vistas y que vos tomes una porque es así estás trabajando con algo que no sabes que es”
101. Entrevistador/a: - “Claro, que te presenten diferentes concepciones para reflexionar”
102. Entrevistado: - “Como hacen con educación física, y que te dicen bueno vos tomate la que quieras o arma la que quieras y al final cuerpo no aparece”
103. Entrevistador/a: - “¿Pensás que es intencional que no te nombren cuerpo?”

104.	Entrevistado: - “Y este profesorado es muy pedagógico, muy poco deportista, es muy pedagógico, no se si es a propósito pero quizás no le dan la importancia que se merece porque para ellos quizás no es importante, quizás es más importante que prepares bien una consigna o que aprendas de tal método a que vos sepas que es el cuerpo, le dan más importancia a como estás parado vos en clase a que sepas con que estás trabajando, que puede ser intencional puede ser, muchas cosas son intencionales en el profesorado, lo que enseñan o no pienso que si es intencional”
105.	Entrevistador/a: - “¿En gimnasia que te acordás vos que te hayan enseñado de cuerpo?”
106.	Entrevistado: - “En gimnasia, está cuerpo atado implícitamente cuando íbamos y teníamos que ver el trabajo con diferentes elementos, yo y el Otro, los diferentes espacios, yo y mi cuerpo, el conocimiento de mi cuerpo, la columna vertebral, los movimientos que realizan las diferentes articulaciones, sacabas de fundamentos y llevabas a gimnasia, en gimnasia fue eso el año pasado”
107.	Entrevistador/a: - “¿Trabajan movimiento expresivo en sus prácticas en la escuela?”
108.	Entrevistado: - “No, vos podés sacar cosas de las clases y llevarlas pero no, y menos este año que estamos en secundaria, les llevo a caer a los chicos con eso y me matan”
109.	Entrevistador/a: - “¿Qué hacen con los chicos?”
110.	Entrevistado: - “Deporte”
111.	Entrevistador/a: - “¿todo deporte?”
112.	Entrevistado: - “Sí, vos seguís lo que el profesor te va diciendo”
113.	Entrevistador/a: - “¿te parece que cambio a la educación física de hace diez años?”
114.	Entrevistado: - “No, yo creo que los profesores arrancan con una idea y se dejan ganar muy fácil, tengo dos profesores en la práctica docente, uno puede perder media hora de clases pero si le tiene que hablar a los chicos para dejarles un mensaje para pensar lo hace, que me parece perfecto, porque es una realidad al chico no le sirve de nada estar una hora jugando y saber tirar al aro, para su vida cotidiana necesita aprender otras cosas y si se lo podés dar con la Educación Física dáselo pero es un Prof. que te toca 1 año de los 13 o 14 años que tenés en la escuela, y el otro es totalmente lo contrario, lo putean y le dice ya voy hablar con vos, después se olvida o termina la clase, le habla, le piden perdón y se va y a la clase siguiente le vuelve a putear o hace oídos sordos y son cosas que para mí no deberían ser así, yo trato de frenar esas cosas lo que pasa que yo tengo 1 clase por semana de 1 hora y es difícil y nos dicen no es imposible, hay Prof. que hacen oídos sordos y hay Prof. comprometidos con lo que le sucede al chico, cada uno elige, hay que profesores que se toman la molestia porque le importan los chicos, porque está comprometido con la educación y hay profesores que hacen la más fácil, dan clases y cobran a fin de mes”
115.	Entrevistador/a: - “¿Si tuvieras que decirme algún profesor que te marcó en esto de cuerpo cuál nombrás?”
116.	Entrevistado: - “Tema cuerpo yo creo que lo que aprendimos en movimiento expresivo es donde más aprendimos, donde más hablamos y lo que me dijo esa profesora esa vez del sujeto me alcanzo para aprender un montón de cosas y otra profesora que es todo reflexión y hablar de las cosas de la práctica, nos trae libros, nos trae cosas y es mucho más libre, mucho menos presión tenés encima, está mucho más bueno porque sale del estricto control que teníamos los años anteriores en práctica, con las carpetas de práctica”
117.	Entrevistador/a: - “¿Qué teorías te acordás que te hayan enseñado que hablen de cuerpo?”
118.	Entrevistado: - “Creo que Alicia Grasso la vimos en movimiento y gimnasia que habla de corporeidad que la vimos en todos los años y otra profesora que nos trae autores que nada que ver y trae cosas bárbara y te salta con otra cosa muy buena, por ejemplo las categorías ella no quiere que analicemos siempre las mismas categorías, no usamos siempre los mismos autores convencionales, que leamos otras cosas, otros textos y no te encajones, que veamos textos de violencia en la escuela y no acondicionamiento del medio, ritual, etc. Bueno te puedo decir eso nomás”
119.	Entrevistador/a: - “¿Si tuvieras que ubicar al cuerpo dentro de la Educación

Física que lugar le darías?”	
120.	Entrevistado: - “Y el principal como te decía todo gira en torno al cuerpo si no hay cuerpo no hay Educación Física, está bien que no se educa solamente al cuerpo en Educación Física pero el cuerpo es lo que contiene todo lo que podés llegar a educar no sólo en Educación Física, sin cuerpo no hay educación partiendo de la base, el cuerpo cuando genera todos los otros aspectos no hay ningún tipo de educación no hay nada en el cuerpo. En educación Física el cuerpo es el eje, el fundamento principal de todo”
121.	Entrevistador/a: - “¿Y en tus prácticas como trabajas al cuerpo?”
122.	Entrevistado: - “Bueno todos tenemos un ideal de prácticas que muchas veces no se puede lograr por el entorno que te toca dar las prácticas, quizás algunas veces debería haber dado cosas y por el nivel del grupo no podés o porque tenés que priorizar para trabajar sobre otras cosas como en el Abraham Juárez o el nacional tenés que priorizar los valores o priorizar la educación, el tema de la violencia y quizás no podés trabajar sobre lo que vos querés trabajar o tenés que trabajar como profesor de educación física que está puesto en los CBC en los ECROs. En mis prácticas hoy en día, lo que me toco en cuarto año, la enseñanza del cuerpo pasa más por un cuidado del cuerpo y cuidado del cuerpo del otro en relación con el otro que en cuanto a algo más deportivo o cualquier otra cosa, en la realidad que a mi me toca vivir hoy en día es que primero que su propio cuerpo, su propia vida como que la tienen desvalorizada igual que la vida del de al lado, porque son chicos que se crían en un ambiente de violencia, en un ambiente en donde no tienen cariño, afecto, que por ahí ven el pegarle a alguien, el botellazo a alguien como totalmente natural, el robar, el drogarse lo que sea como algo que es normal, yo creo que para mí, en mis prácticas la valoración del cuerpo pasa por ese lado, por cuidarse a sí mismos y cuidar al de al lado, por respeto a su cuerpo y por respeto al cuerpo de al lado, más que por ahí el aprendizaje de una técnica en bandeja”
123.	Entrevistador/a: - “Bueno, creo que estaríamos”
124.	Entrevistado: - “¿Te respondí todo bien?”
125.	Entrevistador/a: - “Si (risas)”
126.	Entrevistado: - “Muchas gracias”
127.	Entrevistador/a: - “Gracias a vos”

ENTREVISTADO N °11

Fecha: 08/07/10

Lugar: domicilio particular

1. Entrevistador/a: - "¿Cuál es tu nombre?"
2. Entrevistado: - "(Entrevistado N °11)"
3. Entrevistador/a: - "¿Cuántos años tenés?"
4. Entrevistado: - "21"
5. Entrevistador/a: - "¿De donde sos?"
6. Entrevistado: - "De Villa Nueva"
7. Entrevistador/a: - "¿Y actualmente vivís acá?"
8. Entrevistado: - "Sí, acá"
9. Entrevistador/a: - "Bueno contame de tus estudios cursados desde jardín hasta el profesorado"
10. Entrevistado: - "Jardín acá en Villa Nueva en el Manuel Belgrano, la primaria la hice en el Bianco de Villa María, secundaria en el San Antonio y el profesorado en el Trinitarios, una vez cada uno"
11. Entrevistador/a: - "¿Hiciste alguna carrera antes de empezar el profesorado?"
12. Entrevistado: - "Empecé administración de empresas, hice 3 días y me cambié al profesorado que esto me gusta"
13. Entrevistador/a: - "¿En la UNVM hiciste administración de empresas?"
14. Entrevistado: - "Sí, la había empezado hacer porque como teníamos el negocio, dije bueno me va a servir para es, estaba viendo lo que me servía y no lo que me gustaba e iba a hacer 2 meses e iba a dejar, entonces antes de perder todo el año me cambié a lo que me gustaba"
15. Entrevistador/a: - "¿Sabías que estaba también el profesorado de la Rosarina?"
16. Entrevistado: - "Cuando lo llame a un amigo, que también iba a hacer esta carrera, yo estaba por entrar a computación, que tampoco me convencía mucho, le pregunté ¿cómo está la inscripción de la rosarina, me dice yo estoy en trinitarios, y le digo yo me iba a ir a la rosarina (risas) entonces comparé por lo que me dijeron y por lo que más o menos sabía me gustó mucho más el trinitarios"
17. Entrevistador/a: - "¿Vos a tu amigo lo conocés de antes?"
18. Entrevistado: - "Hicimos juntos todo el secundario"
19. Entrevistador/a: - "¿Entonces también te tiró un poco tu amigo en esta decisión?"
20. Entrevistado: - "Claro, pero era como que la rosarina le daba mucha bola a algunas cosas que no le encontraba sentido, como a la gimnasia, la natación, a mí por ejemplo me gusta pero hasta ahí nomás, a mí me gusta más el trinitarios que le da bola a otras materias, como decirte un poco más sociología, todo lo que tiene que ver con eso, como que era muy práctico la rosarina, el trinitarios también pero como que abarcaba otras cosas"
21. Entrevistador/a: - "¿Vos conocías gente que haya hecho el profesorado en el trinitarios?"
22. Entrevistado: - "Sí, conocía algunos pero ahora no me acuerdo y también en la rosarina tenía un par de conocidos que habían arrancado ellos y me habían dicho que le daban mucha bola a la gimnasia, como que era muy estructural, que si o si tenías que saber tal cosa, como que era muy práctica, no me gustaba mucho, aparte decir trinitarios acá en Villa María es como decir que es algo bueno, un poco también por eso por el nombre"
23. Entrevistador/a: - "¿Qué recuerdos tenés de la Educación Física antes de entrar al profesorado?"
24. Entrevistado: - "Más que todo yo elegí educación física porque a mí me gustaba trabajar con los chicos, siempre me gustó trabajar con los chicos, como maestro jardinero no iba a haber chance agarré y entré a educación física, que estaba relacionado a lo que me gustaba, a la actividad física y toda la vida hice actividad física y siempre me gustó, ahí en el San Antonio siempre hay propuestas tipo los ODAT de los trinitarios, todo eso yo siempre me prendí, siempre me gustó"
25. Entrevistador/a: - "¿Cómo se llaman los del San Antonio?"
26. Entrevistado: - "No tiene, está el centro de estudiantes y lo organizaba el centro pero no había un grupo así"
27. Entrevistador/a: - "Bueno, a eso lo podés poner en el San Antonio, ya tenés un

proyecto el año que viene”
28. Entrevistado: - “Está bueno, bueno y ahí empezamos hacer propuestas, hicimos la intertribus, fuimos los primeros en hacerlas y se empezaron hacer siempre, por eso, más que todo empecé por eso, porque siempre me gustó trabajar con chicos, organizar campamentos”
29. Entrevistador/a: - “¿Y en las clases de educación física que hacían en el secundario?”
30. Entrevistado: - “Y eran bastante pobres las clases de educación física, yo al principio empecé en gimnasia y estuve hasta segundo año en gimnasia, y me como jugaba bien al handball uno de los profesores agarró y me dijo si no quería estar en la escuadra y me pasó a la escuadra pero era siempre lo mismo todas las clases partidos y dos semanas antes de tener un campeonato, los juegos evita todo eso, nos hacía entrenar supuestamente bien, y después una de las veces que fuimos a los juegos evita terminamos en Carlos Paz jugando, y después en cuarto año fuimos a las sierras porque habíamos llegado al provincial, porque teníamos buen equipo, porque si era por las clases de educación física no teníamos chance, en la primaria si me acuerdo un poco más, jugábamos al fútbol, al básquet, hacíamos un poco más de juego, hacíamos atletismo, era un poco más variado, en el secundario era más tirar la pelota ”
31. Entrevistador/a: - “¿Alguna vez vieron gimnasia expresiva o artística?”
32. Entrevistado: - “En la primaria colchoneta en el Bianco, pero en el secundario no, teníamos teatro que es algo parecido a la gimnasia expresiva pero nada más”
33. Entrevistador/a: - “¿Y en el jardín te acordás si tenías clases de educación física?”
34. Entrevistado: - “Teníamos recreos y la señorita tiraba algunos juegos en el recreo pero no, educación física puntual no”
35. Entrevistador/a: - “Bueno mi tesis tiene que ver con el cuerpo ¿Vos qué pensás que aprendiste en relación al cuerpo en esas clases de educación física?”
36. Entrevistado: - “Para mí con respecto al cuerpo como que mucho no me enseñaron era más que todo relacionado al deporte, lo que hacía porque me gustaba estaba más relacionado al deporte, porque me gustaba no porque me lo imponía, en las clases de educación física no me dejaban nada, no me dejaba mucho, y después más grande en el secundario me empecé a dar cuenta de algunas cosas pero hasta ahí nomás, pero eran muy limitadas las clases”
37. Entrevistador/a: - “¿Y te hablaban de cuerpo o de cosas del cuerpo?”
38. Entrevistado: - “No de eso no”
39. Entrevistador/a: - “¿De nada del cuerpo, como el cuidado, el control?”
40. Entrevistado: - “No, siempre era ir y jugar partido, no había charla, es más yo estaba en la escuadra de handball, pero los de la escuadra de voley siempre jugaban al fútbol, nunca hablábamos siempre hacíamos, los profesores ¿Cuándo se jubilan? El que yo tenía debe haber tenido 57 años era de los viejos mal así que mucha bola no le daba a eso, siempre partido, por eso a mí me gustaba pero como que mucho no me dejaba y también mucho tiempo jugué en el poli al básquet y empecé a correr y me fueron a buscar acá de un club, de española y ahí jugué mucho tiempo y ahí me empezó a gustar más porque ahí era otra cosa, era más”
41. Entrevistador/a: - “¿Qué diferencia había entre el club y la escuela?”
42. Entrevistado: - “Y en el club se veía más profundo todo lo que era el deporte, todo lo que tenía que ver con el espacio, todas esas cosas, a mí no me gustaba mucho el handball pero cuando empecé el profesorado empecé a ver todas las del espacio, como moverse, como era cuando iba a básquet, era más lindo, entonces en el club era como que complementaba todo lo que no veía en el colegio, por eso me gustaba y jugué como 5 años al básquet”
43. Entrevistador/a: - “¿Tenían competencias en el club?”
44. Entrevistado: - “Si, era federado, todo”
45. Entrevistador/a: - “¿Y el profesor insistía mucho en la competencia, en el resultado?”
46. Entrevistado: - “En el club, no se insistía con la competencia, porque era un grupo nuevo que había formado y estaba más centrado en agarrar y formar un grupo, formar de cero un equipo antes que agarrar y buscar resultados, por eso a mí me

gustaba, como que le buscaba una vuelta, no estaba tan metido en la competencia, o sea estaba pero competencia así por superarnos a nosotros mismos por eso estaba bueno y ahí como que me empezó a gustar más todo lo que tenía que ver con el deporte y la educación física”
47. Entrevistador/a: - “¿Y este profesor les hablaba del cuerpo o de algo relacionado?”
48. Entrevistado: - “El profesor que teníamos nosotros nos hablaba bastante seguido de eso porque él tiene un hermano que es profesor de educación física, por eso él nos tenía cagando todo el día con los cuidados del cuerpo, todo lo que era vendarse, después del partido hacer tal y tal cosa, que el ácido láctico, él nos hablaba bastante seguido de cómo cuidarnos nosotros”
49. Entrevistador/a: - “¿Y de hablarles cómo se sentían en el partido?”
50. Entrevistado: - “Si, y a parte de que buscaba que dentro del partido nosotros nos sintiéramos bien más allá de buscar resultados, que nos sintiéramos bien adentro de la cancha con nosotros mismo, todas esas cosas importaban, eso estuvo muy bueno”
51. Entrevistador/a: - “¿Y asististe algún otro club, otro deporte de chico?”
52. Entrevistado: - “La escuela de verano cuando era chico, me gustó un montón”
53. Entrevistador/a: - “¿Y a qué escuela ibas?”
54. Entrevistado: - “Acá al EPEC, en Villa Nueva, que esa también me encantaba porque con los campamentos nos íbamos a todos lados, hacíamos todo lo que tenía que ver con gimnasia artística y veíamos todos los deportes habidos por haber, eso también me gustaba mucho, ya después de grande dejé, pero las dos cosas que para mí me marcaron fueron la escuela de verano y el club acá de básquet”
55. Entrevistador/a: - “Y después entraste a educación física y ¿te gustó el profesorado?”
56. Entrevistado: - “Y al principio todos entran con la idea de que vamos a jugar al fútbol, vamos a jugar a esto otro, como que lo ven muy deportivo y la primera clase entras y entras jugando o tenés una clase que entrás bailando y todas esas cosas y vos decís donde me metí, a mí me gusto porque pasar de administración de empresas, que sos un número a pasar a un grupo lindo, que son todos chicos de afuera que son re piolas que vos te relacionás, está muy bueno, entonces yo me sentí re bien apenas empecé y así como que las materias de baile y juegos no me cabían, o sea no que no me cabían sino que no las entendía para que estaban y después de a poco empecé a entender que todo eso del juego y del baile era para desinhibirnos a nosotros y empecé a ver que función cumplía cada cosa en el modulo introductorio y ahí me empezó a caer un poco más la ficha de cómo venía la materia”
57. Entrevistador/a: - “¿Vos te diste cuenta que era un profesorado de educación física y o una carrera para ser técnico de básquet, técnico de fútbol, sino para ser docente en una escuela?”
58. Entrevistado: - “Al principio yo tenía la idea media cambiada, pensaba mucho sobre el lado más deportivo pero después cuando empezaron a salir todas las materias que tenían que ver con lo social, todas esas cosas, se me abrió un poco más la cabeza y dije no es ir a tirarle la pelota a los chicos y hacer algunas cosas, te abre un poco más la cabeza y empezás a decir mira! Podés hacer tal y tal cosa, el chico no es solamente lo físico, como que te abre un poco más la cabeza, así que ahí me empezó a gustar más , yo tenía un idea y me cambió casi toda la idea previa que tenía, me gustó más que antes”
59. Entrevistador/a: - “¿Tuviste prácticas desde primer año con niños?”
60. Entrevistado: - “Si, me tocó en un colegio que está en la calle Buenos Aires y ruta pesada, pero no me acuerdo el nombre, eran chicos de jardín de cuatro y bueno también por la zona en la que estaban te das cuenta como eran los chicos, el grupo que me toco a mí era lindo, eran todos chicos tranquilos, tenían algunos problemas familiares, pero nada extravagante, de otro mundo, el otro grupo eran un poquito más grande y si eran medios jodidos, que los tenían otras practicantes y nosotros nos quedábamos con ellas a ayudarlas a veces porque eran medios jodidos, empezamos ahí en primer año pero te digo que mucho no me quedaba, o sea hice las prácticas pero como que no me fueron tan significativas”
61. Entrevistador/a: - “¿Y las otras prácticas?”

62. Entrevistado: - “Y en segundo tuvimos de primer a tercer grado, ahí si fue un poco más, como que empecé a ver lo que era la práctica, pero era muy monótono, como que lo hacía por repetición nomás, te observaban la clase todo pero después los instrumentos que usábamos era muy repetitivo, lo que ponías acá todas las clases que seguían tenías que poner lo mismo, ya en tercero fue un poco más teórico, así como que te observaba un poco más en la práctica la profesora, te decía mira búscale una vuelta y esa la rendí en tribunales ahí nomás, casi quedándome de año pero la rendí bien y ahora en cuarto para mí por ejemplo es una de las que más me gusta porque el profesor no busca que vos hagás las cosas como le gustan a él, que vos le pongas la palabrita justa a él o todas esas cosas, sino que él busca que vos seas conciente de las cosas que estás poniendo en la hoja y que vayás y las lleves a la práctica; en cambio a los otros los veía como que te enseñaban contenido, pero como que ibas, lo escribías y si para ellos estaba bien te ponían un diez, en cambio este profesor lo que busca es que vos hagás las cosas bien y conciente para vos y que vos lo puedas llevar a la práctica, a mí me parece así más allá de que esté en desacuerdo con él en algunas cosas”
63. Entrevistador/a: - “Bueno como te conté mi tesis tiene que ver con el cuerpo ¿qué pensás que te enseñó el profesorado de cuerpo ya sea en la práctica docente o en los otros espacios?”
64. Entrevistado: - “Al principio yo veía al cuerpo como el cuerpo hasta ahí nomás, como que vos ibas y le decías al chico bueno agarra la pelota y tiren, lo veía muy conductista, de decirle bueno chicos vamos hacer esto y ellos iban y hacían, como que quedaba en el hacer nomás, no que el chico podía hacer un movimiento conciente, que eso iba a influir en otras cosas, por ejemplo ver al chico de diferentes lados, no que por hacer un movimiento va a terminar ahí, sino que lo haga de forma conciente, y que no va a quedar ahí sino que también va a trabajar otras capacidades que tiene que ver con lo social, lo cognitivo, que el profesor por ser profesor de educación física no se tiene que quedar en lo que es el cuerpo sino centrarse también en los otros aspectos como se dice que el profesor de educación física tiene que apuntar a formar una persona íntegra, centrarse en todas las capacidades del sujeto y no quedarse solamente en lo físico, eso me parece”
65. Entrevistador/a: - “¿Para vos que es el cuerpo o a qué lo relacionás?”
66. Entrevistado: - “una definición no, pero puedo decir que para mí el cuerpo es lo que se ve nomás pero desde mi mirada de educación física el cuerpo no se queda ahí nomás sino que el cuerpo incluye todo lo que es movimiento conciente, los cuidados que hay que tener sobre el mismo, no se queda en decir el cuerpo es el cuerpo y basta, sino que entra el movimiento conciente y todo lo que tiene que ver con esas cosas que es para mí a lo que tiene que apuntar un profesor y no dejarlo así como algo seco, algo apartado”
67. Entrevistador/a: - “¿Vos tenés dos pensamientos de lo que es cuerpo?”
68. Entrevistado: - “Si, si decís cuerpo así seco es lo que se ve nomás, porque la verdad es que si vos decía cuerpo es cuerpo nomás, pero mi mirada desde profesor de educación física o sea el cuerpo no queda ahí nomás incluye todo lo que es movimiento, todo eso, definición de cuerpo para mí sería eso cuerpo como lo que se ve, cuerpo es cabeza, tronco, pierna, brazos pero para mí cuerpo no va con la idea que yo tengo, como que cuerpo en educación física es muy seco, como que no pega con lo que realmente es la educación física, la educación física no se centra sólo en el cuerpo sino que vas más allá, tiene que ver con el movimiento, con todas esas cosas que yo te decía antes, entonces como que cuerpo no va con la idea mía que yo tengo de la educación física”
69. Entrevistador/a: - “¿Cómo pensás que construiste esta idea de cuerpo como lo que vés?”
70. Entrevistado: - “Para mí esa idea de cuerpo la traigo de antes de empezar el profesorado, porque las ideas que tengo ahora de lo que es la educación física las forme en el profesorado, esta idea de cuerpo es previa porque no tenía ninguna formación, medio que lo veía un poco medio secote, como que el cuerpo era eso nomás”
71. Entrevistador/a: - “¿En las prácticas que tenías antes, en el club, en la escuela, pensás que te transmitían esa idea de cuerpo?”

72. Entrevistado: - “En la escuela si me trasmitían un cuerpo así nomás, lo que era el club y la escuela de verano lo hacía pero a otro nivel, no era un nivel tan profundo como es el profesorado pero de alguna forma si lo hacían, lo hacían como que no se quedara solamente en lo que es el cuerpo sino que te centraras en el movimiento, en el club, por ejemplo a mí me decían centrate en el movimiento y me pedían que yo les explicaré que estaba haciendo o sea que yo realmente pensara lo que estaba haciendo y no me quedara en un automatismo”
73. Entrevistador/a: - “¿Y en el profesorado en que espacios curriculares viste sobre cuerpo o te enseñaron sobre cuerpo?”
74. Entrevistado: - “Bueno en prácticas corporales en primer año pero esa como que mucho no me cerró y vimos muchas cosas como aisladas, lo vimos pero muy así nomás, después en gimnasia lo vimos mucho, hablamos bastante de eso, lo vimos pero del lado del movimiento y después cuerpo, como te decía así seco, lo vimos en anatomía, biomecánica, así más como lo fisiológico”
75. Entrevistador/a: - “¿Y en práctica docente te acordás de haber visto algo?”
76. Entrevistado: - “No del lado de cuerpo, cuerpo, así de decirte del lado, como te decía secote, se me hace lío cuando nos referimos a cuerpo (risas), pero yo como que en práctica docente aplicaba lo que veía en otras materias, los de las otras materias lo metía ahí pero mucho no”
77. Entrevistador/a: - “¿No hablaron mucho de cuerpo como un contenido que hayan visto 2 o 3 clases seguidas?”
78. Entrevistado: - “No, traíamos lo de las otras materias a la práctica, específicamente no hablamos”
79. Entrevistador/a: - “¿Y en algún deporte o alguna especialidad de deportes te hablaron del cuerpo?”
80. Entrevistado: - “No, que me acuerde no”
81. Entrevistador/a: - “¿Pensás que el cuerpo y el sujeto es lo mismo?”
82. Entrevistado: - “No para mí no, cuando hablás de sujeto para mí hablás de un ser íntegro pero que incluye todas las capacidades de lo que es un sujeto, para mí, es un poco de lo que hablábamos el otro día en epistemología, que el sujeto no nace sino que se hace a través de todas las vivencias que se van teniendo, que se van incorporando, o sea a medida que el sujeto, la persona va viviendo, va pasando por diferentes vivencias se va haciendo sujeto, va incorporando todas las capacidades, las va desarrollando y de a poco se va formando como sujeto, cuerpo es como te decía antes, para mí queda como muy apartado del pensamiento mío, como queda ahí el cuerpo como algo fisiológico, el sujeto comprende otras cosas, las capacidades motoras, cognitivas, socioafectivas, es como que toma más la persona en su conjunto”
83. Entrevistador/a: - “¿Pensás que esta relacionado el cuerpo al sujeto?”
84. Entrevistado: - “Y sí, en definitiva tiene que estar relacionado el cuerpo con el sujeto porque cuando hablás del sujeto se hablan de las capacidades que son físicas, pero para mí el cuerpo entraría en lo físico, lo motor, todas esas cosas, pero para hablar del sujeto el cuerpo tiene que estar relacionado con las demás capacidades, eso es lo que yo veo”
85. Entrevistador/a: - “¿Y vos te acordás cuáles son los contenidos de cuerpo que trabajaste en el profesorado?”
86. Entrevistado: - “En algunas partes vimos los cuidados del cuerpo, las diferentes posibilidades del movimiento que tenía y a esto lo desglosábamos en todo lo que era las partes del ritmo, lo que tenía que ver con gimnasia artística, como podíamos llevar todas esas cosas a la clase, como que todo eso era en función a la clase que nosotros dábamos, eso era en primero, segundo y tercero y en cuarto ya más se especializaba en dar una clase de step, ritmo”
87. Entrevistador/a: - “¿Y en cuarto les hacían hacer bailes, clases y después reflexionaban de lo que habían hecho o tomaban conciencia de para que les había servido esa clase, ese baile?”
88. Entrevistado: - “Claro, en cuarto año es así, nos hacen hacer todo eso pero es más estructurado, es más para dar una clase de ritmo como te decía, en los otros años

las clases eran en función de las clases que nosotros dábamos, por ejemplo lo que tenía que ver con las posibilidades del sujeto en el espacio, el sujeto en relación con el elemento, el sujeto en relación con otro elemento, entonces ahí como que era un poco más profundo de ver las cosas desde otro punto de vista y en cuarto es más como para dar una clase nomás, en cambio las otras eran más centradas en el desarrollo del sujeto en la primaria, ahí lo veíamos bien profundo”
89. Entrevistador/a: - “¿Te acordás de algún autor que te hable del sujeto integral o de qué es el cuerpo?”
90. Entrevistado: - “Hay alguno que no me acuerdo como se llama, está Patricia Stokoe, Alicia Grasso, no me acuerdo muy bien pero era alguna de esas dos autoras que habla de lo que es el sujeto en relación a las estructuras funcionales o del desarrollo del sujeto, las relaciones que hace con el espacio, el tiempo, los objetos, con los otros sujetos”
91. Entrevistador/a: - “¿Si tuvieras que apreciar cuanto te enseñó el profesorado en relación al cuerpo o en relación al sujeto?”
92. Entrevistado: - “Eso de enseñar el profesorado enseña un montón pero depende de cómo se lo toma cada uno, como soy yo no soy de leer mucho y todas esas cosas pero el profesorado me cambió bastante la idea que yo tenía por ejemplo si no hubiera ido al profesorado yo me hubiera quedado con la idea de cuerpo hasta ahí nomás no hubiera entrado nunca en lo que es el sujeto que es el pensamiento que yo tengo ahora, hubiera quedado en la de antes de cuerpo pero sí me cambió bastante la visión”
93. Entrevistador/a: - “Si yo te digo el cuerpo que tengo o el cuerpo que soy ¿qué elegirías, qué defenderías?”
94. Entrevistado: - “¿Cómo el cuerpo que tengo, el cuerpo que soy?”
95. Entrevistador/a: - “¿En cuál te posicionás? Soy un cuerpo o tengo un cuerpo”
96. Entrevistado: - “No sé cual es cada una”
97. Entrevistador/a: - “El cuerpo que soy es decir soy un cuerpo, un ser corporal, un ser corpóreo, no es que tengo un cuerpo que lo uso hoy y mañana no lo tengo, como que me muero, me voy al cielo y mañana ya no lo tengo, o un cuerpo que tengo que se puede separar de lo que pienso y de lo que siento”
98. Entrevistado: - “¿o sea el cuerpo que soy sería el cuerpo que tengo que mantener, que tengo que cuidar porque no tengo otro y no lo puedo cambiar?”
99. Entrevistador/a: - “Claro”
100. Entrevistado: - “Yo me quedaría más con esa, con el cuerpo que tengo, por el tema de los cuidados, yo no puedo andar eligiendo que cuerpo tener, como te puedo explicar, se me confunde porque no se cual es cual (risas)”
101. Entrevistador/a: - “Cuando yo digo el cuerpo que soy es porque entiendo que cuerpo y sujeto es lo mismo, porque cuando miro a alguien estoy viendo a un cuerpo y al mismo tiempo a esa persona, cuando yo digo el cuerpo que tengo es un cuerpo que lo uso, que lo utilizo para hacer algo, es un cuerpo que es un medio que me permite hacer deporte, moverme, caminar, saltar”
102. Entrevistado: - “El cuerpo que soy, sí, porque más allá de eso”
103. Entrevistador/a: - “¿Entonces pensás que tiene relación pero que no es lo mismo las dos cosas, cuerpo y sujeto?”
104. Entrevistado: - “Claro, es como que el cuerpo es parte del sujeto, por decirte es una parte de lo que es el sujeto completo, eso sería para mí”
105. Entrevistador/a: - “Pensás que hay varias ideas de lo que es el cuerpo ¿pensás que hay varias ideas vigentes en el profesorado o que todo el profesorado tiene una idea de cuerpo?”
106. Entrevistado: - “Eso es medio jodido; no sé si hay muchas ideas sino que tienen varias definiciones pero son como todas semejantes, nada más que la diferencia que hay es que cada uno la ve desde su punto de vista, por ejemplo en anatomía ven el cuerpo desde diferentes partes, músculos, órganos, cuando lo ves en la práctica docente al cuerpo lo ves más cerca del sujeto, cuando vos vas a la gimnasia lo ves al cuerpo pero desde el lado del movimiento, es como que la idea de cuerpo la tienen pero cada uno desde su lado de la ciencia, de su lado de la materia”
107. Entrevistador/a: - “¿Pero vos pensás que más o menos todos piensan lo

	mismo?”
108.	Entrevistado: - “Si más o menos todos estarían de ese lado”
109.	Entrevistador/a: - “¿Similar a tu idea?”
110.	Entrevistado: - “No, porque por ejemplo si vas a lo que es anatomía en ningún momento hablan de lo que es el sujeto, ellos siempre se quedan en lo que es cuerpo nomás, en la parte física, si vas a otras materias ya le empieza a interesar más ver las otras capacidades , es depende de que lado lo ve cada uno”
111.	Entrevistador/a: - “¿Y entre tus compañeros también viste diferentes versiones de lo que es el cuerpo?”
112.	Entrevistado: - “Si eso es tema de discusión verbal, yo un montón de veces discutí con mis compañeros del posicionamiento que tiene cada uno y tenés chicos que van porque van porque sí y van a terminar el profesorado y todavía no van a tener una idea definida de lo que es el cuerpo, para mí hay muchos que no lo han resultado a eso, no tienen por lo menos una idea formada, para mí al cuerpo lo veo desde ese lado, mucho no me gusta decir cuerpo así, yo lo veo un poco por otro lado pero depende de cada uno, hay chicos que vos le preguntás que es el cuerpo y....”
113.	Entrevistador/a: - “¿Porqué no te gusta decir cuerpo?”
114.	Entrevistado: - “Porque cuerpo no es solamente lo que se ve, integra más cosas, va por el lado del sujeto por eso yo me refiero a sujeto porque el cuerpo es una parte del sujeto en total, nosotros que vemos esas capacidades, por ejemplo en práctica docente, el sujeto tienen que ver con lo motor, lo cognitivo, lo socio afectivo por eso si nosotros decimos cuerpo nos estamos centrando en lo físico motor nomás y no integra lo psicológico, lo afectivo, esa es la idea que tiene la gente y en educación física la idea es la otra, por eso mucho no”
115.	Entrevistador/a: - “¿Y en tus prácticas enseñás algo para que los alumnos entiendan que el cuerpo es una parte del sujeto pero no es sólo lo físico?”
116.	Entrevistado: - “Eso también depende de la idea de cada uno, yo por ejemplo, lo que te hablo lo hablo desde mi lado de educación física y no necesariamente tengo la práctica y tengo que ir e imponer si o si a mis alumnos y decirles bueno miren el cuerpo es esto, esto y esto; yo lo tengo que tener claro para después ir a derivarlo a la práctica, en la práctica si es como que yo hablo del cuidado del cuerpo y todas esas cosas y intencionalmente agarro y voy metiendo todo lo otro, o sea no dejar el cuerpo aislado sino ir relacionando todo, o sea tratando de hacer, lo que hacemos en el ECRO; en el plan de clases”
117.	Entrevistador/a: - “¿A vos te parece que con cualquier contenido que te den para enseñar, podés enseñar o transmitir algo en relación al cuerpo?”
118.	Entrevistado: - “Y si, si te ponés a pensar, es el sujeto el que hace educación física y no el cuerpo solamente, o sea eso es la base de la materia, no lo podés dejar de lado y que sea todo cognitivo, o sea si o si eso tiene que estar siempre, es como que es lo más fuerte de lo que es la carrera nuestra”
119.	Entrevistador/a: - “¿Pensás que es un eje esto que dijiste?”
120.	Entrevistado: - “Eso mismo”
121.	Entrevistador/a: - “¿Cómo apreciás la enseñanza del profesorado en relación al cuerpo?”
122.	Entrevistado: - “No se si tuve clases especiales de eso, pero desde que empecé el profesorado deja en claro que nuestra carrera es educación física pero no se centra solamente en lo físico, en el cuerpo, sino que va más allá de todo lo que hablamos, entonces como que desde el principio de la carrera te dice que se trabaja con el cuerpo pero el cuerpo es un instrumento para hacer, para desarrollar todo, el conjunto de la persona, como que desde el principio te empiezan a marcar con esa ideología, un poco también yo me metí en eso”
123.	Entrevistador/a: - “¿Y qué profesores tenés como referencia en cuanto a lo aprendido en el profesorado sobre cuerpo?”
124.	Entrevistado: - “Y la profesora de gimnasia, el profesor de juego mucho por lo que tiene que ver con el juego, todas esas cosas de expresión, del movimiento y el juego y después también con la profesora de movimiento expresivo, que esa es una materia que vos primero decís no se para que está pero te saca de lo normal,

	vos decís ¿que estoy haciendo? Y después te pide una tumba carnera de arriba del techo y te das cuenta que o es tan fácil como parecía, yo igual nunca tuve drama con hacer actuaciones o caras pero es como que te pone en una situación que vos no la tenés todos los días, te pone frente a un grupo y te dice hace tal cosa y decís no la tengo tan clara, es algo fuera de lo normal”
125.	Entrevistador/a: - “¿Te acordás de algún autor que te hable de esto?”
126.	Entrevistado: - “Está complicado, estuve leyendo un poco de Arnold, pero habla más de sujeto todo eso pero no de cuerpo así, sino que vamos relacionando los autores”
127.	Entrevistador/a: - “¿Nunca leyeron algún material específico de cuerpo, concepciones, construcciones?”
128.	Entrevistado: - “No”
129.	Entrevistador/a: - “¿El cuerpo dentro de las prácticas fue un contenido que vieron?”
130.	Entrevistado: - “En tercer año tenemos gimnasia y ahí es donde más lo relacionamos porque nosotros tenemos la otra profesora que vemos todo lo que eran las prácticas, después en gimnasia en la parte práctica tenemos una hora que veíamos todo lo de iniciación deportiva y todo lo otro era gimnasia, entonces la profesora derivaba todos los contenidos de gimnasia los derivaba a la hora de práctica, entonces ahí veíamos bastante todo lo que era cuerpo pero nada específico de práctica, siempre con la misma idea de sujetos, de tales capacidades, pero de cuerpo así no sé, antes que todo la profesora de práctica docente hablaba más de movimiento, por todas las ideas de Antonio García, como que cuerpo es un instrumento para poder lograr todos los aprendizajes a través del movimiento, estaba más orientado a eso”
131.	Entrevistador/a: - “¿Con el proyecto del ser corpóreo pensás que te quieren enseñar algo en relación al cuerpo?”
132.	Entrevistado: - “Depende del lado que lo ves, porque el único ser corpóreo que hicimos nosotros como curso, la idea salió de nuestro curso y veíamos la finalidad que tenía y si vos lees eso para mí es como que lo entendés pero si vos lo ves de afuera y te dicen bueno arma una coreografía para hacer esto medio como que no encaja, vos decía si movimiento pero cuando vos la escuchás a la coordinadora del proyecto hablar es otra cosa, ella te pinta un mundo de color de rosas y ahí más o menos le agarrás la vuelta, pero así como nosotros nos dijeron agarra hace la coreografía, fuimos y ya está, pero depende de que lado lo mirás”
133.	Entrevistador/a: - “Por ejemplo a vos te saliera trabajar un club y te dicen acá el objetivo es ganar vos fijate como hacerlo ¿vos podrías enseñarles a estos chicos algo de que el cuerpo forma parte del sujeto, de los sentimientos, de lo que piensa?”
134.	Entrevistado: - “ahí me la podés complicar por ejemplo, es difícil, te ponés a ver y es el camino más difícil y el más largo, por eso para mí no se agarra mucho para ese lado, para mí en la práctica es medio difícil dejarlo de lado, si a mí me dicen de entrar en un club y tener que formar un grupo nuevo para mí no hay forma de que vos te pongas a darle clases a un grupo si vos todavía al grupo no lo tenés formado, o sea un grupo pero hablar de grupo bien, si vos no tenés personas que se lleven bien entre ellas, que no haya códigos para mí no podés agarrar y hacer que un equipo logre buenos resultados, que un grupo se lleve bien entre sí son cosas básicas, son cosas que no pueden faltar en un grupo, vos podés hacer que un chico vaya y te meta setenta bandejas seguidas o que pateen y te metan treinta goles seguidos pero cuando vos realmente lo llevas a un partido si vos no tenés un grupo de verdad que se llevan bien entre ellos, que están desarrollando bien todas sus capacidades para mí no se llegan a buenos resultados”
135.	Entrevistador/a: - “O sea que sin importar el objetivo que vos estés enseñando siempre podés apuntar a pensar un sujeto íntegro y que el cuerpo forma parte del sujeto”
136.	Entrevistado: - “Desde mi punto de vista sí”
137.	Entrevistador/a: - “¿Con tus amigos hablan de esto fuera del profesorado?”
138.	Entrevistado: - “Sí, hay veces que sale el tema por cosas pavas, así por mirar un partido de futbol o de ver actitudes que tiene los jugadores del grupo, de pelearse entre ellos por ejemplo, lo que hablamos la otra vez por ejemplo Román y

	Palermo que se habían peleado, ellos decían pero es Román pero es Palermo y lo decían porque sí, estuvimos como una hora hablando, para terminar diciendo que vos lo decís porque sos de Boca y a mí me sale el profesor de educación física de adentro y termino peleando con todo el mundo y también cuando hablan de la educación física o de que los profesores de educación física son unos vagos de mierda y ahí se me salió la cadena y estuve como una hora hablando”
139.	Entrevistador/a: - “¿Con tu familia hablás de lo que aprendés en el profesorado?”
140.	Entrevistado: - “Si algunas cosas si, no parece mucho pero me gusta hablar de lo que hago, lo que aprendo, relacionarlo un poco con lo que voy viviendo todas esas cosas, si me gusta, dentro de todo si, es como decíamos antes cada uno ve las cosas desde su punto de vista y yo como que agarro la educación física y la traslado a mi parte de la vida, ver algo en la calle que todos lo ven de una forma yo lo veo desde mi lado de educación física, como otro profesor lo va a ver desde su lado, como un contador desde su lado”
141.	Entrevistador/a: - “Vos nombraste que desde el deporte mucho no te hablaban de cuerpo y que desde la gimnasia y el movimiento expresivo si te hablaban ¿vos porque pensás que ocurre esto?”
142.	Entrevistado: - “Porque en la gimnasia el cuerpo pasa a ser lo central, es el instrumento principal, vos sin el cuerpo no podés trabajar, en cambio en las otras materias como voley, futbol, los deportes, como nos estamos formando como que el cuerpo pasa a un segundo plano y ves más todo lo que tiene que ver con las estructuras funcionales, como que el cuerpo es lo central y pasa a ser el cuerpo en relación a otra cosa, el cuerpo en relación al espacio, con el tiempo, con el objeto, el cuerpo en relación a la posición del aro y de los compañeros, como que el cuerpo pasa a un segundo plano al estar toda la otra estructura ¿entendés? Como que en la gimnasia es lo central, sin el cuerpo no podés trabajar, en cambio vos te ponés afuera de una cancha de voley y te dicen acá podés hacer esto y esto y como que pasa a un segundo plano”
143.	Entrevistador/a: - “Tampoco podés hacer deporte sin un cuerpo pero como vos ya tenés la experiencia de haber jugado al voley lo podés ver desde afuera en cambio gimnasia nunca hiciste y tenés que vivirlo”
144.	Entrevistado: - “Claro”
145.	Entrevistador/a: - “bueno creo que estaría todo”
146.	Entrevistado: - “chau entonces”

ENTREVISTA A ENTREVISTADO N °12 Fecha: 30/07/10 Lugar: domicilio particular	
1.	Entrevistador/a: - "¿Cuál es tu nombre?"
2.	Entrevistado: - "(Entrevistado n °12)"
3.	Entrevistador/a: - "¿Cuántos años tenés?"
4.	Entrevistado: - "21"
5.	Entrevistador/a: - "¿De donde sos?"
6.	Entrevistado: - "De Villa del Rosario"
7.	Entrevistador/a: - "¿Y actualmente vivís acá?"
8.	Entrevistado: - "Sí, acá"
9.	Entrevistador/a: - "Bueno, es así la tesis mía tiene que ver con el cuerpo a estudiantes de cuarto año del profesorado, que son los 6 mejores promedios mujeres y los seis mejores promedios varones"
10.	Entrevistado: - "Bueno"
11.	Entrevistador/a: - "Bueno contame un poco de tus estudios cursados desde el jardín hasta que llegaste al profesorado"
12.	Entrevistado: - "Jardín y el primario lo hice en un colegio de Villa del Rosario, San José y el secundario lo hice en una escuela de monjas, los dos religiosos, el secundario se llama Inmaculado Corazón de María. Y bueno el secundario tenía orientación de humanidades y ciencias sociales, mucho no me sirvió pero bueno porque veíamos más que todo radio, relaciones publicas, nada que ver, por ahí lo si me sirvió un poquito el tema de tratar con la gente, viste cuando uno va a las prácticas el trato, el vinculo pero de ahí en más como que era medio flojito el secundario mío"
13.	Entrevistador/a: - "¿Y después empezaste el profesorado o hiciste alguna otra carrera?"
14.	Entrevistado: - "Empecé el profesorado apenas termine el secundario y no sabía bien que hacer, me gustaba mucho el deporte y estaba entre periodismo deportivo y educación física y lo que me llevo a estudiar fue que conocí a un ex alumno de acá del profesorado ya recibido Claudio, él tenía un gimnasio y yo a ese gimnasio iba y siempre me contaba del profesorado que estaba bueno, mira a mí me gusta mucho el gimnasio, el tratar con la gente y me decía está bueno el profesorado, anda, hacelo, te va a servir, te va a gustar, ese fue el clic como para que yo viniera acá"
15.	Entrevistador/a: - "¿Y vos sabías que había dos profesorados acá?"
16.	Entrevistado: - "No, no tenía idea, sabía que estaba el trinitarios, bueno a Juan Sebastián Videla también lo conozco, soy amigo del hermano y me contó que había dos y me dijo pero anda al trinitarios está más bueno, yo sin conocer me vine, me decidí venir al trinitarios que me contaron un poco de las intertribus como actividad del profesorado y me gusto"
17.	Entrevistador/a: - "Contame un poquito de ¿qué hiciste en la escuela, en las clases de educación física?"
18.	Entrevistado: - "En las clases de educación física teníamos un profesor bastante bueno, siempre hacíamos la entrada en calor, que viste que en muchos lugares no se hace la entrada en calor, lo que sí siempre veíamos lo mismo, el primer mes atletismo, después vole y después handball, siempre lo mismo y algo de sofbol el último mes, pero yo creo que era más por lo que teníamos de materiales, por las posibilidades que por otra cosa, porque era un profesor recibido en el IPEF muy bueno"
19.	Entrevistador/a: - "¿Era joven el profesor?"
20.	Entrevistado: - "No, era un hombre ya de 45 años más o menos, muy buen profesor pero para mí no tenía recursos ahí en el colegio, a pesar de ser un colegio publico de gestión privada, se tenía que arreglar con lo que tenía pero bueno siempre nos hacía hacer algo, me gusto mucho el handball, jugué a las intercolegiales, no había escuadra pero jugué, a veces jugaba al vole y sofbol me gustaba mucho también, digamos que me gustaba de todo y bueno paralelo a la escuela yo jugaba al tenis"
21.	Entrevistador/a: - "¿En un club?"

22. Entrevistado: - “Si, en un club”
23. Entrevistador/a: - “¿Y este profesor era el mismo que en la escuela?”
24. Entrevistado: - “No, de Córdoba era este profesor, se llamaba Luis, nada que ver, pero a mí me gustaba mucho y por ahí le preguntaba al profesor, era el alumno que siempre le está preguntando al profesor, siempre me gusto mucho la educación física”
25. Entrevistador/a: - “¿Cuál pensás que era el objetivo del profesor enseñarle esos deportes y por qué lo enseñaba de esa forma?”
26. Entrevistado: - “Yo creo que el profesor de educación física se basaba mucho en lo que era lo social, no tanto lo técnico sino lo social y algo que me gusto mucho de este profesor es que él siempre se ponía a ver las posibilidades de cada uno, no era el que si no sabías rematar te bochaba o que si no corrías tanto metros en el test de Cooper te bochaba, él agarraba a cada uno y cada uno era una situación particular, eso es lo que yo más destaco de ese profesor”
27. Entrevistador/a: - “¿Y este profesor de educación física tenía en cuenta el cuerpo, alguna vez les enseñó algo sobre el cuerpo nombrándolo o no nombrándolo?”
28. Entrevistado: - “Por ahí lo que él hacía más hincapié del cuerpo era enseñarnos las partes, los músculos, más que todo la entrada en calor o cuando estirábamos, vamos a estirar tal y tal músculo, estaba ubicado en donde, nos preguntaba, nos hacía participar y bueno con eso aprendimos mucho lo que es el esquema corporal y como está constituido”
29. Entrevistador/a: - “¿Y algo que tenga que ver con el respeto del cuerpo del otro o el cuidado del cuerpo, les hablaba sobre eso?”
30. Entrevistado: - “Hablaban mucho pero yo creo que tampoco era una clase violenta la nuestra, no necesitaba poner un límite porque éramos chicos tranquilos por lo menos, nada que ver con los que les doy clases yo ahora si no le decís no puede haber contacto se chocan, en cambio nosotros éramos chicos más bien tranquilos y bueno respetábamos mucho el cuerpo del otro, no nos golpeábamos si nos golpeábamos todos se acercan a ver que paso y bueno tomar el ejemplo para que no vuelva a pasar”
31. Entrevistador/a: - “¿Y del cuidado del cuerpo?”
32. Entrevistado: - “Algo muy básico que siempre nos decía era el calzado, ir con un calzado sano, para cuidar los pies, las medias también nos decía que cubriera el tobillo”
33. Entrevistador/a: - “¿Y de la hidratación como otra forma de cuidar el cuerpo sin hablarles de eso?”
34. Entrevistado: - “Mucho no, siempre paraba la clase para tomar agua pero te digo las clases eran más vinculado a lo social que al contenido en sí, una sola vez hicimos una evaluación escrita, porque se lo exigían de dirección y tuvimos que estudiar algo teórico, me acuerdo que era la técnica del atletismo”
35. Entrevistador/a: - “¿En la evaluación les tomo más técnica que era lo que no veían en clases?”
36. Entrevistado: - “Si, nos enseñaba aspectos globales de la técnica, por ahí si veía que con algún alumno podía avanzar un poquito más avanzaba pero eso se veía mucho cuando íbamos a los intercolegiales y perdíamos siempre porque no se metía tanto en lo que era la técnica, el equipo, la táctica sino que lo hacía más bien como para que participemos todos, algo más recreativo, nos hacía jugar a todos, eso era lo que él tenía como norma”
37. Entrevistador/a: - “¿Y a este profesor lo tuvieron todo el secundario?”
38. Entrevistado: - “Si”
39. Entrevistador/a: - “¿Y en la primaria?”
40. Entrevistado: - “Teníamos una profesora, Mónica se llamaba y después tuvimos una suplente que se egreso acá y lo que veíamos siempre era mucho atletismo y algo de iniciación al voley, teníamos un playón bastante lindo para hacerlo, un patio muy grande, tenía un cajón de arena al costado, que nos decía no me acuerdo porque éramos chicos, mucha gimnasia deportiva veíamos porque ella venía de la gimnasia y hacía mucho hincapié, teníamos colchonetas, de todo teníamos, trampolines, de todo, este colegio estaba bien, me acuerdo que una vez teníamos que preparar una clase de entrada en calor, preparamos, nos dio participación”
41. Entrevistador/a: - “¿Y del jardín te acordás de algo?”

42. Entrevistado: - “La misma seño de la sala era la que nos hacía hacer juegos, salir al patio, era más un recreo no una clase de educación física, salíamos a jugar con el otro, éramos muy compañeritos todos, me acuerdo que en lo que más hacía hincapié era en lo social, lo afectivo, que jugáramos todos juntos, que no dejáramos nadie afuera”
43. Entrevistador/a: - “¿Y con estos compañeritos hicieron toda la primaria y el secundario juntos?”
44. Entrevistado: - “Jardín y primaria si y el secundario no, porque hay cuatro secundarios en Villa del Rosario, parece chico el pueblo pero tiene sus habitantes y ahí nos separamos y fui a la religiosa porque algunos amigos iban ahí”
45. Entrevistador/a: - “¿Tenis fue lo único que hiciste a parte de la escuela?”
46. Entrevistado: - “Viste que cuando uno es chico prueba de todo, si te gusta el deporte probás de todo, me acuerdo que me gustaba mucho el ping-pong y de ahí surge el gusto mío por el tenis, entonces hacíamos campeonatos de ping-pong y todos se llevaban un premio, después hacíamos con ranking, todo el colegio, muy bueno en la primaria y cuando empecé el secundario me empezó a gustar, primero lo odiaba cambiaba el canal y un día me empezó a gustar, fui tres años a tenis más o menos, dejé porque salía mucha plata en aquel tiempo, te tenías que bancar todo vos y salía mucho y el ambiente mucho no me gustaba también, medio concheto a mí no me gustaba”
47. Entrevistador/a: - “¿Cuántos años tenías?”
48. Entrevistado: - “De los once a los catorce más o menos”
49. Entrevistador/a: - “¿Qué recordás que el profesor te pudo haber enseñado en relación al cuerpo?”
50. Entrevistado: - “El profesor de tenis hacía más hincapié en la técnica pero también su manera de enseñar a chicos de 11 años más que hacer hincapié en la técnica mostraba una globalidad o una gestoforma y en cuanto a la forma de enseñar era más bien con juegos, jugábamos mucho pero con respecto al cuerpo no”
51. Entrevistador/a: - “¿Del cuidado del cuerpo, del respeto?”
52. Entrevistado: - “Si, eso si pero no había problemas de conducta casi, por ahí alguno se peleaba con otro pero te llamaba te apartaba a un lado y ahí terminaba todo, éramos muy buenos en realidad, haciéndote reflexionar si hacías algo mal, yo no tenía problemas era más bien callado, toda mi vida fui callado, hasta que uno sufre transformaciones (risas)”
53. Entrevistador/a: - “¿Fue en el profesorado tu transformación?”
54. Entrevistado: - “No, fue en el secundario más que todo, la adolescencia me cambio, cuando yo era chico en la primaria no hablaba, en el secundario empecé hablar un poco más y cuando uno empieza a salir se hace más sociable”
55. Entrevistador/a: - “¿Y si tuvieras que nombrar a alguien que haya sido significativo para vos en esto de la educación física?”
56. Entrevistado: - “Mira yo con respecto a la educación física tengo al profesor del secundario que es mi referencia pero más que todo no porque me haya enseñado educación física sino porque me daba deporte y a mí me daba deporte, yo ni sabía que era la educación física y bueno con respecto al Claudio que se recibió acá que es el profesor del gimnasio me mostró otra parte de la educación física sin saber yo que el profesor de educación física se encargaba de eso porque nunca me lo habían dicho, no nos enseñaban eso, nosotros teníamos que el profesor de educación física era el que nos daba deporte solamente y bueno cuando entre al profesorado me enseñaron que es algo más que el deporte que es una herramienta el deporte y que el profesor de educación física es una carrera docente y que es mucho más complejo, es un proceso enseñar un deporte pero que el deporte es una parte”
57. Entrevistador/a: - “¿O sea que el deporte esta dentro de la educación física?”
58. Entrevistado: - “Si”
59. Entrevistador/a: - “¿Alguna otra cosa que hayas hecho, qué hayas probado fuera del colegio, dijiste ping-pong y tenis?”

60. Entrevistado: - “Si, después hacía handball me acuerdo pero muy pocas clases y futbol hice, que chico no hace futbol, toda mi infancia hice futbol, cuando fui al club no me gusto para jugarlo, viste cuando uno se da cuenta que no sos tan bueno ahí viene mi comienzo en el tenis ahora me acuerdo, toda mi vida hice futbol y también teníamos un profesor que en la primaria paralelo debe en una escuelita de futbol sin cobrar nada, y nos hacía jugar al futbol, nos hacía jugar a todos, juguemos todos era el lema de la escuelita, entramos al secundario y digo bueno voy a ir a un club de futbol. Cuando llegamos al club pretemporada, nos hacían correr como locos, yo quería jugar al futbol, no me gusto así que deje. Cuando yo iba a futbol en ese mismo polideportivo pasábamos por las canchas de tenis y las miraba, las miraba y me gustaban las pelotitas de tenis y decía como no se les ira alguna porque nosotros jugábamos al sofbol con las pelotitas de tenis, a cualquier cosa jugábamos con la pelotita de tenis y un día voy con mi mamá a Córdoba y veo una raqueta de tenis y le dije a mi mamá que me la comprara, le hinche tanto que me compro la raqueta y empecé tenis y ahí fui a tenis”
61. Entrevistador/a: - “¿Cómo aprecias que fueron todas estas experiencias para vos ahora que sos profesor?”
62. Entrevistado: - “Estas experiencias me sirvieron y por ahí el profesorado me ayudo a comprender muchas cosas, me ayudo a comprender las clases del secundario, tarde porque ya las hice porque las hacía sin pensar y ahora se porque hacía tal cosa. Lo que si uno cuando entra al profesorado cuando empieza a dar la práctica, cuando das el deporte que jugabas en el secundario es como que se reencuentra a sí mismo y dice por fin estoy haciendo lo que a mí me gusta por más que estés del otro lado”
63. Entrevistador/a: - “¿Ahora vos podés definir el cuerpo o relacionarlo alguna idea?”
64. Entrevistado: - “El cuerpo somos nosotros, nosotros somos el cuerpo, no es que tenemos un cuerpo sino que la persona, el individuo es un cuerpo, un cuerpo que siente, que piensa y que tengo un cuerpo y me lo saco para hacer una cosa y me lo vuelvo a poner, soy un cuerpo, soy un cuerpo, soy una unidad, siento, pienso, tengo maneras de expresarme, maneras de razonar, es todo como una unidad, es un componente de muchos aspectos psicológicos, socioafectivos, cognitivos, volitivos un montón de aspectos que hacen a un cuerpo pero no como está instalado por ahí que un cuerpo es algo vacío, que es algo físico nomás, que se puede entrenar desde lo físico nomás, hay una concepción que ahí anda dando vueltas, para mí es mucho más que eso y el individuo mismo es un cuerpo con sentimientos y pensamientos”
65. Entrevistador/a: - “¿Vos podés identificar que idea tenían de cuerpo estos profesores que nombraste en función de lo que te enseñaban?”
66. Entrevistado: - “El profesor del secundario hacía mucho hincapié en lo socioafectivos por ahí, la concepción que él debe haber tenido debe haber sido una concepción parecida a la que yo tengo como te dije recién el individuo siente, piensa, tiene sus propias limitaciones, cosas buenas, cosas malas como todo, por eso por ahí a la hora de evaluar se fijaba en cada uno y en las particularidades de cada uno para evaluar por eso para mí lo veía como un ser integro”
67. Entrevistador/a: - “¿Recordás haber tenido algún otro profesor que haya tenido alguna versión distintas de cuerpo?”
68. Entrevistado: - “Acá en el profesorado me parece que vi uno (risas) que tuve uno en primer año, eso nomás, no voy a dar nombres”
69. Entrevistador/a: - “¿Y este profesor que hacía para que vos pienses que piensa distinto que vos?”
70. Entrevistado: - “Para él (profesor de profesorado) el cuerpo era un físico solamente, que se entrenaba, se entrenaba y se entrenaba y para él la cinta métrica y cronometro era todo y se centraba solamente en lo técnico, por ahí no tenía en cuenta si vos te sentías bien, te sentías mal, a lo mejor no tenías afinidad con esa práctica, que se yo, para mí tenía esa concepción de cuerpo”
71. Entrevistador/a: - “¿Y algún otro profesor?”
72. Entrevistado: - “No, yo creo que más o menos todos tienen la misma concepción, lo que pasa que por ahí si vos lo ves que está ligado un poco más al deporte por ahí se olvidan un poco más del aspecto psicológico de cada uno, del ser integro que hablamos que siente y piensa. Pareciera que si el profesor más cerca está del deporte más lejos está de lo psicológico, de la forma de pensar y de ser sentir del alumno o de

quien sea que esté enseñando, por un tema de que busca mucho rendimiento y resultado y para buscar esto se centra mucho en lo que es el cuerpo físicamente”
73. Entrevistador/a: - “¿Y por qué pensás que pasa esto?”
74. Entrevistado: - “Me parece que pasa esto porque hay mucha competencia, que no es mala la competencia, pero si cuando vemos que lo primordial es ganar, solamente tenemos en cuenta eso, que solamente sirve ganar y el exitismo que existe gracias a eso de ganar, de que el segundo no se acuerda nadie, bueno uno agarra y ve que para ganar hay que hacer tal cosa y se busca a cualquier precio ese rendimiento”
75. Entrevistador/a: - “¿Vos pensás que para ganar se tiene que pensar al cuerpo como un físico, no se podría ganar pensando que ese cuerpo es un alumno pensando en lo emocional, lo psicológico?”
76. Entrevistado: - “También se piensa en eso, cada vez más se ve eso, gracias a dios, pero el físico para mí es primordial, o sea no comparto esto, pero para esas personas lo físico es primordial porque de nada te sirve una persona que este bien anímicamente y que no pueda correr cien metros en llano al máximo de sus posibilidades físicas no se si me explico”
77. Entrevistador/a: - “Vos nombraste todo el tiempo al cuerpo con lo emocional y lo psicológico ¿también entra lo físico?”
78. Entrevistado: - “Sí”
79. Entrevistador/a: - “¿Y pensás que una persona tiene más posibilidades de ganar si tiene en cuenta lo físico solo o si tiene en cuenta lo emocional, lo afectivo y lo físico?”
80. Entrevistado: - “Y yo pienso que si hacés hincapié mucho en uno no podés hacer hincapié tanto en otro, si se puede hacer hincapié en los dos, sería lo ideal para la gente que se dedica al alto rendimiento en ambiente competitivo. Fijate vos que ya casi nadie se divierte porque si tomas como ejemplo el torneo de futbol de la AFA acá en Argentina, la mayoría de las veces sale campeón uno y los otros no y quien está contento, la mayoría la pasa mal entonces ya se deja de lado lo primordial del deporte que es una competición para divertirse, para recrearse, es así como yo lo veo”
81. Entrevistador/a: - “¿Y conocés otras versiones de cuerpo?”
82. Entrevistado: - “Cuerpo y movimiento que habla Antonio García y me gusta Parlebás si bien el tecnicista, el habla de conductas observables y conductas no observables, subjetivo y objetivo y por ahí un poco me identifico con eso, como que la conducta motriz, o sea una acción que realiza alguien viene de un pensamiento, un sentimiento de un individuo”
83. Entrevistador/a: - “¿Y otro autor que te acuerdes?”
84. Entrevistado: - “Antonio García hablaba de cuerpo en movimiento, él también decía que había que educarse a través del movimiento pero que ese cuerpo era justamente un cuerpo que siente que piensa que tiene razonamiento, que tiene su historia, que tiene su cultura que tiene particularidades y no solamente centrarse en el movimiento o los movimientos o lo visible sino también buscar lo no visible, lo subjetivo”
85. Entrevistador/a: - “¿Y algún otro autor?”
86. Entrevistado: - “Me acuerdo de David Jeff, no me acuerdo bien con respecto a la concepción, lo que sí que más o menos la idea que él tiene que el está en contra del deporte, que por ahí yo no se donde estoy parado pero yo veo que el deporte deja afuera mucha gente porque en el deporte siempre van a jugar los buenos, si se tiene como meta la competición, el ganar que está instalado esto y por otro lado un deportista de alto rendimiento aspira a mucha gente a hacer deporte por ejemplo cuando yo era chico había pocos chicos que hicieran tenis y con la generación de Nalvandian, Coria, Gaudio, Del Potro como que mucha gente empezó a jugar al tenis, mucho se juega ahora, en la época que Maradona jugaba al futbol, bueno todas las épocas argentinas tuvieron futbolista por eso mismo es que han triunfado por eso mismo ves chicos jugando al futbol por todos lados, lo mismo que las leonas jugaron al hockey muchas chicas juegan al hockey gracias a esos logros deportivos, es como que tengo una paradoja como que veo lo bueno y lo malo del deporte”
87. Entrevistador/a: - “¿Y pensás que mediante el deporte vos podrías enseñar cosas de cuerpo?”
88. Entrevistado: - “Sí, claro que puedo enseñar deporte, si porque el cuerpo no es ajeno al deporte, lo que dije de cuerpo es primordial porque vos en el deporte te moves, están implicados todos tus músculos, tus articulaciones, tu esquema corporal, tus formas de

razonar, un montón de cosas, también tiene que saber que justamente como hablábamos de los sentimientos y de los pensamientos por ahí hay días que el cuerpo esté en la misma situación no va a resolver igual porque por ahí un día estás más caído, a lo mejor otro día estás mejor”
89. Entrevistador/a: - “¿Esta idea que tenés del cuerpo influye en todas tus decisiones, forma parte realmente de tu identidad como docente o pensás que en algún momento la tenés y en otro momento no?”
90. Entrevistado: - “Y por ahí uno se deja llevar un poco viste, ahora estoy enseñando en un secundario deporte, uno se mete mucho en lo que es la técnica a pedido del profesor de práctica docente, entonces vos tenés que mediar entre lo que te dice el profesor de práctica docente que te dice que el cuerpo es un ser íntegro y llegas a la clase y te dice enseña lanzamiento de bandeja y se olvida totalmente de todo y entonces es como que uno tiene que tratar de hacer una cosa, sin dejar de lado la otra, entonces uno si deja de lado un poco pero creo que a mis alumnos siempre les estoy insistiendo de lo que es el cuerpo y por ahí como te decía del profesor del secundario me quedo mucho de ver las posibilidades de cada uno y exigirles lo que cada uno puede”
91. Entrevistador/a: - “¿entonces si forma parte de tu identidad este concepto que tenés de cuerpo?”
92. Entrevistado: - “Sí”
93. Entrevistador/a: - “¿Entonces pensás que cualquier contenido que te den a enseñar vos podrías hacer hincapié en esto del cuerpo como ser íntegro, pensás que no hay ningún contenido que te impidiera enseñar sobre esto?”
94. Entrevistado: - “No, no, siempre para mí porque desde el momento en que estás trabajando con un cuerpo que se mueve, que siente y que piensa como te decía recién está todo en juego”
95. Entrevistador/a: - “¿Y si tuvieras que darle un lugar en la educación física al cuerpo?”
96. Entrevistado: - “Es lo primordial para mí el cuerpo dentro de la educación física porque por más que estemos dando deporte o gimnasia estamos educando ante todo un cuerpo, estamos educando la motricidad o lo que sería el movimiento del cuerpo, nuevas destrezas o habilidades por eso para mí es primordial el cuerpo”
97. Entrevistador/a: - “¿Y cómo aprecias que te enseñaron en relación al cuerpo?”
98. Entrevistado: - “Se hizo mucho hincapié en el cuerpo siempre, digo se nombro mucho no sé si se hizo hincapié, que el cuerpo que siente y que piensa, un ser íntegro eso se dijo, yo creo que hay profesores que te lo exigen más otros no y otros que piensan más la clase y otros no pero yo creo que todos tienen presente la idea de un cuerpo que siente y piensa, se le da importancia mucha importancia y por ahí se deja de lado lo que es más la técnica”
99. Entrevistador/a: - “¿Alguna vez tuviste una clase que dijeran el cuerpo es...?”
100. Entrevistado: - “No, no se dio pero me parece que tampoco se da en el contexto en que estamos para hacerlo porque en un primario es imposible a los chicos no podés tenerlos sentados ni un minuto tenés que constantemente darle una actividad y en el secundario están todos vagos y no quieren hacer nada y te llegas a poner hablar de cuerpo y se te van todos por ahí si lo que yo busco con mis alumnos es hacer que razonen que es cuerpo, la entrada en calor para mí es un momento que yo enseño, ese puede ser el momento más teórico de mi clase, digo a mi alumno veni vos vas hacer la entrada en calor, vas a explicar cuanto tiempo vamos a estirar porque vamos a estirar y ahí les puedo explicar algo de cuerpo que es como un motor porque vos agarras al motor frío y lo querés acelerar de una lo rompes al auto, pero si lo hacés entrar en calor después salís bien y ustedes pueden correr, es una metáfora”
101. Entrevistador/a: - “¿Y en el profesorado en qué espacios curriculares fueron en los que te enseñaron de cuerpo?”
102. Entrevistado: - “En gimnasia se hizo hincapié mucho de cuerpo, en movimiento también pero por ahí uno no da clases de eso pero si te ayuda a ver, vos vas a la clase y ves ese que es tímido, contraído, que tenés que ir y hablar un poco más con ese chico porque él tiene una historia y te ayuda a dialogar más con el alumno”
103. Entrevistador/a: - “¿Y en algún otro espacio que te acuerdes?”
104. Entrevistado: - “Teníamos prácticas corporales en primer año y veíamos algo de cuerpo y bueno en epistemología vimos concepciones de cuerpo, si bien es una

materia teórica mira como se aplica a la práctica”	
105.	Entrevistador/a: - “¿Si tuvieras que nombrar un profesor que más te haya enseñado sobre esto?”
106.	Entrevistado: - “Acá hay muchos profesores buenos por ahí el que siempre da discursos y lo ves y decís este está robando pero lo ves hablar y tiene razón en lo que dice y es el profesor de futbol y dice miren si el chico no transpiro es un chico que no fue a la clase de educación física, después dice la práctica tarde o temprano termina matando a la teoría, son todas cosas que vos vas a la práctica tuya y es cierto y te enseña muchas cosas para la práctica y para la vida, hay profesores que te maran y yo acuerdo mucho con él, me gusta mucho yo forma de ver la educación física”
107.	Entrevistador/a: - “¿Algún otro profesor que tengas de referente o que te haya marcado en tu formación como docente?”
108.	Entrevistado: - “Este año hay un profesor que también me marca mucho porque a mí me gusta lo que da que es el profesor ayudante de biomecánica, me gusta mucho su forma de explicar y enseña lo que a mí me gusta que es gimnasio, musculación, entrenamiento, biomecánica; otro profesor de biomecánica me gusta mucho también porque yo me veo reflejado en él, tiene material teórico y lo sabe llevar bien a la práctica y de acuerdo con que personas estás, digamos sabe explicar muy bien en criollo, a mí degusta los profesores que más contenido te dan, me gusta aprender y a aparte que me inclino más hacía el entrenamiento que hacía epistemología o aprendizaje, el deporte también me gusta mucho, estuve en escuelita de verano y aplique mucho las cosas que me habían enseñado algunos profesores, muchos juegos, tengo ganas de entrar en alguna escuela o en escuelitas de iniciación deportiva me gusto mucho”
109.	Entrevistador/a: - “¿Con tus compañeros hablan de esto?”
110.	Entrevistado: - “No, surge en clases si surge”
111.	Entrevistador/a: - “¿Pensás que ellos piensan diferente a vos de cuerpo?”
112.	Entrevistado: - “Creo que todos estamos afectados positivamente por lo que trata de inculcarnos el profesorado que es este cuerpo como un ser íntegro creo que todos más o menos tenemos esta concepción, por ahí uno puede partir de ser un poco más técnico digamos y otros por ahí se dedican más a lo social pero nadie se sale tanto”
113.	Entrevistador/a: - “Bueno estaría todo”
114.	Entrevistado: - “Bueno, gracias”