



Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo A. Podestá"
Repositorio Institucional

Naranjitas vs. Panelistas

Año
2017

Autor
Peralta, José Alejandro

Este documento está disponible para su consulta y descarga en el portal on line de la Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo Alberto Podestá", en el Repositorio Institucional de la **Universidad Nacional de Villa María**.

CITA SUGERIDA

Peralta, J. A. (2017). *Naranjitas vs. panelistas*. Villa María: Universidad Nacional de Villa María



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional

NARANJITAS Vs. PANELISTAS.

Análisis discursivo del Debate Presidencial 2015

Área Temática: Comunicación política.

Sub-Área Temática: Comunicación electoral. 4.2

Apellido y nombre: Peralta, José Alejandro

Dirección: Camino auxiliar sin número.

Pertenencia Institucional: Universidad Nacional de Villa María.

Dirección Postal: X5101

Ciudad: San Nicolás.

Correo electrónico: Alejandro.com.au@gmail.com

DNI: 35.869.723

Palabras Claves: Análisis Discursivo, Mauricio Macri - Daniel Scioli, Semiótica.

“Parte del problema que plantea el debate individualismo-holismo
es semántico más que filosófico o científico.

Cuando Romeo exclama <<Julieta es el sol>>, sabemos
que no quiere decir que sea una terrible bola de
ochocientos sesenta y cinco mil millas de diámetro”¹

Semiótica

En *La Estructura Ausente*, de Umberto Eco, se proponen dos definiciones de semiótica, una de Saussure y otra, la cual tomamos, de Peirce, quien entiende por semiótica “*una acción, una influencia, que es, o envuelve, la cooperación de tres sujetos, como signo, su abyecto y su interpretante, una influencia relativa que no podría darse entre pares*

una relación de estímulo y reacción entre dos polos, el polo estimulador y el polo estimulado, sin mediación de ninguna clase. En una relación de semiósis el estímulo es un signo que, para producir reacción, ha de estar mediatizado por un tercer elemento y que hace que el signo represente su objeto para el destinatario”.² Esta cooperación entre “sujetos” se dará cuenta más adelante a lo largo del texto, y se intentará ejemplificar tomando parte del discurso del Presidente Macri.

La definición de Peirce resulta pertinente ya que incluye fenómenos que no son tomados en cuenta en la definición de Saussure, y que pueden ser entendidos como signos en la medida que se los entiende como convenciones interpretativas, que “*la cultura ha seleccionado algunos fenómenos y los ha institucionalizado como signos a partir del momento en que, por circunstancias apropiadas, comunican algo.*”³

(...)

Tipos de investigaciones en el campo semiótico

Investigaciones como la “zoosemiótica”, las “señales olfativas”, la “comunicación táctil”, los “códigos del gusto”, “lenguaje tamborileados y silbados”, la “cinésica y prosémica”, la “semiótica médica”, “los códigos musicales”, “lenguas escritas, alfabetos ignorados y códigos secretos”, “lenguas naturales”, y “códigos y mensajes estéticos”,

¹(Scott, 1995)

²(Eco, 1986)

³(Eco, 1986)

pertenece al campo semiótico y son mencionadas en el libro de Eco.

Para el estudio, y teniendo en cuenta los discursos seleccionados, resultan de interés abordar,

- a) **“Paralingüística”** definida como *“el estudio de los rasgos suprasegmentales (los tonos de voz) y de las variantes facultativas que corroboran la comunicación lingüística y se presentan como sistematizables y susceptibles de convencionalización.”*⁴ Por su parte Trager subdivide a los ruidos sin estructura lingüística en **el tipo de voz**, dependiente de factores como el sexo, la salud o incluso las distintas circunstancias que llevan a una misma persona a utilizar distintos tonos de voz. (Aunque luego aclara que en realidad no considera al tipo de voz como correspondiente al paralenguaje); Por otra parte paralenguaje, es dividido en **cualidades vocales**, (que hace referencia a la intensidad de los sonidos, el control de los labios, la respiración, el tiempo, etc.) y **vocalizaciones** (como por ej. La risa sofocada o abierta, barboteo, lamento, intensidad y tono de voz, y sonidos que acompañan a las emisiones fonéticas como las nasalizaciones, los “hum”, etc.)
- b) **“Los estilos de andar”** entre ellos la posición erecta, los pasos o las variaciones en la risa, sonrisa y el llanto por ejemplo.
- c) **“Los códigos musicales”** *“Ostwald nos recuerda que la notación musical actual nació de las antiguas notaciones de gestos y de la notación neumática que registraban fenómenos cinésicos y paralingüísticos a la vez”*.⁵ Se pueden individualizar “semióticas formalizadas”, “sistemas onomatopéyicos”, “sistemas connotativos” “connotaciones estilísticas”, y en los que nos centraremos para nuestro análisis, “sistemas denotativos” como lo son *“las señales musicales que denotan una orden, hasta el punto de que quien no capta la denotación precisa incurrir, en sanciones.”*⁶

⁴(Eco, 1986)

⁵(Eco, 1986)

⁶(Eco, 1986)

- d) **“Comunicaciones Visuales”** entre las que podemos mencionar a las “señaléticas altamente convencionalizadas”, “sistemas cromáticos”, “vestuarios” que estudian los hábitos y ornamentos eclesiásticos, o las divisas militares.
- e) **“Retórica”** (ella será desarrollada en el transcurso del trabajo).

Código, unidad cultural e interpretante.

Entendiendo al sistema codificante como estructura, se observan ciertas propiedades y funciones, en cuanto a la segunda, *“el sistema hace comprensible (inteligible) y comunicable una situación originaria (en la fuente) que de otra manera escaparía a nuestro control”*.⁷ Respecto a sus propiedades el sistema se constituye por un repertorio de unidades que mediante el sistema binario se diferencian.

Los enunciados no pueden ser considerados ni atribuírseles valores de verdad o falsedad al ser comparados con acontecimientos reales experimentados, como así tampoco se puede afirmar que el destinatario de un mensaje no lo relacione con las cosas de que habla, o se habla.

Una parte esencial del mensaje, es el código, al cual Miller lo define como *“un sistema de símbolos que por convención previa está destinado a representar y a transmitir la información desde la fuente al punto de destino (...) podemos decir que, en el momento en que yo dirijo a alguien una palabra, un gesto (...) me baso en una serie de reglas, hasta cierto punto estipuladas, que hacen comprensible mi signo.”*⁸ Estos códigos como mencionamos anteriormente pueden ser tanto visuales, sonoros, denotativos etc. y en un mismo mensaje actuar en varios niveles al mismo tiempo.

⁷(Eco, 1986)

⁸(Eco, 1986)

Estos procesos semióticos, se puede decir que son abordados como procesos culturales, al entrar “en juego agentes humanos que se ponen en contacto sirviéndose de convenciones sociales como procesos de comunicación”.⁹ Lo que nos lleva a pensar en dos fenómenos culturales que son a la vez, fenómenos comunicativos, “a) *la fabricación y el empleo de objetos de uso; b) el intercambio parental como núcleo primario de relación social institucionalizada.*”¹⁰ Y plantea dos hipótesis, una en la cual la cultura es comunicación y se ha de estudiar como tal, y otra en la cual “todos los fenómenos de cultura pueden convertirse en objetos de comunicación” y agrega, “una semántica desarrollada no puede ser otra cosa que el estudio de todos los aspectos de la cultura vistos como significados que los hombres se van comunicando paulatinamente.”¹¹

Al entender la cultura ya sea como comunicación u objeto de ésta, el significado de un término, puede ser entendido como una unidad cultural, distinguido como entidad, ya sea una persona, o una idea, y “reconocer la presencia de estas unidades culturales (que más tarde serán los significados que el código hace corresponder con el sistema de los significantes), equivale a entender el lenguaje como fenómeno social”.¹²

Pierce consideraba el signo, como una relación entre el símbolo relacionado con un objeto al que representa, donde el interpretante no es el intérprete, sino lo que garantiza la validez del signo, aun cuando haya ausencia de un intérprete, “*es el significado de un significante, considerado en su naturaleza de unidad cultural, ostentada por medio de otro significante para demostrar su independencia (como unidad cultural) del primer significante.*”¹³

⁹(Eco, 1986)

¹⁰(Eco, 1986)

¹¹(Eco, 1986)

¹²(Eco, 1986)

¹³(Eco, 1986)

El referente puede presentarse de tres maneras, una en la que se presenta como presencia de las cosas, como semiotización del referente y como el fenómeno en el que los acontecimientos físicos se presentan como signos. Tomando las últimas dos formas de presentación y citando a Ekman y Friesen, 1969, los estudios de cinésica señalan que algunos signos gestuales no son totalmente arbitrarios y que mantienen cierta semejanza con el objeto al que representan, y distinguen signos icónicos, (como lo sería un niño que con su mano representa una pistola donde el dedo índice es el cañón y el pulgar es el gatillo), y signos que no son directamente icónicos, sino actos codificados, (en este caso el gatillo está representado por el dedo índice que se contrae, y los otros dedos hacen como si sostuvieran la culata del revolver). En este último caso no se imita ni el acto de disparar ni la pistola, pero el acto de disparar queda denotado por el significante gestual “que no es otra cosa que una parte, físicamente presente, del supuesto referente (no está la pistola, pero sí la mano que la empuña; el gesto significado es precisamente <<mano que empuña una pistola>>”.¹⁴

Retorica

A continuación se profundizará con uno de los tipos de investigación en semiótica mencionadas arriba, la retórica, en la cual Umberto Eco destaca una contradicción.

“Por un lado, la retórica tiende a señalar la atención en un razonamiento que quiere convencer al oyente de algo que ignora todavía, y de una manera ilustrada” Por otro lado, el resultado es obtenido a partir de algo que el oyente sabe y quiere, e intenta demostrar que es una conclusión natural y que en muchos casos dependerá de lo Sunstein llama ventaja retórica,¹⁵ que depende del prestigio y reconocimiento de sus pares y los oyentes, el conocimiento que poseen respecto al tema del que hablan, y valores éticos y morales como así también reglas y pautas socio-culturales.

Retomando el apartado e) Retórica, es definida como el estudio de la comunicación de masas, la comunicación con una finalidad persuasiva, dando lugar a un tipo de razonamiento que ha sido codificado por siglos por la retórica. Antiguamente, se admitían tres tipos de razonamiento, uno de tipo apodíctico en el cual las conclusiones

¹⁴(Eco, 1986)

¹⁵(Sunstain, 2009)

estaban fundadas en los principios primeros. El segundo, es el razonamiento dialéctico en la cual se argumenta sobre premisas probables con dos o más posibles soluciones y es el razonamiento quien debe decidir cuál es la más aceptable. El último tipo, es el razonamiento retórico, al igual que el razonamiento dialectico, parte de premisas probables y llega a conclusiones apodícticas, pero no pretende lograr un asentimiento puramente racional, sino más bien emotivo.

Esta técnica entendida como el arte de la persuasión era presentada para subyugar al oyente como un engaño sutil, por ello la retórica es considerada como la “técnica del razonar humano, controlado por la duda, y sometido a todos los condicionamientos históricos, psicológicos, biológicos, de todo acto humano”.¹⁶ En esa persuasión es posible observar diversos grados de retórica desde la honesta al engaño, con el fin de convencer al auditor; para ello las conclusiones suelen derivarse de premisas que no pueden ser puestas en duda y que se corresponden con sistemas de expectativas constituidos de antemano.

La motivación del oyente para que preste atención a los argumentos y premisas es sumamente necesaria para lograr la persuasión, a través figuras traslativas y retóricas que le brinda al razonamiento un toque de novedad y hace parecer a la información como imprevista.

Análisis discursivo. Presentación, metodología.

En los siguientes párrafos, se procederá analizar desde las premisas semióticas argumentadas el discurso de los candidatos a presidente Mauricio Macri (principalmente) y Daniel Scioli, durante el debate presidencial “Argentina Debate 2015” realizado el 15 de Noviembre de 2015 en el marco del ballottage electoral.

Se entiende como discurso, o mensaje, al discurso oral, y parámetros tales como la tonalidad de voz, gestos, posturas, sonidos, cuestiones pertinentes a lo visual entre otras.

¹⁶(Eco, 1986)

En el análisis se tomarán los primeros 20 minutos del debate, correspondiente al primer bloque del programa en el cual se debatió “Desarrollo económico y humano”.

El debate fue elegido ya que en él se puede apreciar la comunicación de masas, (y la participación de ella) en diversos niveles. Por un lado, el debate, realizado en la Facultad de derecho de la UBA, algo ya de por sí significativo, al ser una de las universidades más prestigiosas y reconocidas de la Argentina. Por otro lado el debate sucedió en el contexto de una campaña política altamente polarizada que se personificó luego en el ballottage, en este sentido el debate resulta importante de estudiar ya que los candidatos se interpelaron mutuamente, una de las pocas instancias donde pudieron enfrentarse cara a cara y posicionarse políticamente sobre temas preseleccionados y en agenda política y mediática, ante un electorado quien debía optar o en el mejor de los casos volver hacerlo por uno de los candidatos. El programa fue transmitido por los canales de Aire, de las provincias, por radios y medios regionales de TV, de manera libre y gratuita en busca de garantizar la masividad, como así también por plataformas de internet mediante Streaming, y estuvo producido por la Cámara Argentina de Productores Independientes de Tv. La participación, de carácter masiva, (ya que solo presenció el debate en vivo, un grupo de personas) tuvo lugar a través de las redes sociales en especial mediante el Hashtag (#), “#Argentinadebate” y el cual en la esquina superior izquierda de la pantalla, se mencionaba junto con la cantidad de veces que se lo utilizaba en la red social Twitter.

La participación ciudadana fue principalmente a través de twitter, con ella pudieron reforzar su posición respecto a un candidato, o en caso de indecisión, replantearse su posicionamiento.

Se podría pensar, en base a la teoría de los discursos y opiniones, de Sunstein, la posibilidad de un feedback entre las campañas de los candidatos, sus posiciones en el debate y las opiniones de los ciudadanos que participan a través de los hashtags mencionados, evidenciándose la interacción de la agenda de gobierno y la agenda setting, en los tópicos del debate y las opiniones de los usuarios de las redes sociales.

Sunstein sostiene que las personas al compartir sus puntos de vistas con otros, pueden volverse más confiados de estar en lo correcto y tender hacia los extremos, en este caso, reforzar la polarización. Se verá más adelante cómo la seguridad en la discursividad de los candidatos influye en el mensaje que transmiten, “lo que no es para pasar por alto, es que este proceso de incremento de la confianza y el extremismo, a menudo ocurren simultáneamente.”¹⁷

En la presentación del programa se aclararon ciertas reglas o pautas a respetar por parte de los candidatos, y del público presente, entre ellas, que se creó un manual de estilo, al cual tanto como los candidatos, como sus equipos técnicos, firmaron y aceptaron acatar, siendo las reglas más importantes, la no interrupción, el código de silencio, no gritar, ni silbar, y no aplaudir ni hacer ningún tipo de demostraciones. La acatación o no de las reglas serán analizadas como comunicación

El programa estuvo organizado en 5 bloques, (Desarrollo económico y humano, Educación e infancia, Seguridad y DD.HH., fortalecimiento democrático, y mensaje final de los candidatos) de los cuales se analizará por una cuestión temporal el primer bloque, Desarrollo económico y humano. Resulta interesante ya que es en los primeros instantes del debate donde se asume que los candidatos se muestran más sinceros y vulnerables hasta que logren llegar a sentir comodidad y confianza, controlando y siendo conscientes de sus gestos, tonalidades y palabras, al enfrentarse por primera vez no solo entre ellos sino frente al público.

El trabajo se divide en un análisis de la “paralingüística” y “la retórica” tomando particularmente la transcripción de lo hablado por los candidatos, a fin de identificar y clasificar los posibles recursos a los que apelan. Para ellos se incluyen fragmentos seleccionados de las intervenciones de los candidatos y categorizaciones de las expresiones/frases del candidato Macri.

¹⁷(Sunstein, 2009)

“Los estilos de andar”, “los códigos musicales” y “las comunicaciones visuales” de ambos candidatos serán identificados desde lo visual y lo auditivo, considerando su comportamiento frente a las cámaras.

Análisis de contenido

Mauricio Macri, elegido por sorteo fue el primer candidato en hacer uso de la palabra, quien tuvo dos minutos para exponer su discurso.

“Buenas noches, voy a empezar hablándote a vos que estás en tu casa terminando el fin de semana en familia preparándote para ir a trabajar mañana.”

Siguiendo el estilo de su campaña, en el debate se buscó dar un discurso cercano al ciudadano “común” que lo interpele de igual a igual, intentando mostrar una cercanía con él y hablándole directamente como en un “mano a mano”

“Nuestro único objetivo es trabajar todos los días para que vos vivas un poco mejor, para que te sientas más seguro, sé que tal vez te está costando llegar a fin de mes, o que te preocupa la salud de tus padres, o la educación pública que reciben tus hijos, nosotros tenemos como objetivo económico lograr una argentina con pobreza cero, para eso hay que ponerla en marcha porque hace cuatro años que no crece.”

En este fragmento se remite al periodo de gobierno de Cristina Fernández de Kirchner, durante el cual intenta mostrar, que el país no ha crecido, y agrega,

“hay que crear trabajo cuidando los que tenemos”.

“Pero el desafío es crecer, y para eso tengo muchas acciones, la primera poner en marcha el plan de infraestructura más importante de la historia que conecte la argentina y la haga más justa y que desarrolle las economías provinciales generando dos millones de puestos de trabajo en la próxima década”.

La principal estrategia de Macri, fue diferenciarse lo más posible del gobierno kirchnerista, mientras intentaba igualar, a la gestión de Cristina Fernández, y el posible gobierno de Daniel Scioli. En esta diferenciación frente a una década kirchnerista autoproclamada como “la década ganada” él necesita una década al menos para que se comiencen a ver los resultados que generaría su gobierno, dejando lugar también a la interpretación de intentar ganar, dos periodos electivos presidenciales.

“También quiero trabajar para que accedas a tu primera vivienda”.

Para quien es interpelado “Primera vivienda” cobra un significado particular, ya que es una demanda que el gobierno saliente no logró satisfacer, y es el sueño de muchos.

“un millón de créditos a treinta años, que tengas cloacas, que tengas agua corriente. Y que además realmente, la asignación no solo continúe sino que se extienda a todos incluyendo los hijos de monotributistas”.

La presencia de un “trabajo en equipo”, “gubernamental” y “de gestión” está fuertemente presente durante todo su discurso, en este caso a largo plazo y donde se mantenga los derechos, beneficios y oportunidades generadas por la gestión Kirchner, pero también se amplíen. *“Estas son algunas de las medidas que nos van a posibilitar empezar crecer”.*

“Daniel,” En todas las interpelaciones a su opositor, lo llama por su nombre de pila, a diferencia de éste, quien utilizará diversas denominaciones para referirse a Macri.

“Hace algunas semanas acá tuvimos un debate, y yo sentí que aprendí del intercambio de propuestas de Sergio, de Margarita, de Nicolás, del Adolfo, y espero que hoy también, más allá de nuestras diferencias y que uno solo va ser presidente, espero que sea un intercambio constructivo,”

Con un estilo discursivo de corte conciliador, democrático y “dispuesto a aprender” no se considera como los políticos tradicionales de larga experiencia, sino que se muestra

dispuesto a escuchar y aprender de todos sus opositores, (a los cuales también se refiere por su nombre de pila). Mediante el recurso de contarle a Scioli “que hubo un debate”, transmite a la sociedad mediante un metamensaje que su opositor eligió no participar ya que no comparte sus valores democráticos.

“Y como yo tengo un compromiso con la democracia, estoy acá más allá de que vos no vinistes el debate pasado, porque creo que (Tiempo de finalización, TdF) tenemos que todos colaborar en que se consolide nuestra democracia, así que espero que sea un debate constructivo.”

Como se dijo antes se intenta diferenciar de Scioli mostrándose como democrático y frente a su opositor antidemocrático, esta clasificación “democrática/antidemocrática” está dada por la participación o no del debate que se realizó, y en el cual Daniel Scioli fue el único que no participó.

Según el reglamento tras la exposición del primer candidato el segundo posee un minuto para preguntar, el primero responde con un minuto, y de nuevo el segundo repregunta, para finalizar el primero con una conclusión.

A continuación, fragmentos del minuto de pregunta del candidato Daniel Scioli:

“Buenas noches argentina debate y familias de todo el país,”

El saludo de Scioli es mucho más “general y despersonalizado” a diferencia del saludo realizado por Macri.

“por acompañarnos en esta noche de cara una enorme responsabilidad y desafíos de todos los argentinos, decidir sobre dos caminos hacia el futuro. Yo quiero decirle al Ing. Macri.”

Este candidato utiliza la misma denominación que suele usar la ex presidenta Cristina Fernández de Kirchner, la cual lo reconoce por su rol “en la actividad privada”, y no por su condición de político marcando también un distanciamiento al llamarlo por el apellido.

“Siento que sus ideas, sus decisiones y sus propuestas son realmente en estos momentos un peligro para el conjunto de la sociedad.” (...) “quiero decirle a cada trabajador que representa un recorte en el salario real, yo quiero decirle a cada pyme que cuando abrimos la economía esto genera un peligro para el conjunto, y a cada familia y a cada jubilado.”

Mientras habla de manera general, es interrumpido por la campana ya que su tiempo finalizó, pese a ello continúa **“por eso (TdF) quiero preguntarle quien va a pagar los costos de este ajuste que va a llevar adelante que es inevitable a partir (SU TIEMPO)”** a lo largo del debate, le costará adecuarse al tiempo, por lo que el moderador le llama la atención por primera vez, aun así finaliza su interpelación. **“de dejar el mercado de libre de cambio.”**

Veamos ahora la respuesta brindada por Mauricio Macri:

“Daniel, (suspiro) te escucho hace varios días insistir que los argentinos tienen miedo, pero no creo eh, yo creo los veos muy contentos, sienten la esperanza que se puede, que vamos a crecer, que va haber trabajo, que vamos a desarrollar las economías regionales. Los que yo creo que tienen miedo son ustedes, los que están gobernando, porque han abusado del poder, y ya no quieren volver al llano y perder los privilegios,”

Otra de las estrategias electoral de Cambiemos fue desprestigiar a los miembros del partido kirchnerista acusándolos de cometer delitos y aspirar a cargos parlamentarios, o legislativos para evitar ser juzgados por la justicia, y es a esto a lo que se refiere cuando menciona el miedo de perder los privilegios, fueros y el dinero y herramientas del estado que “usaban los militantes, para hacer política.”

“Ese es el verdadero miedo que hay hoy, no nosotros, nosotros estamos felices, sentimos que tenemos una enorme oportunidad, yo te pido porque ya veo hace varios días que estás haciendo de vocero, de lo que yo haría, que no voy hacer, no? De cosas horribles, que no hagas de vocero mío, que hables de tus temas, de cuáles son tus propuestas, porque nosotros realmente creemos que hay que desarrollar la economía, que hay que expandir la economía, no ajustar, yo no he hablado nunca de ajustar. Justamente creo que ustedes han ajustado, por algo hace cuatro años que no crecemos hace cuatro años que no se genera empleo en la Argentina, las economías regionales la están pasando muy mal.”

Macri apeló reiteradas veces a emociones mediante palabras como “miedo”, “esperanza” y casi en ningún momento habló de propuestas concretas para gobernar, y/o solucionar al menos los problemas que en ese entonces estaban en agenda, aun así insta a su opositor a “hablar de sus propios temas o propuestas”.

“Y abrir la economía es lo último (TdF) que he dicho, hay que cuidar el empleo hay que sentarse con cada pyme con cada pequeño productor (INTERRUMPE BONELLI) y desarrollar el crecimiento.” (MACRI PIDE PERDON).

Bonelli, periodista moderador, le recuerda a Mauricio Macri que ha finalizado su tiempo y este pide perdón por haberse excedido, enviando la señal de que cuando se equivoca lo reconoce y se disculpa, a diferencia de su opositor.

Del minuto de repregunta de Daniel Scioli, tomaremos estas líneas del comienzo y el final:

“Lamentablemente no contestó la pregunta que le plantié, porque es obvio que una brusca devaluación y ya lo hemos vivido en el pasado”.

Mientras Macri recurre al pasado kirchnerista, donde gobernó Cristina Kirchner, Scioli, alude el curso que tomaría el país con las políticas de Macri si fuese presidente, y que son similares a la de la década de los 90's.

“Aquí hay un triángulo del progreso, que son los empresarios, los trabajadores y el estado con (TdF) políticas públicas y hay un triángulo de retroceso al pasado, los fondos buitres, (BONELLI INTERRUMPE) el fondo monetario internacional y la propuesta del candidato (BONELLI INTERRUMPE) de la alianza cambiemos.”

Nuevamente Scioli se queda sin tiempo, y es interrumpido por el moderador, situación que anteriormente le sucedió a Macri, y se disculpó, logrando terminar a tiempo en la mayoría de sus exposiciones a diferencia de Scioli, (en esta ocasión el aviso de finalización del tiempo fue triple).

El minuto final del candidato Macri, dará a lugar a la famosa frase, tomada luego por los medios de comunicación y convertida casi en un resumen del debate bajo una mirada y análisis simplista.

“Daniel, en qué te has transformado, en qué te han transformado.”

Con esta frase intenta mostrar a su rival como un corrompido por la administración kirchnerista, y tomar al kirchnerismo “como lo malo, lo corrupto”, y agrega:

“Pareces un panelista de 678, diciendo una cantidad de mentiras que escuchamos hace años”.

Deslegitimando al programa oficialista emitido por la tv pública durante el gobierno kirchnerista, y valiéndose de ello para deslegitimar también a Scioli, resulta pertinente aclarar que durante toda la campaña, el kirchnerismo mantuvo un discurso en la misma línea que lo mantuvo Daniel Scioli durante el debate, lo que denominado por la oposición y el periodismo como “la campaña del miedo”.

“El problema en la Argentina no es el dólar, es el Gob. kirchnerista, que no ha parado de mentir y destruyó la confianza en este país, entonces no hay inversión, no podemos

crecer. Nos ha ocultado la inflación, la inflación se ha comido a los jubilados a los trabajadores, a los, que trabajan en forma independiente la argentina tiene que crecer en base a un gobierno que diga la verdad,”

Y él se muestra como el representante de “ese gobierno.”

“Un gobierno que fija reglas de juegos claras, que defiende el valor de nuestra moneda, en este país no tenemos problema de dólares, este país produce dólares, vamos a importar el doble de alimentos ya con lo que exportamos hoy alcanza, el problema de este país insisto, es un gobierno que ha mentido, que ha ocultado los problemas, y ahora empiezan a decir puede ser, no!! En realidad lo han ocultado y mentir es gravísimo, porque ha ocasionado esto, que el país no pueda crecer” (TdF)
“(bueno justo el tiempo, bien)”

Mauricio Macri es felicitado por el moderador por haber terminado a tiempo, con un tono de alegría ya que incluso lo realizó antes del tiempo pactado.

Tras el análisis realizado de la retórica durante el primer bloque, se clasifican y categorizan las frases cuyas ideas expresadas, se han repetido de diversas maneras en el discurso de Mauricio Macri.

Categorización de las frases del candidato Mauricio Macri.

Idea de futuro	próxima década – va haber trabajo
Temas sociales	más justa (Arg.) – pobreza cero – tu primer vivienda – la asignación continúe y se extienda a los monotributistas
Economía-empleo	te está costando llegar a fin de mes – objetivo económico - desarrolle las economías provinciales - desarrollar las economías regionales - desarrollar la economía - expandir la economía - las economías regionales la están pasando muy mal - trabajar todos los días - generando dos millones de puestos de trabajo
"Poner en marcha" crecimiento	hace cuatro años que no crece - desafío es crecer - empezar a crecer - vamos a crecer - cuatro años que no crecemos - cuatro años que no se genera empleo - no hay inversión - no podemos crecer - la argentina tiene que crecer - poner argentina en marcha - poner en marcha el plan más importante de la historia - conecte la argentina
Seguridad-salud-educación	que te sientas más seguro - salud de tus padres - educación pública de tus hijos
“Nosotros pro”	enorme oportunidad - un gobierno que diga la verdad - un gobierno que fija las reglas de juego - que defiende - tuvimos un debate acá - intercambio de propuestas - intercambio constructivo - yo tengo un compromiso con la democracia
Sentimientos-emociones	(decís) que los argentinos tienen miedo - los veo muy contentos - sienten la esperanza - se puede - no quieren perder los privilegios - ese el verdadero miedo - nosotros estamos felices - no ajustar - nunca de ajustar - mentir es gravísimo - sentí que aprendí - tenemos que todos colaborar - debate constructivo
Ataque	tienen miedo son ustedes - han abusado del poder - (sos) vocero de cosas horribles - ustedes han ajustado - en qué te has transformado - diciendo una cantidad de mentiras que escuchamos hace años - (el problema) es el gobierno kirchnerista - no ha parado de mentir - destruyó la confianza en el país - nos han ocultado la inflación - el

	<p>problema de este país es - un gobierno que ha mentido - ha ocultado los problemas - lo han ocultado - no viniste al debate pasado</p>
--	---

Fuente en base a elaboración.

Otras formas discursivas

Dentro de la investigación en la semiótica se encuentran otras variantes abordadas, estos son “los códigos musicales”, “los estilos de andar” y las “comunicaciones visuales” analizados durante el periodo de debate seleccionado.

Se muestran 6 imágenes elegidas que captan lo que se puede considerar como “estilos de andar”. *“Se podría decir como conclusión que, incluso en el caso de que los gestos y los tonos de voz no tuvieran un valor institucionalizado y formalizable, podrían ser interpretados como señales convencionales que orientan al destinatario sobre el código connotativo que debe emplear para descodificar el mensaje lingüístico.”*¹⁸



En la primer imagen se puede observar el saludo inicial entre los candidatos donde Scioli intenta saludar a Macri, extendiendo su mano izquierda, pero este le responde no sólo dándole la mano, sino además, llevando la mano derecha hacia su hombro.

En este saludo muy común entre políticos, por lo genera el primero debería llevar su mano libre hacia el codo, u el hombro de su par, dado que de no hacerlo, el gesto implica un “control sobre quien se posa la mano en el hombro”. En este caso, Scioli al no poseer su brazo derecho (ya que tiene una prótesis), inmediatamente retira su mano de la de Macri y lo toma también del hombro.

¹⁸(Eco, 1986)



Durante el debate, Macri hace una distinción entre “hablarle al electorado” que mira el programa desde su casa, (mirando a la cámara) y hablarle a su opositor (mirando a Scioli), apartando la mirada de su oponente solo cuando “toma nota de sus dichos”, Scioli por su parte evita mirarlo y habla hacia el público.

Desde la retórica encontramos una diferencia entre los candidatos, Macri le habla al público individualizándolo, como en un “cara a cara”, por su parte, Scioli lo hace de manera más despersonalizada y en general. Desde un punto de vista visual y cinésico, reemplaza la mirada, y el “nombramiento” señalando a quien interpela, “*a vos te estoy hablando*” y señala, “*como a mí me paso*” y se señala, “*como al candidato Macri*” y lo señala con la palma abierta. Si bien ambos candidatos utilizan sus manos, mientras Macri busca “mostrarse más sincero” (gesto de mostrar las palmas de las manos), Daniel Scioli, utiliza su mano para enfatizar.

Para finalizar con la serie de imágenes y hacer mención a las comunicaciones visuales, y antes de analizar los “códigos musicales”, veamos esta última foto.



Al realizar una comparación entre ambos candidatos, el primero, se ve con menos iluminación que el segundo, quien por su tonalidad de piel, se ve con mucha más claridad frente a la cámara, distingue también la diferencia de cabello y una estética más cuidada en el candidato de la derecha. Por último se diferencian por su vestimenta, por un lado se ve un Scioli que porta corbata, (en tonalidad con la estética del programa, y el color principal de su partido) y escarapela, y por el otro, un Macri que se vistió formal, pero sin corbata, manteniendo el estilo de su campaña.

Por último, el siguiente cuadro comparativo permite realizar un análisis entre dos instancias del debate del primer bloque, con “exposición” (2 min), “pregunta”, “respuesta”, “repregunta” y “conclusión” (1 min cada una de las 3 últimas). Comparando cada instancia de ambos candidatos. Los distintos colores, sirven para dar sentido al orden de los momentos discursivos, (comenzando por el que expone, debe leerse en “zigzag de arriba a abajo.”)

El análisis se aborda desde el punto de vista de “códigos de musicales” ya que se tiene en cuenta como código a la señal que marca la finalización del tiempo, para medir, por un lado su nivel de acatamiento por parte de los candidatos, y por otro lado, el nivel de acatamiento del moderador.

El siguiente cuadro, otorga una medición en segundos, sobre cuánto tiempo más hablaron los candidatos tras haber finalizado su tiempo oficial, (tiempo marcado en “finalizó”) y cuantas veces, y a cuántos segundos de finalizado el tiempo, el moderador los detuvo. (1º, 2º, 3º, Interrupción – sin interrupción).

Momento discursivo	Daniel Scioli				Mauricio Macri			
	Interrupciones				Interrupciones			
	1°	2°	3°	Finalizó	1°	2°	3°	Finalizó
Expone	Sin interrupción 4,1				Sin interrupción 6,3			
Pregunta	9 10,8				Le sobra menos de 1 Seg.			
Respuesta	Sin interrupción 1,9				3,6 5,7			
Repregunta	Sin interrupción 4,1				2,7 5,5			
Conclusión	2 4,7 5,8				Le sobra 1,4 Seg.			

Fuente, elaboración propia.

Si el análisis es tomado en cuenta desde el punto de vista de la retórica, el candidato Scioli, parece respetar menos los tiempos que el candidato Macri, desde esta perspectiva, vemos como, salvo en dos ocasiones (“pregunta” y “conclusión”) a Mauricio Macri le sobraron aproximadamente 1 segundo, el resto de las otras veces, terminó mucho después que su para Daniel Scioli, (por excepción del momento “pregunta” donde Scioli finalizó a los 10, 8 seg.). Por otra parte, el moderador, le

permitió al primer candidato, terminar su exposición 3 veces “sin interrupción”, contra 1 “sin interrupción” del segundo candidato.

Conclusión.

Tal y como se ha mencionado en párrafos anteriores, el abordaje semiótico no busca analizar en términos de verdad o falsedad. Y esta no ha sido la tarea aquí, donde tras ganar las elecciones Mauricio Macri, y a 11 meses de su gobierno, se puede concluir que la mayoría de las apreciaciones del candidato Daniel Scioli, sobre el rumbo que Macri le daría al país en caso de ser electo, han sido ciertas, tales como lo son el recorte presupuestario en universidades, en becas de investigación, políticas económicas que perjudicaron a las economías regionales, etc. A demás que tras el debate, se desmintieron dichos de ambos candidatos, pero sobre todo de Mauricio Macri, por ej., respecto a lo dicho sobre la mortalidad infantil en CABA.

Tras un análisis discursivo exhaustivo realizado en distintos niveles, retórico, visual, y sonoro, da por resultado tres perspectivas diferentes, y en algunos puntos contradictorios si se los tiene en cuenta separado y no como un todo, por ello es que se menciona anteriormente la importancia de entenderlo como un sistema.

El macrismo construyó su imagen a través del conocimiento del marketing político y las estrategias comunicacionales actuales, estableciendo características en el discurso que significó una ventaja en la construcción simbólica en la política argentina, en ella Macri pudo percibir y transmitir un mensaje concreto y específico al público destinatario.

Posteriormente fue noticia, (y se pudo percibir durante el debate) que mientras Scioli se preparó en cuanto a la información que deseaba transmitir, Macri se preparó sobre el “cómo decir” siendo asesorado por Durán Barba, su asesor político, por ej. Cómo expresarse en el tiempo establecido.

Por último, me gustaría finalizar con un extracto de la exposición de Daniel Scioli durante el debate, considerada pertinente para cerrar, puesto que la palabra “Cambio” fue instalada como idea de esperanza, temor y hasta revanchismo, en la sociedad. Dejando entrever algunos aspectos, los cuales hoy podemos ver con mayor claridad:

“Detrás del cambio hay una gran mentira, la palabra cambio puede entusiasmar, motivar, pero cuando se le saca el velo al cambio, aparece esto, el libre mercado, el ajuste, la devaluación, el endeudamiento, gerentes de empresas extranjeras que los tiene como referentes de cada una de las aéreas que hemos recuperado para los intereses argentinos y la soberanía nacional”.

Referencias

Aruguete. (2015). *El Poder de la Agenda: Política, Medios y Público*. Ciudad Autónoma de

Buenos Aires: Biblos.

Bachelard, G. (1989). *Epistemología*. Barcelona: Anagrama.

Eco, U. (1986). *La estructura ausente. Introducción a la semiótica*. Barcelona, España: Lumen S.A., Ramón Miguel y Planas.

Padrón, José. (2007). <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/28/padron.pdf> .

Scott, G. (1995). *Historia y filosofía de las ciencias sociales*. Barcelona, España: Ariel, S.A.

Barcelona.

Sunstein, C. (2009). *Going to the extremes. How like minds unite and divide*. New Yor, EE.UU.:

Oxford University Press Inc.

Wartofsky, M. (1976). *Introducción a la filosofía de la ciencia*. Alianza Madrid.

Tvargenta999 (2015). Macri Scioli – Debate Completo HD (15 de Noviembre de 2015). Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=H7Lnw-fk__k&t=1368s