



**Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo A. Podestá"**  
Repositorio Institucional

# **Comunidades sociodigitalizadas y participación ciudadana en Argentina y Brasil**

---

Año  
2017

Autor  
Rodríguez, Malvina

Este documento está disponible para su consulta y descarga en el portal on line de la Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo Alberto Podestá", en el Repositorio Institucional de la **Universidad Nacional de Villa María**.

#### CITA SUGERIDA

Rodríguez, M.; Theiler, E.; Mesquita Ceia, E. y Tissera, V. (2017). *Comunidades sociodigitalizadas y participación ciudadana en Argentina y Brasil*. Villa María: Universidad Nacional de Villa María



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional

**COMUNIDADES SOCIODIGITALIZADAS Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN**  
**ARGENTINA Y BRASIL**<sup>41</sup>

**Área temática:** Comunicación Política

**Sub-área Temática:** Comunicación y participación ciudadana (4.3)

**Primer autor:** Malvina Rodríguez. Universidad Nacional de Villa María, Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales (IAPCS). Código postal 5900, Villa María. Dirección de e-mail: [malvirodriguez@gmail.com](mailto:malvirodriguez@gmail.com)

**Segundo autor:** Elizabeth Theiler. Universidad Nacional de Villa María, Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales (IAPCS). Código postal 5900, Villa María. Dirección de e-mail: [elitheiler@hotmail.com](mailto:elitheiler@hotmail.com)

**Tercer autor:** Eleonora Mesquita Ceia. Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas Ibmecc-RJ. Avenida Presidente Wilson, 118, Centro, 20030-020 - Rio de Janeiro – RJ. Dirección de e-mail: [eceia@ibmec.edu.br](mailto:eceia@ibmec.edu.br)

**Cuarto autor:** Tissera, Virginia. Universidad Nacional de Villa María, Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales (IAPCS). Código postal 5900, Villa María. Dirección de e-mail: [tisseravirginia@gmail.com](mailto:tisseravirginia@gmail.com)

**Palabras claves:** Capital Transpolítico - Conflicto Social - Sociodigitalización.

### **Resumen**

Las nuevas expresiones del conflicto social en América Latina, tomando como casos de estudio Argentina y Brasil, manifiestan – como en otras regiones del mundo – una activa participación ciudadana a través de las posibilidades que brindan las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), construyendo realidades sociodigitalizadas en continua competencia con los discursos hegemónicos del *establishment*.

---

<sup>41</sup> Artículo enmarcado en el Proyecto de Investigación “Participación ciudadana y estrategias sociodigitalizadas en nuevas expresiones del conflicto social en Argentina y Brasil”, perteneciente al Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales (IAPCS) de la Universidad Nacional de Villa María (2016-2017).

La investigación, sobre la que se basa esta presentación, se propone abordar las nuevas expresiones del conflicto social partiendo por identificar, sistematizar y describir analíticamente las formas de comunicación y participación ciudadana que implican la construcción de “realidades sociodigitalizadas”, es decir, la configuración del espacio público a partir de la publicidad que adquieren discursos privados, individuales o grupales a través de las redes sociales y de entornos de virtualidad, en tanto la cobertura mediática participa reconstruyendo dichos entornos y por ende, los canales de participación ciudadana en el espacio público.

El propósito inicial se plantea describir el proceso mediante el cual se produce la internalización y sentido de apropiación de los espacios de participación de las sociedades civil argentina y brasileña y su capacidad para impactar en las agendas domésticas de ambos países en el marco latinoamericano, debido a procesos políticos vinculados estrechamente en la región. Para ello se aborda el proceso de construcción de ciudadanía teniendo en cuenta el sentido de pertenencia que poseen las sociedades sobre su condición de “comunidades sociodigitalizadas”.

Este trabajo presentará la discusión teórica y el estado de la cuestión, en relación a la construcción de un capital transpolítico en la sociodigitalización de las protestas sociales y de la organización ante situaciones de conflicto. Asimismo, se presentarán algunas observaciones iniciales vinculadas al relevamiento y caracterización inicial de comunidades sociodigitalizadas en Argentina y Brasil.

## ***1. Introducción***

Las nuevas expresiones del conflicto social en América Latina remiten a nuevas formas de comunicación y participación ciudadana que implican la construcción de “realidades sociodigitalizadas”, es decir, la configuración del espacio público a partir de la publicidad que adquieren discursos privados, individuales o grupales a través de las redes sociales y de entornos de virtualidad, en tanto la cobertura mediática participa reconstruyendo dichos entornos y por ende, los canales de participación ciudadana en el espacio público.

Esta investigación se propone describir el proceso mediante el cual se produce la internalización y sentido de apropiación de los espacios de participación de la sociedad civil argentina y su capacidad para impactar en las agendas domésticas de Argentina y Brasil en el marco latinoamericano, debido a procesos políticos vinculados estrechamente en la región. Para ello se aborda el proceso de construcción de ciudadanía teniendo en cuenta el sentido de pertenencia que poseen las sociedades sobre su condición de “comunidades sociodigitalizadas”. Con este concepto, nos referimos a la particular relación entre la construcción discursiva y la participación de las personas en los mundos “online” y “offline”, dinamizando y complejizando el espacio público.

El objeto será abordado a través de entrevistas realizadas a dirigentes políticos y referentes de organizaciones sociales con demostrado uso de TICs en sus estrategias de comunicación pública, así como a sujetos individuales que utilizan las TICs como medios de expresión para promover y mitigar el conflicto social. Además, se realizará un relevamiento de redes, medios, canales y espacios de participación ciudadana en entornos sociodigitalizados en Argentina y Brasil. Posteriormente, se trabajará el análisis de contenido de espacios virtuales de participación ciudadana que pudieran emerger en esta coyuntura de alta transformación político-institucional. Se cotejarán las agendas temáticas público/ciudadana, de medios de comunicación masivos y políticas/de gobierno, a partir de un relevamiento de las modalidades de comunicación y su vinculación con las nuevas políticas públicas. De manera simultánea, el proyecto prevé la realización de grupos focales a referentes de organizaciones sociales con el objeto de relevar las tendencias comunicacionales y sus dinámicas.

Este trabajo presentará la discusión teórica y el estado de la cuestión, en relación a la construcción de un capital transpolítico en la sociodigitalización de las protestas sociales y de la organización

ante situaciones de conflicto. Asimismo, se presentarán algunas observaciones iniciales vinculadas al relevamiento inicial de comunidades sociodigitalizadas en Argentina y Brasil.

## ***2. La participación ciudadana entre la tensión discursiva y la convergencia comunicacional.***

La cultura de la conectividad, como denomina José Van Dijck (2016) a la reconfiguración cultural que provocan las redes sociales, responde a la transformación comunicacional prevista por Castells, en tanto la sociedad red implicaría el pasaje de la comunicación de masas a la “autocomunicación de masas” (Castells, 2009). El ciberactivismo responde a la autoproducción y, a través de la viralización, a la reproducción de la protesta por medio de la publicidad que adquieren los discursos privados de los manifestantes en el espacio público, ampliado tanto por los mismos medios sociales como por la replicación de los medios tradicionales. Esta cultura de la conectividad representa también, mediante la algorítmica conexión de los discursos, una cultura de convergencia (Jenkins, 2008; cit. en cit. en Ferre Pavia, 2014:23).

Como manifiesta Van Dijck (2016), “los mundos online y offline se muestran cada vez más interpenetrados”, lo cual permite hablar de una realidad transmediática, pero además “sociodigitalizada” (Rodríguez, Theiler: 2016a). La construcción y reconstrucción de “realidad social” se dinamiza por la participación de los actores en el espacio público político (políticos, periodistas y ciudadanos) en un contexto de configuración autónoma (no necesariamente independiente pero tampoco de respuesta masiva) de los discursos, en un complejo espacio de interacción en redes que reconfiguran realidades sociodigitalizadas.

Ahora bien, la realidad sociodigitalizada implica, en su dimensión social, la presencia de nuevos movimientos sociales como manifestaciones de nuevas demandas e injusticias sociales, algunas de las cuales son formas renovadas de reclamos históricos. En su dimensión digital, significa la configuración y renovación permanente de espacios virtuales de construcción discursiva, el ciberactivismo que pasó del correo electrónico y el blog a la telefonía digital y de allí a las redes sociales, con proyecciones futuras aún inciertas, quizás de construcción de espacios de simulación o interactividad en entornos de inteligencia artificial.

Las características principales de esta nueva forma de configuración de lo social son, por tanto, la virtualidad y la conexión en red. Por un lado, se acuerda en que “ese nuevo espacio es virtual porque permite jugar con imágenes, palabras y contextos en la construcción de espacios paralelos que constituyen escenarios de realidad virtual que acaban por moldear la propia realidad”. (Ferre Pavia: 2014: 48). Por otro lado, la sociabilidad del siglo XXI acontece como una manifestación biopolítica (Foucault, 2007) de una característica siempre existente en la humanidad desde las primeras formaciones político-culturales, pero que en el presente adquiere preeminencia sobre otras formas anteriores: la sociabilidad en red. “Las redes informáticas interactivas crecen de modo exponencial, creando nuevas formas y canales de comunicación, y dando forma a la vida a la vez que ésta les da forma a ellas.” (Castells, 1996).

Pero a esta sociodigitalización le corresponde también una presencia física en el espacio público, de apropiación de la plaza o de la calle, que aún está presente en la convocatoria ciberactivista de muchos movimientos sociales. Algunos de ellos deben a la presencia masiva en las calles su impacto internacional, como por ej. el movimiento feminista por la lucha contra la violencia machista “Ni Una Menos”, surgido en 2015 en Argentina y de amplio alcance mundial en la actualidad.

En esa nueva configuración del espacio público, “los discursos mediáticos, hasta el momento con reconocida y privilegiada capacidad de nominación e imposición de sentidos, se reconfiguran con los mensajes de los entornos virtuales y las realidades múltiples resultan fenómenos sociales a partir de los cuales se pueden observar las formas que adopta la recurrente disputa por la nominación del mundo social, su ordenamiento y sus posibilidades de transformación.” (Theiler y Rodríguez: 2016b: 153). En consecuencia, observamos a los nuevos movimientos sociales y sus particulares y cambiantes formas de participación como “comunidades sociodigitalizadas”.

### ***2.1. Comunidades sociodigitalizadas: agendas públicas y participación ciudadana***

Entendemos por comunidades sociodigitalizadas a las nuevas expresiones de autocomunicación de masas que se manifiestan tanto en los espacios de conectividad digital como en los tradicionales ámbitos de participación en el espacio público, con la intención de establecer agendas y tematizar cuestiones de interés social en diferentes ámbitos de incumbencia.

Estas comunidades, activas en los mundos “online” y offline” se caracterizan por la hibridación de formatos y lenguajes, tanto en la construcción discursiva como en la selección de canales de participación. Por ej., dinamizan sus intervenciones y lecturas de la agenda pública mediante géneros híbridos como el *infotainment*.

El infoentretenimiento fue un término originado en los años 80 para denominar a la difuminación de fronteras en los medios de comunicación masivos, pero también en las prácticas políticas y culturales, entre la lógica de la producción y circulación de información propiamente dicha (noticia que reduce incertidumbre) y la lógica del entretenimiento, que refuerza la espectacularización para asegurar la diversión y se rige por la lógica mercantil. En la cibermilitancia se observa cada vez más la presencia del infoentretenimiento, tanto en el denominado “marketing digital” de las campañas electorales como en los nuevos movimientos sociales en red, o comunidades sociodigitalizadas, en tanto se hace uso intensivo de una hibridación de géneros como el humor, la sátira, el drama, el melodrama (Ferre Pavia: 2014), como se puede observar en los “memes”, muy difundidos en redes sociales como Facebook o Twitter.

El nuevo espacio público encuentra una militancia sociodigitalizada que parece haberse apropiado de las tecnologías antes de que lo hicieran las instituciones políticas o los medios de comunicación tradicionales. En este nuevo espectro de división de poderes y discursos legítimos, la sociedad se convirtió en protagonista de la convergencia digital (Ferre Pavia: 2014). Si bien el origen de los nodos de la producción de sentidos resultan difíciles de establecer en cada caso, la forma reticular de las conexiones se observa como un basamento que necesita extenderse para disputar la apropiación del espacio público, no sólo del virtual sino, y fundamentalmente, del político.

Un ejemplo de estas reconfiguraciones de lo público y lo informacional en, como lo denomina Van Dijck (2016), el nuevo “ecosistema de medios conectivos”, puede ejemplificarse con el primer relevamiento en Argentina y Brasil de medios de comunicación digitales o medios sociales de comunicación digital, como propuestas alternativas a los medios tradicionales.

Asimismo, las comunidades que interactúan en el ámbito jurídico en Brasil, se sirven de la conectividad digital para facilitar la vinculación entre las exigencias de la profesión legal y la militancia en espacios alternativos, en la disputa por el sentido sobre el deber ser. A continuación, presentamos las primeras reflexiones sobre estas nuevas formas de participación.

### ***3. Medios sociales como medios de comunicación***

Se consideran aquí los medios sociales de comunicación digital (MSCD), a diferencia de versiones digitales de los tradicionales medios de comunicación masivos (MCM), a aquellos que se definen como tales a la hora de presentarse, en tanto se posicionan como alternativos a los MCM, se elaboran en versiones exclusivamente online y se difunden través de páginas web y/o redes sociales. A su vez, producen textos informativos, manteniendo sus características clásicas en una forma particular del relato que evidencia prioridad por los hechos con ausencia de opinión explícita, atribución de fuente e incorporación de discurso referido.

En general, construyen un tipo de texto que parte de las competencias lectoras de las audiencias que plantean como meta, acostumbrada a acceder a producciones informativas que se escriben bajo el formato de pirámide invertida, con la información más relevante en el primer párrafo, ubicando los datos de menor jerarquía en párrafos posteriores. Este es el formato tradicional de la noticia que se utiliza en la prensa gráfica.

Son medios que se ubican en una línea editorial clara y explicitada, que tienen su propia página web, que tienen su fan page o perfiles en las redes sociales, y que se valen de todas las plataformas posibles, incluso sin descartar los medios considerados tradicionales, como versiones impresas, canales o programas de radio o televisión, en el cumplimiento del objetivo de llegar con su mensaje a sus públicos destinatarios. Además, suelen avanzar en la utilización del whatsapp como medio para la distribución de la información, demostrando creatividad y comprensión de cuáles son los soportes más utilizados por las audiencias para un rápido informarse del aquí y ahora.

En todos los casos se trata de contenidos a los que se accede de manera gratuita, con la única exigencia de contar con un dispositivo móvil. En decir, con la disponibilidad de un teléfono celular inteligente y la conexión a internet, generalmente por wi-fi, se alcanza el acceso a estos medios. Otra de las características es que realizan un abordaje multitemático, utilizando las distintas plataformas a su alcance (incuso de medios radiales y ediciones digitales de periódicos). En el caso de los medios seleccionados en el relevamiento de esta investigación, al menos tres de los MSCD tienen una distribución topográfica de la información en secciones, en tanto mapa organizativo de los textos, siguiendo la concepción tradicional de la prensa gráfica.

En general, los MSCD plantean otro concepto de lo alternativo, que marca una diferencia con los MCM a veces en la agenda publicada y, sobretodo, en la construcción del texto informativo, con una mirada desde lo popular y en defensa de causas que generan conflicto social por la situación de injusticia que suponen (por ej. contaminaciones medioambientales en barrios de cordones periurbanos donde se ubican los sectores más pobres de la sociedad). Incluso alguno de estos medios trascienden su propuesta como medios de comunicación para convertirse en verdaderas organizaciones sociales, aunque la determinación del origen del juego sociodigital, como se dijo anteriormente, es difícil de determinar. La propia dinámica reticular que caracteriza a estos MSCD dificulta el rastreo de qué fueron primero, si organización social o medio.

Los MSCD desarrollan, desde la información, sus propias estrategias para hacerle frente a los medios hegemónicos. Incluso avanzan en ideas creativas para sortear las limitaciones en recursos financieros, de manera de no depender de la publicidad. De hecho, algunos de los medios relevados ofrecen a los seguidores/usuarios/suscriptores la posibilidad de hacer donaciones por única vez o de manera periódica.

Para analizar la particularidad en la producción de contenidos de los MSCD en Argentina, se apela aquí a una caracterización paradigmática de los modelos de periodismo involucrados en los medios tradicionales y digitales.

A lo largo de la historia del periodismo, ha habido tres grandes paradigmas para pensar la relación entre los hechos y las palabras, entre la noticia y aquello que sucede en la densidad de la historia.

Un primer paradigma, aún hegemónico, donde hechos y palabras van completamente separados. Esta perspectiva aspira a que el periodismo de cuenta de los hechos de manera fotográfica. Se sostiene bajo la premisa de que el periodismo puede reproducir los hechos de manera transparente. Es el periodismo con pretensión de “objetividad”, que no considera la dimensión subjetiva de la producción discursiva, la cual no puede ser neutral.

El segundo paradigma, presente tanto en el discurso neoliberal como en otras corrientes intelectuales posmodernas y constructivistas, es el que afirma que los hechos no existen, no hay realidades únicas, sino que hay maneras de narrarlas. Es la idea de las infinitas verdades relativas, donde cada persona tiene su verdad, o la verdad es solamente una construcción. El peligro de este paradigma es

que desconoce que no todas las verdades tienen el mismo valor, ni pueden ser contadas con la misma intensidad, sobretodo en sociedades desiguales.

Un tercer paradigma es el del periodismo militante, que asume la idea de que el acceso a lo real es necesario hacerlo desde un lugar, tomar posición para el relato. En este último paradigma se inscriben los medios analizados, aunque presentan diferencias considerables en los modelos de construcción de la noticia y en la formas de visibilización de las posiciones ideológicas, donde algunos manifiestan con mayor claridad la identificación con un partido u organización política, mientras que otros representan entornos ideológicos amplios, difíciles de vincular o circunscribir a partidos determinados o agrupaciones políticas.

### ***3.1. Medios sociales de comunicación digital en Argentina***

A continuación, se presenta una breve caracterización de los MSCD relevados, en una primera etapa de la investigación, en Argentina:

**Agencia Paco Urondo (APU):** Se presenta como una agencia de noticias. Concretamente, se anuncia como un sitio web de noticias, sitio de prensa sostenido por un “colectivo de comunicación” desde el año 2005. Es de acceso gratuito y desde las primeras líneas advierte que se trata de “periodismo militante”. El nombre de este MSCD representa un homenaje al escritor, periodista, poeta y militante político Francisco “Paco” Urondo, asesinado en 1976 en la última dictadura militar en Argentina. Constituye la perspectiva que denuncia un orden injusto, que impugna la existencia del mundo tal cual es, que niega la administración del orden del mundo, que piensa en la necesidad radical de crear otro mundo. Es una propuesta de comunicación que parte de una posición: somos kirchneristas y vamos a buscar aquellos lugares que son incómodos para muchos de los que se suman al kirchnerismo. En la recuperación de la historia se disputan las formas del decir en la actualidad.

**Izquierda a Diario:** Es la agencia de noticias del Partido de los Trabajadores Socialistas y el Frente de Izquierda. Este MSCD corresponde a una red internacional en cinco idiomas de diarios digitales. Cuenta con edición propia en Argentina, Chile, Brasil y México. Se propone como un diario para informarse “por izquierda” sobre la política, la economía, la situación internacional, la cultura y el

deporte. También este medio responde claramente al paradigma del periodismo militante y manifiesta directamente la pertenencia partidaria. Este MSCD alienta a movilizar a los jóvenes y obreros latinoamericanos en la lucha contra el capitalismo, ante la impotencia de los denominados gobiernos progresistas.

**InfoSiberia:** Se ofrece como “el lugar de las noticias difíciles”, que se complementa con una radio (Radio Caput) con transmisión de música y noticias durante las 24 horas desde una web propia. Ofrece la posibilidad de colaborar con aportes económicos sin que ello constituya una condición para el acceso a la información. “En un mundo difícil, el lugar de las noticias es incómodo para quien las produce y para quien las lee. De eso se trata InfoSiberia”, se presentan. Con estos fundamentos también puede inscribirse en el paradigma del periodismo militante pero con una base de comprensión constructivista de la realidad social. Además, no manifiesta directamente una identificación partidaria.

**En Orsai:** Se presenta como medio de comunicación y de noticias. Se inscribe en el paradigma de periodismo militante, en manifiesta oposición al gobierno de Mauricio Macri y favoreciendo la presencia y opiniones de militantes kirchneristas. Su estilo es desestructurado y apela a la ironía en titulares y redacción de contenidos. Este MSCD muestra características típicas del infoentretenimiento en el ámbito del periodismo político. Desde la fan page en Facebook vincula con una comunidad virtual que se presenta bajo el lema “En Orsai – Comunicación Popular contra el Apagón Informativo”, que referencia críticamente a las transformaciones operadas en el sistema mediático argentino desde la llegada de Macri al poder.

**La Tinta:** Este MSCD se origina en la provincia de Córdoba en agosto de 2016. Se presenta como medio de comunicación, bajo el lema “Periodismo hasta mancharse”. Se autodefine como “una herramienta para recuperar la voz, visibilizar nuestras luchas, nuestras demandas y nuestras victorias; compartir las miradas sobre el mundo, la realidad y difundir las alternativas que estamos caminando”.

Ofrece la aclaración de que “los medios, periodistas y colectivos que colaboran no necesariamente comparten la línea editorial de todo el contenido difundido por La Tinta”. En tal sentido, si bien puede inscribirse en el paradigma de periodismo militante, comparte algunas características de la perspectiva constructivista en cuanto a la posibilidad de diversidad de miradas e interpretaciones y se aleja de la toma de posición manifiesta, sobretudo de adhesión ideológica o afiliación partidaria. Su

tratamiento de la información manifiesta una clara perspectiva de género, desde el paradigma feminista. La Tinta ofrece la posibilidad de colaborar en el mantenimiento del medio con una propuesta cargada de humor e ironía en la pestaña “Dueña”, donde alienta a la audiencia a asociarse con una colaboración monetaria mínima mensual.

**Notienred - Noticias en Red:** Se presenta como Sitio web de noticias/prensa en Buenos Aires. Y además aclara que su contenido aborda: “Todo lo que pasa en la Argentina, y los medios no te quieren mostrar”. Este MSCD se inscribe también en la perspectiva del periodismo militante, ofreciéndose como un medio alternativo a los medios masivos con altos niveles de concentración. Su postura es similar a la de EnOrsai, es decir que favorece al kirchnerismo (fue creado el 10 de diciembre de 2015, es decir, el día en que asume el gobierno del partido Cambiemos en Argentina, con la misión de “romper el cerco mediático”) y se muestra en clara oposición al macrismo. También utiliza la ironía y el humor en sus producciones, sobretodo en redes sociales.

**Cosecha Roja:** Se presenta como medio de comunicación. Pone énfasis en la información policial desde la defensa de las víctimas y con una mirada centrada en los derechos humanos. Acerca de su génesis, en la fan page plantea: “Cosecha Roja, la Red Latinoamericana de Periodismo Judicial, es un espacio de construcción colectiva que se nutre de la diversidad de opiniones y fuentes. Cosecha Roja está formada por los mejores y más comprometidos periodistas que cubren la génesis, el desarrollo y las salidas posibles a la violencia en América Latina”. Los redactores de este MSCD cuentan con extensa “experiencia en la cobertura en las secciones de judiciales o policiales de diferentes medios, con el aporte de reconocidos escritores y académicos que narran, investigan o analizan las causas y los síntomas de la cambiante realidad latinoamericana”. Respecto a los contenidos y géneros periodísticos, el MSCD propone “datos, noticias, historias, crónicas, entrevistas, opiniones, debates, ensayos y literatura policial”. En tanto organización, también ofrece a sus lectores la posibilidad de colaborar a través de una donación mensual con la tarjeta de crédito o con aportes únicos.

**EnRedacción:** Es un medio periodístico digital que se realiza desde la ciudad de Córdoba. Publica noticias y temas de interés en la provincia de Córdoba en lenguaje multimedial. Las áreas temáticas que aborda son política, economía, sociedad, ciencia y tecnología, cultura y espectáculos, deportes y servicios. En su web aclara que no tiene compromisos con empresas ni gobiernos ni grupos de presión o lobby. En tal sentido, el MSCD tiene como objetivo “hacer un aporte a la promoción y

vigencia de los derechos humanos de libertad de expresión e información y a fortalecer el necesario debate de ideas y puntos de vista de una sociedad democrática”. En ese marco de transparencia, anexan toda la información sobre el medio y su staff. Por lo tanto, si bien se observa como un medio militante, no podría encuadrarse directamente en el tercer paradigma periodístico, en tanto la pretensión de independencia ideológica, autonomía y neutralidad, lo ubican más cercano a la perspectiva objetivista.

Este primer relevamiento permite observar un ecosistema mediático en red con ciertas particularidades características: preeminencia del modelo de periodismo militante, pero con presencia de medios que, sin desconocer su raigambre alternativa a los medios hegemónicos, comprenden su rol de constructores de realidad o tienen a posicionarse como opciones cercanas al ideal objetivista de la información periodística. En cualquier caso, se esfuerzan por mantenerse independientes de la publicidad comercial y apuestan al compromiso de sus lectores con la sustentabilidad del medio mediante estrategias innovadoras. Con igual creatividad extienden sus ámbitos de influencia a distintas redes y posibilidades tecnológicas sin renunciar al acceso abierto y gratuito. Por todas estas razones, constituyen comunidades de pertenencia y participación como signo del contrato de lectura con sus públicos, los que están invitados muchas veces a desarrollar activamente un periodismo ciudadano que lleva a nuevas fronteras el lugar de prosumidor que desde tiempo se le asigna a las antes consideradas pasivas audiencias. Finalmente, el conflicto, la disputa por el establecimiento de agenda y de sentidos se convierte en central en la construcción discursiva de un periodismo que, de manera autónoma, renuncia a los condicionamientos de la comunicación de masas para corresponderse a la era de la autocomunicación.

#### ***4. La participación sociodigitalizada en Brasil: la disputa de agenda en ámbitos mediáticos y jurídicos***

Durante los primeros seis meses de investigación, realizamos una revisión documental, bibliográfica y periodística sobre dos puntos fundamentales: a) el contexto sociopolítico de Brasil, teniendo como macro inicial las manifestaciones populares desde 2013 hasta el presente; b) el uso de los medios sociales digitales como forma de movilización política y civil de la población brasileña.

Las manifestaciones populares de 2013 en Brasil representaron una reacción que, desde hace mucho tiempo, no se veía en ese país en contra del sistema político y económico vigente, inclusive contrarios a las propias instituciones. Desde el inicio, estuvieron caracterizadas por la oposición al aumento abusivo y constante del transporte público, que se convirtió en cuestión de meses en movimientos en contra de la corrupción y, en última instancia, funcionaron durante la época de la presidenta Dilma Roussef. Tales manifestaciones poseían características peculiares: primero, la participación de diferentes segmentos ideológicos, desde “apolíticos”, “a partidarios” y “anarquistas” y, en gran medida, pertenecientes a la clase media de ideología de derecha y conservadora. Esos últimos, fueron claramente captados por los medios masivos para participar de las protestas en contra de la administración Roussef<sup>42</sup>.

En síntesis, un movimiento de izquierda contra el aumento de las tarifas de transporte público, se transformó en un movimiento de derecha conservadora en contra del gobierno del PT.

Al lado de esto, como segunda característica, se destaca el papel central de los medios sociales digitales para la organización y realización de las manifestaciones. Grupos de personas con afinidades e intereses políticos e ideológicos comunes, recorrieron plataformas digitales para establecer lugares y horarios para los encuentros así como la agenda de temas. A partir de allí, surgieron de hecho verdaderas comunidades digitales donde diferentes personas intercambiaban ideas y creencias afines entre sí.

Se estima que esa intensificación de intercambios de informaciones entre los individuos en las redes, desde 2013, ha producido la polarización que hoy se ve reflejada en el país. Con efecto, Facebook es una red que facilita, por medio de sus algoritmos, la unión entre personas de creencias y opiniones semejantes. Esta característica, según Cass Sunstein (2010), hace surgir comunidades digitales radicalizadas, es decir, cerradas al debate con puntos de vista diversos.

Los efectos de esas manifestaciones sobre el escenarios político nacional, exclusivamente ahora de terreno conservador, fueron claros: el declive de la popularidad del gobierno Roussef, que aún así logra ganar la reelección en 2014, y luego el efecto impeachment en 2015.

---

<sup>42</sup> Ver Souza, Jesse (2016). **A Radiografia do Golpe**. Rio de Janeiro: Leya.

El relevamiento inicial de las nuevas formas de participación ciudadana en entornos virtuales en relación a situaciones de conflicto social en Brasil indicó la relevancia adquirida por dos tipos de comunidades sociodigitalizadas agrupadas en torno a dos áreas de disputa discursiva: lo mediático y lo jurídico.

En tal sentido, se conformó un mapa de grupos actuantes en las redes sociales vinculadas a la comunicación alternativa a los medios hegemónicos en Brasil, entre ellas: Revoltados Online; Jornalistas Livres; Movimento Brasil Livre (MBL); Mídia Ninja; Intervenções; Anônimos Brasil; Movimento Liberal Acorda Brasil; Ocupa Escola; Movimento Brasil contra a Corrupção; Movimento Viva Brasil; Movimento Avante Brasil; Frente Brasil Popular; Frente Antifascista pelas Liberdades Democráticas; Frente Independente Popular; e Frente Brasil de Juristas pela Democracia. El próximo será Agência Pública de Notícias (São Paulo). Esta investigación analiza algunas de estas comunidades mediante entrevistas a informantes clave y análisis de establecimiento de agenda y de contenido de las publicaciones digitales.

Por otra parte, se realizó una caracterización del espacio sociodigitalizado en el campo de lo jurídico<sup>43</sup>, a saber:

- Conformado por personas vinculadas o interesadas en el derecho, en especial del campo de la actuación en derechos humanos y de libertades civiles, no necesariamente con formación en derecho y actuación en ámbitos específicos del derecho.
- En la práctica de las protestas y de las cuestiones de actuación de la abogacía, se actúa defendiendo a los manifestantes y activistas que no poseen experiencia en el área de la justicia penal.
- En el contexto de las protestas, la primera atención es la presencia simbólica de abogadas y abogados y el dominio de los derechos fundamentales es suficiente para evitar el abuso y la ilegalidad.
- Las abogadas y los abogados en las calles: la relación con la militancia se ve por el equilibrio entre la actividad profesional y el posicionamiento político personal, que no está separado porque ven a la abogacía criminal como parte de la lucha política.

---

<sup>43</sup> Obtenidas a partir de los testimonios vertidos en la entrevista con el Abogado Antonio Pedro Melchior, realizada en mayo de 2017. Advogado criminalista. Doutorando em Direito pela Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ) e Professor de Direito Processual Penal na Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ).

- Hoy las redes son una forma de ejercer una micro política de grandes proporciones. Esa configuración de los movimientos sociales y de la articulación entre personas revela la reducción de determinadas expresiones de poder.
- Las redes forjan otras narrativas, con la idea de construcción, de ejes paralelos, instalando un relato diferente al del sistema jurídico vinculado al establishment.
- Estos coletivos contribuyen al empoderamiento de las personas ante la hegemonía de las grandes corporaciones.

### ***3.1. Caracterización de un colectivo sociodigitalizado<sup>44</sup>. Frente Brasil Juristas Pela Democracia: advogados pela legalidade democrática***

Los abogados se organizaron en colectivos diversos, como una actividad pionera en Brasil y en América Latina, estableciendo algunas características comunes de actuación, tanto en las redes como en las calles, llevando a una de las hipótesis de investigación en términos de revisar esa conexión aparente entre lo que dicen y lo que hacen:

- Una gran organización política en colectivos
- Acontecimiento de la era digital, en contraposición con las formas de organización verticalistas
- Mecanismo de actuación unificado (solo reuniones en oficinas y luego relato en redes)
- Experiencias pioneras desde 2013: en las calles para actuar inéditamente en Río de Janeiro, para monitorear los abusos de las fuerzas policiales
- Impacto en las manifestaciones de gran porte
- Primera aparición el 20 de julio de 2013
- Con el “golpe” nace Juristas Pela Democracia
- Dinámica de movilización en redes nacionales
- Colectivo que agrupa otros colectivos del campo: Advogados pela Legalidade Democrática Rio de Janeiro (también en São Paulo y Minas Gerais)

---

<sup>44</sup> Análisis de los testimonios vertidos en la entrevista con el Abogado Gustavo Proença, realizada en mayo de 2017. Advogado em Direitos Humanos. Doutor em Filosofia e Teoria do Direito pela Universidade do Estado do Rio de Janeiro (UERJ). Membro do coletivo ALD-RJ.

- Trabajo colaborativo con plataformas comunes
- Actuación en dos frentes: una línea de defensa y una de promoción. La primera vinculada a la manifestación y movimientos con sus respectivos mecanismos de prevención de abusos. Estrategias políticas populares, acción colectiva. La segunda, línea de promoción de su cultura como comunidad sociodigitalizada. Con relación a la forma de actuar en la manifestación, al igual que en la plataforma, no están al frente de, sino que se autoperciben como profesionales que están militando a la par de quienes están reclamando por derechos.

Por lo tanto, el primer relevamiento de medios alternativos y de comunidades jurídicas como espacios de participación sociodigital en Brasil muestra un escenario en pleno crecimiento, invisibilizado en los sistemas de comunicación del establishment, pero con una importante actuación en espacios de micropolítica, en particular, en vinculación directa con manifestaciones de protesta en el espacio público, desde la organización hasta la resolución de consecuencias de las mismas.

### ***5. Reflexiones preliminares y perspectivas para la investigación***

Los conflictos recientes en Argentina y Brasil se han articulado como eje de los procesos de integración latinoamericanos, llevando a la emergencia de nuevos comportamientos entre las comunidades sociodigitalizadas que se condensan en un mismo discurso: la resistencia contra la construcción centralizada de agenda y sentidos en los sistemas de comunicación del establishment. Esa enunciación, como elemento de integración autónoma sirve para leer los procesos en clave comunicacional y política.

Los desafíos y las posibilidades que presenta la comunicación de las comunidades transfronterizas, en materia de integración, siempre van a plantear y reconvertir sentidos alrededor de la idea de democracia, vista como el fenómeno transpolítico que está en el centro del conflicto social y que tiene un sinfín de matices ideológicos.

Lo transpolítico de este fenómeno se observa en el cuestionamiento a la hegemonía de los estrados de poder convencionales, a la vez que genera un diálogo con la región, intentando construir una nueva subjetividad que sea representativa del ciudadano latinoamericano en su performatividad autocomunicacional. Los nuevos proyectos político-sociales de esas grandes masas se intensifican y

dejan sus marcas, las cuales pueden rastrearse en las nuevas formas de ciberactividad que, entendemos, se presentan más bien como participación sociodigitalizada, en trabajo paralelo en los mundos online y offline.

El trabajo de campo realizado hasta el momento, tanto en Argentina como en Brasil, se propuso analizar y presentar aproximaciones teóricas que permitieran interpretar las modalidades de participación y configuración del espacio público de las comunidades sociodigitalizadas.

La publicidad de discursos que habilitan estas nuevas comunidades online implican el desplazamiento de prácticas de sentido hacia una nueva forma de convocatoria y construcción de espacios de participación, que se presentan como autónomos en relación a las mediaciones tradicionales de las empresas de comunicación masiva. Así, los medios sociales de comunicación digital se constituyen en un nuevo espacio de disputa por el poder de la información en el ecosistema de medios conectivos (Van Dijck, 2016) y reprograman las agendas a la vez que reinterpretan los sentidos, resignificando los temas de interés social bajo una perspectiva militante, de toma de posición.

La ciberactividad de los MSCD y de otras comunidades sociodigitales como los colectivos vinculados a temáticas de derechos humanos, género y medioambiente, se presenta como un espacio de confluencia de la autocomunicación (Castells, 2009) de la ciudadanía movilizada, a la vez que una posibilidad de convergencia de los múltiples formatos y dispositivos de la cultura de la conectividad (Van Dijck, 2016). El quinto poder (Ramonet, 2011) se expresa en Latinoamérica como una sociedad civil movilizada por la comunicación en red que disputa al cuarto poder un lugar en el ciberespacio a través de medios alternativos, los medios sociales de comunicación digital. En esta reconfiguración de los entornos comunicacionales se lleva a cabo un empoderamiento ciudadano a través de las agendas compartidas, asociadas a derechos humanos y sociales considerados conquistas populares, como una suerte de operación transpolítica (Trivinho, 2006), que se conjuga en la participación fuera y dentro del entorno mediático, en los nuevos entornos y comunidades sociodigitales.

A su vez, la disputa por el sentido recorre todos los ámbitos de interés público, en especial el sistema jurídico por su potencial de incidencia en la dinámica del espacio público y como garantía del sistema democrático.

Sin embargo, este escenario de complejas transformaciones: ¿permite garantizar una efectiva incidencia de las comunidades en el espacio público político? En otros términos, permanece la necesidad de reflexionar sobre el potencial de esos grupos para convertirse en un efectivo contrapoder al poder hegemónico de los sistemas de comunicación tradicionales y, al mismo tiempo, conseguir impactar en el escenario político-institucional.

## **6. Bibliografía**

Álvarez Tejeiro, C., Farré, M. & Fernández Pedemonte, D. (2002). *Medios de comunicación y protesta social*. Buenos Aires: La Crujía.

Aruguete, N. (2015). *El poder de la agenda: política, medios y público*. Buenos Aires: Biblos.

Barberis, O. y Rodríguez, M. (comp.) (2014). *Política y Opinión en la Encrucijada*. Villa María: EDUVIM.

Calveiro, P. (2006). ) “Los usos políticos de la memoria”. En: Caetano, G. (comp.) *Sujetos sociales y nuevas formas de protesta en la historia reciente de América Latina*. Buenos Aires: CLACSO.

Castells, M. (1996). *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Vol. I* México: Siglo XXI.

Castells, M. (2009). *Comunicación y Poder*. Madrid: Alianza Editorial.

De Moraes, D., Ramonet, I., Serrano, P. (2013). *Medios, Poder y Contrapoder*. Buenos Aires: Biblos.

Fernández, C.B. (2008). *Ciberpolítica : ¿cómo usamos las tecnologías digitales en la política latinoamericana?*. Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung.

Ferré Pavia, C. (2014). *El uso de las redes sociales: ciudadanía, política y comunicación. La investigación en España y Brasil*. Barcelona: Institut de la Comunicació, Universitat Autònoma de Barcelona.

Foucault, M. (2007). *El nacimiento de la biopolítica. Curso en el Collège de France: 1978-1979*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Ford, A. (1999) *La marca de la bestia. Identificación, desigualdades e infoentretenimiento en la sociedad contemporánea*. Buenos Aires: Norma.

Gómez, R (2015) “Políticas públicas de comunicación de masas, ciudadanía y conflicto social en las sociedades capitalistas latinoamericanas. Un análisis del estado de la cuestión”. En Saintout, F & Varela, A: *Voces abiertas de América Latina. Comunicación, política y ciudadanía*. La Plata: Ediciones de Periodismo y Comunicación.

Menéndez, M. (2009). *Política y medios en la era de la información*. Buenos Aires: La Crujía.

O'Donnell, G. (2010). *Democracia, agencia y estado. Una teoría con intención comparativa*. Buenos Aires: Prometeo libros.

Ramonet, I. (2011). *La explosión del periodismo. Internet pone en jaque a los medios tradicionales*. Buenos Aires: Capital Intelectual.

Rodríguez, M. (2013). “Partidos políticos y redes sociales en Argentina”. En: *Diálogo Político, 1/2103 (73-99)*. Montevideo: Fundación Konrad Adenauer.

Rodríguez, M. (2015). “La fuerza de las redes. Análisis de la actuación de Cristina Kirchner en facebook y twitter en la campaña electoral 2011”. Red Nacional de Investigadores en Comunicación (ed.). *Memorias del XVIII Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación*. Área Transdepartamental de Crítica de Artes (IUNA). Buenos Aires, 9, 10 y 11 de octubre de 2014. N° 18. ISSN: 1852-0308. En Internet: <http://redcomunicacion.org/la-fuerza-de-las-redes-analisis-de-la-actuacion-de-cristina-kirchner-en-facebook-y-twitter-en-la-campana-electoral-2011/>

Rodríguez, M. y Theiler, E. (2016a). “Construcción de la realidad social desde la participación ciudadana en entornos virtuales y desde los discursos mediáticos”. En: RAIGAL. *Revista Interdisciplinaria de Ciencias Sociales* N° 2, abril - septiembre 2016 (Sección Comunicaciones y Notas, pp. 143-150) e-ISSN 2469-1216. Villa María: IAPCS, UNVM. Enlace: <http://raigal.unvm.edu.ar/ojs/index.php/raigal/article/view/19/56>

Rodríguez, Malvina y Theiler, Elizabeth (2016b). “La realidad sociodigitalizada. Participación ciudadana, redes sociales y medios masivos de comunicación en Córdoba, Argentina” (pp. 325-332). En: Memorias del XIII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIIC), “Sociedad del conocimiento y comunicación: reflexiones críticas desde América Latina”. Grupo Temático 19: Comunicación digital, redes y procesos. México. ISSN 2179-7617. Enlace: <http://alaic2016.cua.uam.mx/documentos/memorias/GT19.pdf>

Rodríguez, M., Barrera Calderón, E. y Vázquez, J. (2016). “Construcción de realidad mediática y entornos virtuales”. En: Barberis, O.; Rodríguez, M. y Barrera Calderón, E. (Eds.) (2016). *Estudios de comunicación política y campañas electorales*. Vol. 1. Saarbrücken: Editorial Académica Española.

Trivinho, E. (2006, diciembre). *A condição transpolítica da cibercultura*. FAMECOS, N°31, pp. 91-101.

Vasilachis, I. (1997). *Discurso político y prensa escrita. La construcción de representaciones sociales*. Barcelona: Gedisa.

Van Dijk, J. (2016). *La cultura de la conectividad. Una historia crítica de las redes sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

### **6.1. Fuentes digitales**

ADVOGADOS PELA DEMOCRACIA:

<https://www.facebook.com/AdvogadosPelaDemocracia/> Último acceso: 01/10/2017

AGENCIA PACO URONDO: [www.agenciapacourondo.com.ar](http://www.agenciapacourondo.com.ar) Último acceso: 20/06/2017.

COSECHA ROJA: [www.cosecharoja.org](http://www.cosecharoja.org) Último acceso: 01/06/2017.

ENORSAI: [www.enorsai.com.ar](http://www.enorsai.com.ar) Último acceso: 03/06/2017.

ENREDACCION: [https://enredaccion.com.ar](http://enredaccion.com.ar) Último acceso: 22/06/2017.

FRENTE BRASIL DE JURISTAS PELA DEMOCRACIA - FBJD <http://www.fbjd.org.br/> Último acceso: 04/10/2017

FRENTE BRASIL DE JURISTAS PELA DEMOCRACIA:  
<https://www.facebook.com/FrenteJuristas/> Último acceso: 05/10/2017

INFOSIBERIA: [www.infosiberia.com](http://www.infosiberia.com) Último acceso: 21/06/2017.

IZQUIERDA A DIARIO: [www.laizquierdaadiario.com](http://www.laizquierdaadiario.com) Último acceso: 01/06/2017.

LA TINTA Último acceso: <https://latinta.com.ar> 19/06/2017.

NI UNA MENOS: [www.niunamenos.com.ar](http://www.niunamenos.com.ar) Último acceso: 25/06/2017.

NOTIENRED: <https://notienred.com> Último acceso: 20/06/2017.