

Las representaciones de las alteridades matanceras en los medios de comunicación

un abordaje antropológico y comunicacional

Año
2018

Autoras
Butto, Ana; Saletta, María José y Boland y
Castilla, María Jimena

Este documento está disponible para su consulta y descarga en el portal on line de la Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo Alberto Podestá", en el Repositorio Institucional de la **Universidad Nacional de Villa María**.

CITA SUGERIDA

Butto, A.; Saletta, M. J. y Boland y Castilla, M. J. (2018). *Las representaciones de las alteridades matanceras en los medios de comunicación: un abordaje antropológico y comunicacional*. 20vo Congreso REDCOM. Primer congreso latinoamericano de comunicación de la UNVM. Comunicaciones, poderes y tecnologías: de territorios locales a territorios globales. Villa María: Universidad Nacional de Villa María



Las representaciones de las alteridades matanceras en los medios de comunicación: un abordaje antropológico y comunicacional

Ana Butto

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas (CONICET), Asociación de Investigaciones Antropológicas (AIA), Universidad Nacional de La Matanza (UNLaM).

María José Saletta

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas (CONICET), Asociación de Investigaciones Antropológicas (AIA), Universidad Nacional de La Matanza (UNLaM).

María Jimena Boland y Castilla

Universidad Nacional de La Matanza (UNLaM).

Resumen:

En este trabajo presentamos el recorrido realizado para pensar y diseñar el proyecto de investigación que comenzamos a desarrollar desde 2017 en la cátedra de Antropología Sociocultural junto a estudiantes de Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Matanza, así como presentar sus fundamentos teórico-metodológicos y políticos. El proyecto se centra en el análisis de las representaciones discursivas y visuales acerca de las alteridades del partido bonaerense de La Matanza que son producidas y reproducidas tanto por los medios de comunicación centrales de tirada nacional como por los locales desde el año 2000 hasta la actualidad. El objetivo es relevar las noticias, tanto el contenido escrito como las imágenes incluidas, producidas y/o reproducidas por los medios nacionales y locales acerca de las otredades adscriptas al partido de La Matanza, a fin de discutir las formas de racismo implícitas en los medios de comunicación respecto de los habitantes de este partido.. Para ello, planeamos relevar las noticias de archivo de los medios de comunicación de tirada

nacional y local, y realizar trabajo de campo etnográfico en los medios de comunicación locales, a fin de comprender cómo se construyen las noticias acerca de las alteridades “matanceras”. De esta manera, esperamos que los aportes de la antropología les permitan a los futuros comunicadores sociales construir miradas críticas, desde otras centralidades, respecto de cómo se estructuran los discursos acerca de los “otros” cercanos en el tiempo y el espacio.

Introducción

Este proyecto surgió como parte del trabajo de la cátedra de Antropología Sociocultural de la Licenciatura en Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Matanza, con el objetivo de encontrar puntos e intereses comunes entre ambas disciplinas desde una mirada centrada en lo local. La antropología social se ha centrado tradicionalmente en la pregunta acerca de la categoría de alteridad, es decir, de la otredad diferente y diversa del nosotros enunciador (Krotz 1994). De esta manera, la pregunta por la alteridad se ve posibilitada por el contacto cultural y es una pregunta por la igualdad en la diversidad y por la diversidad en la igualdad, implicando tanto el nosotros como el otro. En tanto se trata de la posibilidad de inteligir y comunicar la alteridad, tiene profundas imbricaciones con la disciplina de la Comunicación Social.

De esta manera, desarrollamos un proyecto de investigación que se centrara en la manera en que la alteridad local matancera se vuelve inteligible y comunicable. Para ello, centramos el estudio en las representaciones acerca de los habitantes del partido de La Matanza difundidas desde los medios de comunicación gráfica de tirada nacional y local, desde el año 2000 hasta el año 2016. El objetivo es relevar las noticias, tanto el contenido escrito como las imágenes incluidas, producidas y/o reproducidas por los medios de tirada nacional y local acerca de las otredades adscriptas al partido de La Matanza, a fin de discutir las formas de racismo implícitas en los medios de comunicación gráficos respecto de los habitantes de este partido.

Entendemos que, a pesar de los múltiples estudios realizados sobre los medios de comunicación, no existen trabajos académicos que se enfoquen en las representaciones que presentan los medios gráficos acerca de los “matanceros”. Por ello, consideramos

de suma importancia que los futuros comunicadores sociales egresados de la Universidad Nacional de La Matanza desarrollen una mirada crítica acerca de las noticias que se producen y reproducen sobre los habitantes locales, a fin de discutir y complejizar la forma en que se construyen discursos acerca de “otros” tan cercanos en el tiempo y el espacio, que al ser parte del nosotros es necesario construir como tales.

Antecedentes

Los medios de comunicación han sido ampliamente analizados desde múltiples disciplinas. Una gran cantidad de estudios se centraron en el siglo XIX, momento de surgimiento y desarrollo de la prensa gráfica, enfatizando en el rol de las publicaciones periódicas como un factor fundamental en las transformaciones culturales de la modernidad (Ohmann 1996, Romero 2001, Szir 2009). Respecto del caso argentino, se señaló el papel de las publicaciones como vehículos de discursos ideológicos, escenarios de lucha y participación política o debates sociales (Sábato 1998) y se subrayó cómo la comunicación social fue un elemento clave en la constitución de un nuevo público de lectores (Sarlo 1985, Prieto 1988, Romano 2004).

Acerca de la conjunción de la perspectiva antropológica con la mirada de la Comunicación Social existe una amplia bibliografía que ha abordado la manera en que la prensa gráfica construye otredades, subrayando especialmente el carácter racista y xenófobo de los discursos comunicacionales hegemónicos (Van Dijk 2003, Courtis y Longo 2000, Castiglione 2006 y Casaús Arzú 2007, Melella 2016). Respecto de la prensa gráfica argentina, encontramos la racialización de la diversidad, discriminando y demarcando a grupos como pueblos originarios, migrantes de provincias, migrantes de países vecinos y migrantes del Sudeste asiático (Belvedere et al. 2003). Estas racializaciones de la diversidad cultural se sostienen sobre la construcción histórica de las alteridades en el relato fundacional de la Argentina como estado-nación moderno y la radicalización de la diferencia ha funcionado como dispositivo en la historia argentina para obstaculizar la enunciación política del Otro, evitando su legitimación como sujeto político (Idem). Acerca de uno de esos “otros”, los pueblos indígenas y específicamente el pueblo mapuche, la prensa gráfica enfatiza tres mecanismos de negación de derechos: la denominación, la extranjería y la criminalización (Trentini et al. 2010). Existe entonces una fuerte relación entre los discursos estigmatizantes de los medios de

comunicación y la construcción de prácticas de poder, al reproducir incesantemente en la prensa gráfica la vieja noción de que los lugares habitados por nativos constituyen un “desierto” que debe ser ocupado por la “civilización” (Trentini et al. 2010). Otro grupo demarcado como alteridad lo constituyen los migrantes de países vecinos, que aparecen en los medios asociados a problemas como la desocupación, la inseguridad e incluso la propagación de enfermedades infecto-contagiosas (Halpern 2007), aunque los datos empíricos no apoyen tal relación. Así, los medios gráficos enfatizan en que los inmigrantes constituyen una amenaza, sirviendo como justificación para el mantenimiento del status quo estatal (Melella 2016, Oteiza et al 2000). En todos esos casos, la voz del “otro” no fue incluida en las notas periodísticas, negándoles así la posibilidad a los actores sociales involucrados de dar su propia versión, de disputar sentidos (Belvedere et al. 2003, El-Madkouri 2006).

A pesar de los temas abordados desde las diferentes disciplinas, ningún estudio analizó las representaciones que construyen y difunden los medios de comunicación gráficos acerca de los habitantes de La Matanza y las diversas otredades que se incluyen dentro de ese gran colectivo identitario (Grimson 2010). Por ello, dado que pensamos que el análisis del discurso de los medios de comunicación es “una herramienta poderosa en nuestra comprensión de la reproducción de la desigualdad étnica y racial en la sociedad” (Van Dijk 2003: 20), consideramos se suma importancia analizar las representaciones acerca de los habitantes y las otredades matanceras.

Marco teórico

Entendemos que los medios de comunicación masiva son constructores de discursos que tienen como finalidad informar, formar y entretener a sus audiencias, construyendo no sólo noticias, sino acontecimientos, produciendo la realidad social en forma de “actualidad” (Verón 1995). Esta concepción epistemológica de la noticia, la actualidad, la realidad social y el acontecimiento es nuestro punto de partida para analizar los medios de comunicación de tirada nacional y local desde una perspectiva antropológica. Si aquello que es noticia puede ser desarmado analíticamente para entender sus condiciones de producción, distribución y consumo, entonces es posible abordar la forma en que se construye la realidad social y la experiencia colectiva en torno a los “otros” a partir del trabajo de campo antropológico.

Nuestro objetivo es entonces indagar acerca de la industria de la información, considerando las diferentes condiciones de producción y la desigual capacidad de producir realidad de los diferentes medios, hegemónicos y subalternos (Gramsci 1980). Entendemos que los medios de comunicación hegemónicos son los encargados de (re)producir el sentido común y construir alteridades que sean funcionales al *status quo*, ya sea que esos medios se encuentren o no alineados con las políticas de estado. A su vez, los medios de comunicación subalternos pueden o no reproducir los sentidos creados desde los medios hegemónicos. En muchos casos, la reproducción adquiere la forma de instalación de “agenda”, es decir, de creación de noticias que deben ser tratadas, obligando a los medios de comunicación subalternos a reproducir esas mismas noticias, que se transforman así en acontecimiento (Verón 1981). En otras ocasiones, los medios de comunicación subalternos se presentan a sí mismos como contra-hegemónicos, intentando encarnar otra realidad social mediatizada.

Ahora bien, si la industria de la información a través de los medios de comunicación hegemónicos produce realidades sociales en la forma de “actualidad”, la construcción que esos medios realicen sobre las diversas alteridades que conforman la sociedad multicultural actual será vivenciada como experiencia colectiva por los actores sociales. En la producción de noticias, los medios de comunicación crean otros diferentes, que pueden ser conceptualizados como antagonistas sociales o como versiones heroicas de un nosotros utópico. La forma en que la alteridad es abordada, construida y reproducida organiza, de cierto modo, su representación social. El otro lo es en tanto miembro de una sociedad, como resultado de un proceso histórico específico, y es a partir de ese otro que se contempla la totalidad cultural y a la persona como integrante y expresión de esa sociedad, de esa cultura (Krotz 1994, Boivin et al 2004).

En el contexto argentino, desde el siglo XIX la elite porteña -ilustrada y europeísta- determinó quiénes serían los “otros”, creando y recreando un discurso de matriz iluminista y anclado en los preceptos evolucionistas, para oponer su origen europeo a los pueblos originarios (Belvedere et al 2003). Este discurso racializador operó como una representación social al “revelar” que existía la necesidad de realizar una modificación de la matriz poblacional a fin de “crear al pueblo” y convertirlo en una nación pujante (Idem). Esta modificación implicó una ingeniería eugenésica que buscaba el exterminio o la disolución de los “otros” que atentaban contra la idea de nación argentina que se quería instalar y la migración de individuos alfabetizados de

países industriales, que al mezclarse con los criollos refundaran al pueblo argentino (De la Cadena 2008). Sin embargo, las olas inmigratorias cumplieron solo en parte los deseos de las elites porteñas, ya que si bien fueron en su mayoría europeas, lo fueron de países no deseados, no industriales, con alto grado de analfabetismo y con posiciones políticas cercanas al anarquismo y comunismo. El discurso racializador se orientó entonces a discutir la ciudadanía de esta “chusma ultramarina” y recreó una nacionalidad centrada en los valores telúricos, eligiendo para ello al gaucho -ya transformado en peón asalariado- como el diacrítico de la representación social de la argentinidad (Masotta 2011). Este proceso de ingeniería poblacional funcionó con relativo éxito en las provincias del centro y Buenos Aires, lo suficiente como para sustentar la representación social de una República Argentina como un “crisol de razas”, una homogeneización de las diferencias en pos de un mestizaje que favorecía el aporte europeo (Mallon 1996). La necesidad de reactualización permanente de estos discursos raciales homogeneizadores transformó a aquellos inmigrantes europeos no deseados en los “verdaderos” argentinos, dispuestos a vivir una vida laboriosa y engrandecer el país, convirtiéndose en la representación social de una Argentina blanca y hegemónica (Belvedere et al 2003). Desde esta nueva posición hegemónica se construyeron diversos otros, cuyos fenotipos fueron señalados como diferentes, e incluso como peligrosos.

Consideramos que los medios de comunicación cumplen un rol crucial en la conformación y reproducción de esta matriz racista, (re)produciendo los discursos de los sectores hegemónicos, que defienden su posición privilegiada. Sostenemos que esa reproducción podría responder al ordenamiento de los medios de comunicación según una lógica de centro-periferia (Wallerstein 1974), que postula que en el sistema capitalista mundial existen e interactúan diferentes entidades geopolíticas y que es en los núcleos donde se centraliza la economía y la política del sistema mundo, mientras la periferia incluye a las regiones geográficamente distantes y económica y políticamente dependientes del núcleo. Aunque este paradigma del sistema-mundo tiende a pensar dicotómicamente las relaciones entre núcleo y periferia, caracterizando a las regiones nucleares como agentes activos y coercitivos, mientras las regiones periféricas quedan como meras víctimas de la explotación (Cusick 1998, Rice 1998), entendemos que esta postulación teórica servirá como herramienta analítica para entender cómo se producen y reproducen los discursos en los medios de comunicación gráficos.

Al respecto, la antropología de lo barrial pensó los barrios suburbanos como un rompimiento de la homogeneidad cultural que irradia el proyecto que erige la ciudad, suponiendo características que le son propias al barrio, en lucha con los procesos dominantes-estructurales. De esta manera, el barrio se convierte en receptáculo y espejo de los procesos socio-históricos de las sociedades nacionales (Gravano 2003). El barrio -situado en un espacio y tiempo-, contiene una heterogeneidad interna entre sus habitantes que potencia y consume la construcción de identidades sociales, mediante representaciones simbólicas que se enmarcan en el espacio, aunque no de manera unívoca. Dado que el espacio es siempre vivido, renueva permanentemente las claves para su legibilidad, problematizando las identidades mismas, que son vividas en alteridad con relaciones de poder, en las que adquiere importancia básica tanto el espacio como la temporalidad. Por ello, la identidad barrial, como toda identidad social construida y referenciada históricamente, no es un atributo estático.

Para complementar y complejizar estos aportes, retomamos aquello propuesto por la antropología de las ciudades, que enfatiza en “lo local” entendido como producto “de una serie de operaciones de localización que no responden necesariamente al lugar geográfico/territorial o a la cultura autocontenida sino a una forma de articulación específica de los lugares dada por la producción y localización de sujetos locales” (Lacarrieu 2007: 32).

Así, se trata de construir lo local entendiéndolo desde su perspectiva relacional y contextual. Por ello, el proyecto de investigación se propone discutir y poner en tensión la idea de la existencia de una “identidad matancera”, entendiéndola como una mirada hegemónica sobre los “otros”, permeada por la lógica del enclave (Lacarrieu 2007).

Metodología

Como ya planteamos, este proyecto de investigación interdisciplinar se propone el análisis de los discursos escritos y visuales producidos y reproducidos por los medios de comunicación gráfica de tirada nacional y local acerca de los “otros” del partido de La Matanza. Para ello, planeamos realizar un trabajo de relevamiento de archivo de medios de comunicación gráfica de tirada nacional y local y desarrollar un trabajo de campo sistemático en los medios de comunicación locales, a fin de conocer la cotidianidad de

la producción de noticias sobre La Matanza. De esta manera, planeamos ampliar los conocimientos sobre la temática abordada y reflexionar críticamente sobre los discursos acerca de los “otros” que producen y reproducen los medios de comunicación masiva.

Desarrollamos una metodología de trabajo con las noticias especialmente diseñada para abordar las preguntas de investigación. Así, el análisis de los discursos escritos será en cuatro escalas complementarias: medio, autor, contenidos y trayectoria del discurso. En la escala del medio consignaremos el nombre del medio, su alcance geográfico y su duración en el tiempo. En la escala del autor, las variables a relevar serán: autor, formación profesional, inserción en el medio. La escala de los contenidos se centrará en: sección en la que se inserta la noticia, tipo de noticia, sujetos protagonistas de la noticia, cualidades asignadas a los sujetos, fuente de los datos. Respecto de la trayectoria del discurso, estudiaremos: versiones publicadas de la noticia y cambios en las distintas versiones (Fiore 2005, Saletta 2015).

El análisis de los discursos visuales también será en dos escalas complementarias: fotografía e individuos fotografiados. En la escala de fotografía se registrarán las siguientes variables: fotógrafo, fecha, lugar, contexto, número de individuos, ausencia/presencia de objetos. En la escala de los individuos fotografiados se incluirán las variables de género, edad, pose y vestimenta (Fiore 2007, Butto 2016).

El trabajo de campo etnográfico se desarrollará en los medios de comunicación locales de acuerdo a los lineamiento teórico-metodológicos del enfoque etnográfico, que implica una mirada sobre la vida cotidiana, un proceso de “documentar lo no documentado” (Rockwell y Ezpeleta 1987: 6). La base de este proceso es el trabajo de campo y la subsecuente elaboración de registros de campo en los que se codifica la información recabada. El material de campo a desarrollar incluye entrevistas en profundidad, charlas informales y otros registros de campo antropológico, fotográficos y audiovisuales contruidos a partir de una observación y participación sistemática en el campo. A partir de ese material se realizarán descripciones analíticas y la producción de documentos etnográficos que den cuenta de las formas en que se producen las noticias relativas a La Matanza en los medios locales. Consideramos que el abordaje etnográfico permite documentar aquello que se encuentra no documentado, articulando y complementando el relevamiento de fuentes documentales correspondientes a medios gráficos de tirada nacional y local. Allí donde no hubiera fuentes escritas que den cuenta

de los procesos sociales objeto de este proyecto de investigación es posible contar con sentidos comunes, representaciones y prácticas cotidianas (Guber 2004) de los sujetos que producen las noticias.

Una vez completada la etapa de relevamiento de los discursos escritos y visuales en los medios de comunicación de tirada nacional y local, así como del trabajo de campo etnográfico en los medios locales, se comenzará con el proceso de análisis comparativo de esos corpus de datos. En función de los objetivos planteados, proponemos articular el trabajo de archivo con los principales aportes de los estudios sobre comunicación, antropología y fotografía previamente mencionados (Verón 1978, 1981, Van Dijk 2003, Guber 2004, Belvedere et al. 2003, Wieviorka 2009, etc). Así, en la etapa de análisis de los datos, evaluaremos y cruzaremos las variables para buscar las tendencias cualitativas más relevantes de los discursos escritos, fotográficos y etnográficos de manera separada, en pos de responder temas relativos a la construcción de alteridades matanceras. En un segundo momento compararemos las tendencias cualitativas de los tres tipos de discursos, constatando así los datos aportados por cada uno de los discursos. Así, la comparación entre los discursos escritos y fotográficos podrá aportar datos acerca de: a) qué alteridades son las más usualmente construidas por los medios de comunicación como pertenecientes al partido de La Matanza; b) qué noticias son las más difundidas y qué noticias las menos difundidas; c) qué tipo de alteridades son las que más atención reciben por parte de la prensa de tirada nacional y/o local; d) de qué modo se relacionan los discursos de los medios de comunicación de tirada nacional de los de tirada local.

A su vez, nos interesa analizar los contextos de producción de las noticias (Bourdieu 1999, Burke 2001, Tagg 2005), razón por la cual llevaremos adelante el trabajo de campo etnográfico, que permitirá comprender en profundidad el modo en que se construyen las noticias sobre los otros en los medios de comunicación local. Complementariamente se examinará la inclusión de imágenes en las publicaciones, con el fin de dar cuenta de los múltiples usos dados a las imágenes y de las distintas significaciones atribuidas, en relación al público al que se dirigen y las redes por las cuales circulan (Poole 2000, Martínez 2009, Yujnovsky, 2010).

Reflexiones situadas

Este proyecto se encuentra aun en etapa de desarrollo. Los estudiantes y graduados que participan en él están realizando las primeras cuantificaciones y análisis cualitativos de los medios nacionales y locales cuyos resultados serán presentados en este congreso. Por lo tanto, aquí nos proponemos presentar una reflexión sobre aspectos no vinculados de forma directa con los objetivos del proyecto, pero sí con los diversos contextos en los que se está desarrollando.

De esta manera, deseamos resaltar dos ejes de la experiencia pedagógica que han atravesado desde el inicio a de este proyecto hasta el momento. Nos referimos a la reconocer la importancia de lo local en la formación de los comunicadores sociales, por un lado, y a la importancia de lo interdisciplinar para pensar la complejidad de lo social.

En cuanto al primer eje, el referido al reconocimiento de la importancia de lo local en la formación de los comunicadores, deseamos reflexionar sobre varios aspectos que nos llamaron la atención. El primero de ellos se refiere a la amplia repercusión que tuvo la convocatoria a participar de este proyecto de investigación entre alumnos y ex alumnos de nuestra materia (Antropología Sociocultural), superando nuestras expectativas con respecto al interés de los estudiantes sobre este tema. Consideramos que podría haber diversas razones, pero la principal se ancla en que el tema “otredades matanceras” convocó a algunos estudiantes que ya en la cursada habían expresado la necesidad de que los medios de comunicación y los comunicadores sociales generaran contenidos sobre La Matanza más cercanos a sus propias representaciones sobre el partido y a otros que pudieron sentirse interpelados por sus propias adscripciones identitarias. A su vez, debemos destacar que la mirada particular de la Antropología sobre la otredad también despierta en los estudiantes la mirada sobre su propio rol como productores de otredad en tanto comunicadores así como de su rol como “otros” en los medios de comunicación de tirada nacional.

En relación a este punto nos interesa pensar lo local como lo propio de un espacio- siempre en el marco de disputas simbólicas- en relación a otros y contextualizado, el objetivo de abandonar el punto de vista único, central, dominante en beneficio de la pluralidad de puntos de vista (Bourdieu, 1999). Así, los contenidos producidos por comunicadores matanceros y/o en medios de comunicación del partido podrían constituirse en puntos de vista disputando los sentidos propuestos por los

comunicadores y medios centrales. En fin, pensamos que la reflexión desde la perspectiva de la alteridad- que produce una tensión necesaria entre nosotros y los otros- podría coadyuvar a la producción de contenidos situados y alternativos. El segundo eje pedagógico sobre el que deseamos reflexionar es el rescata la necesidad y la importancia de la articulación de diferentes disciplinas en el armado de los proyectos que aborden temas relativos a la complejidad social. No sólo desde la Antropología y la Comunicación social, sino de otras de las carreras y materias presentes en la Universidad. La generación de proyectos de investigación que vinculen docentes y estudiantes de diferentes carreras no sólo generará resultados más potentes para los proyectos sino que promoverá una sinergia entre las diferentes miradas disciplinares que fortalecerá las relaciones entre los diversos departamentos. Como producto de esto, consideramos que no sólo la Universidad saldrá fortalecida pues se dará lugar al desarrollo de más proyectos en continuo sino que los estudiantes de las diferentes carreras construirán un cambio disciplinar más enriquecido por el contacto con otros estudiantes de otras materias.

Como corolario, entonces, nuestra reflexión se centra en la necesidad de articular proyectos que desarrollen y amplíen la mirada desde lo local y que se encuentren articulados entre las diferentes disciplinas que participan del dictado de las materias de las carreras que se dictan en nuestra Universidad.

Bibliografía:

Belvedere, C., S. Caggiano, D. Casaravilla, C. Courtis, G. Halpern, D. Lenton y M. I.

Bourdieu, Pierre. 1999. *La miseria del mundo*. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

Pacecca. 2003. Racismo y discurso: una semblanza de la situación argentina”. En: Van Dijk (comp.) *Racismo y discurso en América Latina*. Gedisa, Barcelona: 35-85.

Boivin, M., A. Rosato y V. Arribas 2004. *Constructores de Otredad. Una Introducción a la Antropología Social y Cultural*. EUDEBA, Buenos Aires.

Bourdieu, P. 1999. Structures and the *habitus*. En *Outline of a Theory of Practice*. Cambridge University Press, Cambridge.

Burke, P. 2005. *Visto y no visto. El uso de la imagen como documento histórico*. Editorial Crítica, Barcelona.

Butto, Ana. 2015. Procesos de contacto en las fotografías de mapuches y tehuelches en Patagonia a fines del siglo XIX y comienzos del XX. En *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XL N° 2:621-643.

Casaús Arzú, M. 2003. Prácticas sociales y discurso racista de las elites del poder en Guatemala. En T. Van Dijk (comp.), *Racismo y discurso en América Latina*. Gedisa, Barcelona: 229-283.

Catiglione, C. 2006. La inmigración en los medios de comunicación escrita, 2000-2005. En S. Novick (comp.), *Sur-Norte. Estudios sobre la emigración reciente de argentinos*. Catálogos, Buenos Aires: 93-147.

Cpurtis, C y F. Longo Elia 2000. La prensa como escenario del debate inmigratorio. www.eca.usp.br.

Cusick, J. 1998. *Studies in Culture Contact: Interaction, Culture Change, and Archaeology*. Occasional Papers N° 25: 44-66.

De La Cadena, M. 2008. *Formaciones de indianidad. Articulaciones raciales, mestizaje y nación en América Latina*, Envió, Popayán.

De la Motte, D. y J. M. Przyblyski 1999. *Making the News. Modernity & The Mass Press in Nineteenth-Century France*. The University of Massachusetts Press, Amherst.

El-Madkouri, M. 2006. El Otro entre Nosotros: el musulmán en la prensa. En M. Lario Bastida (comp.), *Medios de comunicación e inmigración*, CAM, Madrid: 97-125.

Fiore, D. 2005. Fotografía y pintura corporal en Tierra del Fuego: un encuentro de subjetividades. En *Revista Chilena de Antropología Visual* N° 6: 55-73.

Fiore, D. 2007. Arqueología con fotografías: el registro fotográfico en la investigación arqueológica y el caso de Tierra del Fuego. En F. Morello, A. Prieto, M. Martinic y G. Bahamondes (eds.), *Arqueología de Fuego-Patagonia. Levantando piedras*,

desenterrando huesos... y develando arcanos. Ediciones CEQUA, Punta Arenas: 767-778.

Fiore, D. y M. L. Varela 2009. *Memorias de papel. Una arqueología visual de las fotografías de pueblos originarios fueguinos*. Editorial Dunken, Buenos Aires.

Gramsci, A. 1980 [1949]. *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado Moderno*. Ediciones Nueva Visión, Madrid.

Gravano, A. 2003. Antropología de lo barrial. Estudios sobre producción simbólica de la vida humana. Espacio editorial, Buenos Aires.

Grimson, A. 2010. Cultura, identidad: dos nociones distintas. En *Social Identities*, vol. 16 n° 1:63-79.

Guber, R. 2004. El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo. Paidós, Buenos Aires.

Halpern, G. 2007. Medios de comunicación y discriminación. Apuntes sobre la década del 90 y algo más. En *Boletín de la BCN* n° 123.

Krotz, Esteban 1994. Alteridad y pregunta antropológica. En *Alteridades*, vol. 4.

Lacarrière, M. 2007. Una antropología de las ciudades y la ciudad de los antropólogos. En *Nueva Antropología*, vol. XX, núm. 67: 13-39.

Mallon, F. 1996. Constructing *Mestizaje* in Latin America: Authenticity, Marginality, and Gender in the Claiming of Ethnic Identities. *Journal of Latin American Anthropology* 2(1):170-181.

Martinez, A. 2009. "Imágenes del tiempo de los antiguos. Fotografía y lugares de memoria". En: Liliana Tamagno (coord): *Pueblos indígenas: interculturalidad, colonialidad y política*. Buenos Aires: Biblo: 91-103.

Melella, C. 2016. *Migrantes de países andinos en la Argentina. Prensa gráfica, redes virtuales y construcción identitaria*. Editorial Biblos, Buenos Aires.

Ohmann, R. 1996. *Selling Culture, Magazines, Markets and Class at the turns of the Century*. Verso, Londres.

- Oteiza, E., S. Novick y R. Aruj 2000. *Inmigración y discriminación. Políticas y discursos*. Grupo Editor Universitario, Buenos Aires.
- Poole, D. 2000 *Visión, raza y modernidad. Una introducción al mundo andino de imágenes*, Casa de Estudios del Socialismo, Lima.
- Prieto, A. 1988. *El discurso criollista en la formación de la Argentina moderna*. Sudamericana, Buenos Aires.
- Quijada, M., C. Bernard y A. Schneider 2000. *Homogeneidad y nación con un estudio de caso: Argentina, siglos XIX y XX*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid.
- Rice, P. M. 1998. Contexts of Contact and Change: peripheries, frontiers, and boundaries. En Cusick, J. (ed.), *Studies in Culture Contact: Interaction, Culture Change, and Archaeology*. Occasional Papers N° 25: 44-66.
- Rockwell, E. y J. Ezpeleta 1987. *Para observar la escuela, caminos y nociones*". Informe final del Proyecto "La práctica docente y sus contextos institucional y social", DIE, México.
- Romano, E. 2004. *Revolución en la lectura. El discurso periodístico-literario de las primeras revistas ilustradas rioplatenses*. Catálogos, Buenos Aires.
- Romero, J. L. 2001. *Las ideas políticas en Argentina*. Fondo de Cultura Económica, México.
- Sábato, H. 1998. *La política en las calles. Entre el voto y la movilización, Buenos Aires, 1862-1880*. Sudamericana, Buenos Aires.
- Saletta, M.J. 2015. *Excavando fuentes. La tecnología, la subsistencia, la movilidad y los sistemas simbólicos de Shelk'nam, Yámana/Yaghan y Aonikenk entre los siglos XVI y XX analizados a partir de los registros histórico-etnográficos y arqueológicos*. Tesis Doctoral, Facultad de Filosofía y Letras, Buenos Aires.
- Sarlo, B. 1985. *El imperio de los sentimientos*. Catálogos, Buenos Aires.

- Sarrabayrouse, M. J. 2009. Reflexiones metodológicas en torno al trabajo de campo antropológico en el terreno de la historia reciente. En Cuadernos de Antropología Social N° 29: 61–83.
- Segato, R. L. 2007. *La nación y sus otros. Raza, etnicidad y diversidad religiosa en tiempos de Políticas de la Identidad*. Prometeo libros, Buenos Aires.
- Szir, S. 2009. De la cultura impresa a la cultura de lo visible. Las publicaciones periódicas ilustradas en Buenos Aires en el siglo XIX. Colección Biblioteca Nacional. En Garabedian, M., S. Szir y M. Lida, *Prensa argentina siglo XIX: imágenes, textos y contextos*. Teseo, Buenos Aires.
- Tagg, J. 2005. *El peso de la representación*. Editorial Gustavo Gili, Barcelona.
- Trentini, Florencia, S. Valverde, J. C. Radovich, M. Berón y A. Balazote 2010. “Los nostálgicos del desierto: la cuestión mapuche en Argentina y el estigma de los medios”. En: *Etnicidad Vol 4 N° 8*: 186–212.
- Van Dijk, T. 2003. *Racismo y discurso en América Latina*. Gedisa, Barcelona
- Verón, E. 1978. Ideologies, discours, pouvoirs. En: *Comunicatións n° 28*.
- Verón, E. 1981. *Construire l'événement*. Minuit, París.
- Verón, E. 1995. *Conducta, estructura y comunicación. Estudios teóricos*. Amorrortu, Buenos Aires.
- Wallerstein, I. 1974. *The Modern World System. Capitalist, Agriculture and the Origins of the European World Economy in the Sixteenth Century*. Academic Press, New York.
- Walsh, C. 2008. *Interculturalidad, Estado, sociedad: luchas decoloniales de nuestra época*. Ediciones Abya-Yala, Quito.
- Wieviorka, M. 2009. *El racismo: una introducción*. Gedisa, Barcelona.
- Yujnovsky, I. 2010. *Viajeros a la sombra de Darwin en los confines del siglo XIX argentino*. Tesis doctoral en Historia, Centro de Estudios Históricos, Colegio de México.

