



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
VILLA MARIA

Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo A. Podestá"
Repositorio Institucional

Experiencias de comunicación comunitaria. El caso de La Casa

Año
2018

Autora
Arduini Amaya, Claudia Chantal

Este documento está disponible para su consulta y descarga en el portal on line de la Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo Alberto Podestá", en el Repositorio Institucional de la **Universidad Nacional de Villa María**.

CITA SUGERIDA

Arduini Amaya, C. C. (2018). *Experiencias de comunicación comunitaria. El caso de La Casa. medios de comunicación y activismo cultural*. 20vo Congreso REDCOM. Primer congreso latinoamericano de comunicación de la UNVM. Comunicaciones, poderes y tecnologías: de territorios locales a territorios globales. Villa María: Universidad Nacional de Villa María



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional

Experiencias de comunicación comunitaria. El caso de *La Casa*

Autora: Claudia Chantal Arduini Amaya

Estudiante avanzada de la Licenciatura en Comunicación Social

Mail: yantyarduini@gmail.com

Resumen

Las experiencias alternativas gestionadas por una comunidad sin ánimos de lucro son claves para el desarrollo de una comunicación bidireccional, el fomento de la libertad de expresión, la pluralidad de voces y la elaboración constante de un pensamiento crítico y reflexivo. Se trata de prácticas de comunicación y/o educación que se dan por fuera de las hegemónicas y que como tales, en muchos casos, no se encuentran protegidas bajo ninguna ley.

El presente artículo analiza el caso del *Espacio de debate y cultura La Casa* ubicado en la localidad de Claypole, partido de Almirante Brown, provincia de Buenos Aires.

Nos proponemos pensar dicha experiencia alternativa a partir de las perspectivas de la comunicación para el cambio social, las dicotomías información/comunicación y extensión/comunicación y los modelos de educación que se vinculan estrechamente con los esquemas de la comunicación. Para tomar contacto con el objeto realizamos un trabajo de campo en el que se llevó adelante una observación participante. Complementariamente, entrevistamos a algunos vecinos de Claypole que se desempeñan en *La Casa* como profesores, alumnos de los talleres, propietarios del lugar y locutores de radio.

El artículo pretende aportar a la reflexión en torno a la importancia de la preservación y el fomento hacia las experiencias de educación y/o comunicación alternativas impulsadas por sujetos críticos y activos que buscan alzar su voz en un escenario impregnado de discursos hegemónicos provenientes de los medios masivos.

Palabras clave

Centro cultural; Comunicación participativa; Radios comunitarias; Experiencia alternativa

Introducción

El objetivo del presente trabajo es analizar la experiencia alternativa de comunicación que se desarrolla en el *Espacio de debate y cultura La Casa* ubicado en Rodolfo Collet 1021, localidad de Claypole, partido de Almirante Brown, provincia de Buenos Aires. A partir de su estudio nos proponemos reflexionar en torno a la importancia del desarrollo de este tipo de lugares que promueven el debate y el pensamiento crítico. Por otra parte, buscamos visibilizar las problemáticas económicas, políticas y sociales que la propuesta cultural atraviesa dada su condición de ser un centro cultural sin ánimo de lucro.

El marco teórico escogido para complementar el análisis es el siguiente: en primer lugar, *Haciendo olas. Historias de comunicación participativa para el cambio social* (2000) de GumucioDagronque nos permite aproximarnos a una definición de comunicación participativa. En segundo lugar, *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural* (1972) de Freire, “Teoría de la Comunicación: las implicaciones sociológicas entre información y cultura de masas. Definiciones” en *Comunicación y cultura de masas* (1972) de Pasquali y “Modelos de educación y modelos de comunicación” en *El comunicador popular* (1987) de Kaplún. Dichas obras conceptualizan la comunicación bidireccional, el consaber, el diálogo, la palabra liberadora y el modelo de educación con énfasis en el proceso. Por último, “Democratizar la palabra” en *Manual urgente para radialistas apasionados* de López Vigil (1997) nos brinda las características de las radios comunitarias.

Metodología

La perspectiva cualitativa es un proceso de indagación de un objeto al cual el investigador accede a través de interpretaciones sucesivas con la ayuda de instrumentos y técnicas, que le permiten involucrarse con el objeto para interpretarlo de la forma más integral posible. (Orozco Gomez, 2000, p. 83)

Para indagar las características de *La Casa* escogimos una metodología de tipo cualitativa, es decir, una propuesta de análisis que entiende a las experiencias de comunicación alternativa como un fenómeno complejo que comprende, en principio, dos cuestiones. Por un lado, nacen en un contexto en el que los medios masivos elaboran y hacen circular sus discursos sobre la realidad. Por otro lado, se nutren de la realidad social, económica, cultural, ideológica y política de una comunidad de vecinos que vive en un barrio.

El enfoque cualitativo se preocupa por comprender las características del objeto empírico, explicar sus condiciones de producción, desarrollo y significado en un contexto socio histórico determinado. Dicha metodología describe e interpreta los datos a partir de distintos métodos. El presente trabajo reúne: estudio de caso, observación participante, trabajo de campo y entrevistas en profundidad.

En el país existen muchos centros culturales, radios comunitarias y asociaciones civiles sin fines de lucro. Sin embargo, en el partido de Almirante Brown no se encuentra un número considerable de experiencias de este tenor.

Para dar cuenta de la propuesta artística y alternativa de *La Casa* y analizarla desde todos los ángulos posibles escogimos el método de estudio de caso. También realizamos un trabajo de campo en el lugar y una observación participante que permitió tomar contacto con la comunidad que allí participa. De este modo, a partir de entrevistas en profundidad hechas a algunos vecinos de Claypole pudimos conocer la experiencia desde adentro y comprender sus propósitos, desafíos e inquietudes.

La Casa

El espacio de debate y cultura La Casa comenzó a funcionar en el 2011 gracias a la iniciativa de algunos vecinos de Claypole que buscaban generar un lugar de encuentro propio para debatir y reflexionar sobre problemáticas de su comunidad. En la localidad, nunca antes había existido un centro cultural comunitario.

La Casa cuenta con un auditorio en el cual se ofrecen distintos espectáculos artísticos que provienen tanto de los talleres que allí se dictan como de artistas lugareños. Dentro de la oferta de cursos propuestos destacamos: teatro, guitarra, bajo, yoga, lengua mapuche, radio, fotografía, cine, ensamble vocal, efectos especiales, dibujo y pintura, canto, escultura y luthería.

Marcelo Montero es vecino de Claypole y fue uno de los que más colaboró con la creación del espacio:

Inauguramos el 14 de octubre de 2011 tanto *La Casa* como el teatro. La idea era abrir un lugar donde la gente se pudiera juntar a debatir y reflexionar que es el objetivo principal del espacio. Todos los espectáculos posteriormente abren un debate con los

directores y actores. Es una práctica que tenemos desde que abrimos. (Marcelo Montero, 2016)¹

El espacio sobrevive a partir de tres ingresos: los aportes voluntarios de vecinos más comprometidos, la recaudación que se obtiene por cada espectáculo y el dinero que dejan los talleres. Con estos montos se abonan: los sueldos de los profesores, luz, gas, agua, Internet y mantenimiento del predio. Cabe destacar que no posee subsidio municipal.

En cuanto al funcionamiento del lugar Montero precisó:

Funcionamos en dos planos: uno, el formal, somos una asociación civil, entonces sí existe una figura de presidente, vicepresidente y tesorero. Básicamente tenemos un contador que nos ayuda con eso. Y por otro lado, siempre se junta cada dos meses la comisión permanente de profesores, los vecinos que más participamos, los que ayudamos a empujar. Ahí se deciden las cosas principales: cómo vamos a laburar, el valor de las cuotas y los porcentajes. El funcionamiento es totalmente horizontal: todo el mundo tiene voz, todo el mundo tiene voto, se discute a veces largamente y cuando se llega a consenso se implementa. (Marcelo Montero, 2016)²

En el 2012 los vecinos dieron origen a una pequeña productora llamada *Hecho en Claypole* con el objetivo de llevar adelante los proyectos de: radio, cine y ciclos de jazz. De esta manera, produjeron documentales sobre el barrio, discos de bandas que tocaron en el auditorio y en el 2015 gestaron la radio online que se escucha únicamente a través de www.hecultura.com/radio.

Es una radio vecinal donde laburan los vecinos o estudiantes de periodismo que viven acá en Claypole. Los espacios no se cobran. Entonces el vecino presenta un proyecto, se discute entre todos en la comisión y si está de acuerdo con nuestra

¹ Marcelo Montero en entrevista para investigación propia en el marco de la materia Comunicación: prácticas y ámbitos educativos alternativos, UNQ. 2016.

² Marcelo Montero en entrevista para investigación propia en el marco de la materia Comunicación: prácticas y ámbitos educativos alternativos, UNQ. 2016.

manera de ver la difusión cultural y la comunicación va para adelante. (Marcelo Montero, 2016)³

López Vigil (1997) en el capítulo “Democratizar la palabra” del libro *Manual urgente para radialistas apasionados* afirma que en las radios locales la comunidad puede construir su identidad cultural ya que la programación es diseñada en base a su realidad social. El autor postula que mientras que este tipo de emisoras funcionan como un espejo, las radios de mayor cobertura o nacionales son ventanas para conocer qué ocurre en otros lugares alejados del barrio.

La importancia de un medio de comunicación comunitario para un grupo de vecinos radica en que los medios masivos no dan lugar a sus voces, por ello es que de forma autogestiva las comunidades deciden emprender espacios culturales que fomenten el debate y la reflexión como es el caso de *La Casa*. Allí los vecinos generan contenidos radiofónicos en función de sus inquietudes.

Gustavo Robledo vive en Claypole y conduce el programa *La vergüenza de un ratito*. “La radio es un medio de comunicación, y uno tiene todas sus inquietudes, tal vez nosotros no tuvimos la oportunidad de estudiar, pero sí de charlar o inquietudes artísticas. Escribimos, hacemos música y bueno, es una forma de expresarlo.” (Gustavo Robledo, 2016)⁴

Siguiendo a López Vigil (1997) existen tres tipos de medios: aquellos que persiguen fines de lucro (medios comerciales), aquellos que reciben financiamiento del Estado y, en muchos casos negativamente se vuelven oficialistas, y aquellos que son comunitarios porque tienen objetivos sociales que buscan promover la participación de la comunidad y defender sus intereses sin obtener beneficios económicos. La radio de *La Casa* se inscribe en el tercer tipo de medio de comunicación. “Por ejemplo: el programa de música clásica lo maneja un camionero, el que relata fútbol es estudiante de periodismo pero trabajan juntos. La radio es una experiencia muy linda hecha por el vecino para el vecino.” (Marcelo Montero, 2016)⁵

³ Marcelo Montero en entrevista para investigación propia en el marco de la materia Comunicación: prácticas y ámbitos educativos alternativos, UNQ. 2016.

⁴ Gustavo Robledo en entrevista para investigación propia en el marco de la materia Comunicación: prácticas y ámbitos educativos alternativos, UNQ. 2016.

⁵ Marcelo Montero en entrevista para investigación propia en el marco de la materia Comunicación: prácticas y ámbitos educativos alternativos, UNQ. 2016.

Cuadro 1. Programación de la radio de *La Casa*. Fuente: <http://hecultura.com/wordpress/radio/>

<p>DOS GARDENIAS – lunes de 10:00 a 11:00</p> <p>Programa musical y de actualidad conducido por Martha y Emilia Olga con charlas y boleros. En cada emisión un invitado especial.</p> <p>LA GAMBETA – lunes de 18:00 a 20:00</p> <p>Un programa deportivo con la mejor información del fútbol local, nacional e internacional.</p> <p>HEC EL PROGRAMA – lunes de 22:00 a 23:00</p> <p>Programa de interés general, con temas relacionados a la actualidad, el arte y las ideas, para hablar de las cosas que nos preocupan y decidir cuáles son nuestras propias prioridades de información.</p>
<p>PULSIÓN – martes de 20:00 a 22:00</p> <p>Repetición del programa institucional de la Casa de Cultura EL REFUGIO. Un espacio para el debate, la reflexión y la proyección a través del arte y la cultura.</p> <p>INVENTARIO – martes de 22:00 a 23:00</p> <p>Una mirada sobre la cultura que queremos construir. El programa institucional de cultura del Espacio de Debate & Cultura LA CASA con entrevistas a personajes del quehacer artístico y cultural de nuestro espacio y la región.</p>
<p>DIVERSA EXPRESIÓN – miércoles de 19:00 a 20:00</p> <p>Un espacio radial pensado para fortalecer la confianza individual del ser humano construyendo en si mismo el prototipo del ser optimista, alegre, luchador, solidario, memorioso y sentimental.</p>
<p>VOCES DE MUJERES – jueves de 18:00 a 20:00</p> <p>Un programa que intenta presentar desde una perspectiva crítica hacia el patriarcado, el capitalismo y el colonialismo, contenidos de calidad acerca de temas que atraviesan a las mujeres en particular, y por lo tanto a la sociedad entera.</p> <p>SOMOS SUR – jueves de 22:00 a 24:00</p> <p>Un espacio de reflexión que permita pensar el hoy desde el pasado, construyendo así un futuro más solidario, comunicativo, crítico y democrático.</p>
<p>LA VERGÜENZA DURA UN RATITO – viernes de 18:00 a 20:00</p> <p>Programa de actualidad humorístico. Un magazine en el que se discuten temas de actualidad, informes especiales, agenda cultural, todo con una cuota de humor infaltable para que encares tus fines de semana con una sonrisa.</p>
<p>RESUMEN LATINOAMERICANO – sábados de 8:00 a 10:00</p> <p>Repetición del programa de radio de Resumen Latinoamericano, conducido por Carlos Aznárez. Un programa realizado desde Argentina para hablar de las resistencias y rebeldías de Latinoamérica y del tercer mundo.</p> <p>SENTIDO COMÚN – sábados de 10:00 a 13:00</p> <p>Programa de actualidad política, opinión, cultura y artes</p>

<p>LA ESCAFANDRA – sábados de 14:00 a 15:00</p> <p>Programa de difusión musical alternativa.</p> <p>METAMORFOSIS – sábados de 17:00 a 19:00</p> <p>Ecología, defensa del medio ambiente, arte y rock.</p>
<p>CLÁSICA Y SIN ETIQUETA – domingos de 10:00 a 11:00</p> <p>Programa de música clásica, dedicado al análisis de obras con un lenguaje claro y coloquial, además, agenda de eventos y charlas.</p> <p>MESATONO – domingos de 21:00 a 23:00</p> <p>Programa dedicado a la difusión de música rock local.</p>

Los profesores del taller de teatro, Gimena Campos y Gastón Carrica dan clases a niños, adolescentes y adultos.

En la propuesta de teatro nos parece que es realmente una oportunidad que tenemos para que la gente se sienta invitada a participar porque en algún punto nosotros le brindamos algo y estamos aquí y ahora para que nos puedan responder y para que nos puedan decir qué pasó y qué generó. (Gimena Campos, 2016)⁶

Tener la posibilidad como espectador de poder dar una opinión respecto de lo que recibí en ese momento, en ese hecho, es más que enriquecedor para los que están arriba del escenario, para el director que está detrás de escena y para los espectadores que pasan a ser un poco también parte del espectáculo, porque sin ellos no hay espectáculo teatral: no hay hecho teatral. (Gastón Carrica, 2016)⁷

En paralelo, Laura Zappa (alumna de teatro y actriz) afirmó que: “*La Casa* se solventa con la participación de la gente del barrio viniendo a los talleres, viniendo a ver los espectáculos. *La*

⁶Gimena Campos en entrevista para investigación propia en el marco de la materia Comunicación: prácticas y ámbitos educativos alternativos, UNQ. 2016.

⁷ Gastón Carrica en entrevista para investigación propia en el marco de la materia Comunicación: prácticas y ámbitos educativos alternativos, UNQ. 2016.

Casa no tiene ningún subsidio, ningún apoyo gubernamental, ni municipal.” (Laura Zappa, 2016)⁸

Proyectos de *La Casa*

Cuadro 2. Proyectos del *Espacio de debate y cultura La Casa*. Fuente: elaboración propia.



Desde el 2014 el espacio impulsa el Encuentro Nacional de Teatro Joven. Es un evento anual cuya duración es de tres días. A lo largo de las jornadas, jóvenes de todo el país de entre 12 y 21 años se reúnen en Claypole para asistir a talleres, exponer sus obras y compartir con otros elencos propuestas artísticas. Es un espacio pensado para la reflexión y el debate en torno al teatro como medio de expresión que permite mostrar realidades sociales.

En el 2015 se impulsó el proyecto *Primera función*. Es una propuesta que invita al auditorio a niños de primer ciclo de escuelas primarias públicas aledañas para que disfruten de un espectáculo teatral sin costo alguno. “Poder hacer eso es gracias al aporte del vecino, comerciantes de la zona que ponen su granito de arena.” (Laura Zappa, 2016)⁹

⁸ Laura Zappa en entrevista para investigación propia en el marco de la materia Comunicación: prácticas y ámbitos educativos alternativos, UNQ. 2016.

⁹ Laura Zappa en entrevista para investigación propia en el marco de la materia Comunicación: prácticas y ámbitos educativos alternativos, UNQ. 2016.

También en el mismo año se desarrolló el proyecto *Murales*: pinturas realizadas por artistas locales distribuidas en distintas escuelas públicas de la zona que funcionan como disparadores para reflexionar en las aulas sobre el mensaje que plantea el arte pictórico.

En el 2016 *La Casa* creó el Festival de Cine Independiente de Claypole. Surgió como una propuesta del Taller de Cine con el objetivo de divulgar y reconocer el esfuerzo, el talento y la creatividad de realizadores cinematográficos que no tienen lugar en los medios masivos de difusión, así como también de difundir las obras cinematográficas que contribuyan al enriquecimiento y construcción de la identidad cultural.

En 2017, dado que el espacio no recibe apoyo de ningún ente estatal, se decidió –junto con otros centros culturales de Almirante Brown- elevar un anteproyecto de ordenanza municipal de protección y fomento a la actividad cultural independiente. Su objetivo principal es el financiamiento del arte independiente para artistas y espacios culturales. En mayo del 2018, el proyecto fue aprobado y transformado en decreto para luego ser aplicado a partir de diciembre del mismo año.

El Instituto Nacional de la Música (INAMU) a través de una de sus líneas de fomento llamada Ciclo estable de música en vivo decidió contactar a *La Casa* para solventar los shows en vivo de sus artistas locales. El objetivo nodal de esta propuesta es que el músico reciba más del 70% de la entrada que se cobra por el espectáculo. Gustavo Rohdenburg es el coordinador del instituto en la región metropolitana y precisó que:

Queremos conformar una red de lugares en todo el país con condiciones de seguridad técnica y escénica garantizadas donde los músicos puedan saber de antemano que arreglar una fecha implica un tipo de contrato donde ellos cobran un porcentaje de la boletería. Estamos tratando de eliminar esa actitud perversa en la que el artista debe pagar para tocar. (Gustavo Rohdenburg, 2018)¹⁰

Dados estos propósitos, el INAMU ofreció capacitación en seguridad técnica y escénica y además subsidió la propuesta con dos pagos de \$40.000. Para concretar el proyecto, el espacio decidió en junio del 2018 inaugurar un bar al lado de la sala de teatro. Es un lugar pequeño con una capacidad máxima de 25 personas. Funciona, por el momento, los viernes a la noche y es atendido por Gastón Carrica, Gimena Campos y Marcelo Montero. El costo de la entrada es de

¹⁰Gustavo Rohdenburg, en entrevista para investigación propia, 2018.

\$50 que se destina íntegramente al artista. De todas maneras, el público que lo desee puede consumir el menú de pizzetas, empanadas, café, alfajores, vino y cerveza que ofrece el bar.

El público es genial porque se genera un clima totalmente diferente al del teatro, la propuesta también es diferente. Aquí es mucho más íntimo, hay una conexión entre el público y el artista más directa. El bar no es una opción económica. (Marcelo Montero, 2018)¹¹

Experiencia comunitaria para el cambio social

¿Qué define a una experiencia como alternativa o comunitaria? Para responder a esta pregunta partimos de los aportes de GumucioDagron (2000) en su libro *Haciendo olas. Historias de comunicación participativa para el cambio social*.

En primer lugar, el autor ofrece ciertos criterios de selección al momento de escoger experiencias de comunicación y educación comunitarias. Ellos son: que la comunidad esté a cargo de la iniciativa, que se apropie del proyecto, que la experiencia refuerce la identidad cultural y que esté abierta a aliarse con ONG regionales. (GumucioDagron, 2000)

La Casa es un ejemplo de experiencia comunitaria que reúne los criterios antes mencionados. En efecto, surgió a partir de la iniciativa de un grupo de vecinos de Claypole que deseaba tener un lugar propio donde encontrarse para reflexionar y debatir acerca de temáticas del barrio. Por otra parte, en cuanto a la apropiación del lugar, la comunidad se comprometió a sustentar el espacio en el tiempo. Esto se demuestra en los aspectos financieros, administrativos, técnicos y de capacitación.

Las decisiones en *La Casa* se toman de forma colectiva permitiendo a cada integrante expresar su opinión sin ningún tipo de verticalidad en la organización. Este punto nos lleva a reforzar la identidad cultural de la comunidad porque en una experiencia de este tipo es muy valioso el trabajo en equipo, la pluralidad y la diversidad de voces. Por último, con respecto al vínculo con otras ONG locales encontramos que nuestro objeto mantiene contacto con otros espacios independientes de la zona. Entre ellos se destacan: *Arte en movimiento, espacio cultural* y *Landa Sabarís: centro cultural* en Adrogué, *El refugio: casa cultural* y *Danza Sur* ubicados en Burzaco. Estas alianzas permiten luchar por el mismo objetivo: fomentar el apoyo a los espacios

¹¹ Marcelo Montero en entrevista para investigación propia, 2018.

culturales gestados por la comunidad. En esta línea, en 2016 se auto convocaron en el *Encuentro Segundo Cordón* para dar forma al anteproyecto de ordenanza municipal de protección y fomento a la actividad cultural independiente.

Otro aporte de Dagron (2000) son los beneficios que presenta la radio para una comunicación participativa. Así pues reconoce: el bajo costo de su instalación, el lenguaje coloquial que permite llegar a más audiencia, su sostenibilidad viable en función del compromiso de la comunidad y su amplia cobertura. La radio gestionada, conducida y producida por los vecinos se transmite únicamente por streaming, con lo cual no solo Claypole puede escucharla sino que usuarios de la web de cualquier lugar del mundo están aptos para acceder a su programación. Para solventar este medio de comunicación se recurre a una contribución mensual que deben otorgar quienes deseen tener un programa en la grilla o bien a dinero proveniente de algunos comerciantes del barrio que aprovechan el espacio para publicitarse.

Teniendo en cuenta que *La Casa* realiza un debate entre artistas y espectadores luego de cada show, resultó interesante relacionar esta propuesta con la postura de Dagron (2000) sobre el teatro.

Establece un diálogo espontáneo que puede derivar en proceso de aprendizaje, tanto para la audiencia como para el conjunto dramático. El componente del entretenimiento es un vehículo ideal para expresar los contenidos y para canalizar la energía de la audiencia, a través de la sorpresa y la risa, hacia un proceso de comprensión y participación. (GumucioDagron, 2000, p. 30)

No hay una definición concreta de comunicación participativa y comunitaria; no obstante, es posible aproximarse a ella a partir de características que en general se contraponen a los medios masivos. Dagron (2000) a través de nueve aspectos permite diferenciar entre la lógica de funcionamiento de un medio masivo y un medio comunitario.

) Lo horizontal vs lo vertical. *La Casa* funciona de la primera manera: todos tienen voz y voto, la comunidad es partícipe en el proceso de comunicación ya que son generadores y receptores de contenido. En cambio, en los medios masivos, la audiencia es un mero receptor pasivo que recibe los mensajes creados por un emisor. Aquí hay una relación de poder entre emisor y receptor.

) El proceso vs la campaña. Las experiencias de comunicación comunitaria se basan en el diálogo y la participación permanente de su comunidad, mientras que las otras priorizan campañas verticales que no responden a las necesidades de los vecinos.

) Largo plazo vs corto plazo. Se trata en el primer caso de fomentar un proceso de comunicación que perdure en el tiempo a fin de que la comunidad se pueda sentir parte del proyecto. Si se hacen planes a corto plazo, esto no se logra y por ende, la experiencia no deja huella en la comunidad. En el caso de la participación y consiguiente apropiación del espacio cultural por parte de algunos vecinos Montero precisó que:

Digamos que cuesta. Nuestra propuesta es muy particular siempre hicimos hincapié en algo genuino, alternativo, diferenciado. Y estamos en un momento complicado porque la banalización cultural del pasatismo llega a un punto increíble, lo que se ve es eso. Entonces es difícil, la actividad reflexiva no convoca masivamente, no entusiasma muchas veces. Pero por suerte de a poco están participando más vecinos. (Marcelo Montero, 2016)¹²

Del testimonio se desprende que los vecinos de a poco se van acercando a *La Casa* y esto se logra puesto que es un proyecto pensado a largo plazo.

) Colectivo vs individual. En el espacio, la toma de decisiones es de forma colectiva pensando en las necesidades de la comunidad y no en el interés de unos pocos. Este rasgo se condice con el pensamiento de *La Casa* respecto a qué es la cultura: “un proceso de construcción social pensado y definido en el debate, la participación y el fortalecimiento de lo colectivo.” (Hecho en Claypole, 2018)

) Con vs para: refiere a diseñar y distribuir mensajes con la comunidad en base a sus intereses y no a repetir mensajes pre diseñados por otros para esa comunidad. Montero afirmó que *La Casa* ha tenido una mala experiencia con la Municipalidad ya que: “hay una segregación: si sos Claypole sos cumbia, nada personal contra esta música. Pero hay eso y hay mucho más. El

¹²Marcelo Montero en entrevista para investigación propia en el marco de la materia Comunicación: prácticas y ámbitos educativos alternativos, UNQ. 2016.

municipio debería poner las fichas en fomentar otro tipo de cuestiones culturales.”(Marcelo Montero, 2016)¹³

) Específico vs masivo. Cada comunidad tiene sus particularidades, gustos e intereses, resaltarlos hace que la experiencia comunitaria adquiera identidad. En contraposición, lo masivo busca homogeneizar los mensajes y distribuirlos a todos por igual sin reconocer la diversidad. *La Casa* presenta un gran interés por el jazz, así ha generado ciclos de conciertos que luego se convirtieron en material para documentales filmados por la productora Hecho en Claypole.

) Necesidades del pueblo vs obligaciones de financiadores. Generar un espacio de comunicación a partir de la iniciativa de la comunidad y no en base a los auspiciantes que condicionan el mensaje alejándose de lo genuino e independiente. “La gente participa cada vez más, tiene una necesidad y esta va de alguna manera creando la oferta de talleres.” (Marcelo Montero, 2016)¹⁴

) Apropiación vs acceso. Crear una experiencia comunitaria que permita el acceso libre y la igualdad de oportunidades a todos los vecinos de la comunidad. La oposición a esto es un espacio que discrimine a los posibles integrantes por sus creencias o poder adquisitivo. *La Casa* no discrimina a todo aquel que desee expresar su punto de vista libremente por más de que no pertenezca al barrio y no se niega a incorporar nuevos talleres, programas de radio, o ciclos de arte propuestos por personas recién llegadas, en tanto respeten la visión del lugar que es la de fomentar el arte genuino, el debate y la reflexión artística.

) Concientización vs persuasión. Se trata de un proceso comunicacional en el que se comprende la realidad social, sus problemas y se generan soluciones acordes a estos. Lo opuesto es un lugar en el que se ignora el contexto sociocultural y por ende, se buscan los resultados más convenientes a corto plazo. Uno de los conflictos que enfrentó *La Casa* fue la falta de financiamiento para subsistir. Para debatir al respecto se convocó una asamblea de vecinos, alumnos y profesores. Allí se definió continuar apostando al espacio mediante un mayor esfuerzo de todos puesto que no deseaban perder el lugar.

¹³Marcelo Montero en entrevista para investigación propia en el marco de la materia Comunicación: prácticas y ámbitos educativos alternativos, UNQ. 2016.

¹⁴Marcelo Montero en entrevista para investigación propia en el marco de la materia Comunicación: prácticas y ámbitos educativos alternativos, UNQ. 2016.

Modelos de educación y de comunicación

Pasquali (1972) en el capítulo “Teoría de la Comunicación: las implicaciones sociológicas entre información y cultura de masas. Definiciones” en *Comunicación y cultura de masas* plantea las diferencias entre el modelo de la información y el modelo de la comunicación. En el primer caso se trata de una relación unilateral entre un emisor que emite información y un receptor que recibe pasivamente el mensaje. Aquí hay una relación de poder donde el saber recae en el emisor quien deposita el conocimiento en una masa alienable desprovista de saberes. Cuando se habla de relación de información hay una única voz que enmudece a las demás y por lo tanto, atenta contra la pluralidad y diversidad de voces. El modelo propone un discurso homogéneo para todos, el hombre es un objeto manipulable y uniforme cuya función es la de recibir datos sin generar respuesta crítica.

En diálogo con dicha postura, desde el campo de la educación Freire (1972) en su obra *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural* plantea que el término extensión está vinculado con el modelo de la información ya que desde la perspectiva extensionista el educador extiende sus saberes hacia un educando carente de los mismos. Hay una relación de poder vertical entre quien tiene el conocimiento y quien debe recibirlo. La relación que se produce entre los dos polos es de causa y efecto o conductista: se trata de mera transmisión de información. Solo hay un sujeto activo (educador) y muchos receptores/objetos pasivos (educandos). Cuando no hay apropiación crítica, ni diálogo es inviable la transformación del hombre.

En la misma línea de los autores previos, Kaplún (1987) en el capítulo “Modelos de educación y modelos de comunicación” dentro de su libro *El comunicador popular* nos aporta dos modelos de educación estrechamente emparentados con las relaciones de información y extensionismo. Se trata de: educación que pone énfasis en los contenidos y educación con énfasis en los efectos.

La primera es la comúnmente denominada educación bancaria que postula la distancia entre docente (poseedor del saber) y alumno (tabla rasa sin conocimientos). Al igual que en el modelo de información hay unilateralidad en el mensaje y relación de superioridad e inferioridad entre ambas partes: quien emite puede escoger el contenido de la información, mientras que quien recibe carece de voz y saberes con lo cual no participa en el proceso de

comunicación/educación. El objetivo en este modelo es que el educando aprenda el contenido que el educador pensó para él.

La segunda educación tiene como propósito persuadir/manipular al educando a fin de que éste alcance el efecto esperado. Muy relacionada con el conductismo, esta perspectiva aparenta fomentar la participación del alumno en el proceso de aprendizaje; sin embargo, lo moldea a su gusto sin capacidad reflexiva. Los autores del campo comunicacional que adhieren a la teoría de los efectos afirman que sólo hay comunicación cuando el receptor decodificó el mensaje tal como lo habían planeado los emisores, si la decodificación resultó ser otra respuesta, entonces no se logró el efecto deseado y por ende, estamos frente a una falla en la comunicación.

Veamos ahora las perspectivas que se oponen a los modelos antes explicados. Tanto Pasquali (1972) como Freire (1972) hablan de fomentar las relaciones de comunicación en detrimento de las de información y extensión. En este sentido, cobra un rol relevante el diálogo entre los sujetos quienes son pensados como seres críticos, reflexivos y transformadores de su realidad a partir del intercambio de sentidos con los demás en un proceso que Pasquali(1972) denomina consaber. De esta manera, el conocimiento se construye colectivamente y ambas partes están en igualdad de condiciones. No hay relaciones verticales, sino horizontales y bidireccionales donde emisor y receptor pueden cambiar de roles a lo largo del diálogo. Cuando se habla de comunicación hay comprensión, diferencias en pensamientos y saberes, por lo tanto, se trata de público y no de masa.

En términos de Kaplún (1987) entramos en el área de educación con énfasis en el proceso, lo que Freire (1968) denomina educación liberadora o transformadora. Aquí tiene un lugar central la capacidad crítica y reflexiva tanto en educadores como en educandos, entre ambos se construye conocimiento que sirve para cambiar la realidad. La educación es un proceso que no pretende un efecto específico en el alumno, ni piensa que éste es un objeto carente de saberes; por el contrario, lo que busca es desarrollar en el educando la capacidad de problematizar su realidad para luego transformarla.

La Casaes una experiencia comunitaria cuyas bases se encuentran en el modelo de la comunicación y en el de la educación con énfasis en el proceso. En efecto, es un espacio gestionado y sustentado de manera autónoma por los vecinos de Claypole cuyo propósito al crearlo fue tener un lugar de encuentro donde poder debatir, re pensar y reflexionar acerca de temáticas que acontecen en el barrio. Por otra parte, el funcionamiento de *La Casaes* totalmente

horizontal, ya que se tienen en cuenta las diversas opiniones de los vecinos y luego de un profundo debate se vota para arribar a un consenso.

Este centro cultural, además, tiene la particularidad de partir del hecho artístico para desembocar en un diálogo entre artistas y público que ayude a generar nuevos sentidos sobre la realidad circundante. Es esta la esencia del espacio *La Casa*: fomentar el pensamiento crítico y el consaber siendo conscientes de la presencia y participación del otro en ese proceso de construcción de saberes.

Consideraciones finales

Las experiencias alternativas y comunitarias como *La Casa* que apuestan por una comunicación bidireccional, horizontal y participativa son emprendidas por comunidades invisibilizadas que desean reunirse, debatir y expresar libremente sus inquietudes.

La propuesta de nuestro objeto de estudio es muy particular puesto que parte del hecho artístico para arribar a un conversatorio entre espectadores y artistas. Los objetivos que persigue el espacio desde su apertura se vinculan estrechamente con las ideas de comunicación de Freire (1972) y Pasquali (1972). También hay una relación con el modelo de educación con énfasis en el proceso que postula Kaplún (1987).

Es interesante, además, reflexionar en torno a la importancia de la existencia de estos lugares alternativos que contribuyen a formar un pensamiento reflexivo y crítico sobre la realidad social. En efecto, los discursos que aquí se elaboran se contraponen a los producidos y distribuidos por los medios masivos. Esta puja por los sentidos es central para que el hombre, a través de la palabra oral y escrita, pueda emanciparse y transformar su vida.

La falta de políticas destinadas a preservar estos sitios genera que muchos de ellos ingresen en una situación económica inestable que los obliga, en algunos casos, a cerrar sus puertas y en consecuencia, a silenciar sus voces. *La Casa*, afortunadamente, luego de años de lucha y estigmatización consiguió en 2018 la aprobación de la ordenanza municipal de protección y fomento a la actividad cultural independiente. Este avance en materia de políticas públicas, una vez aplicado, resultará nodal para el mantenimiento económico del lugar y consecuentemente, impulsará los proyectos artísticos, comunicacionales y culturales que propone el espacio.

La comunicación alternativa y/o comunitaria es, en resumidas cuentas: acción y movimiento que demuestra cómo un grupo de personas que no pertenecen al mundo de lo

masivo y lo hegemónico son también protagonistas en la esfera social al generar discursos propios que muchas veces quedan invisibilizados.

Bibliografía

- FREIRE, P. (1972). *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores.
- GUMUCIO DAGRON, A. (2000). *Haciendo olas. Historias de comunicación participativa para el cambio social*. New York, Estados Unidos: Fundación Rockefeller.
- KAPLÚN, M. (1987). “Modelos de educación y modelos de comunicación” en *El comunicador popular*. Buenos Aires, Argentina: Humanitas.
- LÓPEZ VIGIL, J. (1997). “Democratizar la palabra” en *Manual urgente para radialistas apasionados*. Quito, Ecuador: Paulinas.
- Orozco Gomez, G. (2000). “La perspectiva cualitativa”. En *La investigación en Comunicación desde la perspectiva cualitativa*. Guadalajara, Mexico: UNLP.IMDEC.
- PASQUALI, A. (1972). “Teoría de la Comunicación: las implicaciones sociológicas entre información y cultura de masas. Definiciones” en *Comunicación y cultura de masas*. Caracas, Venezuela: Monte Ávila.

Webgrafía

- Espacio de Debate y Cultura La Casa. Recuperado de <https://www.facebook.com/lacasaclaypole/>
- Hecho en Claypole. Recuperado de <https://www.facebook.com/hechoenclaypole/>
- Hecho en Claypole, producciones para construir cultura. Recuperado de <http://www.hecultura.com/>