



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
VILLA MARIA

Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo A. Podestá"
Repositorio Institucional

El juego de Penélope. Los periodistas en las redes sociales

Año
2018

Autor
Hurtado, Agustín

Este documento está disponible para su consulta y descarga en el portal on line de la Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo Alberto Podestá", en el Repositorio Institucional de la **Universidad Nacional de Villa María**.

CITA SUGERIDA

Hurtado, A. (2018). *El juego de Penélope. Los periodistas en las redes sociales*. 20vo Congreso REDCOM. Primer congreso latinoamericano de comunicación de la UNVM. Comunicaciones, poderes y tecnologías: de territorios locales a territorios globales. Villa María: Universidad Nacional de Villa María



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional

Título

El juego de Penélope. Los Periodistas en las redes sociales.

Resumen

El presente trabajo es un acercamiento al impacto que han tenido las redes sociales en las rutinas productivas de los periodistas especializados en temas de las secciones "política" y "locales", en los distintos medios de la ciudad de Río Cuarto (provincia de Córdoba, Argentina). Parte de conceptualizar a la mediatización desde un enfoque relacional, definida como un proceso de cambio social producto de la influencia recíproca de los medios con diferentes ámbitos sociales. Forma parte de los desarrollos de una investigación más amplia sobre las relaciones que establecen los periodistas locales de la ciudad, con sus pares, con las empresas en las que trabajan, con los actores de diferentes ámbitos políticos y sociales que constituyen sus fuentes y su público.

A modo de presentación

El presente trabajo forma parte de los desarrollos de una investigación más amplia sobre las relaciones que establecen los periodistas locales de la ciudad, con sus pares, con las empresas en las que trabajan, con los actores de diferentes ámbitos políticos y sociales que constituyen sus fuentes y su público. La misma se viene llevando adelante en el Departamento de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Río Cuarto y está enmarcada en el proyecto "Mediatización y periodismo: procesos interaccionales en el espacio local". En este caso, describiremos las miradas que los periodistas aportaron respecto de sus experiencias con las redes sociales en su rutina de trabajo.

Para poner en contexto, Río Cuarto es una ciudad mediana (157.010 habitantes según el censo nacional 2010) en la que los vínculos entre los actores tienden a ser bastante cotidianos. La cantidad de periodistas especializados en política local es bastante acotada lo que hace que

tengan contactos frecuentes con los políticos y con el público. Este dato es significativo porque delinea un esquema de relaciones marcado por el conocimiento y la cercanía, por vínculos creados a partir de una historia común de los actores en sus respectivas esferas de actuación, elementos todos que atraviesan los contactos en el ámbito mediático.

En ese contexto aparecieron hace poco tiempo las redes sociales, para aportar una variable más. Estas herramientas han generado a nivel global un espacio de actuación nuevo. Han planteado un entorno en el que la comunicación fluye constantemente. En el periodismo se han constituido como una fuente más de información, así como también en un espacio de exposición en el cual estar en contacto con el público y las fuentes. Como Penélope en la Odisea, los periodistas tejen y destejen los hilos de estas redes, reconfigurando sus relaciones.

En ese sentido, Alejandro Rost dice que las redes sociales "han generado un espacio de actuación en el que las personas se sienten con mayor comodidad para expresarse y para interactuar socialmente. Han plasmado un entorno de flujo comunicativo constante, que se solapa, transforma y desplaza a las páginas estáticas e invariables que dominaban en la primera Web. Hoy los sitios web más visitados, y en los que los usuarios permanecen más tiempo, son sitios de flujo. Este modelo comunicativo multidireccional, con un sistema meritocrático de actuación que tanto construye nuevas jerarquías como reproduce viejos esquemas, contrasta con el modelo mucho más unidireccional de emisión de las primeras páginas" (Rost; 2012: 1).

Una de los grandes cambios que están produciendo las redes sociales dentro del periodismo es el de las interacciones con las fuentes y con el público. Para Rost, "permiten un grado de interactividad comunicativa que ha acortado las distancias entre medios y lectores, por un lado, y entre fuentes y lectores, por el otro. El contacto con periodistas y fuentes está a un clic y cada mención en Twitter o comentario en Facebook vuelve más visibles a los lectores, aunque esto no asegure una respuesta".

Así, las nuevas tecnologías obligan a cambios profundos en las rutinas productivas. "No sólo porque los periodistas deberán saber manejar correctamente estas nuevas herramientas multimediales, sino porque también tendrán que incorporar a las redes sociales como fuente de información y consulta diaria (Guidobomo; 2013).

Aunque de manera más tardía, este proceso ha llegado a la ciudad de Río Cuarto. De a poco, los periodistas con más experiencia, sobre todo en el área política, están empezando a utilizar las

redes como herramientas dentro de sus rutinas productivas y en sus interacciones profesionales diarias.

Las formas en las que los periodistas riocuartenses utilizan las redes sociales están atravesadas por las características propias de la ciudad. De todas maneras se pueden establecer usos más o menos establecidos, que comparten con sus pares de otros lugares.

Rost, describe que se pueden considerar tres maneras de utilización de las redes sociales por parte de los periodistas:

- Como vías de recepción de información.
- Como plataformas de publicación y difusión de contenidos.
- Como espacios de interacción. (Rost y otros; 2013).

De los tres items mencionados anteriormente, este trabajo pondrá su atención en el primero y el tercero, con el objetivo de describir como perciben los periodistas sus interacciones con sus fuentes (principalmente políticos) con las redes sociales de por medio. De todas maneras, no se dejará de lado alguna mención al segundo aspecto.

Los datos que se exponen aquí fueron obtenidos en entrevistas realizadas a los periodistas que trabajan habitualmente en la sección de política local de los medios de mayor llegada que tiene la ciudad (Canal 13, diario Puntal y radio LV 16). Los cuestionarios fueron abiertos y trataron diversos temas, entre ellos, las maneras en que las redes sociales se relacionaban con su trabajo cotidiano.

Enredando las rutinas

Antes de adentrarnos en el espacio de las relaciones, consideramos importante describir cómo los periodistas riocuartenses han incorporado las redes sociales a sus rutinas productivas. Las mismas, aparecen como una fuente de consulta permanente, aunque existen distintas miradas sobre su potencial.

Una de las primeras cuestiones que se desprenden de lo recabado en las entrevistas es que los periodistas se reconocen como "inexperimentados" en el uso de las redes. Hacen hincapié en que están poco familiarizado con el uso de estas nuevas tecnologías. Asumen un rol de "recién llegados" y explican que están empezando a conocer el lenguaje de las redes.

La descripción principal que hace es la de verse involucrados en un tránsito constante de información en el cual es difícil detenerse a interpretar lo que está sucediendo. En algún caso hablan hasta de verse "abrumados" por ese incesante ir y venir de información.

Observan al mundo de las redes sociales como un entorno desorganizado de datos, en el cual es difícil discernir la veracidad de cada uno de ellos. Destacan que el gran defecto que tienen es la facilidad con la que se diseminan el rumor y las noticias falsas.

Más allá de estas circunstancias, coinciden que en la actualidad es imposible para cualquier tarea periodística no tener en cuenta a las redes. Aunque señalan que a veces carecen de la totalidad de herramientas necesarias para interpretarlas correctamente y que, en todo caso, deben seguir adaptándose de alguna manera.

El rol que juega el periodista dentro de ese ámbito es uno de los temas que entra en debate. Tiene que ver con que puede hacer ante esa gran cantidad de datos y como debe utilizarlos.

Una de las posturas señala que el periodista debe cumplir un papel de organizador de la información. Algo así como una especie de filtro, capaz de chequear todos esos datos, procesarlos y presentarlos a su audiencia de una manera más inteligible.

Este supuesto parte de la base de que es el periodista el que tiene los conocimientos y las herramientas a la hora de trabajar con los datos. Principalmente esta postura marca que no se puede ignorar lo que allí sucede, pero sí que hay que procesarlo e interpretarlo a la hora de utilizarlo en los medios tradicionales.

Esta idea hace hincapié también en la responsabilidad que conlleva la tarea periodística, que sirve además como ítem diferenciador entre el periodista que produce una noticia y el "ciudadano de a pie" pública información en su cuenta personal. Es decir, que el trabajador de un medio de comunicación, atendiendo a su rol es quien debe separar las noticias propiamente dichas, de aquellas informaciones falsas.

La diferencia con la persona que, por ejemplo, sube un vídeo de forma particular, es que esta no posee los conocimientos y, sobre todo, no tiene ninguna obligación de chequear la información. También se hace referencia a que no hay límites respecto de aquello que puede ser mostrado o no. En ese sentido, ponen el ejemplo de lo que sucede con las imágenes de accidentes o las fotografías de menores.

Otra lectura del funcionamiento de las redes sociales como fuentes de información le da un rol menos preponderante al periodista. A diferencia de lo que sucede en la anterior, aquí el papel es más bien el de desarrollar las informaciones que surgen en ese ámbito.

Aquí, el periodista no es el organizador de los datos, ni tiene esa responsabilidad. Su rol pasa más por ser un relator de historias. Es decir que, de entre todas las informaciones que se presentan en las redes, selecciona aquellas que puedan resultar interesantes y las desarrolla en profundidad en el medio de comunicación.

Desde esta postura también el periodista debe de chequear que la información sea fidedigna y demás. La idea de las noticias falsas también está presente aquí.

Más allá de las diferentes posturas sobre el uso de las redes sociales como fuentes de información, lo que siempre está presente en lo recabado en las entrevistas a los periodistas riocuartenses es la fiabilidad y verosimilitud de la información que allí circula. Hay una mirada de mucho cuidado sobre los datos, que se torna aun mayor cuando se describen a sí mismos como inexperimentados en el uso de las herramientas.

Además, señalan que la instantaneidad de las redes obliga a que el valor de una noticia se vaya transformando y a veces generan fallas en la tarea periodística, como el apuro a la hora de publicar, sin tener los datos del todo chequeados. Vuelven a poner como ejemplos aquí los casos de accidentes y fotografías de menores, que circulan rápidamente en las redes, siendo que en los medios tradicionales hay límites éticos y legales que lo impiden.

Si bien los periodistas alertan sobre la presencia de noticias falsas y de los riesgos que conlleva la implementación de las redes como fuente de información, sin tener los conocimientos necesarios para sacarles el mejor provecho y hacer un uso responsable, también admiten que a veces es difícil resistirse a su utilización. La inmediatez y la persecución de la primicia hacen que se dejen de lado los cuidados que hay que tener y la rigurosidad de la tarea periodística.

Todos estos debates confluyen en la calidad informativa que tienen los datos que circulan en estos ámbitos y la manera en la que el periodista debe tratarlos. Lila Luchesi destaca que con la llegada de los medios digitales y las redes sociales hay transformaciones en la tarea periodística que han ido en desmedro de esa idea de "calidad informativa". Entre otras cuestiones, la autora menciona la fuerte presencia de las nuevas audiencias en su rol de consumidores/productores transponiendo las rutinas productivas, haciendo que pierdan rigor, veracidad y profesionalismo. "Este procedimiento instala nuevas discusiones donde la complejidad de los acontecimientos

requiere una pronta resolución. La instantaneidad gana los modos de relacionamiento social y la verosimilitud se instala como valor noticia, aunque la información que circule no sea verdadera" (Luchessi; 2013).

En síntesis, los periodistas riocuartenses entrevistados reconocen a las redes sociales como fuentes de información, aunque mantienen reservas sobre su utilización. Establecen diferentes posturas sobre el rol que debe asumir el periodista frente a la corriente continua de información que en ella circula y admiten cierto desconocimiento frente a estos nuevos ecosistemas de comunicación.

Redes cerradas

A medida que las redes se han entrometido en las tareas periodísticas, uno de los usos que más ha proliferado es el de la difusión de los contenidos generados en los medios de comunicación para los cuales trabajan (Marta-Lazo y García Idiákez; 2014). Twitter, Facebook e Instagram aparecen como herramientas importantes a la hora de diseminar contenidos entre una mayor cantidad de gente.

Respecto de este tema, los periodistas riocuartenses describen que la publicación de sus notas en las redes sociales se ha incrementado con el paso del tiempo. Si bien en un comienzo esto era algo más esporádico, lo han incorporado a su rutina habitual.

Describen que el espacio de las redes es muy interesante en este sentido. No sólo porque permite llegar a una mayor cantidad de personas, sino también porque da la posibilidad de que las notas subsistan una mayor cantidad de tiempo.

Por otro lado, manifiestan que la parte negativa de las publicaciones de los periodistas es que se genera cierta endogamia. Explican que hay un entramado dentro de las redes sociales en los que los periodistas siguen a sus propios colegas y hay una retroalimentación, que no permite la aparición de nuevos temas en la agenda.

Plantean que, si bien las redes sociales generan un escenario en el cual pueden aparecer una gran cantidad de problemáticas, el hecho de que los periodistas se concentren en una red cerrada impide la aparición de estos temas en la construcción de la agenda. Explican que este fenómeno se produce habitualmente en los medios tradicionales (Canal 13, Puntal y LV 16) ya que en las rutinas de cada medio están muy presentes los otros.

Los periodistas describen que esa endogamia sólo se produce en la construcción de la agenda y de manera indirecta. No hay discusiones o comentarios sobre el trabajo de otros periodistas. No se generan debates entre periodistas en las redes sociales, sino que cada uno publica lo suyo y en todo caso se retoma el tema.

Cuestión de relaciones

Para describir las relaciones entre periodistas y políticos en la ciudad de Río Cuarto hay que tener en cuenta las características comentadas anteriormente. Se trata de un contexto no muy amplio, en el que son pocos los actores que están en contacto. Las interacciones son bastante cotidianas y pueden tener impacto más allá de lo profesional.

Antes de hablar de las redes sociales, se puede hacer una tipología de como se dan las relaciones entre los periodistas y los políticos en Río Cuarto. Utilizando la denominación de Casero Ripollés (2009), coexisten relaciones de tipo colateral, de intercambio y adversarial.

Las colaterales se producen entre periodistas y políticos de mucha experiencia. Hay un conocimiento mutuo muy importante, debido a la longevidad de la relación (en algunos casos, la misma comenzó cuando ambos eran estudiantes universitarios). Las interacciones son diarias, exceden lo profesional y la confianza entre ambos es total. Hay incluso una amistad entre ellos. (Hurtado; 2014).

En las de intercambio, el elemento clave es la actividad que desarrolla cada uno. El periodista y el político sólo tienen contacto cuando es necesario para sus respectivos trabajos. Las interacciones se producen sólo en los ámbitos laborales y no hay amistad ni una fuerte confianza (Hurtado; 2014).

La relación adversarial, es la contracara de la colateral. No existe confianza entre las partes, el político ve en el periodista a un competidor y evita la interacción, salvo que sea netamente necesaria. Incluso, confronta con el periodista frente a los micrófonos. No hay interacciones en *off the record*. (Hurtado; 2014).

En ese contexto, el periodista que desde hace bastante tiempo trabaja en política, posee los contactos necesarios para acceder rápidamente a la información. Una llamada telefónica o una reunión sin demasiado protocolo le permitirá llegar a su fuente sin inconvenientes.

Aquellos que desarrollan una relación del tipo colateral, describen que muchas veces, son contactados por las fuentes para comentarles alguna información sobre una determinada temática que les interesa que esté en la agenda. Es decir, que el político también tiene un acceso bastante simple a los medios de comunicación. Ahora bien ¿Que rol juegan dentro de este ámbito de relaciones las redes sociales? ¿Las han modificado? En general la respuesta de los entrevistados es que el impacto todavía no es notorio.

Los distintos periodistas describen que si bien las redes sociales están presentes en su trabajo, las relaciones con las fuentes más cercanas no se han visto alteradas en sus aspectos principales. El acceso a la información continúa viniendo de primera mano, ya sea a través de un encuentro en el lugar de trabajo o una llamada. Si bien publican sus acciones e información en sus distintas cuentas, el periodista se entera a antes o al mismo tiempo sin necesidad de observar las redes.

Para los periodistas locales Facebook o Twitter termina siendo un complemento más dentro de su rutina y que no les prestan mucha atención. En general, describen que si bien puede haber alguna declaración o anuncio interesante, el político sigue llamando al medio tradicional y para eso aprovecha su buena relación con el trabajador de prensa.

De esto se desprenden dos cuestiones, por un lado, para el periodista experimentado, el político sigue viendo a los medios tradicionales con más potencia que a las redes sociales. Por otro, que las relaciones cara a cara que se producen cotidianamente siguen teniendo más preponderancia.

Respecto del primer punto, la idea que aparece en las entrevistas es que todavía la política local no utiliza las redes sociales activamente, o por lo menos no para decir cosas distintas a las que dice en el ámbito de las conversaciones con los periodistas. Es decir, que no hay en las cuentas de los actores políticos novedades, anuncios o declaraciones que vayan más allá de lo que se puede conseguir en el cara a cara. El político siempre termina conectándose con ellos de alguna manera.

En ese sentido, hay algunos que admiten no prestarle tanta atención a lo que sucede en las cuentas de los políticos o de los partidos políticos. Describen, que mucho de lo que sucede allí a veces carece de importancia, porque lo que se anuncia o dice, muchas veces es sólo una parte de lo que el político quiere mostrar y para dar con la totalidad de los acontecimientos hay que indagar más allá, en las interacciones con los propios actores. Plantean que siguen las cuentas oficiales porque en realidad allí está la declaración formal, pero siempre esto es cotejado con las fuentes de manera personal.

Manifiestan que la aparición de las redes modificó el concepto de primicia. Lo que se ve en las redes no es la primicia que el periodista obtiene a través de indagar a la fuente, sino que es lo que la fuente quiere que se sepa. Para ellos, la primicia ahora, consiste en profundizar sobre lo que se muestra en las redes.

Allí, aparece el segundo punto, ya que son aquellos que tienen relaciones de tipo colateral, los que pueden acceder a conversar con los políticos fuera del ámbito de una simple entrevista. Son los que pueden utilizar el *off the record* para obtener más datos para contextualizar los hechos.

Las redes sociales quedarían así reservadas sólo para aquellos periodistas menos experimentados que no tienen la confianza con los políticos para dialogar más allá de la esfera laboral. Estos, poseen una relación más de tipo de Intercambio, en las que la formalidad es una de los aspectos principales.

Por otro lado, destacan que el uso que le dan a las redes sociales a la hora de interactuar con los políticos pasa más por estar atento a lo que se publica sobre ellos. Es decir, que forman parte de un background en el cual encontrar declaraciones que haya hecho allí de manera oficial o datos sobre distintos temas que pueden ser interesantes a la hora de ir a buscar información.

Los otros

De acuerdo a lo descrito más arriba, los periodistas riocuartenses más experimentados utilizan la red social en las relaciones con fuentes que no son las oficiales. Son aquellas que representan principalmente a vecinos de la ciudad que se acercan de manera espontánea para realizar denuncias o presentar inquietudes.

Los periodistas describen que es una herramienta que ha agilizado la tarea a la hora de buscar temas. Destacan que a partir de las redes han conocido fuentes que les han abierto las puertas a distintos ámbitos de la ciudad. Esa persona que fue denunciante de un determinado caso, luego terminó brindando información para acceder a otros vecinos en otro acontecimiento. Agregan que en ocasiones, la gente accede a través de las redes a notas que ellos han realizado y se comunican por esa vía para contarles sobre un hecho similar.

Más allá de esta posibilidad, los entrevistados destacan que suelen tener mucho cuidado a la hora de seguir los mensajes que llegan a través de las redes y que siempre tratan de tener un contacto cara a cara con aquellos que escriben. Destacan que el anonimato de la red social hace que

cualquiera pueda hacer denuncias sin pruebas. En cambio, el contacto personal genera un mayor compromiso de parte de la fuente.

Respecto de las interacciones que se generan con el público/fuente cuando se publican hay posturas distintas. Algunos de ellos comentan que no les dan mucha importancia a los comentarios, excepto que sean de utilidad para seguir trabajando con el tema o que impliquen algún nuevo caso. Otros señalan que simplemente evitan ver los comentarios o seguir las interacciones porque en muchos casos contienen insultos y vienen desde el anonimato. Otros en cambio, simplemente publican y dejan que el debate se produzca entre aquellos que comentan la publicación.

Algunas ideas

En este trabajo hemos expuesto los primeros avances en el estudio del impacto de las redes sociales en las rutinas y relaciones de los periodistas riocuartenses. De lo descrito se pueden establecer algunos puntos a analizar.

Las redes sociales se han empezado a instalar en las rutinas de los periodistas riocuartenses, aunque con cierta cautela a la hora de su utilización. Principalmente, les permiten entablar contactos con aquellas fuentes no oficiales, que en otro momento resultaban más inaccesibles.

Por otro lado, esta utilización es menor cuando se trata de fuentes con las que han entablado relaciones más cotidianas y de mayor confianza. Este caso se da con los actores políticos de más experiencia en la ciudad de Río Cuarto.

Respecto de su utilización como fuente de información, hay diferencias respecto de los roles que debe cumplir el periodista. Algunas le otorgan una función de filtro, que debe discernir las informaciones verdaderas de las falsas y otras lo posicionan en el papel de ser el que deba profundizar en algunos de los temas que circulan por las redes.

En cuanto a los aspectos a profundizar, se presenta esta idea de endogamia que los periodistas detectan en sus redes sociales y que hace que se mantenga una agenda cerrada. El cual presentaría una postura encontrada con aquella que describe a las redes como un medio por el cual nuevos temas aparecen en la agenda.

Bibliografía

- Casero Ripollés, A. (2009) “El control político de la información periodística”. En *Revista Latina de Comunicación Social*, 64, páginas 354 a 366. La Laguna (Tenerife): Universidad de La Laguna.
- Guidobomo, F. (2013). Twitter: nueva fuente de información. En L. Luchessi (Ed), *Calidad informativa* (pp.59-78). Buenos Aires, Argentina. La Crujia Ediciones.
- Hurtado, A. (2013). *El juego de prácticas de la mediatización política local*. (Tesis de grado). Universidad Nacional de Río Cuarto. Río Cuarto, Córdoba, Argentina.
- Marta-Lazo, C., García-Idiakez (2014). El uso profesional de la red social Twitter en la redacción del diario español *El País*. *Palabra Clave* 17 (2), 353-377.
- Luchessi, L. (2013). ¿Noticia o contenidos? Esa es la cuestión. En L. Luchessi (Ed), *Calidad informativa* (pp. 113-121). Buenos Aires, Argentina. La Crujia Ediciones.
- Rost, A. (2012). Modelos de uso y gestión de redes sociales en el periodismo. En https://www.academia.edu/2762807/Modelos_de_uso_y_gesti%C3%B3n_de_redes_sociales_en_el_periodismo
- Rost A. y otros (2013). El monólogo de los medios en las redes sociales. En L. Luchessi (Ed), *Calidad informativa* (pp. 79 - 98). Buenos Aires, Argentina. La Crujia Ediciones.