

Reflexiones sobre los nuevos escenarios del periodismo

Año
2018

Autoras
Loyola, María Inés; Echevarría, Mirta
Clara y Viada, Mónica María

Este documento está disponible para su consulta y descarga en el portal on line de la Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo Alberto Podestá", en el Repositorio Institucional de la **Universidad Nacional de Villa María**.

CITA SUGERIDA

Loyola, M. I.; Echevarría, M. C. y Viada, M. M. (2018). *Reflexiones sobre los nuevos escenarios del periodismo*. 20vo Congreso REDCOM. Primer congreso latinoamericano de comunicación de la UNVM. Comunicaciones, poderes y tecnologías: de territorios locales a territorios globales. Villa María: Universidad Nacional de Villa María



XX CONGRESO DE REDCOM
Universidad Nacional de Villa María
3 al 5 de octubre de 2018

Autoras:

- Dra. María Inés Loyola. DNI 12333728. Facultad de Ciencias de la Comunicación. UNC. E-mail: loyolamariaines@yahoo.com.ar

- Dra. Mirta Clara Echevarría. DNI 4599172. Facultad de Ciencias de la Comunicación. UNC. E-mail: mirta.echevarria@gmail.com

- Dra. Mónica María Viada. DNI 17114354. Facultad de Ciencias de la Comunicación. UNC. E-mail: monviada@yahoo.com.ar

Eje: 6. Medios y prácticas periodísticas

Avances/resultados de investigación

Título:

Reflexiones sobre los nuevos escenarios del periodismo

Resumen

Si hay algo que caracteriza el campo de los estudios de comunicación es su dinamicidad. Cada etapa histórica, con sus cambios tecnológicos concomitantes, ha contribuido al surgimiento de miradas específicas que permiten comprender el fenómeno comunicacional desde temas y paradigmas de época.

En el campo del periodismo, señala Salaverría (2008), se han modificado los procesos esenciales ligados a la práctica profesional: la búsqueda de la información, su elaboración y difusión. Las tres etapas del proceso de producción se han transformado de tal manera que ya no es posible pensar ni la práctica ni la enseñanza con los parámetros del siglo anterior.

El mundo de la profesión y el de la enseñanza e investigación del periodismo parecen separados. Los nuevos escenarios demandan un perfil profesional polivalente, transmediático

e innovador. En este proceso, nos proponemos recuperar el rol que le cabe a la universidad e indagar, sistematizar y analizar experiencias convergentes y disruptivas en el ámbito del periodismo para luego elaborar nuevas propuestas profesionales y de formación curricular y extracurricular destinadas tanto a los comunicadores como a otros niveles educativos.

La investigación que llevamos a cabo, y de la que esta ponencia presenta algunos avances, se inscribe en la línea de la ecología de los medios (Scolari, 2013, 2015) en tanto comprensión del sistema como la integración de variados procesos de la esfera tecno-socio-comunicacional. La ecología de los medios, un campo todavía en construcción, presenta un encuadre apropiado para debatir las nuevas formas de la comunicación porque involucra a varias disciplinas para analizar los fenómenos y los procesos. En este sentido, abordaremos aquí conceptos que serán centrales en el presente proyecto: convergencia y disrupción.

Reflexiones sobre los nuevos escenarios del periodismo

Punto de partida

Esta ponencia se realiza en el marco del proyecto de investigación *Los nuevos escenarios del periodismo: convergencia, disrupciones, reconfiguraciones y desafíos*¹ que se propone realizar aportes tanto al campo profesional como a la formación de comunicadores en competencias indispensables para los nuevos perfiles profesionales en el escenario mediático contemporáneo.

Si hay algo que caracteriza el campo de los estudios de comunicación es su dinamicidad. Cada etapa histórica, con sus cambios tecnológicos concomitantes, ha contribuido al surgimiento de miradas específicas que permiten comprender el fenómeno comunicacional desde temas y paradigmas de época.

En el campo del periodismo, señala Salaverría (2008), se han modificado los procesos esenciales ligados a la práctica profesional: la búsqueda de la información, su elaboración y difusión. Las tres etapas del proceso de producción se han transformado de tal manera que ya no es posible pensar ni la práctica ni la enseñanza con los parámetros del siglo anterior.

Para elaborar este proyecto, se ha tomado como referencia una serie de investigaciones previas de sus integrantes (2002; 2003; 2005; 2007, 2010, 2012, 2014, 2016)² sobre periodismo digital, nuevos lenguajes y dispositivos tecnológicos para periodistas,

¹ Proyecto de investigación Secyt UNC 2018/2021; *Los nuevos escenarios del periodismo: convergencia, disrupciones, reconfiguraciones y desafíos*. Directora Dra. María Inés Loyola; codirectora: Dra. Mónica Viada.

² Todos de Secyt-UNC: “Líneas editoriales en la prensa gráfica a través de los géneros informativos” (2002); “Periodismo digital: modelos de producción de diarios argentinos en relación con las potencialidades de Internet”. (Primera y segunda etapa: 2005 y 2007); “La incorporación de TIC en la formación docente: disponibilidad de equipamiento, acceso y apropiación” (2008); “Los jóvenes de sectores populares y los medios: prácticas de apropiación en la vida cotidiana” (2010); “Comunicación en la red de redes: sitios periodísticos en línea de la ciudad de Córdoba. Estrategias de captación y mantenimiento de usuarios digitales. Incidencia de las audiencias sobre la producción mediática” (2010); “Las prácticas de escritura en un taller de producción gráfica de la carrera de Comunicación Social: dificultades y estrategias superadoras” (2012); “Cultura convergente y participativa: estrategias de producción y circulación en medios de comunicación, educación e intervención ciudadana” (2014); “De continuidades rupturas y resistencias. Experiencias comunicacionales emergentes en jóvenes en situación de vulnerabilidad social” (2016). Además, “Red Latinoamericana para el desarrollo de software y metodologías para la enseñanza del periodismo en redes de banda ancha”. Proyecto de cooperación entre tres países (2003/2006).

ciberculturas, apropiación de medios de comunicación y TIC, redes sociales, prácticas de escritura periodística, producciones periodísticas en la escuela, entre otras.

Esta investigación se inscribe en la línea de la **ecología de los medios** (Scolari, 2013; 2015) en tanto comprensión del sistema como la integración de variados procesos de la esfera tecno-socio-comunicacional. La ecología de los medios, campo todavía en construcción, presenta un encuadre apropiado dentro del que debatir las nuevas formas de la comunicación porque involucra varias disciplinas para analizar los fenómenos y los procesos: la comunicación, la gramática, la retórica, la semiótica, la teoría de los sistemas, las artes y la tecnología misma.

Dice Scolari:

La ecología de los medios está pasando por un momento de profunda transformación. Los *viejos* y *nuevos* medios -dos conceptos muy relativos, lo que hoy es *nuevo* mañana será *viejo*- están obligados a convivir pero, al mismo tiempo, compiten por la atención de los sujetos. De esta manera, se instala una doble dinámica de convivencia-competencia. En este contexto podemos encontrar diferentes tipos de situaciones, desde “viejos” medios que corren el riesgo de extinguirse -como los diarios- hasta *viejos* medios que se están adaptando a la nueva ecología. (en Irigaray y Lovato, 2014, p.149).

El mundo de la profesión y el de la enseñanza e investigación del periodismo parecen separados. Por ello, se asume el reto de intentar articularlos para acompañar la formación de periodistas en escenarios demandantes de un perfil profesional polivalente, transmediático e innovador que comprenda y produzca contenidos en diferentes lenguajes y soportes. En este proceso, este equipo de investigación se propone recuperar el rol adecuado de una universidad acorde con la época e indagar, sistematizar y analizar experiencias convergentes y disruptivas en el ámbito del periodismo con el intento de elaborar nuevas propuestas profesionales y de formación curricular y extracurricular destinadas tanto a los comunicadores como a otros niveles educativos.

Así como se hará foco en la convergencia tecnológica, resulta necesario, además, descentrar la mirada y fijarla nuevamente en aspectos que constituyen un desafío para los estudios académicos: los riesgos y retos para un periodismo de calidad con bases éticas y una posición no ingenua sobre los procesos de concentración ligados a la explosión tecnológica. En este sentido, resulta clarificador volver a Jesús Martín Barbero (2010):

La *mirada crítica* nos advierte certeramente de los riesgos que entraña el actual desarrollo tecnológico en sus complicidades con las lógicas del mercado y los procesos de agravamiento de la exclusión social. Y es justamente por eso que nuestra inserción en la nueva mundanidad técnica no puede ser pensada como un *automatismo de adaptación socialmente inevitable*, sino más bien como un proceso densamente cargado de ambigüedades y contradicciones, de avances y retrocesos, un complejo conjunto de filtros y membranas (...) que regulan selectivamente la multiplicidad de interacciones entre los viejos y los nuevos modos de habitar el mundo (p.152).

Dada la amplitud de la temática general y los distintos perfiles e intereses de los integrantes del equipo, se propone un desglose en los siguientes temas y subtemas:

- **El escenario convergente:** dimensiones de la convergencia, nuevas rutinas productivas, periodismo móvil, transmedia, agendas emergentes, redes sociales, riesgos de la homogeneización del contenido, validación de la información, ética en el periodismo.
- **Lenguajes y narrativas transmedia:** textualidades, narrativas emergentes, competencias multimodales, géneros discursivos, habilidades de lectura y escritura multimodales, trabajo con hipertextos y multimedia, manejo de sobreabundancia de información, producción colaborativa, papel activo del lector, dimensión ética en uso del lenguaje, acreditación de los saberes y de la información en una comunicación en red.
- **Formación de periodistas:** qué y cómo se enseña; nuevos perfiles profesionales y sus destrezas y competencias: polivalencia en la formación; lugar de la práctica: prácticas tradicionales y emergentes; lectura y escritura como herramientas y como prácticas

socioculturales; didáctica de la lengua escrita: modelos procesuales y funcionales; procesos de verificación de las fuentes; formación de formadores, ética en la formación.

El problema general que orienta la investigación reside en la manera en que se conforman los nuevos escenarios del periodismo, sus rupturas, reconfiguraciones y desafíos, tanto para la profesión como para la formación de los nuevos periodistas.

A partir de esa problemática se intentará comprender cómo se configura el escenario periodístico contemporáneo, cuáles son sus características y evolución que alteran y dinamizan la práctica tradicional, cuáles son los condicionantes y potencialidades de las nuevas propuestas comunicacionales, qué papeles se le asignan a los distintos lenguajes en la manera de contar y describir los acontecimientos, cómo se estructura la enseñanza del periodismo en distintas propuestas educativas universitarias de la región, de qué manera los diseños curriculares vigentes contemplan iniciativas innovadoras en el ejercicio del periodismo, cuáles serían las categorías teóricas que den cuenta de este espacio cambiante, con múltiples actores y prácticas, entre otras problemáticas relevantes.

Esta ponencia se enfocará en el último interrogante para proponer algunas categorías teóricas a fin de comprender e interpretar este escenario.

Ejes teóricos transversales

Se planteó al comienzo de este escrito que si hay algo que caracteriza el campo de los estudios de comunicación es su dinamicidad. Cada etapa histórica, con sus cambios tecnológicos concomitantes, ha contribuido al surgimiento de miradas específicas que permiten comprender el fenómeno comunicacional desde temas y paradigmas de época.

Desde la irrupción de Internet, se podría arriesgar que, paradójicamente, lo que se ha mantenido constante es el cambio. “El ecosistema de medios está mutando y estamos obligados a comprender esas transformaciones”, afirma Scolari (2015, p.38). En esta nueva

jungla darwiniana, los que han sobrevivido no son los más fuertes sino los que mejor han sabido adaptarse a los cambios. “Cada cambio de procesamiento de la información implica cambios en la sociedad. Cada cambio demanda nuevas competencias sociocomunicativas” (Lotman, 1996, p.234).

En el campo del periodismo, señala Salaverría (2008), se han modificado los procesos esenciales ligados a la práctica profesional, por ejemplo, la búsqueda de la información, su elaboración y difusión. Las tres etapas del proceso de producción se han transformado de tal manera que ya no es posible pensar ni la práctica ni la enseñanza con los parámetros del siglo anterior. No se puede seguir haciendo lo mismo con recursos, sistemas, entornos, lógicas que son diferentes.

En el presente proyecto se hará foco en una serie de conceptos que afrontan las novedades del ámbito periodístico como por ejemplo *convergencia*, *disrupción*, *narrativas transmedia*, *ubicuidad*. En esta ponencia se tratarán las dos primeras.

Henry Jenkins, en su libro *Convergence Culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación* (2008), observa un escenario de encuentro de medios: viejos y nuevos medios, populares y corporativos, y también de productores y consumidores en prácticas de interacción “impredecibles” (2008, p.14).

Entiende la *convergencia* no solo como la integración de tecnologías y redes o como estrategia económica sino también como integración de lenguajes y narrativas que dan origen a otras gramáticas, y como nuevas formas de interacción social. Al respecto, dice:

Con ‘convergencia’ me refiero al flujo de contenidos a través de múltiples plataformas mediáticas. La cooperación entre múltiples industrias mediáticas y el comportamiento migratorio de las audiencias mediáticas, dispuestas a ir casi a cualquier parte en busca del tipo deseado de experiencias de entretenimiento. ‘Convergencia’ es una palabra que logra describir los cambios tecnológicos, industriales, culturales y sociales en función de quiénes hablen y de aquello a lo que crean estar refiriéndose (2008, p.14).

Jenkins aborda, de manera concomitante al concepto de convergencia, las ideas de cultura participativa e inteligencia colectiva. Señala que esos tres conceptos deben pensarse de manera relacionada. En su interacción, en el marco de la cultura de la convergencia, entiende que se ubica la alternativa al poder mediático.

Su propuesta se detiene especialmente en la dimensión cultural de un fenómeno con múltiples aristas. En este sentido, señala que la “convergencia representa un *cambio cultural*³ toda vez que se anima a los consumidores a buscar nueva información y establecer conexiones entre contenidos mediáticos dispersos” (2008, p.15).

Además, ubica en un texto fundante de Ithiel de Sola Pool, *Technologies of Freedom* (1983), las primeras preocupaciones teóricas sobre este fenómeno atado a la innovación tecnológica y a la concentración de los medios. De Sola Pool observaba por entonces la difuminación de límites, el borramiento de fronteras sobre las funciones de los medios tradicionales, específicas para cada uno y reguladas por regímenes propios y con mercados y audiencias específicas.

Ese texto, de extrema actualidad, estaba dando cuenta de las primeras señales de un cambio importante en el escenario mediático, impulsado por la revolución digital y por el imperio de los grandes conglomerados. Tales ideas, presentadas en la década de 1980 por De Sola Pool, hoy se encuentran en pleno estudio, con preguntas aún no resueltas relacionadas con un profundo vuelco en la cultura, una recomposición que muestra las tensiones en la relación entre el público, los productores y los contenidos mediáticos. Dice Jenkins que la cultura de la convergencia implica una transformación en la manera de pensar la relación de los públicos con los medios. Y en este marco de una nueva lógica cultural señala:

Si los viejos consumidores se suponían pasivos, los nuevos consumidores son activos. Si los viejos consumidores eran predecibles y permanecían donde les decías que se quedasen, los

³ La cursiva es nuestra

nuevos consumidores son migratorios y muestran una lealtad hacia las cadenas, las redes y los medios. Si los viejos consumidores eran individuos aislados, los nuevos consumidores están más conectados socialmente. Si el trabajo de los consumidores mediáticos fue antaño silencioso e invisible, los nuevos consumidores son hoy ruidosos y públicos. (2008, p.29).

Y, en relación con la constante innovación de los medios, advierte que la convergencia mediática es más que un cambio tecnológico:

La convergencia altera la relación entre las tecnologías existentes, las industrias, los mercados, los géneros y el público. La convergencia altera la lógica con la que operan las industrias mediáticas y con la que procesan la información y el entretenimiento los consumidores de los medios. (...) La convergencia no es algo que sucederá un día cuando tengamos suficiente ancho de banda o descubramos la configuración adecuada de los aparatos. Preparados o no, vivimos ya en una cultura de la convergencia. (2008, p.26)

En definitiva, la actual coyuntura se encuentra con un campo teórico en construcción, un paradigma emergente que debe entenderse como un fenómeno con múltiples dimensiones: empresarial, tecnológica, profesional y de contenidos.

La producción periodística tradicional era (y, en algunos casos, sigue siéndolo) *lineal, unidireccional y pautada*.

Como se señaló, los cambios culturales y tecnológicos han incidido fuertemente en los medios de comunicación obligándolos –primero– a modificar rutinas⁴ y, luego, paulatinamente, a adoptar otras. Se redefinen, entonces, las formas de escribir, de leer, de interpretar, de seleccionar contenidos y fuentes para afrontar una reforma completa: la *disrupción*.

El ámbito del periodismo, así como otros de la escena cultural, es un ejemplo de convergencia: los contenidos multimedia que hoy caracterizan las formas del periodismo son, en el fondo, “una amalgama de los lenguajes explorados durante el siglo XX por los medios impresos y audiovisuales” (Salaverría y García Avilés, 2008, p.32). A su vez, los contenidos y

⁴ Lo que Salaverría llama “procesos esenciales ligados a la práctica profesional” (ver pág. 3 ut supra)

servicios de ubicuidad son accesibles desde cualquier lugar, contexto y dispositivo, las aplicaciones desplazan a la web y los formatos y géneros tienden a alinearse automáticamente con los dispositivos a medida que el usuario se traslada entre pantallas (Igarza, 2014).

Es decir que la práctica periodística incluye hoy una integración de herramientas, de lenguajes -antes eran exclusivos de cada medio-, espacios y métodos de trabajo, lo que origina reformas profundas que alcanzan a las estructuras empresariales, a las redacciones, a los procesos de búsqueda, elaboración y distribución de la información y a los perfiles profesionales.

Muy ligado al concepto de *convergencia*, aparece el de *disrupción*, que alude a un cambio rotundo, a una lógica diferente, a un cambio de mentalidad, a arriesgarse a experimentar, a ganar y también a perder; en definitiva, a innovar.

Disruptivo es un término procedente del inglés *-disruptive-* y es utilizado para nombrar a aquello que produce una ruptura brusca. Por lo general, se utiliza en un sentido simbólico en referencia a algo que genera una variación muy importante o determinante.

La idea de la disrupción nace en el ámbito de los negocios a partir de una serie de propuestas para análisis del funcionamiento empresarial en el nuevo siglo, del profesor Clayton M. Christensen, de la Escuela de Negocios de Harvard.

Ese análisis, luego, es trasladado a los medios en un texto que Christensen realiza junto al periodista canadiense David Skok y que se publica traducido al español en 2012 en la revista Nieman Reports con el título “Breaking News. Cómo dominar el arte de la disrupción en el periodismo”. El texto describe un patrón constante, repetitivo en todo tipo de industrias y que consiste en la irrupción, en el mercado, de nuevos competidores que aprovechan sus bajos márgenes de ganancias para quitar poco a poco clientes a las empresas líderes. En el terreno de los medios, dicha irrupción se relaciona con el avance de las tecnologías que permiten

producir y hacer circular contenidos de manera más rápida, personalizada y con menor costo a la que ofrecen los medios tradicionales. Christensen y Skok (2012) señalan:

La disrupción del ecosistema de las noticias ha hecho volar en pedazos lo que alguna vez fue un flujo de trabajo integrado y cerrado. Las empresas periodísticas acostumbraban a controlar la búsqueda de noticias, el empaquetado, la distribución y la venta de su producto. Hoy el periodismo es un proceso abierto y fragmentado.

Pero a su vez este mismo escenario crea nuevas oportunidades.

Los autores dicen que:

(...) crear un ambiente innovador en un medio significa buscar dentro de la red de valor existente y más allá de los modelos de negocios tradicionales para descubrir nuevas experiencias para las audiencias, luego reorientar los recursos, procesos y prioridades para abrazar estas disrupciones.

Las investigaciones sobre la sociología de los medios indagan el modo en que los medios de comunicación producen, configuran y representan la realidad a través de sus productos, principalmente las noticias. Hacen hincapié en el género noticia y en el trabajo del periodista analizando la sistematización de su tarea en rutinas definidas, en actividades reiteradas hasta configurarse como estrategias sostenibles en el tiempo. Actualmente, en términos generales, se detienen en identificar las fortalezas y las oportunidades y pensar la práctica periodística desde una perspectiva basada en la experimentación.

Las nuevas tecnologías, particularmente las de la información y de la comunicación, modifican cualitativamente el carácter de la comunicación y de la experiencia humana. Amplían la esfera de circulación y, por ende, del espacio comunicativo permitiendo que, al mismo tiempo, cada horizonte tecnológico tienda a conformar su propia comunidad de participantes. Estas innovaciones afectan los textos periodísticos porque, más allá de las

cuestiones pragmáticas de accesos utilitarios, plantean funcionamientos discursivos y formas de circulación diferentes anclados a la interactividad y la bidireccionalidad. Como consecuencia, (los periódicos) ponen en juego estrategias discursivas que configuran peculiares imágenes de autor y lector (Echevarría, 2000, p.34 y p.61).

La multiplicación de la oferta ha causado la pérdida del control de la agenda; es imprescindible el “curador de contenidos” para que filtre y jerarquice los datos constatando no sólo su importancia sino su confiabilidad. El papel del profesional en las nuevas redacciones sigue siendo crucial.

Ya no hay espacio para los mismos “productos informativos (...) “es necesario reinventarlos (...) hay que reimaginar sistema de producción, rutinas de trabajo y la carrera profesional de los periodistas como así también el modelo de negocios” (Cervera, 2015, p.190). Se abren retos profesionales entre los que se mencionan: conocer el funcionamiento de plataformas emergentes, auscultar redes sociales e investigar sus contenidos y saber cómo plasmar sus conclusiones en diversos soportes (ya no es dable replicar la edición impresa en la versión pantallística)

Es decir, las “rutinas definidas” del modelo tradicional (con sus estrategias sostenibles) no se adecuan a la “era de la sobreinformación” (Cervera, 2015, p.191); deben variar por un modelo disruptivo en constante y vertiginoso cambio.

La impronta que deja la tecnología sobre el trabajo periodístico va mucho más allá de la incorporación de instrumentos que facilitan o agilizan la tarea de informar. Implica una transformación fundamental en el medio de trabajo, es decir una manera renovada de pensar el periodismo y la profesión. (Bernardi, 2012, 54)

Todos los teóricos comenzaron el milenio augurando que los periódicos verían integrarse en un mismo espacio sus ediciones en papel y pantalla. Es la evolución lógica impuesta por el empuje de la revolución digital que alcanza a fuentes, gramáticas narrativas, diseño y

redacción (hipertextuales e interactivos), lenguajes (multi y transmediales), previsión de lectores y contratos de lectura (circulación y consumo). En otras palabras, abarca nuevas tareas y nuevos roles para afrontar *hipertextualidad, interactividad, multimedialidad, actualización y memoria* en ámbitos de *convergencia de redacciones y multiplataformas*.

Las tecnologías han cambiado, cambian los escenarios y, por extensión, las profesiones y sus prácticas. Salaverría, en 2007, en el “Libro Blanco de la Prensa Diaria” ya anunciaba remezones en el periodismo:

El impacto de la tecnología digital ha desencadenado un proceso de profunda mudanza en todos los ámbitos de los diarios que es preciso dirigir de manera coordinada. Las tecnologías de producción, los contenidos, las disciplinas profesionales de los periodistas, la estructura de mando en las empresas editoras y las propias audiencias están viéndose reconfigurados por esa revolución tecnológica. (2007, p.393)

Nuevos escenarios obligan a actuar nuevos roles y prácticas. Y así, en esta nueva sociedad “todos somos a la vez actores y espectadores en este tipo de fiesta permanente” con la emergencia de una nueva cultura popular digital (Busquet Durán 505). La digitalización no limita su influencia a las “industrias culturales tradicionales” (libro, música, cine) y los medios de comunicación (prensa, radio, televisión), sino que también produce nuevas lógicas y cambios en el paradigma de la comunicación” (...) se están creando “nuevos lenguajes, nuevos espacios de comunicación, nuevas formas de comunicación interpersonal, nuevas formas multimedia, obligándonos a revisar los paradigmas de la comunicación y de la cultura”. (Moragas, 2017).

Desafíos

Sin duda nos encontramos en pleno proceso de un cambio cultural histórico, que ha comenzado, en sus distintas variantes, en las dos últimas décadas del siglo XX y continúa hoy

con más fuerza en función de los nuevos roles de los actores de la comunicación, los avances de la tecnología y la concentración de los medios. Esto implica que resulta necesario entender las nuevas dinámicas de este escenario mutante para comprender y enfrentar los retos y desafíos del actual panorama cultural y, más específicamente, del campo del periodismo.

La presente propuesta pretende realizar aportes tanto al campo profesional como a la formación de comunicadores en competencias indispensables para los nuevos perfiles profesionales en el escenario mediático contemporáneo. En este sentido, la propuesta es elaborar nuevos materiales teóricos y prácticos en temáticas ausentes o en desarrollo en la formación actual de los comunicadores.

También los resultados de la investigación revisten importancia en las discusiones que la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Córdoba viene realizando para la formulación del nuevo plan de estudio de la licenciatura en Comunicación Social. Del mismo modo, los resultados de esta investigación podrán ser transferidos a los espacios profesionales, a la propia práctica periodística, además del espacio académico, demandante de una actualización permanente de temas, problemas y habilidades que no están incluidos en los planes de estudios vigentes.

Es por ello que conocer el entramado y las características del escenario periodístico actual contribuirá a una formación profesional acorde con los nuevos contextos, sin dejar de lado temáticas transversales a todas las épocas. También favorecerá una mirada crítica del escenario actual y posibles ejes de investigación que surjan como vacancias del actual estudio.

BIBLIOGRAFIA

BUSQUET DURAN, Jordi (Ed.) (2018). “Los nuevos escenarios de la cultura en la era digital” en *Revista mediterránea de Comunicación*. Vol. (9)1. Universidad de Alicante. En <https://www.mediterranea-comunicacion.org/>

BERNARDI, Ma. Teresa (2012). “Rutinas periodísticas” en ROST y BERGERO, *Periodismo en Contexto de Convergencias..* General Roca. Publifadecs

CERVERA, José (2015): “Periodismo 2020: más vivo que nunca”. En ROITBERG, G. y PICATTO, F. (comps.). *Periodismo disruptivo. Dilemas y estrategias para la innovación.* Buenos Aires, La Crujía.

CHRISTENSEN, C. y SKOK, D. (2012): “Breaking News . Cómo dominar el arte de la disrupción en el Periodismo”, en *Nieman Reports 2012*, September 15. En [http://niemanreports.org/articles/ breaking-news-en-espanol/](http://niemanreports.org/articles/breaking-news-en-espanol/)

DIAZ NOSTY, B. (2017): *Diez años que cambiaron los medios: 2007-2017.* Madrid. Ariel Telefónica.

ECHEVARRÍA, M. (2000). *Periódico electrónico “InterVoz” y su lenguaje: Construcción de autor y lector.* Tesis doctoral. Tenerife, España. Universidad de La Laguna. Revista Latina de Comunicación Social.

FUENTES NAVARRO, R. (2011) “Pensamiento comunicacional latinoamericano y convergencia digital. Retos epistemológicos y académicos”. En *Cultura latina y revolución digital.* Barcelona. Gedisa.

IGARZA, R. (2014): *Nuevos medios. Estrategias de convergencia.* Buenos Aires. La Crujía

IRIGARAY, F y LOVATO, A. (eds.) (2014). *Hacia una Comunicación Transmedia.* 6º Foro Internacional de Periodismo Digital, 1º Encuentro narrativas transmedias. Rosario. UNR Editora. Editorial Univ. Nacional Rosario. En:[https://es.scribd.com/doc/244926680/Hacia-una-Comunicacion-Transmedia.](https://es.scribd.com/doc/244926680/Hacia-una-Comunicacion-Transmedia)

ISLAS, O. (2015): “La ecología de los medios: metadisciplina compleja y sistémica”, en *Palabra Clave*, 18(4), 1057-1083. DOI: 10.5294/pacla.2015.18.4.5, disponible en <http://palabraclave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave/article/view/5764/html>

JENKINS, H. (2008). *Convergence cultura. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación social*. Paidós.

JENKINS, H.; FORD, S.; GREEN, J. (2015): *Cultura Transmedia. La creación de contenido y valor en una cultura en red*. Barcelona. Gedisa.

LUCHESE, L. y VIDELA, L (2016) "Desafíos del periodismo en la sociedad del conocimiento: discusiones a partir del Tercer Seminario Brasil-Argentina de Pesquisa en Jornalismo". Viedma. Universidad Nacional de Río Negro.

MARTÍN BARBERO, J. M. (2010): "Convergencia digital y diversidad cultural", en DE MORAES, Denis (comp) (2010): *Mutaciones de lo visibles. Comunicación y procesos culturales en la era digital*. Buenos Aires. Paidós.

MORAGAS SPA, M. (2017): *Prólogo*, en BUSQUET DURAN, Jordi (Ed.) (2017). *Los nuevos escenarios de la cultura en la era digital*. Barcelona. UOC.

PALACIOS, M. y DIAZ NOCI, J. (eds.). (2007) *Ciberperiodismo: Métodos de investigación. Una aproximación multidisciplinar en perspectiva comparada*. Fac. de Comunicación, Univ. Federal de Bahia. Salvador de Bahia. EDUFBA

ROITBERG, G. y PICATTO, F. (comps.). (2015) *Periodismo disruptivo. Dilemas y estrategias para la innovación*. Buenos Aires, La Crujía.

SALAVERRÍA, R. Y GARCÍA AVILÉS, J.A. (2008): "La convergencia tecnológica en los medios de comunicación: retos para el periodismo", en Trípodos N° 23. Barcelona.

SALAVERRÍA, R. (2010) "Estructura de la convergencia de medios". En LOPEZ, X y PEREIRA, X (org.). *Convergencia digital: Reconfiguración de los medios de comunicación en España*. Santiago de Compostela. Universidad Santiago de Compostela.

SCOLARI, C. (2013) "Más allá de McLuhan: Hacia una ecología de los medios". En BARICHELLO, E. M. da Rocha; RUBLESCKI, (orgs.). *Ecologia da Mídia*. Santa Maria: FACOS-UFSM.

SCOLARI, C. (2015) (ed.): *Ecología de los medios. Entornos, evoluciones e interpretaciones*. Barcelona. Gedisa.

VIADA, M. y PEREYRA, M. (2018) (comp): *Comunicación digital: perspectivas académicas y profesionales*. Córdoba. Hermanamientos Literarios Editores.

VIZER, E.; CARVALHO, H. (2013) *La metáfora ecológica en la era de la mediatización*. En BARICHELO, Eugenia Mariano da Rocha; RUBLESCKI, (Orgs.) *Ecologia da Mídia*. Santa Maria: FACOS-UFSM.