



**Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo A. Podestá"**  
Repositorio Institucional

# 12 mil días

---

Año  
2018

Autor  
**Kozlowski, Guillermo Ezequiel**

Este documento está disponible para su consulta y descarga en el portal on line de la Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo Alberto Podestá", en el Repositorio Institucional de la **Universidad Nacional de Villa María**.

#### CITA SUGERIDA

Kozlowski, G. E. (2018). *12 mil días*. 20vo Congreso REDCOM. Primer congreso latinoamericano de comunicación de la UNVM. Comunicaciones, poderes y tecnologías: de territorios locales a territorios globales. Villa María: Universidad Nacional de Villa María



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional

Kozlowski, Guillermo Ezequiel.

*“12 MIL DÍAS, Características comunicacionales del Stroessnismo y sus relaciones con la Argentina, en tiempos de Guerra Fía”*

## 12 MIL DÍAS

### Introducción

El trabajo que presentamos a continuación fue realizado en el marco de la materia Historia de los Medios, de la carrera de Ciencias de la Comunicación de la UBA. El mismo responde a la propuesta de reconstruir una micro-historia particular, para ser leída a partir de las herramientas teóricas aportadas por el curso mencionado. Es decir, el código elegido es el entrecruzamiento de elementos testimoniales, adquiridos a través de una serie de entrevistas semiestructuradas, con elementos teóricos cuyo rol principal será el de brindarnos, en algunos momentos, una certera ubicación temporal y contextual, en otros, una comparación entre la historia que reconstruimos, que tuvo lugar mayormente en Paraguay, con la situación histórico-político-mediática que atravesaba la Argentina por aquellos años. A su vez, recurrimos a material gráfico proporcionado por nuestro entrevistado, que nos permite percibir y hacer lecturas propias al respecto del fenómeno histórico trabajado.

Esta propuesta metodológica no permite permanecer fieles al relato de nuestro entrevistado, tanto como a los hechos históricos que, por supuesto, atraviesan, condicionan y dialogan tanto con esta como con cualquier historia de vida. Se verán resaltadas las experiencias y las lecturas personales, tanto históricas como políticas. Así, el objetivo de las sucesivas charlas que devinieron en el trabajo que presentamos a continuación, fue el de interpelar y apelar tanto a la racionalidad, como la memoria y sobre todo a la sensibilidad histórica del protagonista de esta micro-historia.

El objetivo, entonces, es el de lograr una reconstrucción biográfica de: “Pali”. Paraguayo, perteneciente a la clase media acomodada de Asunción. Con más de 60 años, “Pali” ha vivido un periodo muy agitado y, por ende, interesante de la historia moderna. Tanto paraguaya como latinoamericana. Más aún, nuestro entrevistado ha vivido en carne propia y de forma particular los momentos más oscuros de la historia - de vuelta- paraguaya -en gran parte- por su identidad política.

Nuestra guía de trabajo es la hipótesis de que éste, que pareciera ser un caso con particularidades cerradas en el escenario paraguayo, sirve de ejemplo paradigmático para lo sucedido en la mayoría de los procesos dictatoriales en América Latina a finales del siglo XX. Marcados a lo lejos por las lógicas de la Guerra Fría, bajo las influencias políticas y comerciales de las metrópolis neurálgicas del poder. Es, entonces, imposible e imprudente problematizar el relato que sigue sin -al menos- tener presente el contexto: signado por las tensiones entre el lado capitalista (EE. UU). y el lado comunista del planeta (Rusia Soviética), -partición arbitraria, por cierto- y su correlativo impacto en las naciones del Cono Sur. *Patio trasero* para el que, en la carrera constante por la hegemonía ideológica (por ende, económica y política), la superpotencia capitalista formulo un plan. Es el Plan Cóndor el contexto que le da marco a la reconstrucción micro-histórica presentada aquí y por ello debemos tener siempre presente su declarado sentido anti comunista, anti subversivo y su misión económica.

Por otro lado, es importante también señalar que entendemos y elegimos al campo de la comunicación como un lugar ventajoso para reconstruir este periodo de la historia, por la importancia social y cultural que tuviese en aquel momento y por su durabilidad en el tiempo. Así, a través del relato en primera persona de “Pali” nos encontramos una y otra vez con aquellas marcas típicas, que quedan registradas en la memoria histórica de quienes fueron testigos del accionar de los medios de comunicación en periodos dictatoriales: sus consignas, sus intereses y sus afiliaciones. Por ello es rico poner el ojo sobre las técnicas, los usos, los consumos y las lecturas de los sujetos.

Centramos el trabajo, de forma absolutamente natural y voluntaria de parte de nuestro entrevistado, en lo que respecta a los “*12 mil Días*” que duró la dictadura del General Alfredo Stroessner, la más larga de las dictaduras latinoamericanas. Así, apelando a los intereses personales, académicos y políticos de “Pali” nos encontramos con una lectura particular del recorte temporal que hemos realizado.

## I

### Una vida hasta Stroessner

Un año antes de que, como relata Midez (Midez, 2001) en su reconstrucción de la vida del argentino Canal 7, Yankelevich lograra la primera transmisión televisiva del país dejando ver a todos los afortunados que tuviesen aparatos receptores, la grandeza del General Perón y su mítico movimiento en el Día de la Lealtad Peronista, nacía en el hermano país de Paraguay “Pali”, protagonista de la historia que nos disponemos reconstruir.

Primero, dejemos que sea él quien relate los hechos que antecedieron a la dictadura stroessnista, en la que profundizaremos inmediatamente después:

*“En 1946, época llamada de la **Primavera Democrática** en el Paraguay, el Partido Comunista por primera vez puede acceder libremente al espacio público y se arman mítines públicos con gente que nunca había podido en el Paraguay. El PC (Partido comunista) fue proscripto siempre. Estamos hablando de 1946. Están en el Gobierno el Partido Revolucionario Febrerista, los militares y los Colorados (Partido colorado). El 13 de enero de 1947 viene un golpe y sale el Partido Revolucionario Febrerista, quedando los Militares y los Colorados. En marzo de ese mismo año, se produce un levantamiento de las Fuerzas Militares del Chaco y un ataque armado a la central de la policía que estaba en la Capital de Asunción; y se inicia una guerra civil que empezada en marzo de 1947 y termina en junio”*

La guerra civil conocida como la **Revolución de Pynandí** (palabra guaraní para “pies descalzos, haciendo referencia a la enorme participación y pérdida de vidas de los sectores populares y trabajadores paraguayos) terminó con el Partido Colorado en el poder. A este mismo Partido Colorado al que, en 1954, Alfredo Stroessner le hará un golpe de Estado.

“Pali”, nació un 29 de abril de 1950, en Asunción, capital del Paraguay. Hijo de un inmigrante judío-alemán, escapado de la guerra y de una paraguaya del interior; se crio en la capital como cualquier niño de clase media. Pero no es la normalidad con la que vivió su primera infancia lo que nos interesa relatar. Tampoco es inocente la referencia con la que abrimos este relato. Más bien, nos concentraremos en un periodo de la

historia de “Pali”, de Paraguay y de Latinoamérica toda, que empieza cuatro años después de su nacimiento.

*“En 1954, yo fui a Buenos Aires para visitarla a la abuela, Rosa, el 29 de abril. Pasé mi cumpleaños en Buenos Aires y volví en el hidroavión con mi papá, el 4 de mayo de 1954, día en que Stroessner da el golpe de Estado. Es decir, 4 años viví en libertad y por eso tengo el pensamiento que tengo”*



¿Por qué decimos que no es caprichosa la referencia a la relación entre stroessnismo y peronismo del inicio? Justamente porque es ese 4 de mayo de 1954 el momento en que se inicia en nuestra hermana República Paraguaya, una de las dictaduras más “*longevas y despiadadas de la historia*”. Una dictadura que, salvando las distancias, tendrá relación con los sucesivos gobiernos argentinos, tanto en materia de relaciones internacionales oficiales y formales, como acercamientos de tipo más fraterno, como el en el caso de mismísimo Juan Domingo Perón, ciudadano honorífico del Paraguay, que llega a exiliarse allí al ser derrocado por golpe de estado en 1955.

Más allá de títulos más anecdóticos y simbólicos que ejecutivos, lo que hemos de decir es que se puede leer, tanto en la historia de los medios argentina como en la paraguaya un desarrollo y una formación del sistema de medios de tipo similar, en cuanto a los tipos de uso y a los tipos de licencias, concesiones y censuras que le dan forma.

Estamos hablando de rasgos particulares como son aquellos relatados por el mencionado Leonardo Mindez en su “*Canal Siete. Medio siglo perdido. La historia del Estado argentino y su estación de televisión*” (Mindez, 2001), donde comenta cómo, en sus inicios, la TV era pensada en función de hacer públicos, no solo los actos de gobierno sino, los actos de partido del peronismo. Así, tanto en Paraguay como en Argentina – y como en tantos otros países que atravesaron gobiernos de corte masivo o, arriesgaremos en llamar, *populistas* (aunque la utilización de dicho termino amerita al menos la lectura y el debate de argumentaciones ya escritas, propias y ajenas, pero que

exceden este trabajo<sup>1</sup>)- el sistema de medios fue centralizado y digitado, en el transcurso de la década de 1950, por los respectivos gobiernos. A pesar de ser ejecutados por sujetos privados y estar el gobierno supuestamente desligado de las cuestiones administrativas concernientes a las diferentes emisoras, la vinculación con los jefes de Estado era directa, siendo éstos capaces de ejercer control sobre la información transmitida y asegurándose la publicidad de sus actos.

*“[...] en 1947[...], el Partido Colorado [...] tenía un programa de radio que se llamaba **TRIBUNA DE COMBATE DEL PUEBLO COLORADO**. Esta radio, pasado el tiempo se convirtió en otro programa manejado por el Partido Colorado, que se llamó **CLARINADA DE ALERTA**. Ese programa se volvió a reconvertir ya durante la época del strossnismo que se llamó **LA VOZ DEL COLORADISMO**.<sup>2</sup> [...]”*

La afiliación de las emisoras, sobre todo aquellas creadas a partir de los ‘50, a los partidos de gobierno era inocultable. Como nos comenta “Pali” al respecto de la situación particular en Paraguay, donde la guerra entre los pertenecientes al partido y los *outsiders* era aún más marcada y violenta que en argentina, como es esperable dado el contexto político dictatorial:

*“Ésta (la radioemisora **LA VOZ DEL COLORADISMO**) era radio directa, se transmitía todo el tiempo. Era todo el tiempo incitación, todo el tiempo provocación, era todo el tiempo ofensa, era denigración al adversario, era la creación en la mente de la gente de un enemigo y también de las ventajas de ser amigo. Era un programa que podríamos llamar sistemático lavado de cerebro a fin de producir adhesión a una serie de actos barbaros que llevaba adelante la gente de gobierno.”*

Esto que describe en primera persona y a partir de sus memorias el entrevistado, es una marca significativa y característica de los gobiernos de corte *populista* en los que suele haber, por un lado, una fuerte ligazón e identificación entre Gobierno, Estado y Partido; y en el proceso de formación, fortalecimiento e identificación de esta unidad se recurre al primero de los “*Once principios de la propaganda*” de Goebbels. Quiero decir, la identificación de un enemigo para constituir una identidad propia por la negativa,

---

<sup>1</sup> Recomiendo la lectura de “*El peronismo y la clase trabajadora, 1943-1945*” en “*Resistencia e integración*” donde un genial Daniel James hace una lectura precisa del peronismo, atravesada implícitamente por la idea del consenso y la negociación gramscianos (James, 2010 (1990))

<sup>2</sup> Así era “*La Voz del Coloradismo*”: <http://www.ultimahora.com/audio-asi-era-la-voz-del-coloradismo-n1061676.html>

*“nosotros somos lo que no son ellos, “el bien en contra de aquel mal”, “lo nacional vs lo foráneo”, “la civilización democrática vs la barbarie comunista”.*

No hay que olvidar que -algo que en nuestras conversaciones con Pali es señalado reiteradas veces- el periodo de la historia que estamos repasando, se inscribe en un momento caliente a nivel mundial, la Guerra Fría. Existían amenazas evidentes e inminentes de levantamientos e insurrecciones políticas de corte e influencia socialista en diferentes puntos de América Latina. Así, una vez terminada la Segunda Guerra Mundial y derrotados el nazismo y el fascismo; el mundo cambio de polaridad y migro al enfrentamiento entre países capitalistas y países de tinte socialista o declarados comunistas. Los gobiernos *populistas* de los que hablamos comparten, en relación a este punto, otra particularidad: surgen como una alternativa social, masiva e inclusiva del capitalismo, cumpliendo la doble función de integrar a sectores tanto campesinos como proletarios a la órbita estatal, evitando al mismo tiempo que ganaran afiliación de los sectores populares las filas de *“la amenaza comunista”*. Esta *amenaza* es la que podemos identificar en los medios de la época como imagen del *enemigo*, que menciona nuestro entrevistado. Se identifica a alguien o algo como enemigo del pueblo, de lo nacional, de la esencia nacional, de las tradiciones y el folclore de un pueblo y se deposita en él toda un sistema de símbolos negativos. En dicho periodo el lugar lo ocupó el comunismo, representante de todo lo malo en una sociedad que como bien nos comenta “Pali” *“Ni siquiera sabía lo que era el comunismo”*.

*“Un detalle comunicacional: en 1947 ya estábamos en el proceso de la Guerra Fría. Entonces esa revolución se enmarca dentro de un proceso de liberación y en un proceso de intervención imperialista.”*

Lo que queremos marcar con lo mencionado es la **función formadora de cultura que tiene la comunicación mediática**; y todo esto nos permite hacer una lectura del sentido que este *“bombardeo comunicacional”* tuvo, particularmente en Paraguay donde se intentó – y en gran medida, hoy se puede ver que a largo plazo, consiguió - a fuerza de repetición y censura de las voces disidentes, dejar una marca cultural, alterar la cultura paraguaya de tal forma que el Partido Colorado -al que pertenecía el General Stroessner, máximo líder de la dictadura que gobernó el Paraguay de 1954 hasta 1989-, pasara a ser la representación de lo legítimamente paraguayo.

## II

### 12 mil días de guerra comunicacional<sup>3</sup>



El 4 de mayo de 1954 Alfredo Stroessner, se levanta en armas contra su propio Partido Colorado “pero, como estaba correctamente asesorados no toma el gobierno sino, que hace que un correligionario de su partido, el

*Partido Colorado, el arquitecto Tomás Romero Pereira se haga cargo de un gobierno provisional entre el 4 de mayo de 1954 y el 15 de agosto de 1954, que es la fecha en que se asume la presidencia en el Paraguay en términos constitucionales[...]* “[...]Asumida la presidencia (Stroessner) continúa (el) proceso (iniciado) el 13 de marzo de 1947[...].”

Una vez Stroessner se instala oficialmente en el poder,<sup>4</sup> se convierte en la voz del Paraguay y el coloradismo realiza un trabajo estratégico en materia comunicacional en sintonía con lo que veníamos señalando, generar lazos de tipo culturales e identitarios entre el pueblo paraguayo y el Partido Colorado con Stroessner a la cabeza.



*“LA VOZ DEL COLORADISMO, SURCOS DEL PROGRESO, EL COLORADO, EL DIARIO PATRIA. Doce mil días de un bombardeo de mañana, tarde y noche. Teníamos una televisora en blanco y negro que era el CANAL 9 CERRO CORÁ, familia de Stroessner. Todas las mañanas hacia una apología de su persona y a la noche la misma cosa”*

Estrategia típica de los movimientos ideológicos totalitarios como en su momento fueran el Nazismo y el Fascismo, es trabajar en la generación de fuertes símbolos identitarios de lo nacional y lo propio. En este sentido “Pali”, nos acerca otro aspecto de

<sup>3</sup> Recomendamos la lectura de la línea histórica interactiva sobre la dictadura, creada por el medio paraguayo ABC COLOR, en: <http://www.abc.com.py/especiales/golpe-que-derroco-a-stroessner/dictadura-stronista/>

<sup>4</sup> Video archivo de la asunción de Stroessner como primer mandatario del Paraguay: <https://www.youtube.com/watch?v=le9ByFCINKU>

la comunicación que tiene su correlato en la Argentina. Además de la radio, que ya para ese entonces —sabemos gracias a las reconstrucciones históricas tanto de Flichy como de Bosetti— estaba asentada e institucionalizada como gran “*el gran medio de comunicación de masas*” tanto en Argentina como en la mayoría del continente, juega un rol preponderante el cine. (Flichy, 1993) (Bosetti, 1994)

En Argentina, particularmente, desde el gobierno defecto instaurado por el golpe de Estado de 1943 —dirigido por el Grupo de Oficiales Unidos al que pertenecía Juan Domingo Perón—, en adelante, la Subsecretaría de Informaciones dependiente del Poder Ejecutivo Nacional, *centralizó e instrumentó los mecanismos de producción y distribución de la propaganda gubernamental* (Gené, 2005). Es pertinente señalar el uso particular que se le dio al cine, particularmente desde la Dirección de Espectáculos Públicos que, con una clara preferencia por el cine de tipo informativo, subvenciona la actividad cinematográfica, particularmente de los noticieros. Estos se exhibían en las salas de cine, entre película y película. Su contenido estaba rigurosamente controlado por los organismos públicos de censura, dado que no se le brindaba materia prima (celuloide) a aquellos proyectos que no estuvieran alineados con el régimen. El cine fue entonces, un medio de propaganda privilegiado desde la primera mitad de 1940 (Gené, 2005) y continuó siéndolo durante el gobierno peronista, incluso luego de la llegada de la televisión en 1951 (Mindez, 2001) .

Similar era la situación en Paraguay donde el régimen aprovechaba la alta concurrencia a las salas de cine para, entre película y película, transmitir los noticieros oficiales.

*“Luego viene el cine. Vos recordá que los alemanes tenían un noticiero que se llamaba UFA. Acá se pasaba el **NOTICIERO DEL GOBIERNO NACIONAL** antes de cada película. En la época que te estoy contando, se pagaba una entrada pero se veían dos películas, al ver dos películas veías dos veces la propaganda del gobierno.”*

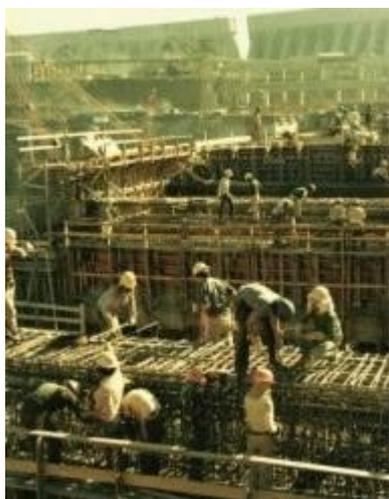
Similar al trato que se tenía con los productores audiovisuales era la relación con los contratistas del Estado. El amiguismo argentino al que estamos culturalmente acostumbrados, también estuvo vigente en los 12 mil días de dictadura stroessnista, en el formato de partidismo. *El verdadero paraguayo era el paraguayo afiliado al Partido Colorado* y en consecuencia eran estos los que, en un país sin industria, eran

beneficiados con los contratos estatales para la obra insignia de Paraguay y de Stoessner, su *caballito de batalla*, **ITAIPÚ**.

*“[...]el que se portaba bien conseguía trabajo, era también que el que no estaba afiliado no podía conseguir ningún trabajo, el que no era colorado no ganaba ninguna licitación ni para Yacyretá ni para Itaipú; el que no era colorado no hacía ni una sola obra pública. Entonces, excelentes profesionales era sub arrendados por malísimos profesionales que si podían participar y ganar las licitaciones de obra pública.”*

**ITAIPÚ** significó, tanto un aire de por lo menos 10 años para un gobierno que para la década del 70 entraba en su etapa de decadencia según nuestro entrevistado; como un verdadero cambio cultural, transformándose en el hito nacional, en símbolo de todo lo grande que era Paraguay y por unidad el Partido Colorado y Alfredo Stroessner.

El cambio cultural afectó todas las esferas de la vida social paraguaya, desde el mercado, las relaciones sociales y el trabajo, hasta las estructuras familiares. Fue la entrada definitiva en la estructura social capitalista, marcada ya no por la diferencia étnica o cultural –típica hasta entonces en los países latinoamericanos-, sino por la insipiente desigualdad entre ricos y pobres.



“El paraguayo fue siempre modesto. Podíamos tener mucho dinero, pero no lo demostrábamos. Todos teníamos el mismo tipo de casas, los mismos tipos de autos. La diferencia estaba en que vos te ibas de vacaciones al interior del país y el rico se iba a Europa, pero no había, así como una *ofensa* cotidiana sobre el que no tenía, hasta Itaipú. El post-Itaipú, es el Paraguay que se convirtió en Catar. Había que mostrar, había que ofender, no importaba por qué, porque solo importaba tu clase, no le ofendías a nadie, lo que le ofendías era a tu familia si no tenías una casa más grande de la que tenía el vecino. Fue una época en la que se vio mucho trabajo. Por eso fue una época de repliegue de la lucha política, porque la gente estaba enloquecida por este delirio. Itaipú genera un stroessnismo dentro del stroessnismo, le da oxígeno, le da aire y produce esa imagen que se ve en tantos otros países pero que nosotros no veíamos, la ofensa cotidiana del rico hacia el pobre.”

Los comentarios de nuestro entrevistado, no pueden sino llevarnos a recordar nuestra triste historia nacional y el hito que significó el campeonato mundial de fútbol de 1978. Realizado en una Argentina sumida hace años en una infernal y desbordante situación represiva, iniciada con la creación de la Alianza Argentina Anticomunista en 1973 y la continuación de la política represiva en manos de las FF. AA en el autodenominado Proceso de Reorganización Nacional, golpe de Estado de 1976. Tanto el Mundial de Fútbol en 1978 como la posterior -y fallida- Guerra de Malvinas de 1982, fueron mega herramientas por un lado para la distracción y el ocultamiento del horror en curso, por otro de exaltamiento y fortalecimiento de los aspectos “positivos” del régimen. Así, se apeló a una fuerte estrategia comunicacional para generar adhesión a un mundial y a una guerra, que implicaban, no siempre acompañamientos, pero sí despolitización de una ciudadanía que sobrevivía *sin meterse* en asuntos reservados para la *subversión*.

*“[...] las ofertas para que te corrompas estaban a la orden del día, minuto a minuto. En el Paraguay no corromperte fue un éxito y hay muchísima gente que prefirió el exilio antes que ceder.”*

### III

#### **La resistencia y la censura**

A pesar de la eficiente tarea llevada adelante en materia comunicacional y, por ende, cultural por el régimen en la búsqueda de eliminar las voces disidentes, hubo en Paraguay movimientos que lucharon por disputar el poder político y la hegemonía simbólica. La lucha por la palabra, por la cultura, fue quizás poco visible para algunos pero existió e hizo frente a la dictadura de Stroessner. Con una particularidad, la fachada de gobierno libre y democrático que mantenía la dictadura, generaba la creencia de que aún seguían vigente los Derechos Humanos y las libertades individuales básicas, por lo que los movimientos políticos en un comienzo -antes de las proscripciones- y luego los independientes, universitarios y campesinos, no recurrieron siempre a la clandestinidad, lo que sí caracterizo a los grupos de oposición a la dictadura en Argentina<sup>5</sup>.

*“Hubo, en 1959 el **Movimiento 14 de Mayo**, en 1961 el **Frente Unido de Liberación Nacional** y después hubo varios atentados. Uno de los más famosos es el que hicieron*

---

<sup>5</sup> Aunque no a todos, claro, y no en todo el proceso.

*los hermosa Cuello, estudiantes de ingeniería en La Plata que pusieron una bomba frente a la estación de tren que era el camino obligatorio de Stroessner. Falló el atentado y ellos son detenidos desaparecidos.”*

En cuanto a los movimientos que pretendían disputar el poder político real, de tipo guerrillero, nos cuenta “Pali” que fueron y vinieron, se formaron y fueron disueltos varias veces. Algunos con mayores logros que otros, consiguieron instalar algunas radios clandestinas, que de todas maneras no son comparables al éxito y la institucionalización que lograron proyectos comunicacionales insurgentes como las paradigmáticas Radios Mineras en Bolivia (Schmucler, 1982).

*“El Movimiento 14 de Mayo, creo que tenía una radio llamada VENCEREMOS<sup>6</sup>. El ministro del interior se llamaba Edgar Lineo Infrán en la época de Stroessner y había una radio que era entre mentira y verdad. Funcionaba desde un auto. Solamente transmitía a 200, 400 metros, pero se desplazaba y su única temática era hablar de que el ministro del interior era un cornudo, hasta que la agarraron y la desmantelaron”.*

Nuestro entrevistado formó parte de una agrupación surgida del seno de las universidades, con mucho impacto y aceptación entre el estudiantado. Era de vaga definición ideológica, por ser conformada por sectores muy diversos, con el fin de conformar un frente amplio contra la dictadura. Este se llamó **Movimiento Independiente**. Hubo diferentes proyectos editoriales de corte contestatario en el periodo, aunque a causa de la represión y la censura solían ser desarticulados. A pesar de ello, algunos



<sup>6</sup> “[...] El 12 de diciembre de 1959, el “Movimiento 14 de mayo” inició lo que se dio en llamar “La Gran Invasión” con el ingreso en simultáneo de cinco columnas de hombres armados y una radio clandestina ZPX que operaría como enlace de todas las columnas y como medio de propaganda. Ingresaron por diferentes puntos de la frontera argentino paraguaya sobre territorio de Misiones, desde Posadas al Alto Paraná y, a través de Pedro Juan Caballero en el límite con Brasil. El propósito era lograr un ataque de frentes múltiples para que las tropas del ejército regular no pudieran responder. [...]” “[...] Todos los diarios argentinos actuaron de una suerte de “amplificador” del corto alcance de la radio clandestina del movimiento que instaló el tema a nivel internacional pues, de otro modo, quizás hubiera pasado desapercibido como uno de los tantos altercados de las zonas fronterizas. La Razón, La Nación, Clarín reproducían los textos y hasta los mensajes y proclamas enteras del movimiento que el diario de Misiones “El Territorio” captaba de la emisora clandestina ZPX.[...]”

(Extraído de:

[http://www.portalguarani.com/2104\\_diana\\_arellano/15068\\_regreso\\_en\\_armas\\_movimiento\\_14\\_de\\_mayo\\_para\\_la\\_liberacion\\_del\\_paraguay\\_diana\\_arellano\\_.html](http://www.portalguarani.com/2104_diana_arellano/15068_regreso_en_armas_movimiento_14_de_mayo_para_la_liberacion_del_paraguay_diana_arellano_.html))

podieron sobrevivir varios años.<sup>7</sup>

*“Existió una etapa contestataria en la que aparece un movimiento universitario que se llamó **MOVIMIENTO INDEPENDIENTE**, que organiza, por ejemplo, en todas las universidades discusiones sobre el tratado de Itaipú [...] El **MOVIMIENTO INDEPENDIENTE** surge y se forma mucho tiempo antes con gente que viene desde diferentes pensamientos. Desde un pensamiento pequeño burgues, universitario, buena gente que se iba a estudiar, pero que es demócrata; hasta gente que viene de los movimientos armados. [...] teníamos un periódico que se llamaba **FRENTE**.”*

## IV

### Conclusiones

A través las sucesivas charlas con “Pali”, atravesadas por montones de material gráfico de la época, que las TIC’s nos permiten recuperar, leer, escuchar y analizar aún hoy; sumado también al material bibliográfico perteneciente al curso en el que se inscribe la realización de este trabajo, llegamos a una serie de conclusiones.

Arribamos luego de este proceso teórico y vivencial a la conclusión de que se pueden observar entrecruzamientos y conexiones, en el periodo que comprende la extensión de la dictadura de Alfredo Stroessner en el Paraguay, de 1954 a 1989, con determinadas etapas de la historia argentina, en lo que al sistema de medios y sus usos refiere. A su vez y en sintonía con esto, es válido señalar que la comunicación y los medios han sido la herramienta por excelencia para un objetivo mayor, que tuvieron los sucesivos gobiernos autoritarios (y algunos democráticos, aún hoy) de generar un cambio estructural en la sociedad. Un cambio de tipo cultural, atacando, destruyendo o censurando ciertos símbolos y realidades materiales para reestructurar la sociedad a partir de valores e intereses nuevos. En gran medida, nos enfrentamos a los productos de la sociedad que se moderniza en sentido capitalista. De eso se trata.

Arriesgamos estas conclusiones, sin querer ni poder, en el marco de este trabajo, sumergirnos más de lo que hemos hecho en discusiones de tipo político-económicas.<sup>8</sup>

---

<sup>7</sup> Recomendamos enfáticamente la lectura de las 47 placas que integran la presentación PowerPoint “*Periódicos difundidos durante el período de 1954 a 1989*” realizada por Carlos Pérez Cáceres/Grupo Memoria [caperca258@yahoo.es](mailto:caperca258@yahoo.es)

En una primera instancia, pudimos trazar un esbozo de relación entre el sistema de medios de un gobierno de tipo *populista*, indiscutiblemente atravesado por la lucha contra el comunismo e incluso surgido como oposición a esta amenaza, en un mundo polarizado por la Guerra Fría. En este sentido, detectamos estrategias como la centralidad y manejo por parte del partido gobernante del sistema de medios ofreciendo el manejo de las emisoras a concesionarios amigos y control de la programación en favor de construir una imagen partidaria fuertemente ligada a la esencia del pueblo y de lo nacional auténtico. Luego, esa construcción se basa en la constitución, identificación y simbolización negativa de un enemigo. Como mencionamos, este lugar es paradigmáticamente ocupado por la imagen de la amenaza comunista internacional.

Por otro lado, se pudo hacer una ligazón -quizás, aún más clara o menos problemática que la anterior- entre el strossenismo y los sucesivos gobiernos dictatoriales que sufrió la Argentina, particularmente el autodenominado *Proceso de Reorganización Nacional*. En este caso las conexiones con respecto al sistema de medios y el preponderante peso de censura, eran evidentes y esperables por tratarse de dos dictaduras inscriptas en la *Doctrina de Seguridad Nacional*, dictada por el Plan Cóndor, otra vez, centrado en la lucha contra la subversión comunista.

Entonces, es interesante una lectura de corte cultural en busca de cuáles fueron los objetivos a largo plazo y cuáles los logros, en materia cultural. Este análisis, realizado en conjunto con las observaciones y comentarios vivenciales del propio entrevistado, permite dar cuenta del efecto cultural tangible e inteligible que tuvieron - particularmente en Paraguay- los llamados *12 mil días de guerra comunicacional*, en los que se buscó constantemente y por los medios más brutales y represivos, el acallamiento de los medios contestatarios y/o críticos que pudieran surgir del seno o no de las agrupaciones políticas. En este sentido, es la censura la marca registrada de ambos gobiernos dictatoriales, censura so pena de bala y en el mejor de los casos, de clausura. Censura, con el objetivo de cambiar la mentalidad de argentinos y paraguayos. Censura que allana el camino a la invasión de intereses económicos foráneos. Así pasaron: La Guerra del Chaco, las dictaduras argentinas y la paraguaya, así surgieron,

---

<sup>8</sup> Si señalamos la importancia que tiene la lectura de los trabajos de la escuela de *Economía Política de la Comunicación*. Siendo uno de sus referentes Guillermo Mastrini, "*Los orígenes de la televisión privada*" (Mastrini, 2001)

pasaron y cayeron gobiernos, la historia misma. La historia de Paraguay, la de Argentina, la de Latinoamérica. La historia de los medios.

*“Todo esto para que te des una idea de lo que es este Nacional Socialismo, para que lo veas como una máquina de 12 mil días de construcción de un pensamiento, de transmisión de un pensamiento y de vaciamiento del cerebro y la sustitución por una falsa ideología. Esto hace que, al día de hoy se siga festejando el 3 de noviembre, día de cumpleaños de Alfredo Stroessner. Este es el fruto de esos 12 mil días en que los paraguayos fuimos bombardeados de mañana, de tarde y de noche con todos los medios existentes en la época, lograron formar un país incapaz de pensar una realidad diferente. Un país en el que quienes tienen 15, 18 y 20 años, son todavía stroessnistas y Stroessner cayó hace 39 años. Este mismo año, el Partido Colorado se va a presentar a elecciones nacionales con 2 millones 400 mil afiliados en un país de 7 millones de habitantes. Entonces creo que el estudio de la última mitad del siglo XX y el stroessnismo, dado que es el gobierno más extenso de América Latina, es una época única para el estudio de la influencia sobre el pensamiento de una sociedad, desde los medios de comunicación”*

## Bibliografía

- Bosetti, O. (1994). Introducción y Capítulo 1. En O. Bosetti, *Radiofonías. Palabras y sonidos de largo alcance* (págs. 11 - 70). Buenos Aires: Coligue.
- Flichy, P. (1993). Tercera Parte, Cap. 7 y 8. En P. Flichy, *Una historia de la Comunicación Moderna* (págs. 155 - 201). Mexico: G.Gili.
- Gené, M. (2005). La Subsecretaria de Informaciones. En M. Gené, *Un mundo feliz. Imágenes de los trabajadores en el primer peronismo 1946-1955* (págs. 29-64). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica - Universidad de San Andrés.
- James, D. (2010 (1990)). El peronismo y la clase trabajadora, 1943-1945. En D. James, *Resistencia e integración (Resistance and integration, 1988 Cambridge University Press)* (págs. 19-69). Avellaneda: Siglo XXI.
- Mastrini, G. (2001). Los orígenes de la televisión privada. En G. Mastrini, *Una historia de la comunicación moderna* (págs. 155 - 201). Mexico: G.Gili.
- Mindez, L. (2001). *Canal Siete. Medio siglo perdido. La historia del Estado argentino y su estación de televisión*. Buenos Aires: Ediciones La Crujía.
- Schmucler, H. y. (1982). Las Radios Mineras de Bolivia - Entrevista a Jorge Mancilla Romero. En H. Schmucler, *Comunicación y cultura N° 8*. Mexico.