

Un programa para el orgullo. Todo es meme y la lucha LGTBQ

Año
2018

Autores
Ramos, Andrea Teresa; Vidal, José
Fernando y Cruz, Cristian

Este documento está disponible para su consulta y descarga en el portal on line de la Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo Alberto Podestá", en el Repositorio Institucional de la **Universidad Nacional de Villa María**.

CITA SUGERIDA

Ramos, A. T.; Vidal, J. F. y Cruz, C. (2018). *Un programa para el orgullo. Todo es meme y la lucha LGTBQ*. 20vo Congreso REDCOM. Primer congreso latinoamericano de comunicación de la UNVM. Comunicaciones, poderes y tecnologías: de territorios locales a territorios globales. Villa María: Universidad Nacional de Villa María



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional

UN PROGRAMA PARA EL ORGULLO. TODO ES MEME Y LA LUCHA

LGTBQ

La presente ponencia se enmarca en el proceso de producción del programa radiofónico “Todo es meme”. El mismo se emite por Radio UNJu en FM 92.9 y por streaming mediante la dirección: radiounju.com/player/#. El programa surge como un espacio de divulgación del proyecto de investigación: “*Los memes jujeños en la plataforma virtual facebook: uso, apropiación y transformación interpretativa entre agosto de 2017 y diciembre de 2019. Hacia una valoración de su producción como espacio de discurso político y de resistencia*”; que cuenta con la dirección y codirección del Doctor Carlos Gonzales Pérez y el Doctor Claudio Avilés Rodilla. La pieza radiofónica toma forma especialmente desde sus dos secciones principales: El meme de la Semana y La radiografía del Meme. Estas secciones ponen en cuestión: 1° 3 memes referidos a una temática elegida para el día (los memes de la semana) sus discursos, sus posibles productores, sus posibles receptores, que evidencian, que denuncian, etc., y 2° La mirada de un especialista sobre la temática, desde el recurso de la entrevista, con un académico y/o investigador que realizará “la radiografía” de los memes expuestos. La manera de visibilizar los memes en un programa radiofónico implica necesariamente la articulación con redes sociales virtuales. En este caso, cumplen un rol fundamental la plataforma Facebook donde tenemos una *fan page* denominada “todo es meme” y también aparece como opción el whatsapp, en ambas plataformas se puede interactuar con el público y en la primera exponer los memes elegidos desde la producción con los que se abordara la temática.

El presente trabajo retoma algunos aspectos analíticos presentes en el programa realizado el miércoles 04 de Julio del presente año. Dicha emisión, se realizo pasado el 28 de Junio, fecha en la que se celebra el Día Internacional del orgullo LGBTI (lesbianas, gays, transexuales,

bisexuales e intersexuales) quienes reivindican las leyes y conquistas de la comunidad en nuestro país y el mundo. En esta oportunidad se invito a Ariel Monterrubianesi, quien es una activo militante de la comunidad y también profesor adjunto de la cátedra de producción grafica de la carrera Licenciatura en Comunicación Social de la FHyCS UNJu.

Ariel nos acompañó en el piso generándose así una grata entrevista cara a cara con el quipo, en la imagen 1, se refleja el flyer de promoción del programa, cabe aclarar que dicha promoción se realiza también por las redes sociales virtuales anteriormente mencionadas:



Imagen 1

JUSTIFICACION

Partimos de afirmar que el meme converge como una forma de comunicación de amplio uso, teniendo, actualmente, como espacio difusor a las redes sociales virtuales, resultando parecer estar omnipresente. En origen, el concepto se vincula con la idea de copia, deviene de la palabra griega “mimeme” que quiere decir: aquello que es copiado (Dawkins, 1976). Dawkins no explica

el origen del meme, pero sugiere que en su replicación existen características de satisfacción psicosocial.

Consideramos apropiado articular a esta afirmación la idea de Stuart Hall (1980) de que “Para que exista una verdadera comunicación debe existir un uso compartido de códigos”. En este sentido retomar la idea de un hipertexto que precede la existencia del meme como elemento inalterable. Estos códigos, precedentes, son los que pueden habilitar o inhabilitar el proceso de decodificación ya que si no se comparten los códigos desde el proceso de codificación los discursos presentes en el meme no pueden ser interpretados.

Por otra parte, es menester destacar que el meme ha sobrepasado la barrera del humor, de lo irónico, para tomar una función social más significativa brindando la posibilidad de interpelar, contraponer, disgregar y exponer diferentes sentidos, posicionamientos socio-políticos y culturales. Esta significación se dimensiona tanto por la accesibilidad como a la posibilidad de producción que brinda el formato.

Es esto lo que se puso en juego durante la entrevista realizada, dentro de la Sección *La Radiografía del Meme* a Ariel Monterrubianesi, quien analizó la carga irónica y cuestiones que configuran al imaginario social entre otras cuestiones.

Consideramos que en el contexto en el que transitamos la lucha de los colectivos disidentes es cada vez mas presente y esto genera a los pensamientos hegemónicos cierto o mucho en algunos casos rechazo, quedando esto visibilizado entre otras cuestiones en los memes. La selección del “Meme de la Semana” o los memes de la semana tomó discursos referentes a estas situaciones.

OBJETIVOS

Describir la mirada de quien milita por el “orgullo” a través de los meme en el programa radial Todo es Meme emitido por Radio UNJu FM 92.9 el día miércoles 04 de Julio de 2018.

Analizar diferentes las miradas hegemónicas que tienen lugar en el ámbito social de acuerdo a la sección “Radiografía del Meme” del Programa Todo es Meme del 04 de Julio de 2018.

A continuación, exponemos los 3 memes que conformaron “el meme de la semana”:



Imagen 2

Imagen 3

Imagen 4

MARCO TEORICO

Este trabajo comprende dos miradas, la idea de meme como una formación discursiva (Foucault, 2002) y su potencial análisis y la experiencia dentro del campo de la comunicación y educación que da la experiencia presente en “la Radiografía del Meme” al entrevistar a un profesional abogado a diferentes temáticas sociales que interpelan el meme.

Desde la primera mirada, se tiene en cuenta primeramente la idea del meme en internet (Pérez Salzar, Aguilar Edwards y Guillermo Archilla, 2014), lo considera como un recurso expresivo,

un conjunto de signos. El trabajo de Pérez Salazar Aguilar Edwards y Guillermo Archilla clasifica ontológicamente al meme desde diferentes autores relacionados a la mirada de Dawkins, como estructura racional, aunque también desde la mirada Instrumental-objetiva de Gatherer. “El meme se ha constituido a partir de un conjunto de signos, que son replicados bajo una etiqueta socialmente construida y que permite agruparlos como tales.”

En relación a lo concerniente al análisis del discurso, en el trabajo de Pérez Salazar Aguilar Edwards y Guillermo Archilla (2014) se proponen hasta cuatro categorías de análisis, desde la mirada de Da Cunha, quien retoma las tres categorías de que brindara Dawkins: fidelidad, longevidad y fecundidad; y le agrega la de alcance. En el siguiente cuadro se detalla la clasificación de Da Cunha y las sub-clasificaciones consecuentes:

Cuadro 1

Clasificación Memes (Da Cunha – 2007)	<u>Fidelidad</u>	Replicadores: presenta una reducida variación y una alta fidelidad con respecto al original.
		Metamórficos: son memes con altos índices de mutación y de recombinación, a partir de los procesos de reinterpretación por los que pasan.
	<u>Longevidad</u>	Persistentes: aquellos que son replicados durante un tiempo considerable.
		Volátiles: se trata de memes que tiene un corto periodo de propagación.
	<u>Fecundidad</u>	Epidémicos: se expanden de manera muy amplia y muy veloz.
		Fecundos: memes con una menor propagación que los epidémicos, presentes de manera más bien original, en grupos limitados.
	<u>Alcance</u>	Globales: ampliamente dispersos.
		Locales: presentes en un conjunto próximo de nodos.

Cabe destacar que estas características sirven para clasificar no sólo el meme por internet, sino lo que Pérez Salazar Aguilar Edwards y Guillermo Archilla (2014) denominan el Meme tradicional, el que está más relacionado con, por ejemplo, los graffitis callejeros.

Este trabajo considera conceptualmente tronca a la idea de las formaciones discursivas (Foucault, 2002) “a que se someten los elementos como objeto, modalidad de enunciación, concepto, elecciones temáticas. Estas reglas de formación se presentan como condiciones de existencias, coexistencias, conservación, modificación y desaparición, en una repartición discursiva determinada.”

La Clau (en Vergalito, 2016) retoma la idea de formaciones discursivas de Foucault, para su propia teoría del discurso. En ella, plantea al discurso como una totalidad estructurada, una práctica articuladora de diversas unidades de significación. Unidades que su vez son transformadas al conformar esa totalidad, resignificandose.

Por otra parte, La Clau plantea que el discurso está compuesto por momentos; condición de pertenencia y fijación circunstancial de las unidades de significación; y elementos; potencial desborde semántico.

En este aspecto se podría considerar que desde la mirada lacauniana los momentos comprenderían las categorías de longevidad, fecundidad y alcance, mientras que los elementos se relacionarían directamente con la categoría de fidelidad y sus sub categorías.

Desde la segunda mirada, en el campo de la comunicación y educación (Huergo, 2007). Huergo plantea los supuestos del campo mencionada desde dos miradas, la hegemónica desarrollista de la tecnificación y aquellas miradas impugnatorias de la hegemónica que son la de comunicación/educación; principalmente ligada a las prácticas dentro de organizaciones sociales,

movimientos indígenas, sindicatos, etc.; y la perspectiva popular Crítica, asociada a la idea de pedagogía popular entre cuyos referentes podemos contar a Paulo Freire y a Mario Kaplun.

En este aspecto, lo que se tiene en cuenta no son precisamente los memes expuestos, sino el proceso pedagógico que tiene lugar en la “Radiografía del meme” con la participación extraordinaria en cada programa de un especialista sobre la temática a tratar. El programa del 04 de julio contó con Ariel Monterrubianesi que hizo diferentes aportes no solo por ser participante activo de la comunidad LGTBIQ, sino también desde la mirada académica y con aportes técnicos.

Desde la mirada desarrollista, se podría decir que el meme se sitúa en el territorio concerniente a la “explosión de la comunicación” (Huerco, 2007) que se da “en los espacios educativos – emergencia de múltiples discursos interpeladores (discurso mediático, de la calle, comunal, mercado escolar, etc.) cada uno como polo de identificación y de formación subjetiva.” Que tiene que ver con una idea “tecno-utópica” de la democratización de la información mediante la masividad que posibilita la utilización de las tecnologías de la información y la comunicación en nuestra cotidianidad.

Sin embargo, las instancias de participación posibles que brinda el espacio, con la intervención de los entrevistadores, pero también de la audiencia vía redes sociales – wsp y messenger y/o Facebook- da implica una instancia de dialogo (Huerco, 2007) que se relaciona con la mirada del campo de la comunicación y educación desde las teóricas críticas en general. En este sentido Freire (2013) plantea en esta instancia dilógica la característica de la colaboración como troncal para que este proceso aporte al objeto de contribuir a quienes son partícipes del mismo.

Es decir, que la entrevista en función del meme –dispositivo (Agamben, 2015), en el sentido foucoltiano de la palabra, plantea un escenario dialógico que supera una relación educativa narrativa, discursiva y disertadora (Freire, 2013) en la que los educandos puedan mantenerse pasivos, inermes a la situación. El programa plantea un proceso comunicacional/educativo cuya producción implica participaciones, interpelaciones, una red de sentidos encontrados y cuestionados en cuyo proceso de aprendizaje se van delineando nuevos contenidos, nuevas significaciones y una alternativa académica de concebir el espacio radiofónico.

MARCO METODOLOGICO

Magariños de Morentin (2008:221) hace referencia a la construcción de una semiótica de la imagen visual, para proponer una serie de operaciones metodológicas de análisis y comprensión de la imagen. Estas operaciones están vinculadas a la mirada del signo o representamen que Peirce define como (en Magariños de Morentin, 2008:102) “... algo que está para alguien, por algo, en algún aspecto o disposición”.

La propuesta operativa de Magariños de Morentin se relaciona estrictamente con la mirada triádica de la percepción del signo que tiene Peirce:

“Ello (ese algo) se dirige a alguien, o sea, crea en la mente de esa persona un signo equivalente, o quizás un signo más desarrollado. A éste, que aquél crea, lo denomino el interpretante del primer signo. El signo está por algo, su objeto. Está por tal objeto, no en todo sentido, sino respecto a un tipo de idea que algunas veces he llamado el fundamento del representamen.”... (en Magariños de Morentin, 2008:103)

Esta concepción triádica del signo plantea la siguiente conformación primaria: un representamen es reconocido como signo de un objeto por parte de un interpretante. Ergo, el

representamen o signo está para alguien en sustitución de algo, que sería el fundamento de este signo. Magariños de Morentin (2008:104) contrapone la idea de caos a la del signo.

“...: Siendo el caos indecible, si hubiera un signo que lo señalara, tal sería el último nivel de objeto al que podría accederse. Como esto no es lógicamente posible, ya que si es signo es que tiene como fundamento aquello que puede decirse...”

Magariños (2008:221) desde la idea de “percepción visual” que debe caracterizarse con cierto conjunto de condiciones semióticas que le atribuyen la cualidad de suscitar en una mente la posibilidad de que se la considere como sustituyente de otra forma que no es la que está percibiendo. Este tipo de percepción se denomina “imagen material visual”, ya que tiene un soporte físico (tela, papel, pantalla, etc.) en contra posición a “imágenes mentales”.

Los 9 signos (Magariños de Morentin 2008: 110-120) se originan según Peirce en función de la combinación de diferentes aspectos de esta concepción triádica. Ellos son el Cualisigno, el Ícono, Rhema, Sinsigno, Índice, Decisigno, Legisigno, Símbolo y Argumento.

Los 9 signos se pueden clasificar por ejemplo de acuerdo a alguna relación del Representamen en comparación, posibilidad o forma:

El Cualisigno es “cualidad que es signo”. Se trata de un signo que toma del objeto y transfiere a un interpretante el mero aspecto formal de tal objeto. Constituye la forma de la posibilidad (tono), extrayéndola operativamente del sistema constituido por el Rhema, donde encontrará su valoración.

El Ícono es un signo que se refiere al objeto que denota tan sólo en virtud de los caracteres que le son propios y que éste posee por igual con independencia de la existencia o no existencia actual de cada Objeto. Se trata de un signo que toma del objeto y transfiere al interpretante la

posibilidad que una determinada forma exista en tal objeto. Constituye la existencia de la posibilidad de que una determinada forma exista en el objeto. La existencia de la posibilidad de la forma.

El Rhema es un signo que, para su interpretante, es signo de posibilidad cualitativa, es decir que se lo entiende como la representación de tal o cual tipo de objeto posible. Constituye el sistema de formas posibles vigentes en el momento dado en una comunidad, y del que el productor extrae las cualidades con las que producirá el ícono, y a cuyo conocimiento el intérprete acude (memoria asociativa) para comprender y valorar el ícono propuesto por el productor.

En una segunda categoría también se pueden clasificar por algo (objeto-fundamento) de acuerdo a una actuación, hecho o existencia:

El sinsigno es donde la sílaba sin esta tomada en su significado de “existente único”, como en singular simple, en latín *semel*, etc. Es una cosa o acontecimiento de existencia actual, la cual es un signo. Sólo mediante sus cualidades puede ser signo. Se trata de un signo que toma del objeto y transfiere al interpretante las características formales que pueden existir en tal objeto.

Constituye una concreta posibilidad para la existencia de un signo; aquella materia prima disponible (ejemplar) en el contexto (o mundo) de su productor, que intervendrá (o ha intervenido) efectivamente en la producción del signo en estudio.

El Índice es un signo que se refiere al objeto que denota en virtud de estar afectado realmente por ese objeto. Se trata de un signo que toma del objeto y transfiere al interpretante la concreta existencia material de tal objeto. Constituye la efectiva existencia actual de un signo construido con el o los Sinsignos que correspondan.

Decisigno o Signo dicente es un signo que para su interpretante, es signo de existencia actual. Constituye la valoración que alcanza determinado signo al percibirse materialmente integrado a determinado contexto, en función de cuyo entorno el productor evaluará la materialidad de las cualidades que le atribuirá al índice, y a cuyo conocimiento el intérprete acudirá (memoria asociativa) para comprender y valorar el índice propuesto por el productor.

Y en una tercera categoría que parte del Interpretante, para alguien/es, como pensamiento, necesidad o ley:

Legisigno es una ley que es signo. Esta ley es una creación de la humanidad. Todo signo convencional es un legisigno (pero no a la inversa). No es un objeto singular, sino un tipo general que, por convención, será significante. Constituye la norma, regla o ley que confiere la posibilidad de valoración convencional que puede adquirir un signo, constituyéndose en Símbolo, extrayéndolas operativamente del sistema identificado como Argumento, por ser uno de los tipos o elementos normativos que lo constituyen, por lo que también será en el Argumento donde encuentre valoración.

Símbolo es un signo que se refiere al Objeto que denota en virtud de una ley, habitualmente una asociación de ideas generales, que induce a interpretar el Símbolo como referido a tal Objeto... no sólo es general el propio símbolo, sino que el Objeto al cual hace referencia es también de naturaleza general. Ahora bien, aquello que es general se hace existente en las instancias que habrá de determinar. Deben darse, por lo tanto, instancias existentes de lo que el Símbolo denota, si bien debemos entender por “existente”, existente en el universo quizá imaginario al que el Símbolo se refiere. Constituye la existencia de la convención incorporada al signo, la cual se obtiene integrando los Legisignos previamente seleccionados.

Argumento es un signo que, para su Interpretante, es un Signo de ley. O también podemos decir que, en tanto que un Rhema es un Signo entendido como la mera representación de su Objeto por los caracteres propios de éste y que un Decisigno es un Signo entendido como representación de su Objeto en función de su existencia actual, un Argumento es un signo entendido como representación de su Objeto en su carácter de signo. Constituye el sistema de normas o valores convencionales efectivamente vigentes en una determinada comunidad, del cual el productor extra las convenciones a las que identificará como el o los Legisignos con los que producirá el Símbolo, y a cuyo conocimiento el intérprete acudirá (memoria asociativa) para comprender y valorar el Símbolo propuesto por el productor.

ANALISIS

En la presente ponencia se tomara como objeto de análisis del 2do meme que el entrevistado analizó.



El meme inicia con una leyenda que dice “no me gusta el futbol”, la imagen es una caricatura de un hombre, un hombre con característica de los conocidos príncipes de la compañía de medios y entretenimiento Disney, pintándose la boca mientras se mira a un espejo.

La primera lectura que se puede hacer sobre este meme, es que refleja a la heteronormatividad, la mirada binaria del mundo, del hombre y la mujer, y todo lo que no pertenece a la mujer y el homosexual “no me gusta el futbol” al hombre cis hetero le gusta el futbol. El contexto en que surge el meme es en la semana conmemorativa del Orgullo LGTBIQ y en el transcurso del mundial de futbol Rusia 2018 siendo esto agenda primordial de los medios. Ariel Monterrubianesi nos dice:

“si debe de haber y unos cuantos hombres a los que el futbol no les interesa y no dejan de ser mas o menos hetero porque no les gusta el futbol. Digo no creo que porque hayamos hecho elecciones distintas en nuestras preferencias sexuales eso defina nuestros gustos en los otros espacios. Bueno es lo que dice la heteronormatividad si vos sos homosexual tenes que parecete más a cuestiones que tienen que ver con mujeres porque somos mas sencibles, los mejores amigos, los más creativos y obviamente unos quesos jugando al futbol (tono irónico). Pero yo tengo amigos homosexuales que les encanta el futbol, que saben de futbol, digo no es que solamente miran futbol para mirar buenos culos y las piernas de los jugadores de futbol. Digo si habrá mujeres que miraran futbol porque les encantara hacerse ratones con los jugadores y habrá mujeres que les gusta el futbol porque les gusta como deporte, acompañaran al marido capaz también que esa es otra posición. Hay personas en el colectivo que también miran futbol y no le hace falta que se quieran identificar con otra cosa porque queres pertenecer.”

En contexto futbolístico podemos traer a colación la disgregación que tiene la sociedad argentina donde existe una selección gay de futbol, a diferencia de la selección femenina donde no hay una disgregación entre lesbianas o cis hetero. La Selección de Futbolistas Gays (SAFG) gano las olimpiadas LGTB y en una nota periodística decía “ellos ganaron su mundial ahora les

toca a ustedes” un mensaje a la selección hetero (sobre entendiendo que son hetero). Frente a esto Ariel Monterrubianesi nos comenta:

“ah era como una objeción, los putos ganaron como no van a ganar ustedes que son la selección de machos.

Estas cosas de separata bien extrañas hay una selección de futbol de mujeres donde no hay un campeonato mundial de futbol de mujeres que son lesbianas y otro campeonato mundial de mujeres cisgenero o cisheterosexuales y para los homosexuales si, es como contradictorio. Y son los lugares a donde ha llegado el colectivo luchando desde algunos lugares con otras necesidades evidentemente digo yo no necesito tener un mundial de futbol de putos para decir que soy puto, es medio extraño y me parece extraño también que exista, digo mundial de futbol de tipos heterosexuales y un mundial de futbol de gay. Hay muchos deportes que supuestamente también son de machos, de contacto, de fuerza que tienen mundial.

También el mundo gay como categoría es un mundo absolutamente aparte, yo mas alla de explicitar que soy homosexual y que también debo tener un amaneramiento o varios, lo que sea, tengo visualmente mas pinta de un tipo heterosexual que de un gay entonces tengo ciertos beneficios que otrxs de la comunidad (entre comillas)”

Ante el meme observado y lo comentado por Ariel Monterrubianesi observamos que en el imaginario social es recurrente esta idea de que en el mundo del futbol no hay gay.

Ariel Monterrubianesi: *“existe la necesidad de que haya otro equipo con tipos que se dicen homosexuales. El futbol es un mundo absolutamente machista creo que es lo mas machista del planeta, me parece extrañísimo que hayan dejado avanzar a las mujeres que armen equipos y jueguen futbol otra batalla en la que el feminismo metió el golazo”*

A manera de cierre de la entrevista el invitado nos hace una sinopsis de lo que el observa en la imagen:

“El meme que miramos y que analizamos parecería ser un príncipe sacado de Disney que con la boquita muy chiquitita se esta pintando los labios como si los jugadores de futbol no se llenarían de crema la cara, van a la cama solar, hay todo un mundo de maquillaje para hombres heterosexuales. Maquillarte o dejar de hacerlo no quiere decir que seas mas macho menos macho mas puto menos puto. Hay todo un circo mediático como asesores de imagen que tienen los jugadores de futbol que deberían ser atribuibles a la homosexualidad, estos machos de la bandera blanca y celeste jugando al futbol gozan de todo un cirquete que tiene que ver con lo que venden sin embargo no hay una propaganda en la que aparezca un jugador de futbol poniéndose una crema, una mascarilla ¿no? Es extraño”

Según la clasificación de memes planteada por (Da Cunha, 2007), se realizó el siguiente cuadro que es un compendio de la entrevista realizada al docente Ariel Monterrubianesi y aportes del equipo, siempre por supuesto trabajando sobre el meme seleccionado (Imagen 3)

Meme del “príncipe”	Fidelidad	Metamórficos: son memes con altos índices de mutación y de recombinación, a partir de los procesos de reinterpretación por los que pasan.
	Longevidad	Persistentes: aquellos que son replicados durante un tiempo considerable.
	Fecundidad	Epidémicos: se expanden de manera muy amplia y muy veloz.
	Alcance	Globales: ampliamente dispersos.

Cuadro 2

En cuanto a la fidelidad el meme resulta ser metamórfico, ya que su imagen puede ser transformada y reutilizada, y el texto que acompaña también puede modificarse a través de diversos procesos. En cuanto a su perduración es persistente ya que puede ser replicado durante algún tiempo y ser comprendido, la temática que aborda el meme no corresponde a un círculo reducido de personas. Es de carácter epidémico y de alcance global, también esto debido a lo que trata recordamos que la celebración del 28 de junio es de carácter internacional sumado al encuentro deportivo de fútbol que también es mundial.

Finalmente aplicamos el análisis de los 9 signos propuesto por Magariños de Morentin, junto con lo que el entrevistado pudo compartir sobre la imagen elegida como objeto de estudio. Ver página 17, cuadro n°3.

A manera de conclusión damos cuenta que son amplios los disparadores que surgen del meme, y reconocemos su función social como ha sido en el caso de análisis presentado donde hemos visto la interpelación, las contraposiciones, donde también se han expuesto diferentes sentidos, posicionamientos socio-políticos y culturales.

	Cualisigno: Dibujo con colores claros y oscuros, símbolos en la esquina inferior derecha y en la parte de arriba.	Ícono: El meme es un príncipe pintándose los labios, con un cartel en la parte superior que dice: No me gusta el fútbol	Rhema: Imagen, dibujo de un varón pintándose los labios y mirándose en un espejo y texto. Fondo celeste, el varón tiene colores opacos, marron claro, oscuro negro y el maquillaje tiene tonalidad rosa. Fuente del texto: Impact contorneada.
	Sinsigno: El fondo de la imagen es celeste, el príncipe de aparente tez clara, con ropa negra y marrón. El cartel letras blancas contorno negro y en la esquina inferior derecha letras negras y blancas, sin contorno.	Índice: El meme presenta a un varón, con características de príncipe. Pelo lacio marrón oscuro, tez blanca, camisa negra y chaleco marrón, menos oscuro que el cabello, maquillándose con un espejito y un lápiz labial.	Dicisigno: El príncipe de cuentos de hadas, prefiere pintarse los labios a ver el fútbol. Mientras tanto se juega el mundial de Rusia 2018.
	Legisigno: El Varón cis hétero no se maquilla. Al varón homosexual no le gusta el fútbol. Los príncipes son homosexuales. El maquillaje es un objeto de utilización femenino.	Símbolo: El meme plantea cánones de masculinidad en función de prácticas sociales. De la misma forma que lo hace con lo femenino. Generaliza de manera acrítica dichas prácticas y las da como un hecho.	Argumento: El meme interpela la idea de masculinidad, disgrega en prácticas culturales cuestiones masculinas y femeninas. Pone en tensión la idea de que prácticas puede o no realizar un varón cis hétero.

Cuadro 3

BIBLIOGRAFIA

AGAMBEN, G. “¿Qué es un dispositivo? Seguido de El amigo y de la Iglesia y el Reino”.

Editorial Anagrama. Barcelona 2015.

DAWKINS, R. “El gen egoísta” Nueva York: Oxford University Press.

Foucault, M.. *La arqueología del saber*. Siglo XXI Editores. Buenos Aires: 2002.

FREIRE, P. “Pedagogía del Oprimido”. Siglo XXI Editores. Buenos Aires 2013.

HALL, S. “Codificar y decodificar” en *Culture, media y lenguaje*. London-Hutichinson, 1980: pág. 129-139.

HUERGO, J. “*Los medios y tecnologías en educación*.” Buenos Aires: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, Argentina. Programa TICS (pp.1-20). Infoamerica. Revista

Iberoamericana de comunicación N°3 – 4. <http://www.infoamerica.org/> . (2007) disponible en:

http://www.me.gov.ar/curriform/publica/medios_tecnologias_huergo.pdf

MAGARIÑOS DE MORENTIN, J. “La Semiótica de los Bordes: Apuntes de metodología semiótica”. *Comunicarte/ Laguna Discursos*. Córdoba. Argentina (2008).

PEREZ SALAZAR, G.; AGUILAR EDWARDS, A; GUILLERMO ARCHILLA, M, “El meme en internet. Usos sociales, reinterpretación y significados, a partir de Harlem Shake”

Argumentos, vol. 27, núm. 75, mayo-agosto, 2014, pp. 79-100 - Universidad Autónoma

Metropolitana Unidad Xochimilco - Distrito Federal, México - Disponible en:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59533233004>

VERGALITO, E. “Laclau y lo Político” – 1ª ed. – Ciudad Autónoma de Buenos Aires:

Prometeo Libros, 2016.