



UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE  
VILLA MARÍA

Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo A. Podestá"  
Repositorio Institucional

# Aplicación de encuestas en aula virtual para evaluar el diseño de la asignatura Comercialización I

---

Año  
2018

Autora  
Ricci, María Beatriz

Este documento está disponible para su consulta y descarga en el portal on line de la Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo Alberto Podestá", en el Repositorio Institucional de la **Universidad Nacional de Villa María**.

## CITA SUGERIDA

Ricci, M. B. (2018). *Aplicación de encuestas en aula virtual para evaluar el diseño de la asignatura Comercialización I*. 7mo Congreso de Administración del Centro de la República. 4to Encuentro Internacional de Administración del Centro de la República, 3er Congreso de Ciencias Económicas del Centro de la República. Villa María: Universidad Nacional de Villa María



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional



**VII CONGRESO DE ADMINISTRACIÓN DEL CENTRO DE LA REPÚBLICA**

**IV ENCUENTRO INTERNACIONAL DE ADMINISTRACIÓN DEL CENTRO DE LA REPÚBLICA**

**LA REPÚBLICA**

**III CONGRESO DE CIENCIAS ECONÓMICAS DEL CENTRO DE LA REPÚBLICA**

**“COMPETITIVIDAD CON COMPROMISO SOCIAL”**

**VILLA MARÍA - ARGENTINA - 17, 18 y 19 DE OCTUBRE DE 2018**

**APLICACIÓN DE ENCUESTAS EN AULA VIRTUAL PARA EVALUAR EL DISEÑO DE LA ASIGNATURA COMERCIALIZACIÓN I**

**AUTOR**

**RICCI, MARÍA BEATRIZ**

## **APLICACIÓN DE ENCUESTAS EN AULA VIRTUAL PARA EVALUAR EL DISEÑO DE LA ASIGNATURA COMERCIALIZACIÓN I**

**PALABRAS CLAVE:** ENCUESTA, AULA VIRTUAL, GESTIÓN, EVALUACIÓN DE ASIGNATURA, PLATAFORMA “E-DUCATIVA”.

### **INTRODUCCIÓN**

La experiencia que se relata en el trabajo, toma como base la asignatura Comercialización I de la carrera de Licenciatura en Administración de la Facultad de Ciencias de la Administración, del Centro Regional Universitario Córdoba – IUA – UNDEF.

En el año 2010 se diseña el nuevo modelo de Educación a Distancia del IUA, el cual resulta descrito en todos sus detalles en la RR 84/10. Este modelo es una particularización desagregada del Modelo Educativo establecido por RR 37/10 que tiene como eje protagónico al alumno y a su formación profesional. Asimismo son de aplicación los requisitos mínimos de la modalidad, la gestión y la tecnología establecidos en la RR 29/08.

A partir de la RR 84/10 se adopta la figura del aula virtual como espacio único de almacenamiento de los recursos multimediales, de comunicación multidireccional, y de gestión del proceso de enseñanza aprendizaje y su seguimiento; vinculado a una asignatura y/o curso.

El modelo seguido en materia de aulas virtuales es el de Aula Central y Aulas Réplicas, la primera se usa para albergar los contenidos mínimos comunes a todos los grupos que cursen la asignatura, y las réplicas sirven para ser adaptadas por cada docente a su grupo en cuestión.

El diseño del Aula Virtual Central debe responder a principios como la subordinación de lo técnico a lo didáctico, legibilidad, interactividad, flexibilidad,

hipertextualidad y participación del usuario, priorizando las estrategias para incentivar el autoaprendizaje, el aprendizaje interactivo y el colaborativo.

La plataforma usada para albergar las aulas virtuales es “e-ducativa”; es paga, se originó en la provincia de Santa Fé, en Argentina y tiene una mesa de ayuda permanente, que permite ser asesorados en todo momento ante cualquier inconveniente técnico. Cabe destacar que el IUA es utilizado por los dueños de la plataforma para la prueba de modificaciones por considerarse un usuario testigo.

En el año 2011 comenzó a implementarse un plan de creación progresiva de las nuevas aulas virtuales bajo el modelo mencionado precedentemente, la asignatura Comercialización I se replicó por primera vez en el año 2012. Los cuestionarios insertos en las aulas virtuales se comenzaron a aplicar en el segundo semestre del año 2014, previo a ello se hacía uso del análisis de contenido de los foros del aula virtual para determinar grado de adecuación de los recursos del aula virtual, y los logros a través de ellos; esto permitía retroalimentar las distintas secciones del aula y la asignatura en general (materiales, metodología, tutorización, evaluaciones, comunicación).

La pregunta de la que se parte para realizar la descripción es ¿cuál es el aporte de los cuestionarios integrados al aula virtual, en términos de retroalimentación / modificaciones, en los distintos aspectos de la signatura?

El propósito que se constituye como eje de la descripción de esta experiencia, es analizar la aplicación de encuestas incorporadas al aula virtual para evaluar una asignatura, en pos de responder a la pregunta problema del trabajo.

## **DESARROLLO**

La evaluación de la asignatura (desde el punto de vista de la enseñanza) tomando como base las respuestas a las encuestas incorporadas al aula virtual, comprendió aspectos relacionados con la evaluación de la asignatura en general, materiales, metodología, tutorización, evaluaciones, comunicación

y aula virtual en sus distintas secciones (Presentación, Contenidos, Archivos Complementarios, Sitios, Foros).

Las partes y preguntas de cada una de ellas que se incluyeron en el cuestionario, son las siguientes:

### Sobre la **asignatura en general**

1 - La asignatura resultó: (pregunta cerrada a escala bipolar)

- ▶ Muy interesante
- ▶ Interesante
- ▶ Poco Interesante
- ▶ Aburrida

### Sobre los **materiales**

2 - Los materiales fueron: (pregunta cerrada a escala bipolar)

- ▶ Excesivos
- ▶ Suficientes
- ▶ Insuficientes

### Sobre la **metodología implementada**

3 – La metodología fue: (pregunta cerrada a escala unipolar)

- ▶ Muy adecuada
- ▶ Adecuada
- ▶ Poco adecuada
- ▶ Inadecuada

En relación al **acompañamiento docente**

4 – Las respuestas del docente fueron: (pregunta de respuesta múltiple)

- ▶ Realizadas en breve lapso de tiempo
- ▶ Pertinentes
- ▶ Cubrieron las dudas
- ▶ Claras
- ▶ Inadecuadas en tiempo y forma
- ▶ No cubrieron las dudas
- ▶ Poco claras

Respecto de las **evaluaciones**

5 – Las evaluaciones fueron: (pregunta de respuesta múltiple)

- ▶ Adecuadas respecto del material y de la asignatura
- ▶ Inadecuadas respecto del material y de la asignatura
- ▶ Adecuadas metodológicamente
- ▶ Fáciles
- ▶ Difíciles

Respecto de las principales secciones del **aula virtual**

6 - Los foros, sitios, archivos complementarios, resultaron: (pregunta de respuesta múltiple)

- ▶ Muy interesantes
- ▶ Aportaron a la comprensión
- ▶ Ayudaron a estudiar
- ▶ Atractivos
- ▶ Poco atractivos e inútiles
- ▶ No aportaron a la asignatura

Cabe recordar que la aplicación de los cuestionarios en el aula virtual para la evaluación de la asignatura se realizó a partir del segundo semestre del 2014, siendo en los hechos el periodo 2014 – 2018, el evaluado en el trabajo a los fines de poder lograr una base comparativa.

Como puede apreciarse en los ejes del cuestionario, en primer término se evalúa en forma general a la asignatura (Marcelo y Zapata, 2008), luego se revisan las prácticas en términos de materiales propuestos en la asignatura (Bautista, Martínez y Sainza, 2001), la adecuación de la metodología empleada para el desarrollo de la materia (Santoveña Casal, 2005), la evaluación del acompañamiento docente (Duart y Martinez, 2001), las evaluaciones y su coherencia en términos metodológicos así como su alineación con materiales y con orientaciones realizadas en tutorías (Rubio, 2003), y por último se evaluaron las secciones del aula virtual que dan flexibilidad a la propuesta (Zapata, 2003), las restantes están incluidas dentro de la evaluación de materiales.

Respecto de esto último, la parte fija del aula virtual réplica está concentrada en la sección “Presentación” (excepto la presentación de los tutores y de la modalidad, según se trate el tutor que le ha sido asignado al grupo y la modalidad en que cursa el mismo), y la sección “Contenidos” cuyo desarrollo ha sido ideado y expuesto por el tutor central de la asignatura. Mientras que los tópicos “Archivos complementarios” y “Sitios” son modificados por cada tutor en función al perfil del grupo, así como realiza la creación de las categorías que

considere necesarias de “Foros”, “Noticias” y “FAQs”, los que pueden cambiar de un grupo a otro no solo en categorías, sino y fundamentalmente, en contenidos.

## RESULTADOS

De la información recolectada a lo largo de los años surge lo siguiente respecto de las variables medidas, plasmado en tablas con valores relativos (porcentajes):

### Asignatura

Tabla n° 1

Año / Opción	2014 S 2	2015 S 1	2015 S 2	2016 S 1	2016 S 2	2017 S 1	2017 S 2	2018 S 1
Muy interesante	60,87	56,25	57,69	81,25	50,00	47,62	78,57	78,70
Interesante	39,13	43,75	42,31	18,75	50,00	52,38	21,43	21,30
Aburrida	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Poco Interesante	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Fuente: elaboración propia

Como puede apreciarse en la tabla anterior, las respuestas acerca de la asignatura se reparten entre “muy interesante” e “interesante”, con porcentaje mayoritario en todos los cuatrimestres y años relevados en la opción “muy interesante”. La asignatura fue muy bien valorada en cuanto a apreciación general.

## Materiales

Tabla N° 2

Año / Opción	2014 S 2	2015 S 1	2015 S 2	2016 S 1	2016 S 2	2017 S 1	2017 S 2	2018 S 1
Excesivos	4,35	18,75	3,85	0,00	0,00	4,76	7,14	7,26
Suficientes	95,65	81,25	96,15	100,00	100,00	95,24	92,86	92,74
Insuficientes	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Fuente: elaboración propia

Con respecto a los materiales, los alumnos en su mayor parte los consideran suficientes (los porcentajes oscilan entre 81% y 100%), solo un mínimo porcentaje los visualiza como excesivos, lo que puede considerarse un buen resultado.

## Metodología

Tabla N° 3

Porcentaje / Opción	2014 S 2	2015 S 1	2015 S 2	2016 S 1	2016 S 2	2017 S 1	2017 S 2	2018 S 1
Muy adecuada	47,83	62,50	26,92	43,75	41,67	61,90	28,57	36,63
Adecuada	52,17	31,25	69,23	56,25	58,33	38,10	71,43	63,37
Poco adecuada	0,00	6,25	3,85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Inadecuada	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Fuente: elaboración propia

En cuanto a la metodología con la que se desarrolla la asignatura los porcentajes de respuestas se reparten entre “muy adecuada” y “adecuada”, siendo cero el porcentaje de respuestas en las opciones “poco adecuada” e “inadecuada”, lo que convalida la adecuación de la misma y la posibilidad de seguir aplicándola.

## Respuestas del docente (acompañamiento de dudas)

Tabla N° 4

Porcentaje Opción /	2014 S 2	2015 S 1	2015 S 2	2016 S 1	2016 S 2	2017 S 1	2017 S 2	2018 S 1
Realizadas en breve lapso de tiempo	39,13	37,50	38,46	37,50	25,00	28,57	57,14	62,25
Pertinentes	17,39	31,25	30,77	18,75	25,00	28,57	21,43	27,56
Cubrieron las dudas	13,04	12,50	11,54	25,00	25,00	19,04	14,28	34,41
Claras	32,15	12,50	15,38	12,50	16,66	23,81	21,43	35,16
Inadecuadas en tiempo y forma	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
No cubrieron las dudas	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Poco claras	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Fuente: elaboración propia

**Nota:** cabe recordar que se trata de una pregunta con respuesta múltiple por tanto su suma no da necesariamente 100 %.

El acompañamiento de dudas es interpretado en el trabajo desde el punto de vista de estar pendiente del alumno en cuanto a sus inquietudes, ofrecerle consejos y orientaciones, facilitando su aprendizaje con respuestas en tiempo y forma. Se destaca fundamentalmente la rapidez de las respuestas, en ese sentido la tempestividad es sumamente importante para no generar un efecto *boomerang* y eliminar las dudas antes que se acumulen resultando más perjudiciales. Las respuestas del docente son juzgadas pertinentes, cubren las dudas y son claras.

## Evaluaciones

Tabla N° 5

Porcentaje Opción /	2014 S 2	2015 S 1	2015 S 2	2016 S 1	2016 S 2	2017 S 1	2017 S 2	2018 S 1
Adecuadas respecto del material y de la asignatura	78,26	81,00	65,38	68,75	58,33	90,48	71,43	84,62
Inadecuadas respecto del material y la asignatura	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Adecuadas metodológicamente	17,39	6,25	15,38	31,25	33,33	4,76	14,29	23,38
Fáciles	4,35	6,25	7,70	18,75	0,00	4,76	14,29	17,60
Difíciles	0,00	6,25	7,69	0,00	8,33	0,00	0,00	0,00

Fuente: elaboración propia

Según los datos relevados (ver Tabla N° 5), las evaluaciones están en línea con los materiales, el contenido de la asignatura y el perfil metodológico de cada tema abordado en ella.

## Foros, Sitios, Archivos complementarios

Tabla N° 6

Porcentaje / Opción	2014 S 2	2015 S 1	2015 S 2	2016 S 1	2016 S 2	2017 S 1	2017 S 2	2018 S 1
Muy interesantes	39,13	25,00	19,23	31,25	16,67	9,52%	35,71	37,83
Aportaron a la comprensión	17,39	37,50	26,92	31,25	33,33	28,57	35,71	19,48
Ayudaron a estudiar	13,04	25,00	26,92	12,50	16,67	38,10	14,29	14,12
Atractivos	13,04	12,50	15,38	12,50	25,00	23,81	14,29	14,12

Poco atractivos e inútiles	4,35	0,00	3,85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
No aportaron a la asignatura	4,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,38

Fuente: elaboración propia

Como puede apreciarse en la Tabla N° 6, los alumnos interpretan que los foros, los sitios y los archivos complementarios son muy interesantes, aportan a la comprensión de los contenidos de la asignatura, los ayudan a estudiar y son atractivos. Las valoraciones de los tres tópicos son buenas, solo un mínimo porcentaje (menos del 5%) los consideran poco atractivos e inútiles y que no aportan a la asignatura, sin embargo cabe aclarar que esto último ha sucedido en el segundo cuatrimestre del año 2014 e igual cuatrimestre del año 2015, al tiempo que en el 2018 hubo un porcentaje mínimo que consideró que no aportaron a la asignatura; esto puede deberse a circunstancias particulares de ambos grupos en cuestión, de todos modos constituyó un input de retroalimentación hacia la modificación del contenido de las secciones mencionadas.

## CONCLUSIONES

Como consecuencia de los resultados obtenidos en el período analizado, mediante la aplicación de los cuestionarios incorporados al aula virtual para evaluar la asignatura, se han producido diferentes modificaciones a saber:

**Materiales** - la guía de estudios es autocontenida por tanto la asignatura se basa en ella, pero hay temas que son innecesarios y han quedado caducos, algunos han sido reemplazados de a poco por documentos con la parte flexible del marketing, algunas tendencias del mismo, a través de archivos

complementarios cortos y muy concretos, expuesto en la sección “Materiales complementarios” del aula virtual -.

**Metodología** – se sigue en general la misma metodología pues los resultados de los cuestionarios la califican como adecuada. Sin embargo se han incorporado más elementos de discusión en las tutorías y mayor grado de participación y construcción colaborativa a través de más casos a resolver, construcción de mapas conceptuales, y aprendizaje basado en problemas -.

**Respuestas del docente (acompañamiento de dudas)** - los resultados en los cuestionarios fueron muy buenos, pero se ha ido poniendo mayor énfasis en ser claros en las respuestas y explicaciones y, también en cubrir todas las dudas, incluso antes de que se planteen, basados en experiencias anteriores -.

**Evaluaciones** - es sumamente importante que las evaluaciones sean coherentes con los materiales, los contenidos y la metodología desarrollada. En ese sentido, las respuestas de los alumnos lo avalan, se seguirá en la misma línea considerando en las mismas el perfil metodológico de cada tema para seleccionar la técnica adecuada de evaluación -.

**Foros, Sitios, Archivos complementarios** – en lo que hace a foros se han ido cambiando hacia temas muy actuales, que capturen el interés de los alumnos, o aquellos que generen una práctica sobre alguno de los temas de relevancia en el programa correspondiente a la parte en la que se abre (hay dos foros en la asignatura, uno al finalizar la primer parte de la materia y otro como cierre de la segunda parte). En algunos de los periodos se ha usado como foro un “caso de discusión”, pues se verificaba que el grupo en cuestión tenía inconvenientes relacionados con ese tipo de práctica. Pero la tendencia es que se use noticias de actualidad de marketing como eje central del foro (tanto en la parte estratégica (Foro 1), como en la parte táctica (Foro 2)) -.

Se han mantenido actualizados los sitios, eliminando de inmediato aquellos en los que se rompía el link y reemplazándolo por otro de similares contenidos, también se han reemplazado en el tiempo, de acuerdo a los resultados que daba cada sitio, algunos de ellos por otros con mejor contenido ni bien se detectaba su existencia.

En cuanto a los archivos complementarios, se han ido probando cada uno en cuanto a su interés y adecuación por parte de cada grupo y reemplazando por papers, artículos, etc más cortos, bajo la idea de la evolución del nuevo perfil de alumno menos lector y mucho más visual (imágenes), con lo cual, en próximos periodos se probará con algunos videos, que hasta ahora solo constan en la sección “Contenidos” del aula virtual.

Finalmente, se recomienda la incorporación de cuestionarios de asignatura en todas las materias, grupos y tutores, ubicándolos en un módulo en la sección “Contenidos” del aula virtual a continuación de la evaluación de la segunda y última parte de la asignatura, con lo que se garantiza la respuesta genuina de los alumnos, y al estar instalados en el aula virtual como “encuestas”, se garantiza su anonimato, pues solo se puede saber que el alumno la ha contestado, pero en el procesado de la información resultante, no aparece su nombre.

## BIBLIOGRAFÍA

Bautista, J.R., Martínez, R. y Sainza, M. (2001) La evaluación de materiales didácticos para la educación a distancia. RIED *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*. V. 4, n. 1. Recuperado de: <http://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/1192> (24/09/2017)

Bia Platas, A.; Barber i Vallés, X. (2011) Análisis estadístico del uso de cuestionarios on-line como herramienta de evaluación. Centro de Investigación Operativa Universidad Miguel Hernández de Elche. Recuperado de: <https://web.ua.es/es/ice/jornadas-redes/documentos/2013-comunicaciones-orales/334923.pdf> (17/09/2017)

Duart, J. y Martínez M. J. (2001). Evaluación de la calidad docente en entornos virtuales de aprendizaje. UOC. Recuperado de: <http://www.uoc.edu/web/esp/art/uoc/0109041/duartmartin.html> (27/09/2017)

Marcelo, C. y Zapata, M. (2008, Diciembre). Cuestionario para la evaluación: "Evaluación de la calidad para programas completos de formación docente a través de estrategias de aprendizaje abierto y a distancia". Metodología de uso y descripción de indicadores. RED, *Revista de Educación a Distancia*. Número monográfico VII.- 30 de Diciembre de 2008. Número especial dedicado a la evaluación de la calidad en entornos virtuales de aprendizaje. Recuperado de: <http://www.um.es/ead/red/M7/> (12/07/2018)

Rubio, M. J. (2003). Enfoques y modelos de evaluación del e-learning. *RELIEVE*. V. 9, n. 2, p. 101-120. Recuperado de: [http://www.uv.es/RELIEVE/v9n2/RELIEVEv9n2\\_1.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v9n2/RELIEVEv9n2_1.htm) (18/07/2018)

Sangrá, A. (2001). La calidad en las experiencias virtuales de educación superior. Artículo publicado originalmente en el número 5 de la revista *Cuadernos IRC* (marzo 2001). Recuperado de: <http://www.uoc.edu/web/esp/art/uoc/0106024/sangra.html> (17/07/2018)

Santoveña Casal, S. (2005) Criterios de calidad para la evaluación de cursos virtuales. Revista *Etic@net*, n. 4. Recuperado de: [http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/Maestria/MTE/EvaluacionAprendizajeEV/Unidad%202/CriteriosCalidadEvalCV\\_U2\\_MTE.pdf](http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/Maestria/MTE/EvaluacionAprendizajeEV/Unidad%202/CriteriosCalidadEvalCV_U2_MTE.pdf) (28/07/2018)

Villar, G. (2007) La evaluación de un curso virtual. Propuesta de un modelo. Organización de Estados Iberoamericanos. España. Recuperado de: [www.oei.es/historico/tic/villar.pdf](http://www.oei.es/historico/tic/villar.pdf) (30/05/2018)

Zapata, M. (2003) Sistemas de gestión del aprendizaje- Plataformas de teleformación. Evaluación de un Sistema de Gestión del Aprendizaje. Revista de Educación a Distancia (RED). Recuperado de: <http://www.um.es/ead/red/9/SGA.pdf> (19/06/2018)

Resoluciones Rectorales IUA:

Resolución Rectoral 29/08 (2008) Requisitos mínimos EaD. Fuerza Aérea Argentina. Comando de Personal. Instituto Universitario Aeronáutico. 21 de octubre de 2008. Córdoba, Argentina.



Resolución Rectoral 37/10 (2010) Modelo Educativo IUA. Fuerza Aérea Argentina. Comando de Personal. Instituto Universitario Aeronáutico. 20 de marzo de 2010. Córdoba, Argentina.

Resolución Rectoral 84/10 (2010) Modelo Educativo IUA de la Modalidad Educación a Distancia. Fuerza Aérea Argentina. Comando de Personal. Instituto Universitario Aeronáutico. 30 de noviembre de 2010. Córdoba, Argentina.