

Country Las Delicias: apuntes para pensar las tensiones en torno a la integración y jerarquización de la clase alta

Año
2019

Autoras
Artico Fenoglio, Yohana del Valle;
Basélica, Sofía y Santa Cruz, Paulina

Este documento está disponible para su consulta y descarga en el portal on line de la Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo Alberto Podestá", en el Repositorio Institucional de la **Universidad Nacional de Villa María**.

CITA SUGERIDA

Artico Fenoglio, Y. del V.; Basélica, S. y Santa Cruz, P. (2019). *Country Las Delicias: apuntes para pensar las tensiones en torno a la integración y jerarquización de la clase alta*. 1er Congreso Latinoamericano de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Villa María, articulando diálogos políticos y académicos en Ciencias Sociales. Villa María: Universidad Nacional de Villa María



Country Las Delicias: Apuntes para pensar las tensiones en torno a la integración y jerarquización de la clase alta

Línea temática N°1: Perspectivas multidimensionales de la desigualdad social

Artico Fenoglio, Yohana del Valle

IAPCS, UNVM (Sede Cba), 25 de Mayo 1040, Ciudad de Córdoba
yarticofenoglio@gmail.com

Basélica, Sofía

IAPCS, UNVM (Sede Cba), 25 de Mayo 1040, Ciudad de Córdoba
sofiabaselica12@gmail.com

Santa Cruz, Paulina

IAPCS, UNVM (Sede Cba), 25 de Mayo 1040, Ciudad de Córdoba
paulina.santacruzlucca@gmail.com

Palabras claves: integración - jerarquización - clases altas

Ideas introductorias

Advirtiendo la desproporción existente entre investigaciones vinculadas a sectores populares y sectores altos en estudios sociales contemporáneos, el presente trabajo propone esbozar algunos apuntes preliminares a los objetivos de pensar las tensiones y reconfiguraciones en torno a los principios de integración y jerarquización de las clases altas a partir de un análisis empírico llevado a cabo en el country “Las Delicias”. En tal sentido se pretende poner en cuestión las imágenes que se construyen usualmente en relación a estas clases, como grupos con intereses homogéneos, autónomos y fácilmente previsibles; comprendiendo que las clases y fracciones de clase no se definen por una propiedad ni una suma de propiedades sino por una estructura de relaciones entre todas las propiedades pertinentes, reconociendo como elemento central el carácter contingente y situado de la eficacia de toda la estructura de factores asociados a una determinada posición (Bourdieu, 1998).

Así el trastocamiento económico que se produce a partir del cambio de modelo de acumulación en la Argentina en la década del setenta, no sólo trajo aparejado cambios significativos ligados a procesos de empobrecimiento de gran parte de la población, sino también modificaciones y tensiones en torno a principios de integración y jerarquización social de las clases altas (Heredia, 2011) (Basualdo, 2001).

El country “Las Delicias” se concibe como espacio en el cual se ponen en tensión de manera particular dichos principios en los actores construidos a través de un proceso de contrastación teórica y empírica a partir del Mapeo de Actores Claves (Tapella, 2007), herramienta que permitió comprender a dichos actores, sus prácticas, intereses y perspectivas de manera relacional en función de la estructura de relaciones hacia adentro y hacia afuera del barrio. A modo de hipótesis se sostiene que los principios de integración y jerarquización en la especificidad del territorio analizado se ponen en tensión en lo que se ha entendido como un proceso creciente de heterogeneización entre los vecinos del country, identificado por aquellos autodenominados “ricos tradicionales”, lo que importa para estos una devaluación del capital simbólico en tanto que la elección de vivir en el barrio pierde productividad como mecanismo de distinción, por el cual la clase se produce a sí misma (Bourdieu, 1998), (Gessaghi, 2015).

Breve contextualización: nuevo modelo de acumulación en la Argentina

El último golpe de estado argentino no sólo inaugura una nueva etapa de represión y proscripción política sino que también se constituye como un punto neurálgico en la construcción de un nuevo orden económico que sentará las bases necesarias para procesos de fuertes reestructuraciones a partir de las reformas neoliberales llevadas a cabo en la década de 1990. Siguiendo a Eduardo Basualdo (2001), el periodo que comienza en 1976 interrumpe el proceso de sustitución de importaciones para imponer un comportamiento económico y social basado en la valorización financiera apoyado en los rendimientos crecientes de las tasas de interés sobre otras actividades económicas.

El nuevo patrón de acumulación corre a la producción industrial ligada al mercado interno del eje principal de la dinámica económica, dando lugar a una manifiesta regresividad de la distribución del ingreso y un proceso de exclusión social sin precedentes en la historia argentina (Basualdo, 2001). Sin embargo, el proceso en cuestión no sólo fue eficaz en la modificación de la fisonomía de los sectores populares provocando la pérdida de poder adquisitivo de los mismos, sino que también obtuvo eficacia en la modificación y puesta en tensión de los principios de integración y jerarquización social de las clases altas (Heredia, 2011).

En consecuencia, es menester mencionar que el proceso de liberalización del sector financiero a partir de mediados de la década del setenta, caracterizado por la

Reforma Financiera de 1977 como elemento central, redefinió la relación entre las distintas actividades de la economía multiplicando las oportunidades para el arribo de nuevos sectores a la riqueza y la disputa por la misma, sin comprender un proceso beneficioso para todos los sectores altos de la sociedad (Strauss, 2009) (Heredia, 2011).

El country Las Delicias como territorio en cuestión

El country “Las Delicias” se encuentra ubicado en el ángulo noroccidental de la ciudad de Córdoba, cuenta con 386 lotes delimitados, un campo de golf con 18 hoyos, ocho canchas de tenis, dos canchas de paddle, una cancha de fútbol, una de rugby, una pileta de natación, dos club house y un club hípico que encabeza el ranking de los clubes hípicos más importantes del país (Valdés, 2001).

A los fines de recuperar brevemente algunos elementos que den cuenta de la especificidad del territorio en cuestión corresponde señalar que “Las Delicias” se constituye como el primer country instalado en la Argentina dispuesto desde el año 1991 por el Grupo ECIPSA¹, empresa que desarrolló una estrategia apuntada, por un lado, a la paulatina asociación con capitales locales y, por el otro, a la comercialización de carácter “exclusiva, selecta y secreta” (Valdés, 2001) que consistía principalmente en el envío de invitaciones para visitar el country a cinco mil familias selectas de Córdoba. Dicha estrategia evitaba todo tipo de contactos con medios masivos, llevándose a cabo jornadas sociales, culturales y deportivas sin gran difusión en las cuales se “invitaba” al nuevo estilo de vida a familias de las cuales surgieron los primeros habitantes del barrio, garantizando la “homogeneidad” en los visitantes que serían los primeros potenciales propietarios de Las Delicias (Valdés, 2001). La importancia de los criterios de distinción y el resguardo de la “homogeneidad” de los propietarios, al margen de las estrategias de marketing explícitas elaboradas durante los comienzos del barrio por sus vendedores, continuaría estructurándose como un elemento central a la hora de caracterizar el barrio.

Asimismo el carácter situado del presente trabajo implica advertir que si bien las dicotomías entre las clases altas con orientaciones “aristócratas” ligadas al origen nobiliario y a las nociones de “ricos tradicionales” o “ricos estructurales” por un lado; y las clases altas con orientaciones “burguesas” ligadas al origen mercantil y vinculadas a

¹Empresa Constructora Inmobiliaria del Plata S.A

la noción de “nuevos ricos” por el otro comprenden una dicotomía en tensión, el desafío del presente trabajo requiere construir dichas tensiones situadas en la especificidad que dispone el territorio. En consecuencia, las tensiones son construidas en función de quienes “viven para afuera” y quienes “viven para adentro” como categorizaciones estructuradas a partir de la perspectiva de los actores, que si bien guardan estrechas relaciones con las definiciones clásicas de “nuevos ricos” y “ricos tradicionales” denotan las especificidades del espacio analizado.

Procesos de heterogeneización: “vivir para adentro” y “vivir para afuera” en el country Las Delicias

Los procesos de creciente heterogeneización en el country Las Delicias se identifican a través del análisis de la voz de los vecinos entrevistados, quienes construyen este proceso principalmente a través de dos criterios de distinción centrales: el “estilo de vida” o la manera de relacionarse con la riqueza; y la legitimidad de la actividad económica a partir de la cual se construye el capital económico. Cabe señalar que los criterios de distinción que construyen los principios de integración y jerarquización no se definen a partir de un capital económico sino más bien aluden a las propiedades ligadas a capitales simbólicos, sociales y/o culturales. Así, los vecinos comprenden que aquellos criterios de homogeneidad, en dichos términos, que constituían el barrio se fueron “desdibujando” con el paso del tiempo.

“Sí, pero eso se ha desdibujado, al principio funcionaba... antes se le daba mucha importancia (al capital cultural), quién estaba, quién entraba... y no era un problema de plata, era un problema de buscar homogeneidad en la vecindad...” (Pablo XXX, entrevista, abril de 2018)

“Lo que se pide cuando uno va a ingresar es, algunos antecedentes personales digamos, quién sos, de dónde venís, y un par vecinos que te avalen moralmente, pero está bastante laxo eso ahora, no se aplica con fuerza, aparte no se podría tampoco porque por el Código Civil ya no se puede...” (Pablo XXX, entrevista, abril de 2018)

A partir de los criterios de distinción recuperados de las entrevistas ligados al “estilo de vida” o la manera de relacionarse con la riqueza, los vecinos que se autodenominan “ricos tradicionales”, comprenden que su forma de vida en el country se define “hacia adentro” y se distinguen de aquellos que “viven para afuera”. Cabe destacar

que tal distinción no sólo opera hacia el interior del barrio sino también hacia afuera en relación con los barrios privados aledaños de la zona.

“Tenemos una nota distintiva, tratamos de vivir “puertas para adentro”. Acá hay mucha gente muy poderosa, con mucho dinero y hacemos una vida muy tranquila, nadie quiere exposición ni estar mostrando esto y aquello, es un común denominador... Acá en la zona hay otros barrios que “viven para afuera”, que muestran lo que tienen y lo que no tienen también... Hay una línea general de vivir “puertas para adentro”, no se hace autobombo, no se abren las ventanas para ver esto o aquello. Se trata de vivir de manera discreta” (Pablo XXX, entrevista, abril de 2018)

Por otro lado, Florencia –vecina del barrio desde que nació- caracteriza el “vivir para adentro”, no como un rasgo naturalmente dado en los propietarios sino como una producción activa de lo que se anima a llamar los “ricos tradicionales” en contraposición de los “nuevos ricos”. Así, “vivir para adentro” requiere un cuidado planificado atento a los criterios y estilos estéticos de construcción de las viviendas y del barrio, además de esfuerzos destinados a no sufrir ningún tipo de exposición en medios de comunicación y una regulación implícita pero sugerente del “tipo de gente” que puede ser propietaria.

“(…) El estilo de las casas es sobrio, para adentro, no tenés acceso a la vida privada de las casas... la gente no se expone... Todo el mundo acá viaja, tiene autos, se da lujos pero ser ostentoso está mal visto, es bajo perfil... No es un barrio de nuevos ricos... (….) Si vos vas a Lomas, hay calles principales. Acá todas las calles son iguales. Si vos vas al Bosque está la principal, si vos vas a La Rufina, está la principal... Está regulado el espacio, no podés poner cerco y si lo ponés tiene que ser verde, tener determinada altura, no podés tener arbustos que tapen la esquina... Tampoco es todo casualidad, está todo pensado para que esté así” (Florencia XXX, entrevista, abril de 2018)

(…) Acá adentro hay un testafierro de Mestre, por ejemplo, y es el chisme del barrio. A la gente del barrio no le gusta figurar por esas cosas (ilegalidades), cada vez que el barrio sale en el diario, el grupo de WhatsApp arde, no les gusta la exposición” (Florencia XXX, entrevista, abril de 2018)

“El resto de los propietarios aprueba quién vive acá... La Mona Jiménez quiso entrar acá y no le dieron el visto bueno... No hay un reglamento explícito pero el perfil es ‘no muy extravagante’” (Florencia XXX, entrevista, abril de 2018)

En relación al segundo mecanismo de distinción construido a partir de la perspectiva de los actores se define a partir de la “legitimidad” de las actividades económicas por las cuales los residentes del barrio construyen su capital económico. De esta manera aquellos que “viven para adentro” se identifican con el ejercicio de “profesiones liberales” al mismo tiempo que se distinguen de quienes “viven para afuera” y se dedican a “actividades financieras o actividades vinculadas al capital agrario”. Así, se destaca un proceso de asimilación e identificación surgido durante el período menemista, entre el origen sospechoso de la riqueza y ciertos modos específicos de exhibir el éxito frente a una sociedad crecientemente desigual, siendo ambos elementos asignados a la figura de Menem y el círculo de hombres de negocios y celebridades que lo acompañaban (Heredia, 2011). Para los vecinos del Country Las Delicias, estos elementos resultan claves en el proceso de creciente heterogeneización del barrio.

“Mi señora y yo somos dos universitarios que ejercemos la profesión de manera liberal... (...) En el último tiempo ha entrado al barrio gente con mucho poder adquisitivo, no siempre acompañado, a mi gusto, por otras cosas... Gente que viene más del campo, las finanzas” (Pablo XXX, entrevista, abril de 2018)

“Una situación importante que hubo mucho problema, cuando (Carlos Saúl) Menem se casó con la (Cecilia) Bolocco, no sé si antes o después... Pararon acá en Córdoba, con unos vecinos estuvieron parando acá, y se armó un revuelo, porque nos hicieron un cacerolazo cuando Menem estaba acá... Y los vecinos se enojaron con los vecinos que habían traído a Menem y a la Bolocco (...) Vive gente que gasta plata y no le importa nada y gente que vive ordenadamente y cuida sus cuentas”. (Pablo XXX, entrevista, abril de 2018)

Es entonces posible recuperar el cambio de modelo de acumulación mencionado anteriormente a los fines de comprender la legitimidad de las actividades económicas como mecanismo de distinción y principio de integración y jerarquización de los “ricos tradicionales” en el country. Podría afirmarse así que la consolidación de ciertas actividades económicas sobre otras, posibilita la apertura de nuevas disputas de poder por la legitimidad de cada sector, entendiendo que en el caso particular que se analiza, los vecinos auto percibidos como quienes “viven para adentro” y que detentan un gran capital

social y cultural, no comprenden como legítimas aquellas actividades económicas ligadas a las finanzas, emergentes del nuevo modelo de acumulación.

Devaluación de capital simbólico y pérdida de eficacia de los mecanismos de distinción

Recuperando la noción bourdiana de clase construida que nos permite comprender que la misma no se define por una propiedad ni una suma de propiedades sino a partir de un reconocimiento del carácter contingente y situado de la eficacia de toda la estructura de capitales asociados a una determinada posición (Bourdieu, 1998), es posible afirmar que el proceso creciente de heterogeneización implica para aquellos “ricos tradicionales” que “viven para adentro” una devaluación del capital simbólico que supone vivir en el barrio.

La elección de vivir en “Las Delicias” ya no es productiva en tanto mecanismo de distinción simbólico por el cual la clase se produce a sí misma, entendiendo que dicha producción de clase no debe comprenderse de modo natural –más allá de que así se presente- sino a partir de la coexistencia de una dinámica de esfuerzo de las instituciones, vecinos y las familias destinado a reproducirlas como tal (Gessaghi, 2015).

Así la existencia de vecinos que “viven para afuera” en el barrio pone en juego el capital simbólico del mismo en relación a los demás barrios cerrados, al mismo tiempo que activa mecanismos de distinción hacia adentro por los cuales los vecinos auto percibidos “ricos tradicionales” se diferencian, no en función de su capital económico, sino a partir de sus modos de relacionarse con la riqueza (Heredia, 2011).

Notas finales

En palabras de Proust (citado en Bourdieu, 1998) se entienden los mecanismos de distinción como el arte infinitamente variado de marcar distancias, en dicho sentido comprender los procesos de heterogeneización y la operación de los mecanismos de distinción de manera situada permite no caer en definiciones monolíticas de las clases o las fracciones de clase, comprendiendo que las mismas se definen de manera relacional a partir de la eficacia de toda la estructura de capitales asociados a la posición en un contexto espacial y temporal determinado.

De este modo es posible comprender la manera en la que el cambio de modelo de acumulación afecta los principios de integración y jerarquización de las clases altas, suponiendo no sólo la llegada de nuevos actores a la disputa, sino también la re-definición de las actividades más rentables en la dinámica económica de la Argentina.

Asimismo la creciente heterogenización del Country advertida por aquellos propietarios que “viven para adentro”, implica para estos un trabajo activo y conflictivo que involucra y los trasciende. Los esfuerzos dirigidos a problematizar los mecanismos de distinción -tanto aquellos ligados a lo que se ha denominado “estilo de vida” como los criterios construidos a partir de la legitimidad diferencial de las actividades económicas- requieren un trabajo sistemático por el cual la clase se produce a sí misma, aún cuando el resultado debe ser natural y parecer sin esfuerzos, ya que la verdadera marca del privilegio nodal en toda elite implica la capacidad de encarnar con naturalidad el privilegio (Gessaghi, 2015). Recuperando la hipótesis esbozada que estructura el presente trabajo, es posible comprender que el creciente proceso de heterogeneización en el country “Las Delicias” implica para los “ricos tradicionales” una devaluación del capital simbólico que supone la elección de vivir en dicho barrio, comprendiendo que tal elección ya no es productiva como mecanismo de distinción por medio del cual la clase se produce a sí misma.

Referencias bibliográficas

- Basualdo, E. (2001). Sistema político y modelo de acumulación en Argentina. Notas sobre el transformismo argentino durante la valorización financiera (1976-2001). Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional de Quilmes.
- Bourdieu, P. (1998) La distinción. Criterio y bases sociales sobre el gusto. Madrid, España: Taurus.
- Gessaghi, V (2015) Aprender el privilegio: exploraciones en torno de la experiencia escolar de jóvenes en una escuela secundaria de elite de la Provincia de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina: documento de trabajo, CONICET/UBA/FLACSO
- Heredia, M (2011). Ricos estructurales y nuevos ricos en Buenos Aires: primeras pistas sobre la reproducción y la recomposición de las clases altas. Estudios Sociológicos, núm. 85, vol. XXIX, pp. 61-97. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/598/59820809003.pdf>

- Tapella, E. (2007) El mapeo de actores claves. Córdoba, Argentina: documento de trabajo, UNC.
- Strauss, L. (2009). La producción de la ideología neoliberal durante la crisis hiperinflacionaria argentina. Un análisis a partir de los editoriales de la revista *Novedades Económicas* de la Fundación Mediterránea (1988- 1992) (Tesis de maestría) Instituto de Altos Estudios Sociales, Universidad Nacional de San Martín, Buenos Aires, Argentina.
- Valdés, E. (2001) “*Los guetos urbanos residenciales. El caso del Country Las Delicias*”. Córdoba, Argentina: Anuario de la Escuela de Historia. Año 1 N° 1. Ed. Ferreira.