UNIVERSIDAD NACIONAL DE VILLA MARIA

Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo A. Podestá"
Repositorio Institucional

Hacia la elaboración de un indicador sintético de la desigualdad multidimensional

Año
2019

Autor
Ghione, Pablo

Este documento está disponible para su consulta y descarga en el portal on line de la Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo Alberto Podestá", en el Repositorio Institucional de la **Universidad Nacional de Villa María.**

CITA SUGERIDA
Ghione, P. (2019). *Hacia la elaboración de un indicador sintético de la desigualdad multidimensional.* 1er Congreso Latinoamericano de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Villa María, articulando diálogos políticos y académicos en Ciencias Sociales. Villa María: Universidad Nacional de Villa María

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional

Título de la ponencia: Hacia la elaboración de un indicador sintético de la desigualdad multidimensional.

Lic. Pablo Ghione

pghionecor@gmail.com

Pertenencia institucional: Doctorado en Ciencias Sociales -Instituto Academico Pedagógico de Ciencias Sociales - Universidad Nacional de Villa María.

Resumen:

En la siguiente ponencia se presentan avances del proyecto de tesis doctoral, desarrollado en el doctorado de ciencias sociales de la UNVM. Estos avances fueron elaborados en una estancia de investigación realizada entre octubre y diciembre del año 2018 en el Institut d'Estudis del Treball (IET) de la Universida Autonoma de Barcelona en el proyecto INCASI (International Network for Comparative Analysis of Social Inequalities) financiado por el programa Horizon 2020 de la Comisión Europea.

Al tratarse de un estudio que observa como se desarrolla la desigualdad en diferentes ciudades nos enfocamos en la multidimensionalidad del fenómeno social utilizando técnicas multivariadas para el análisis. Afines a la tradición de estudio de la desigualdad social incorporaremos indicadores relativos al ingreso y las riquezas, sin embargo a ello sumamos al modelo el análisis de indicadores de diversas dimensiones: nivel educativo, tenencia de la vivienda, género, empleo y ocupacion.

Las técnicas utilizadas en este trabajo son el Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM) y el Análisis de Clasificación (ACL) para luego realizar un trabajo de construcción de tipologias estreuctural y articulada. Esto nos permite obtener como resultado medidas de desigualdades sociales, en su riqueza multidimensional.

Los datos para este trabajo serán tomados de la Encuesta Anual de Hogares Urbanos (EAHU) 2014 realizada en el tercer trimestre de dicho año por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) para las ciudades de Villa María, Rio IV y Gran Córdoba.

Finalmente se presenta la construcción de un indicador sintético de desigualdad multidimensional que permite la comparación de estos tres aglomerados urbanos y que posee potencialidad comparativa para estudios sincrónicos entre ciudades y diacrónicos en estudios de evolución de la desigualdad social.

Modelo de análisis y metodología

Perspectiva teórica

El punto de partida teórico sobre el cual formulamos el modelo de análisis de las páginas siguientes es el interrogante clásico de las ciencias sociales respecto de la desigualdad social, y la asunción de un punto de vista concreto respecto a su multidimensionalidad y su carácter relacional.

Partamos de la idea de Estructura Social, en esto seguiremos a Ossowski (1969) que introduce este concepto refiriéndose a este como una metáfora espacial, de la cual por su uso reiterado olvidamos su condición de metáfora, y por lo tanto obviamos la necesidad de una definición clara del mismo. Esta idea de metáfora se ve reforzada por la terminología que utilizamos a la hora de describir la estructura social: clases altas, medias y bajas, ascenso o descenso social, distancia social, desclasamiento, movilidad social, trayectoria, etc.

En primer lugar la estructura, es un sistema espacial de elementos y de relaciones entre estos elementos, en este caso la distancia es una relación entre elementos. En la estructura social observamos un sistema de relaciones entre grupos de individuos tomados como categorías o clases.

Bourdieu (1999) introduce una idea similar al plantear que los agentes se ubican en un lugar y ocupan una posición definida en relación a la posición que otros agentes ocupan en el espacio social; el autor propone un enfoque relacional entre espacio físico y espacio social. Entiendo al primero como “el lugar definido como el punto del espacio físico en que están situados, ‘tienen lugar’, existen un agente o una cosa… El sitio ocupado puede definirse como la extensión, la superficie o el volumen que un individuo o una cosa ocupan en el espacio físico” (op.cit. 119). Ahora bien, los agentes sociales así como las cosas, en cuanto los agentes se apropian de ellas, se constituyen como tales en y por la relación en el espacio social; esto significa que los mismos están situados en un lugar “que puede caracterizarse por su posición relativa

con respecto a los otros lugares… y por la distancia que los separa de ellos" (Bourdieu 1999: 120). Estas posiciones sociales están definidas a partir de la distribución desigual de diferentes tipos de capitales[1] (económico, cultural, social y simbólico).

Observamos que la estructura social (o el espacio social) es un sistema de relaciones entre posiciones (clases, grupos de individuos, etc.). Ossawski (op. Cit. 19) define la estructura social: "como un sistema de relaciones interhumanas, de distancias y jerarquías, tanto es sus formas organizadas como inorganizadas, mientras que habremos de considerar la estructura de clases en tanto que un cierto –y muy trascendental- aspecto de la estructura social".

La estructura social es, al igual que la desigualdad, un espacio de (inter)relaciones entre posiciones relativas, donde lo que tenemos en cuenta no son los valores absolutos de bienes poseídos (o capitales) como seria en el caso de los índices de pobreza, sino por el contrario valores relativos, distancias, entre los diferentes posiciones y clases.

Spicker, Leguizamón y Gordon (2009) introducen dos distinciones entre Distancia Económica y Distancia Social. La primera establece un nexo entre la desigualdad y la pobreza, siendo que las personas que no tienen control sobre los recursos son significativamente diferentes a los que sí lo tienen. Esta distancia económica es lo que establece a la pobreza. La segunda distinción se relaciona con la posición social que "puede ser medida como un índice compuesto por los recursos que la persona controla" (103). Esta distancia social se define por la distancia entre las posiciones sociales de las personas o grupos de personas.

Esta caracterización de distancia social como relaciones entre posiciones se vincula estrechamente a la idea de espacio social de Bourdieu:

> (…) en forma de espacio (de varias dimensiones) construido sobre la base de principios de diferenciación o distribución constituidos por el

[1] Bourdieu extiende la lógica del capital entendido como estrictamente económico, a cualquier tipo de bien o servicio que revista la cualidad de ser acumulados, entorno a los cuales se realizan los consensos y las luchas por su distribución. Nuestro autor identifica 5 tipos de capitales principales, el económico, el cultural, el simbólico, el social y el religioso en torno a los cuales se pueden construir diversos campos donde esos capitales específicos son producidos, distribuidos y consumidos, es decir constituirse como mercados de capitales específicos.

> conjunto de las propiedades que actúan en el universo social en cuestión, es decir, las propiedades capaces de conferir a quien las posea fuerza, poder en ese universo. Los agentes y grupos de agentes se definen entonces por sus posiciones relativas en ese espacio. (Bourdieu, 1990:282).

Reygadas (2004) realiza una propuesta de estudio multidimensional de la desigualdad que nos invita a intentar superar las clásicas disputas entre liberales y marxistas sobre las causas eficientes de la desigualdad social integrando los niveles individuales, relacionales y estructurales en una misma lógica de funcionamiento del fenómeno.

En el plano individual extiende las desigualdades no solo a los bienes, sino que también incorpora otras riquezas sociales, el capital cultural, el status, las certificaciones, la etnia y el género. Aquí establece que tanto los atributos individuales, como la valoración que de ellos se da, son construcciones sociales, por lo que propone ir más allá de cómo se distribuyen diferencialmente estos atributos para ver cómo se construyeron las diferencias y las relaciones que se establecen entre los individuos en base a ellas.

En el nivel de las interrelaciones analiza como las desigualdades se reproducen en las relaciones interindividuales, donde se producen cristalizaciones de ellas a traes de normas, usos, instituciones, relaciones de poder limitaciones culturales, el capital social, etc. Aquí también se encuentra con las legitimaciones culturales de las desigualdades “El grado de desigualdad que se tolera en una sociedad tiene que ver con qué tan distintos, en términos culturales, se considera a los excluidos y explotados, además de qué tanto se han cristalizado estas distinciones en instituciones, barreras y otros dispositivos que reproducen las relaciones de poder” (Reygadas: 2004, 15).

Por último en el nivel de la estructura plantea que las estructuras de la desigualdad, que son la capacidad acumulada de cada grupo social, las relaciones de poder que entre ellos se establecen y la acumulación de riquezas entre cada uno, son de larga duración, aunque no inmóviles y pueden ser modificados regulando los mecanismos sociales de ingresos, empleos, genero, étnicos, etc.

Finalmente advierte sobre la imposibilidad de encontrar un único factor que sea determinante de la desigualdad, pues se trata de un fenómeno complejo de muchas aristas, a la par que hay que trabajar las tres posibilidades de igualdades, de resultado, de activos y de oportunidades, hay que articular entre los tres ámbitos donde las desigualdades se producen, en lo microsocial (desarrollando las capacidades de los individuos), en las interrelaciones (eliminando los mecanismos de discriminación) y en la estructura de posiciones sociales (transformándola).

Para llevar adelante un análisis concreto para el caso de la ciudad de Villa María siguiendo el marco anterior, se buscaron ejemplos de investigación donde las diferentes dimensiones de la desigualdad se hubieran operativizado en datos y resultados. Como se observa en las páginas que siguen, se tomó como antecedente de investigación principal el estudio de Fachelli (2013). En él, la autora lleva adelante una investigación sobre la estructura social en Argentina tomando un período de diez años, y empleando técnicas de análisis multivariadas por "el interés de considerar, a la vez que resumir, la complejidad y la diversidad de una sociedad en un número relativamente pequeño y significativo de estratos, homogéneos hacia su interior y heterogéneos entre sí" (Fachelli, 2013:18). Así, efectúa un diseño de análisis de la estratificación social donde se construyen indicadores atentos a 4 dimensiones de ella, relativas a las oportunidades de acceso a trabajo, educación, vivienda e ingreso. Luego, aplica Análisis de Correspondencias Múltiples y Análisis de Clasificaciones a fines de concretar los propósitos de la investigación.

Aquí entendemos que un ejercicio de análisis de características similares, con atención a elementos particulares de la población bajo estudio, es susceptible de realizar aportes a la comprensión de la estructura social y la configuración multidimensional de la desigualdad en Villa María.

Hipótesis de investigación

La estructura social de la población de una ciudad puede ser descripta y observada a través de las posiciones relativas de los hogares y sus individuos en un espacio social multidimensional.

Definición y operativización de los conceptos

En un estudio similar realizado anteriormente, construimos un modelo de análisis que

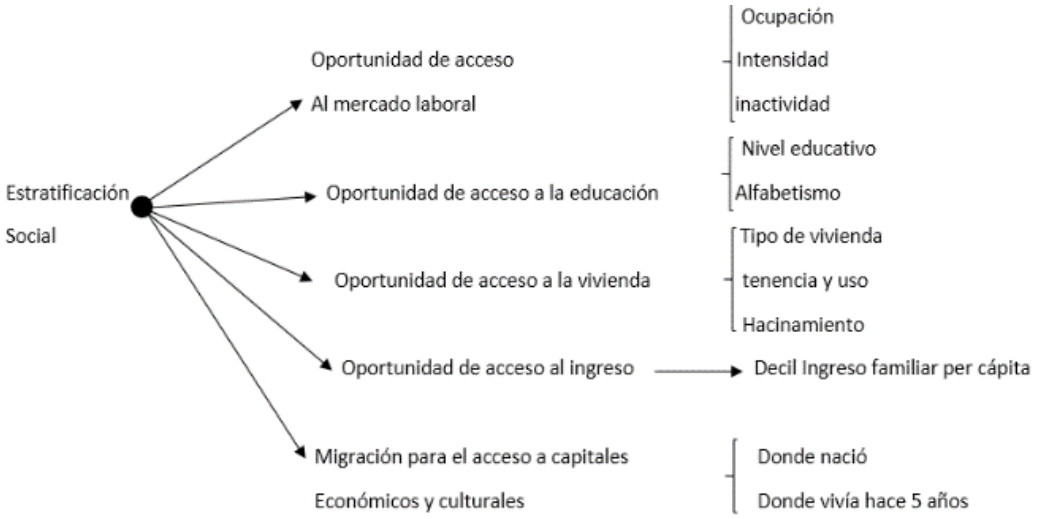
nos sirvió como punto de partida para el que realizamos en este trabajo el cual, por fines heurísticos, redujimos la cantidad de variables utilizadas manteniendo el funcionamiento del modelo. En aquel estudio en el trabajo con las variables y categorías se tuvo en cuenta la definición de la multidimensionalidad del fenómeno y un trabajo previo realizado con las bases de datos, en la que se decidió incorporar la dimensión de migración para el acceso a capitales.

Las dimensiones de acceso a la vivienda y a la educación han sido trabajadas como las dimensiones que marcan más fuertemente la estructura social de larga duración, al ser bienes más duraderos. Primordialmente lo que se relaciona a la tenencia y uso de la vivienda. El hacinamiento fue calculado como el cociente entre los ambientes que se usan para dormir con la cantidad total de personas en el hogar. Considerándose de 0 a 2,49 personas por ambiente como *sin hacinamiento*, de 2,5 a 3,5 con *hacinamiento moderado* y superior a 3,5 con *hacinamiento severo*.

Finalmente las dimensiones de acceso al mercado laboral y al ingreso se tomaron las categorías de ocupación e inactividad, junto con la intensidad del trabajo en horas semanales para medir la sub y sobreocupación. Para el ingreso se construyó la variable de deciles de ingreso per cápita familiar, pues la que se tenía disponible operaba sobre toda la jurisdicción censal y no solamente sobre la ciudad de Villa María.

Grafico 1

Operativización de los conceptos.



Fuente: elaboración propia

Sin embargo para el presente estudio exploratorio se decidió reducir el modelo dejando de lado la intensidad del empleo, el alfabetismo y las variables de las migraciones, a la par que se incorporó la dimensión de oportunidad de acceso a la salud, observando el alcance de la cobertura médica. Como veremos más adelante esta reducción no ha ido en desmedro de la validez del modelo y hace más asequible, para este trabajo, la construcción del indicador sintético de desigualdad multidimensional.

Diseño de análisis

Al tratarse de un estudio que quiere reflejar la multidimensionalidad de un fenómeno social utilizaremos técnicas multivariadas en el diseño del análisis. Afines a la tradición de estudio de la desigualdad social incorporaremos indicadores relativos al ingreso y las riquezas en nuestro estudio, sin embargo a ello sumaremos en el modelo el análisis de indicadores que se acercan más a los estudios de estratificación social: entorno a la educación, tenencia de la vivienda, salud, género, empleo y ocupación.

Las técnicas a utilizar en esta investigación serán, por lo tanto, el Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM) y el Análisis de Clasificación (ACL) para luego realizar un trabajo de construcción tipológicas que López-Roldan (2012:28) denomina *tipología estructural y articulada* y que es definida "a partir de las siguientes características: a) es un instrumento de operativización conceptual, b) construido de forma articulada entre la teoría y la realidad empírica, y destinado a c) definir, d) estructurar y e) medir la complejidad multidimensional de los fenómenos sociales.". Esto nos permite obtener como resultado medidas de desigualdades sociales, en su riqueza multidimensional y tipificadas.

Los datos para este trabajo serán tomados de la Encuesta Anual de Hogares Urbanos (EAHU) realizada por el INDEC para las ciudades de Villa María, Rio IV y Gran Córdoba correspondiente al tercer trimestre del año 2014. Esta encuesta sigue la metodología de la Encuesta Permanente de Hogares del INDEC, los años restantes continuaron realizándose pero los datos no se encuentran disponibles a causa de la emergencia estadística declarada por el INDEC en el 2015.

Para el presente trabajo se fundieron las bases individual y de hogares y se tuvieron en cuenta solamente los individuos mayores a 15 años de edad.

Resultados:

Total de la Provincia de Córdoba.

El Análisis de Correspondencias Múltiples es una técnica de análisis multivariado para describir interrelaciones entre ellas que partir de un análisis teórico nos permite realizar una reducción de variables sin pérdida significativa de información. La reducción se realiza de variables a factores que acumulan la información de las variables (varianza explicada). En términos generales se considera que el modelo multivariado es viable cuando luego de realizar el ACM se mantiene al menos el 70% de la varianza explicada.

En nuestro caso la reducción se realizo desde 7 variables activas con 45 categorías asociadas (junto con 4 variables condicionales con 25 categorías asociadas) a 2 factores reteniendo un total del 87.41% de la información total, es decir, de la varianza explicada.

La distribución de la varianza por eje factorial es la siguiente: El primer factor que reúne un 68.11% de la varianza explicada corregida2. Mientras que el segundo factor mantiene un 19.29%.

La interpretación del primer factor para este conjunto de datos se establece con las contribuciones absolutas asociadas de diferentes variables: en primer lugar se establecen los ingresos como un factor que contribuye casi en un cuarto del total (23,9%) con las categorías que polarizan son ingresos altos por un lado e ingresos bajos por el otro.

En segundo lugar encontramos al nivel educativo como variable explicativa del factor. Aquí vemos que las categorías que mas inercia acumulan son universitario completo con un 9.5 y secundario incompleto con un 4,3

En tercer lugar se encuentran características constitutivas de las condiciones de vida como son la ausencia de cobertura de salud (10.4) y las viviendas con hacinamiento

[2]La corrección se realizo a través de la transformación de Benzécri

(8.4) Por ello definimos a este factor como acceso a los bienes de capitales

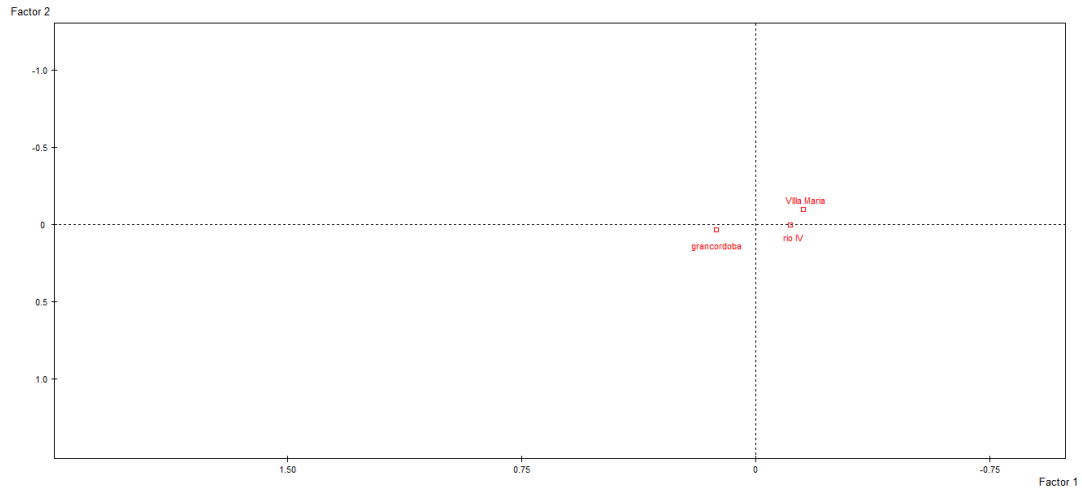
El segundo factor se relaciona con la categoría de actividad para las variables de actividad (33.5) y tipo de ocupación/inactividad (36.6) siendo en ambas las principales categorías la de los inactivos y jubilados. Por lo que el factor puede definirse como oportunidad de acceso al mercado de trabajo

Los valores test nos sirven para valorar las variables suplementarias que hemos incorporado en el análisis. A saber, edad, sexo, distribución decilica en toda la provincia y los municipios trabajados.

Para el eje uno, encontramos que los varones entre 30 y 70 años se asocian con un mayor acceso a los capitales, lo mismo ocurre con las ciudades de Villa María y Rio IV. Mientras que por el otro lado las mujeres y los jóvenes se asocian a menores capitales, al igual que los habitantes del aglomerado de ciudades del gran Córdoba.

Para el eje de acceso al mercado de trabajo vemos que por el lado de los inactivos nos encontramos a las mujeres, los jóvenes y los adultos mayores, y se encuentra asociado con las ciudades de Rio IV y Villa María. Por el lado de los ocupados nos encontramos a los hombres, entre 20 y 60 años de edad y los habitantes del aglomerado de ciudades del gran Córdoba.

Grafico 2



Al observar las marcadas distancias entre las ciudades que componen la provincia de Córdoba nos interrogamos acerca de qué constituye estas diferencias y nos preguntamos sobre la manera de compararlas, modificando nuestra hipótesis de trabajo: La estructura

social de la población de una ciudad puede ser descripta, observada y *comparada* a través de las posiciones relativas de los hogares y sus individuos en un espacio social multidimensional.

Las ciudades

Veremos si estas mismas interpretaciones pueden repetirse para el resto de las ciudades analizadas. Se utilizaran las mismas variables y categorías pero segmentando la base de datos para cada ciudad y se repetirá el ACM.

En este apartado veremos la viabilidad de dicho análisis y la interpretación de los factores para cada ciudad.

Gran Córdoba.

El aglomerado de gran Córdoba vemos que los valores propios corregidos para los primeros dos factores son:

Factor	Valor propio	% Inercia	Valor propio corregido (*)	% Inercia (1)	% Acumu-lado (1)
1	0,352100	10,27%	0,059593	56,02%	**56,02%**
2	0,298000	8,69%	0,032761	30,80%	**86,81%**

El primer eje da cuenta por un lado del nivel de ingreso de los individuos, con un 26.1 de contribución, y por el otro por el acceso a cobertura médica con un 19.2 y el nivel educativo con 16.5 y hacinamiento con el 12.9.

El segundo factor, al igual que para todo Córdoba se explica a través de las categorías ocupacionales e inactivas, con aproximadamente 43 de contribución cada una.

Rio IV

Para el aglomerado de gran Rio IV vemos que los valores propios corregidos para los primeros tres factores son:

Factor	Valor propio	% Inercia	Valor propio corregido (*)	% Inercia (1)	% Acumu-lado (1)
1	0,310100	9,44%	0,038071	44,12%	**44,12%**
2	0,294500	8,96%	0,031300	36,27%	**80,39%**

En la interpretación los factores se invierten, en esta ciudad; el factor uno tiene que ver con los niveles de actividad, mientras que el segundo se relaciona con el acceso a los capitales.

Lo mismo ocurre para la ciudad de Villa María

Factor	Valor propio	% Inercia	Valor propio corregido (*)	% Inercia (1)	% Acumu-lado (1)
1	0,321800	9,39%	0,043584	49,99%	**49,99%**
2	0,286200	8,35%	0,027967	32,08%	**82,07%**

El primer factor tiene que ver con el grado de ocupación. Mientras que el segundo se relaciona con el acceso a capitales. La particularidad que presenta este segundo factor es que la variable cobertura médica representa el 26.6 de contribución seguido por el monto de los ingresos y el hacinamiento.

Análisis de Clasificación.

Construcción de clases

El Análisis de Clasificación (ACL) es un proceso estadístico multivariado que consiste la clasificación de individuos en grupos homogéneos a partir de las variables que de estos individuos tomemos. En términos de la metáfora del espacio social, construir grupos en torno a las posiciones sociales más cercanas.

En este sentido, el ACL, busca generar de manera automática grupos o estratos de individuos en relación a los valores obtenidos por las variables que hemos seleccionado. Estos grupos son lo más homogéneos posibles o próximos en el espacio social. Establecidos los grupos podemos interpretar las categorías que componen a cada uno de ellos, permitiéndonos la construcción de las tipologías. Dentro de las opciones posibles en esta construcción, se realizaron varios ejercicios de clasificación que fueron interpretados en virtud de la selección original de las variables y los resultados del análisis de correspondencias múltiples, a la luz de las particularidades de la configuración de las ciudades.

Villa Maria

Las clases obtenidas mediante el Análisis de Clasificación presentan las siguientes características:

Tabla 1.
Estratificación social en Villa Maria

Año	Resultados	
2014	Estratos	%
	Alta	15.20
	Estudiantil	10.01
	Laboral activo	42.03
	inactivos	12.86
	Baja	19.90

Fuente: elaboración propia

Primer estrato clase alta:

*Patrones o cuenta propia profesionales, con ocupación plena.

*Propietarios de la vivienda, casa y sin hacinamiento

*Universitario completo

*Niveles más altos de ingreso (decil 10)

* Nacidos en la ciudad

Segundo estrato Estudiantil Superior:

* Estudiantes y jóvenes.

* Inquilinos de departamentos

* Universitario incompleto

* Habitantes recientes de la ciudad, en los últimos 5 años, antes vivían en otra localidad de la provincia.

*Niveles altos de ingreso Deciles 9 y 10

Tercer estrato clase laboral activa:

*Obrero, empleado o cuenta propia con ocupación plena o sobre ocupación.

* Con hacinamiento moderado

* Secundaria completa

* Varones y adultos.

Cuarto estrato clase inactiva:

*Propietarios de casa, sin hacinamiento

* Adultos mayores, Jubilados e inactivos

* Nivel educativo entre primaria incompleta y completa.

* Nacidos en otra localidad de la provincia.

Quinto estrato clase baja:

* Inactivos, estudiantes y amas de casa

* Con hacinamiento severo

* Jóvenes y mujeres

* Con primario completo

* Niveles más bajos de ingresos (decil 1)

Rio IV

Tabla2.
Estratificacion social en Rio IV

Año	Resultados	
2014	Estratos	%
		8.01
	Alta	22.77
	Estudiantil	46.26

Año	Resultados	
2014	Estratos	%
	Clase media	3.33
	Clase inactiva	19.62
	Baja	

Fuente: elaboración propia

Primer estrato clase alta:

*Patrones o cuenta propia profesionales, con ocupación plena.

*Propietarios de la vivienda, casa y sin hacinamiento

*Niveles más altos de ingreso

* Mas de 50años

Segundo estrato profesional:

* Estudiantes y jóvenes.

* Inquilinos de departamentos

* Universitario completo

*Niveles altos de ingreso Deciles 9 y 10

Tercer estrato clase media:

*Obrero, empleado o cuenta propia con ocupación plena o sobre ocupación.

* Sin hacinamiento

* Secundaria completa

* Varones y adultos.

* Jubilados

Cuarto estrato clase inactiva:

*Ama de casas

* Jóvenes

* Nivel educativo entre secundaria incompleta y completa.

*ingresos bajos (decil 2)

Quinto estrato clase baja:

* Sin obra social

* Con hacinamiento severo

* Jóvenes y mujeres

* Con primario incompleta.

* Niveles más bajos de ingresos (decil 1 y 2)

Gran Córdoba

Tabla 3.
Estratificacion social en Gran Córdoba

Año	Resultados	
2014	Estratos	%
	Alta	14.10
	Estudiantil	11.01
	Clase media	47.92
	Baja	26.47

Fuente: elaboración propia

Primer estrato clase alta:

*Patrones o cuenta propia profesionales, con ocupación plena.

*Propietarios de la vivienda, casa y sin hacinamiento

*Universitario completo incompleto

*Niveles más altos de ingreso

Segundo estrato Estudiantil Superior:

* Estudiantes y jóvenes.

* Inquilinos de departamentos

* Universitario incompleto

* Prepaga

*Niveles medios bajos

Tercer estrato clase laboral activa:

*Obrero, empleado o cuenta propia con ocupación plena o sobre ocupación.

* Con hacinamiento moderado

* Secundaria completa

* Varones y adultos.

* Jubilados

Cuarto estrato clase baja:

* Amas de casa y obreros

* Ocupantes de hecho de la vivienda

* Con hacinamiento severo

* Jóvenes y mujeres

* Con primario completo

* Niveles más bajos de ingresos (decil 1 y 2)

Comparación de las ciudades:

Hasta aquí hemos realizado un análisis descriptivo de las estructuras sociales de las ciudades de Córdoba y gran Córdoba, Rio Cuarto y Villa Maria. En nuestro primer Análisis de Correspondencias Múltiples observamos la desigual distribución de capitales entre las ciudades de las provincias.

Seguidamente avanzamos en la realización de los Análisis de Clasificación para cada una de las ciudades con la finalidad de obtener la tipologizacion o, lo que es lo mismo, la estratificación social de cada una, en si la forma en la que se distribuyen los estratos y sus atributos en las ciudades es significativa, la pregunta que nos surge es de qué manera se pueden realizar comparaciones entre las ciudades. Otra forma de preguntarnos lo mismo seria ¿qué estructura social es relativamente más desigual?

Retomando la idea del espacio social como métafora, los análisis multivariados realizados nos permiten construir un espacio cartesiano de dos dimensiones con dos factores significativos, donde la intersección entre ambos es el 0 o el individuo medio. Los individuos se sitúan en dicho espacio de acuerdo a los atributos que posean. El ACL nos devuelve los estratos unificando a los individuos de acuerdo a su cercanía en el espacio. Finalmente cada uno de dichos estratos cuenta con un centro de gravedad (la distancia media entre todos los individuos) ubicado en un punto de dicho espacio. Este centro de gravedad está marcado por dos coordenadas pertenecientes a cada factor: *X1; Y1.* Al conocer ambas coordenadas nos es posible calcular la distancia desde el centro de gravedad de la clase al individuo medio a través del cálculo de la hipotenusa (*h)* por el teorema de Pitágoras:

$$h1^2=a^2+b^2$$

Para nuestro caso sería:

$$hn=\sqrt{xn^2+yn^2}$$

Donde h es la distancia al centro de masa x es la coordenada para el factor x, y es la coordenada para el factor y y finalmente n es el estrato social del cual se mide la distancia.

Conociendo todas las distancias desde el centro de cada estrato al centro del grafico podemos calcular la **media de distancias** y obtendremos un número mayor a 0, mientras este se encuentre más cerca de 0 la estructura social de una sociedad será más igualitaria (siendo 0 la igualdad absoluta) y mientras más se aleje más desigual será la estructura social.

El cálculo de la **media de distancias** para una sociedad es:

$$Md = \sum \frac{h1 + h2 + h3...hn}{n}$$

Posteriormente solo resta comparar las medias de distancias obtenidas para cada sociedad estudiada y así evaluar su grado de desigualdad relativa.

Retomando nuestros casos de análisis y calculando la media de distancias para cada una de las ciudades obtenemos las siguientes tablas.

Villa María

Tabla 4.Media de distancia Villa Maria

Año	Resultados	
2014	Estratos	Distancias
	Alta	0.2209
	Estudiantil/profesional	0.333
	Laboral activo	0,3106
	inactivos	1,1
	Baja	0.073
	Media de distancias	**0,5389**

Fuente: elaboración propia

Tabla 5.Media de distancia Rio IV

Año	Resultados	
2014	Estratos	Distancias
	Alta	0.1221
	Estudiantil/profesional	0.6719
	Laboral activo	0.414
	inactivos	0.5883
	Baja	0.8158
	Media de distancias	**0,52242**

Fuente: elaboración propia

Tabla 6.Media de distancia Gran Córdoba.

Año	Resultados	
2014	Estratos	Distancias
	Alta	0.05
	Estudiantil	0.7111
	Clase media	0.4272
	Baja	0.6212
	Media de distancias	**0,467375**

Fuente: elaboración propia

Como podemos observar según el cálculo de la *Media de distancias* para los casos analizados vemos que la estructura social menos desigual es la de Gran Córdoba (0,467) mientras que la más desigual es la de Villa Maria (0,539). Es interesante que como vimos en el grafico 1 Villa María y Rio Cuarto se encuentran más dotadas de capitales que el Gran Córdoba, sin embargo su nivel de desigualdad es inversamente proporcional a la dotación de recursos.

Conclusiones

Si bien este trabajo se presenta como un estudio exploratorio a lo largo de sus apartados hemos ido construyendo los elementos necesarios para intentar demostrar que es posible construir un indicador sintético de desigualdad social multidimensional.

En un primer momento hemos visto de que manera entender a la estructura social como espacio para luego objetivar el espacio social de la provincia de Córdoba viendo las distancias existentes entre sus tres principales ciudades, o lo que es lo mismo su posición diferencial en el espacio social cordobés.

En un segundo momento validamos el modelo de análisis simplificado que aplicamos para este trabajo para cada una de las ciudades y describimos morfológicamente su estratificación social con el fin de observar cómo se desarrolla la desigualdad social en cada una de ellas.

Finalmente construimos un nuevo indicador comparable de las distancias sociales entre clases en los tres aglomerados aportando a la descripción la posibilidad de clasificación y estudios sincrónicos entre ciudades y diacrónicos de evolución de la desigualdad social para una misma sociedad.

Para futuras investigaciones en el marco de mi tesis doctoral resta evaluar el impacto de este indicador en modelos de análisis más complejos, así como también la necesidad incorporar a la ecuación de la media de distancia los datos referentes a los tamaños y dispersiones de los estratos viendo como la misma se comporta.

Bibliografía.

*Bourdieu, P. (1990): «Espacio social y génesis de las clases». En Sociología y cultura. México: Grijalbo.

*---------- (1999) La miseria del mundo. 1993, Ed. Akal, Barcelona

*Reygadas, L. (2004) Las redes de la desigualdad: un enfoque multidimensional, Política y Cultura, otoño 2004, núm. 22, Universidad Autónoma Metropolitana, México.

*Fachelli, S. (2013). ¿La crisis aumenta las diferencias entre estratos sociales? La medición del cambio social en Argentina. EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales, 22, enero-junio, 13-46. http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4118170.pdf

*Fachelli, S.; López, N.; López-Roldán, P.; Sourrouille, F. (2012). Desigualdad y diversidad en América Latina: hacia un análisis tipológico comparado. Buenos Aires: SITEAL, Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (UNESCOOEI). Libros digitales, 2. http://www.siteal.org/sites/default/files/siteal_libro_digital_desigualdad_y_diversidad.pdf

*OSSOWSKI, STANISLAW (1969) Estructura de clases y conciencia social, capítulo 1. Editorial Península, España

*Spicker, Paul; Alvarez Leguizamón, Sonia; Gordon., David. (2009) Pobreza: Un glosario internacional - 1a ed. - Buenos Aires : Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.