

La enseñanza de la metodología de la investigación en la Licenciatura en Seguridad de la Universidad Nacional de Villa María. Aproximaciones desde la perspectiva de los docentes

Año
2019

Autoras
Carbajo, Mariana; Pereyra, Teresita y
Galvalisi, Celia

Este documento está disponible para su consulta y descarga en el portal on line de la Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo Alberto Podestá", en el Repositorio Institucional de la **Universidad Nacional de Villa María**.

CITA SUGERIDA

Carbajo, M.; Pereyra, T. y Galvalisi, C. (2019). *La enseñanza de la metodología de la investigación en la Licenciatura en Seguridad de la Universidad Nacional de Villa María. Aproximaciones desde la perspectiva de los docentes*. 1er Congreso Latinoamericano de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Villa María, articulando diálogos políticos y académicos en Ciencias Sociales. Villa María: Universidad Nacional de Villa María



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional

1º CONGRESO LATINOAMERICANO DE CIENCIAS SOCIALES de la UNVM 2019

“Articulando diálogos políticos y académicos en Ciencias Sociales “

Título de ponencia: La enseñanza de la metodología de la investigación en la Licenciatura en Seguridad de la Universidad Nacional de Villa María. Aproximaciones desde la perspectiva de los docentes.

Línea Temática: 5. Debates sobre teorías y metodologías en las ciencias sociales.

Autores:

Mariana Carbajo. IAPCS, UNVM. Provincia de Córdoba. carbajo.mariana@gmail.com

Teresita Pereyra. IAPCS, UNVM. Provincia de Córdoba. teresitapereyra@hotmail.com

Celia Galvalisi. IAPCS, UNVM. Provincia de Córdoba. cgalvalisi@hotmail.com

Palabras claves: investigación, metodologías, enseñar a investigar, constructivismo.

1- Introducción

La presente ponencia reflexiona sobre la enseñanza de la investigación desde un análisis de las propuestas pedagógicas de los dos espacios curriculares específicos que se dictan en la Licenciatura de Seguridad –Ciclo de Complementación curricular (CCC) o Ciclo de licenciatura- de la Universidad Nacional de Villa María (UNVM), ciclo articulado con carreras del nivel superior no universitario del Servicio Penitenciario, Escuela de Policía y Gendarmería Nacional.

El mismo se enmarca en el proyecto de investigación “Enseñar a investigar, enseñar sobre investigación. Análisis de la formación desde la pedagogía constructivista de la investigación”¹ de la UNVM; cuyo objetivo es conocer la concepción y modalidades sobre la enseñanza de la investigación en la formación actual de las carreras de grado del Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales (IAPCS) de la UNVM en el marco de la pedagogía de la investigación.

¹ El proyecto es dirigido por Celia Galvalisi y Mauricio Grasso; fue aprobado y financiado por el Instituto de Investigación de la Universidad Nacional de Villa María, en el marco de la Convocatoria 2016-2017 (Res. Rec. N° 640/2016) y es la continuación del proyecto “La enseñanza de la metodología de la investigación social. Desafíos para la formación de investigadores en la universidad pública” de la Convocatoria 2014-2015.

El objetivo es analizar la concepción de los docentes sobre la investigación y enseñanza de la metodología, las características de los procesos de enseñanza de la investigación social en la formación de los estudiantes de la Licenciatura en Seguridad y las prácticas pedagógico-didácticas puestas en marcha para desarrollar habilidades y competencias en los estudiantes.

Se presenta la Licenciatura en Seguridad de la UNVM y la inscripción de la metodología de la investigación social en su plan de estudios. Luego, analizamos cómo los docentes conciben la investigación y la enseñanza de la metodología en el campo disciplinar de la seguridad. Seguidamente nos detenemos en los espacios curriculares Metodología de la Investigación Social y Taller de Apoyo al Trabajo Final de Grado (TFG) y en las particularidades de las estrategias de enseñanza desplegadas. Allí, analizamos cómo son consideradas las expectativas, los intereses y los problemas de aprendizaje de los estudiantes de la Licenciatura de seguridad.

El marco conceptual que guía la comprensión y reflexión crítica sobre las prácticas de la enseñanza de la metodología de la investigación llevadas adelante en la Licenciatura en Seguridad es la perspectiva de la pedagogía de la investigación con orientación constructivista.

Llamamos pedagogía de la investigación a una forma dialógica de comprensión de la actividad científica como actividad social y de la actividad académica de enseñanza que pone énfasis en la reflexión cognitiva y volitiva de todo el proceso investigativo más que en la reproducción del método científico. Una pedagogía cuya base es el pensamiento epistémico-histórico y no un pensamiento teórico-abstracto (Vega Torres, 2013):

“Se propone así pensar la pedagogía de la investigación desde varias formas de representación, centradas en la posibilidad de investigar desde la diversidad (otredad), la movilidad, la participación y el diálogo, acogiendo las contradicciones que trae consigo la realidad social. Más que un eje formal, se observa a la investigación como una práctica social de vida, que busca centrar su problematización en la realidad y no en lo abstracto” (Vega torres, 2013, p. 157)

2- Metodología

Se trata de un estudio cualitativo, focalizado en los testimonios de los propios docentes que se desempeñan actualmente en las dos materias específicas a la temática.

Según las unidades de análisis responde a un estudio de caso –docentes de la Licenciatura en Seguridad de la UNVM-; según las categorías de análisis es univariado –enseñanza de la

metodología de investigación- y según el momento de la medición es una investigación de corte transversal.

Se realizaron 5 entrevistas semiestructuradas, cubriendo de este modo desde la mirada del responsable de espacio curricular como de todo el equipo de trabajo.

Para el armado del cuestionario guía se consideraron las siguientes dimensiones: concepción de los docentes sobre la investigación y enseñanza de la metodología; propuesta curricular y pedagógica de los espacios curriculares; estrategias de enseñanza de la investigación social; estrategias didácticas, expectativas, problemas de los estudiantes.

3- Resultados y discusión

3. a. La metodología de investigación en la formación de estudiantes de la Licenciatura en Seguridad desde una mirada curricular.

Dentro del proyecto institucional de la UNVM, la carrera Licenciatura en Seguridad es una iniciativa de formación para la profesionalización de los operadores de las instituciones de seguridad (policía, penitenciaría y gendarmería) que se viene implementando desde el año 2008. Impregnadas en sus orígenes en la concepción weberiana como aparato del estado, la formación de los operadores de estas instituciones ha sido una tarea de la que se ocuparon las propias instituciones.

Esto se revierte al incorporarse dicha formación al Sistema Educativo Nacional, propiciado por un contexto de consolidación democrática, que puede ser ubicado en nuestro país, en la transición entre fines del siglo XX y comienzos del siglo XXI, especialmente con el emergente de la Ley de Educación Técnico Profesional (Ley N° 26058/05). Estos cambios compartidos con otros atribuidos a las funciones de las instituciones universitarias, implementados a partir de la Ley de Educación Superior N° 24521/95, conducentes al desarrollo del pensamiento crítico y a las habilidades para la investigación y la interdisciplina, convergen en el compromiso asumido por la UNVM en la formación de esta población encargada de la tarea de control social formal.

La Licenciatura en Seguridad es un trayecto articulado con el nivel terciario o superior no universitario implementado por el IAPCS de la UNVM, se trata de una articulación abierta, título a título; por lo que requiere tener un título con reconocimiento nacional o provincial para ingresar.

Su plan de estudio lo componen tres ejes que vinculan la Seguridad con Políticas y Gestión; Interacción Social y Comunicación; y Orientación e Investigación. Este último eje es en el que la investigación adquiere especial atención contando con dos materias específicas: Metodología y Técnicas de Investigación Social y Taller de Apoyo al TFG. También suelen colaborar con la enseñanza de la investigación los espacios curriculares optativos (ECOE), que se van definiendo año a año, según temáticas emergentes en la disciplina.

La población estudiantil que ingresa a esta instancia universitaria cristaliza ciertas características propias de las instituciones de control formal, concebidas en términos de Foucault, como “razón de estado”, que no constituye doctrina filosófica ni científica sino que posee una clara impronta “práctica”, a través de lo cual se reconocen concepciones, discursos y prácticas que comprenden una determinada forma de comprender los problemas, las personas y también las ciencias (Sozzo, 2005).

En este contexto, los docentes se encuentran, en general, con un alumnado que tiene una racionalidad arraigada a procesos de trabajo ligados al “mandato policial” (Manning, 1997), saberes y prácticas centradas en el “olfato policial”. Con una racionalidad gubernamental entendida como “ciencia de la policía”. Los estudiantes acarrean experiencias previas adquiridas en la formación anterior que da cuenta de transferencia de contenidos no como producción de conocimientos, sino como reproducción de usos y costumbres integrados en una especie de contra cultura del conocimiento, que prescinde de la producción científica a la que se le agrega la experiencia de años de servicio en la fuerza.

Un docente lo expresa de la siguiente manera:

“Con mucha dificultad. Generalmente lo que uno encuentra es una casi nula experiencia en investigación. No solamente eso, sino que hay muchos prejuicios que hacen que la tarea de investigación no sea encarada como una opción libre y espontánea. Muchas veces es la obligación sobre todo orientada al TFG, con muchísimas dificultades que tienen que ver sobre todo con criterios epistemológicos de abordaje de la investigación. (...) Desconocen todo, porque lo que ellos tienen como metodología es lo que por ejemplo en el ámbito de la escuela de policía es la metodología de estudio, que no tiene que ver con esta otra metodología que encara la producción de conocimiento científico. Entonces como que evidentemente el primer impacto es encontrarse con algo no solamente nuevo sino contrario a lo que manejan como noción de metodología” (Entrevista 3)

Por lo expuesto, la formación en las lógicas y los sustentos científicos se presenta como un imperativo desafiante para los espacios vinculados a la enseñanza de la investigación social; existiendo una intencionalidad compartida en los equipos que se ocupan de estos espacios de poner en estado crítico algunas cuestiones relativas al conocimiento que interfieren con la lógica de la investigación académica.

Las actividades que se implementan tienden a propiciar la capacidad autocrítica y la reflexión, habilidades para la investigación y capacidades para interactuar con equipos interdisciplinarios. De ese modo se intenta estimular a la producción de conocimientos en el ámbito de las ciencias sociales en general y de la seguridad en particular, interpelando las prácticas cotidianas de los estudiantes, su hacer en servicio, sus naturalizaciones al tiempo que se va formando en metodología de la investigación social como un proceso cognitivo. Una docente lo expresa con las siguientes palabras:

“(…) Para que luego puedan realizar investigaciones en los campos disciplinares en diferentes instituciones, empresas, organismos estatales, privados, donde se inserten. También para que puedan realizar y analizar sus propias prácticas profesionales desde una perspectiva de la investigación y enriquecerlas. Me parece que esos son dos puntos centrales: el ejercicio profesional y el enriquecimiento de la práctica profesional a partir de la investigación” (Entrevista 4)

3. b. Concepción de los docentes, expectativas e intereses y problemas para el aprendizaje de la metodología de la investigación como campo disciplinar

Hay consenso entre los docentes entrevistados que la enseñanza de la metodología de la investigación debe acercar a los estudiantes al campo de las ciencias sociales como recurso tanto para la comprensión de conocimiento ya producido como para la producción de conocimientos científicos; y para la intervención futura de los profesionales en un ámbito que es complejo a la vez que incipiente y en expansión. Así lo expresan algunos docentes: “yo estoy convencido de que de la metodología tiene como un telón de fondo que es hacer conscientes las formas de producción y validación del conocimiento en el ámbito científico (Entrevista 3)

“para mí la carrera de seguridad no tiene mucha diferencia con respecto a lo que son cualquier de las otras carreras de la universidad (...) la enseñanza de la investigación tiene que, al menos, cumplir con dos funciones. Una es acercar a los estudiantes a la lógica de la investigación. Ese sería uno de los principios y el otro es, o tiene que ver, que puedan reconocer cuales son los elementos que conforman la producción de

conocimiento para el ejercicio profesional. Entonces es por un lado acercar a los estudiantes a la lógica de la investigación; y por el otro lado, para qué son útiles los datos de las investigaciones en el ejercicio profesional. ” (Entrevista 1)

Es importante nutrir dicho proceso hacia el acercamiento a autores propios del campo de la metodología de la investigación como también recuperar aquellos autores que, aún desde perspectivas variadas, han tomado objetos de estudio del ámbito de la seguridad y lo han desarrollado como campo de investigación en las ciencias sociales. Se expresa en este sentido:

“En esta materia lo que hago, al estar a cargo de los prácticos, es específicamente eso, es utilizar autores, perspectivas, objetos de estudio propios de la disciplina para que ellos se acerquen y podamos lograr aquello que dije antes que es que entiendan que la Seguridad es un campo de investigación en las Ciencias Sociales” (Entrevista 2)

Respecto a las expectativas de los estudiantes, se reconoce una población que ha estado relegada al acceso del conocimiento científico. No se observa que vengan con un acervo que los conduzca hacia intereses autónomos: “sus expectativas son confusas o nulas, pero no por no querer, sino por no conocer” (Entrevista 4). Las mismas se van estimulando y generando en la dinámica de los espacios curriculares específicos y explotan en la etapa de Taller de Apoyo al TFG, es allí cuando descubren contenidos teóricos que necesitan para resolver una tarea concreta como es la elaboración del TFG.

Los alumnos cuentan con una formación previa y un caudal de experiencia laboral que conduce el sentido dado a la metodología hacia el interés por resolver e intervenir en el campo de la seguridad: “Ellos quieren reconocer y tener herramientas para poder resolver los problemas institucionales más centrados en la intervención (...)”. (Entrevista 2).

En este sentido el interés por la producción de conocimientos está subordinado al interés por la intervención, al mismo tiempo que se observa un apego importante a sus recorridos formativos y laborales previos, que necesita ser tenido en cuenta para avanzar en el proceso:

“Lo que pasa en la carrera de Seguridad, es que al ser una carrera articulada los alumnos ya han tenido una formación previa y tienen mucha experiencia adquirida en sus ámbitos laborales, que por supuesto están teñidos de esta cuestión tan particular que tienen las instituciones donde ellos desarrollan su profesión; ya sea la policía, la penitenciaría o la gendarmería, son fuerzas del Estado y tienen realmente un tinte muy particular. Ellos si bien consideran importante la metodología, todo lo que uno le propone, su objeto de

estudio como TFG siempre viene muy teñido desde sus cuestiones vividas, su experiencia adquirida, entonces el trabajo es un poco más intenso. Porque no es que se busca el objeto de estudio en la novedad, en tratar de averiguar algo que todavía no vio; sino que trata de volver sobre sus propios pasos, y es ahí a donde uno tiene que trabajar para que le encuentre sentido a la metodología” (Entrevista 5).

Respecto a las principales dificultades que se observan en el proceso de enseñanza y aprendizaje -vale aclarar que no difieren-, en general, de los estudiantes de las otras carreras de la universidad. Por ejemplo, el proceso metodológico requiere de un cúmulo de conocimiento teórico, definición de la problemática que implica toma de decisiones y actitud de renuncia, propias de la delimitación del objeto de estudio.

No obstante, dadas las particularidades del estudiantado, pueden reconocerse especialmente algunas. Se observa un distanciamiento con el hábito de lectura y dificultad para reconocer perspectivas teóricas que permitan pensar los problemas de investigación desde supuestos teóricos:

“Me parece que a la hora de construir el marco teórico les cuesta bastante entender que son las teorías de las que habla el marco teórico y no son todos pareceres que tienen ellos respecto a lo que quieren estudiar” (Entrevista 5).

Igualmente, en el proceso de elaboración del diseño metodológico:

“... el taller trae a la práctica la aplicación de la metodología que ellos la tienen como una cosa teórica desvinculada a la práctica y la metodología desvinculada a la práctica no tiene mucho sentido, a menos que uno sea un estudioso de la metodología” (Entrevista 5).

Cualquiera sea la modalidad que adquiera el TFG, requiere de una actitud de renuncia, de espera, paciencia y de organización que los docentes deben contener y encausar:

“...uno de los problemas es poder entender que no todo lo que yo quiero conocer, vale la pena ser investigado, aun cuando sea un problema que tengo en mi práctica laboral. Entonces una de las dificultades más grandes que tienen es delimitar el objeto de estudio, despegándose de ideas ambiciosas, amplias, y de desarrollar protocolos rápidos de actuación que caracteriza generalmente su propia actividad cotidiana. La segunda dificultad es el hábito de buscar materiales y de sentarse a leerlos. Tienen un sentido de la inmediatez en donde quieren resolver todo rápido sin razonamiento, sin pensar, y sin

tomarse el tiempo necesario para la escritura. Entonces esos son todos problemas que se manifiestan en el escrito. Otra dificultad es pensarse como futuros Licenciados en Seguridad, generalmente el objetivo es recibirse para garantizar el ascenso y solo en pocos casos ven en esta carrera una salida profesional y laboral; por lo que abrirse al oficio de estudiante universitario y lo que ello implica en la formación requiere de un compromiso que no se observa con frecuencia" (Entrevista 4)

Como estudiantes de carreras de grado, tareas de lectura y escritura son hábitos que no sólo se tienen que recuperar; sino que son incentivados y programados estratégicamente. No obstante, en los estudiantes de la carrera de seguridad se observa una particularidad que atraviesa los alcances de la abstracción, intrínsecamente vinculado a la identidad laboral. Así lo relatan los profesores:

“Pero en la clase no es frecuente que ellos, abiertamente, digamos... No están acostumbrados a criticar. La lógica de la jerarquía, que es propia del trabajo, es como que difícilmente puede ser rota en una clase y cuestionar lo que dice el profe. Como para que se pueda hacer una propuesta que les puede interesar más. Te pueden decir algo como, por ejemplo, cuando yo le erro en algo, sobre una apreciación sobre algo que tiene que ver con la práctica, ahí hacen algún aporte. Pero no son estudiantes tan abiertos, cuestionadores, que te planteen directamente” (Entrevista 2)

“En el transcurso del armado del proyecto de TFG me parece que lo que más trabajo les da es tratar de correrse un poquito de la profesión que ellos tienen, de sentirse por un momentito futuros licenciados en seguridad. Me parece que es un tema ahí difícil y lo otro es la construcción del marco teórico. (Entrevista 5)

“Hace tanto que no leen y tienen –entre comillas– tan poco tiempo para leer. Eso hace que la lecto-comprensión sea un problema, por eso también reforzamos en las clases prácticas las lecturas. (...) hay otras problemáticas de tipo cognitivas, de aprendizaje, esto de [no] poder distinguir la teoría de la práctica (...) y dentro de la teoría distintas perspectivas para poder pensar el objeto. (...) tienen poco tiempo para leer...una vida institucional muy cargada de horas, con mucha imprevisibilidad. Eso también los afecta para poder comprender los textos metodológicos o epistemológicos". (Entrevista 2)

“Generalmente lo que uno encuentra es una casi nula experiencia en investigación. No solamente eso, sino que hay muchos prejuicios que hacen que la tarea de investigación no sea encarada como una opción libre y espontánea. Muchas veces es la obligación

sobre todo orientada al TFG, con muchísimas dificultades que tienen que ver sobre todo con criterios epistemológicos de abordaje de la investigación. Entonces como que evidentemente el primer impacto es encontrarse con algo no solamente nuevo sino contrario a lo que manejan como noción de metodología” (Entrevista 3)

No obstante, ante las dificultades resaltadas, se trata de implementar estrategias que se sostengan en la lógica de las ciencias sociales, ofreciendo elementos claros conceptualmente, coherentes con los objetivos y los trabajos prácticos. Fomentar los debates, la problematización de los hechos que se naturalizan, las lecturas y la escritura, aprovechando los espacios áulicos para que puedan producir y socializarlos.

Preparar a los estudiantes no solo como productores de conocimiento científico sino como receptores críticos de otras producciones. Teniendo en cuenta que el sostén epistemológico de una pedagogía de la investigación se encuentra en una pedagogía constructivista y en el trabajo colaborativo:

“Desde la postura constructivista, un proyecto de investigación no debe ser sólo una forma procesual de llevar a cabo una actividad formalmente reconocida en el campo científico. De forma pedagógica, el proceso de investigación puede entenderse como un espacio de creación conjunta y de aprendizaje colaborativo. De esta manera, el proceso se desarrolla como un trabajo en donde se participa de una actividad socialmente definida, y desde la cual se integra a los individuos para organizar una figura o red de investigación. Más que pretender delegar todo el proceso investigativo a los estudiantes, en especial en una época donde la apertura de la investigación es evidente, el trabajo se realiza de tal forma que se “aprende a investigar investigando”; desde un principio de imitación, práctica, colaboración e intervención...” (Vega torres, 2013, p. 169)

En otras palabras, formar para la investigación debe intentar capacitar a los estudiantes para generar conocimiento científico en el campo profesional; resolver problemas apoyándose en investigaciones; realizar diagnósticos de la realidad; analizar e interpretar datos profesionales; escribir informes técnicos científicos y proyectos de intervención.

En este sentido, creemos fundamental que los hábitos de estudiante universitario se generasen desde los comienzos de la carrera, transversalmente mediante lectura bibliográfica, análisis crítico, producción de escritos académicos, usos de criterios de citación, lenguaje técnico, etc.

3. c. Espacios curriculares: Metodología de la Investigación Social y Taller de Apoyo al Trabajo Final de Grado

El espacio curricular Metodología de la Investigación Social es el único espacio metodológico de la carrera y tiene como objetivo el acercamiento a la lógica del proceso de investigación, lo que implica reconocer los diferentes momentos del proceso de investigación, la producción de conocimiento y la comunicación del mismo.

Básicamente apunta a comprender la seguridad como un campo de estudio, susceptible de ser pensado, interpelado, para poder ser diagnosticado a través de métodos y técnicas disponibles en el campo de las ciencias sociales y en particular en el ámbito de la seguridad.

La propuesta curricular está pensada en tres módulos que permiten identificar la lógica del proceso de investigación. Por un lado, reconocer distintos tipos de investigación en ciencias sociales y los formatos o géneros dentro del discurso científico. Una segunda parte, dedicada a las estrategias, las técnicas y los diseños en particular; y finalmente, una dimensión más metodológica donde se implementan técnicas de muestreo, de recolección de datos, para luego pasar a los distintos tipos de diseños:

“Dentro de lo que nosotros nos planteamos hay como dos marcos: una es que se pueda entender o tener ese acercamiento a la lógica del proceso de investigación, a lo que implica los diferentes momentos del proceso de investigación; y otro objetivo tiene que ver con la producción de conocimiento y la comunicación del conocimiento, que podemos llamarlo así más de escritura. Es otra de las dificultades que tienen particularmente estos estudiantes” (Entrevista 1)

Durante todo el trayecto se incorpora transversalmente distintos tipos de textos, como ejercicios de alfabetización académica.

Las estrategias pedagógicas que se toman priorizan el trabajo en clave de diseño y la posibilidad de interacción; se incorporan encuesta, entrevista, artículos y textos como herramientas que permitan distinguir los distintos tipos de perspectivas donde los estudiantes puedan identificar las estrategias empleadas en distintos procesos de investigación.

El Taller de Apoyo al TFG, es un espacio curricular se enmarcan en la reglamentación normativa del TFG, cuyo objetivo está direccionado a la elaboración del TFG en sus distintas modalidades: proyecto de investigación, de intervención o sistematización de una práctica. Es un espacio integrativo del recorrido adquirido a lo largo de la carrera, pensado y reflexionado

en función de la temática social y política seleccionada que converge en un anteproyecto de TFG:

“el objetivo primero y el fundamental es que puedan hacer una integración un poco más estrecha de los conocimientos que fueron adquiriendo a lo largo de la carrera, porque la nuestra es la última materia prácticamente; que toda esa interrelación de conocimientos puedan aplicarla a través de la metodología; y puedan conformar su proyecto de TFG. Igual, nuestro modo de trabajar con ellos en el aula, que siempre es un trabajo teórico-práctico porque ellos van construyendo su proyecto, por lo tanto, nosotras vamos corriendo las dos cosas, la aplicación y reforzando teóricamente todo aquello que vemos que falta un poco más. Siempre con Celia nuestro objetivo número uno, es poder invitar a la reflexión o pensamiento y romper un poco las estructuras tan rígidas de esas miradas que tienen ellos sobre algunas cuestiones sociales y políticas. Uno trata como universidad, la educación es la herramienta ideal para poder flexibilizar y romper un poco las estructuras “. (Entrevista 5)

Las estrategias pedagógicas que se utilizan apuntan principalmente a generar conflictos cognitivos que pongan al estudiante en jaque acerca de qué tipo de TFG va a realizar y a comprometerse en su proceso de diseño. Puesto que en el taller se llega al diseño de todo el anteproyecto de TFG, pero no su ejecución, tarea que realizará posteriormente es estudiante con su director una vez que el anteproyecto se transforme en un proyecto aprobado.

Se atienden a los intereses y motivaciones de los estudiantes, a su experiencia previa, a sus áreas laborales y principalmente a la factibilidad de llevar adelante el TFG diseñado.

En ambos casos las clases son teóricas y prácticas, y se emplean estrategias didácticas diversas para ejercitar el reconocimiento de la problemática y el contenido teórico que la solventa; ejercicios de producción de diseños y ejercicios de reflexión e interacción permanentes. Se ofrecen actividades que incluyen estrategias didácticas de enseñanza fundamentalmente de acercamiento a los requerimientos académicos y metodológicos de la investigación; estrategias de reconocimiento que permitan identificar problemáticas del campo disciplinar.

4- Conclusiones

A partir de los testimonios docentes podemos decir que en el marco de la carrera Licenciatura en seguridad que viene implementando la UNVM, los espacios curriculares de Metodología de la Investigación Social y Taller de Apoyo al TFG, tienen el desafío de acercar las brechas entre

el conocimiento pragmático de los operadores del control social formal y el conocimiento producido por las ciencias sociales, como clivaje superador en la profesionalización de los mismos.

Para poder implementarlo, sus docentes han diagnosticado las características de los estudiantes, desarrollando para ello estrategias puntuales.

Así, el diagnóstico da cuenta de la fuerte presencia de conocimientos previos adquiridos tanto en la formación anterior como en su experiencia profesional en servicio ligados más a prácticas reproductivas de usos y costumbres, que a generación de nuevos conocimientos; en un contexto verticalista ligados a saberes y respuestas pragmáticas centradas en normativas, por sobre espacios de producción de textos académicos, uso de lenguaje técnico y mayores exigencias para visualizarse como futuros licenciados.. También se observa, dada las características de la profesión, que los estudiantes disponen de poco tiempo y hábitos de lectura y estudio; han estado relegados al acceso al conocimiento científico y se destaca interés orientado a la intervención más que a la investigación.

A esto se agrega los habituales problemas de aprendizaje que genera el estudio de la metodología de la investigación en los estudiantes universitarios - reconocer perspectivas teóricas que permitan pensar los problemas de investigación desde supuestos teóricos y conceptos, desnaturalizar la realidad social e identificar objetos de investigación, entre otros-

Ante este estado de situación, los docentes comparten la importancia de atender a las lógicas instauradas que interfieren con la de la investigación académica e intentan estimular la enseñanza de la metodología como un proceso cognitivo en el ámbito de las ciencias sociales en general y de la seguridad en particular interpelando las prácticas cotidianas.

Al mismo tiempo, estimulan la investigación tanto para la producción de conocimientos como para la recepción crítica de conocimiento ya producido y principalmente para desarrollar la necesidad de prácticas de intervención fundadas en un marco de trabajo que es cada vez más complejo, incipiente y en expansión.

También, pareciera visualizarse que la pedagogía constructivista, al entender que el conocimiento es fruto de la interacción entre el pensamiento y la realidad, ofrece condiciones de posibilidad para crear un espacio colaborativo en el proceso de enseñanza aprendizaje que integra el espacio vivencial y experiencial de los estudiantes en el proceso investigativo, haciendo viable la tarea de aprender a investigar investigando.

Cuando nos referimos al precepto `a investigar se aprende investigando`, desde una pedagogía constructivista aceptamos que la investigación no es un objeto estático sino un proceso en constante desarrollo, que al tiempo que busca respuestas abre a nuevos interrogantes. Como consecuencia, no puede enseñarse sino es por medio de la práctica.

En este sentido, vale aclarar que apostamos a una propuesta de enseñanza de la investigación que conjugue la importancia de enseñar conocimientos teóricos fundamentales al tiempo que estimule la concientización reflexiva del hacer investigación, no solo saber sobre investigación.

Así, la formación en investigación no puede ser entendida como un contenido puntual o como un manejo metodológico descontextualizado sino como un contenido transversal a la formación, situado y particularizado con los problemas, marcos de referencias, técnicas y métodos propios de cada disciplina.

En síntesis, entendemos que una metodología de la investigación espera que el estudiante logre comprenderla como una disciplina cuyo objetivo es el proceso cognitivo reflexivo que favorece la coherencia en la toma de las decisiones para la producción de conocimiento científico.

Bibliografía

- Vega Torres, Daniel. 2013. Pedagogía de la investigación: problematización de la enseñanza-aprendizaje. Documento de reflexión. Educación y Territorio. Vol. 4. N° 1. Enero a Junio de 2013. Extraído de www.revistasjdc.com/main/index.php/reyte/article/download/243/235 el 14 de Octubre de 2015.
- Sozzo, Máximo (2005): “Policía, Gobierno y Racionalidad” violencia, democracia. Nota Genealógica” en Sozzo, M. (Dir.) “Policía, violencia, democracia. Ensayos sociológicos”. Centro de Publicaciones de la Universidad Nacional del Litoral. Pp. 161-208.
- Manning, Peter K. (1997): El mandato Policial, en Antillano, Andres (Comp.): Qué es, cómo se hace y para qué sirve el trabajo policial. Ediciones Consejo General de Policía. Caracas, 2010, Pp. 87-110.
- Rizo García, M. 2012. Enseñar a investigar investigando. Experiencias de investigación en comunicación y cultura de la Universidad Autónoma de la ciudad de México. Extraído el 27 de Noviembre de 2013 de <http://test-departamento.pucp.edu.pe/comunicaciones/images/documentos/cap01-mrizo.pdf>