

Turismo y generación de riqueza: impacto de la actividad a nivel regional en Argentina

Año
2019

Autores
Descalzi, Ricardo Luis y Molina, Efraín

Este documento está disponible para su consulta y descarga en el portal on line de la Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo Alberto Podestá", en el Repositorio Institucional de la **Universidad Nacional de Villa María**.

CITA SUGERIDA

Descalzi, R. L. y Molina, E. (2019). *Turismo y generación de riqueza: impacto de la actividad a nivel regional en Argentina*. 1er Congreso Argentino de Desarrollo Territorial. 3ras Jornadas de Desarrollo, las redes locales y el desafío de la innovación en una nueva etapa de la globalización. Villa María: Universidad Nacional de Villa María



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional

Turismo y generación de riqueza: impacto de la actividad a nivel regional en Argentina

Descalzi, Ricardo Luis; Molina, Efraín

Palabras clave: TURISMO, VALOR AGREGADO, DESARROLLO TERRITORIAL

RESÚMEN

Se describe cuál es el aporte del turismo a la actividad económica agregada en la Argentina. Se abordará el tema a nivel jurisdiccional, analizando qué ocurre en cada una de las provincias argentinas. En primer término, se identifican los conceptos de producto y valor agregado. En segundo lugar, se presenta la metodología "barrido transversal con coeficientes fijos, utilizada para identificar la contribución del turismo a cada rama sectorial de la economía, donde el Valor Agregado de la Actividad Económica de Viajes y Turismo (AEVT) surge de la suma de la contribución de cada uno de los sectores económicos detallados en el sistema de cuentas nacionales. En tercer lugar, se aplica la metodología expuesta para aproximar el valor agregado de la AEVT para cada una de las provincias argentinas. Se utilizará para ello los datos provenientes de las direcciones de estadística provinciales y la matriz de coeficientes proporcionada por la CAT. Se observa que durante el período 2004-2016 la participación relativa del turismo en la actividad económica de cada provincia se ha mantenido casi constante, aún cuando en algunas provincias el sector turismo creció por encima de la media nacional. Ello implicaría, que no hubo en al menos algunas de las provincias una tendencia a "ganar competitividad" en el sector turismo. Por último, se señala que la participación del turismo en la actividad económica de las provincias permaneció sin cambios en momentos de variaciones significativas en el tipo de cambio nominal. Esto último indicaría que el turismo de las provincias tiene un alto componente doméstico y no podría ser considerada una fuente sustantiva de obtención de divisas. El desafío de política en el sector en los próximos años debería estar orientado hacia la obtención de estándares internacionales, a los fines de promover el turismo de tipo receptivo.

Turismo y generación de riqueza: impacto de la actividad a nivel regional en Argentina

Nuevas estimaciones para Ciudad de Buenos Aires, Provincia de Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe

Introducción

En este trabajo se describe cuál es el aporte del turismo a la actividad económica agregada en un conjunto de cuatro jurisdicciones argentinas: Ciudad de Buenos Aires, y las provincias de Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe. En primer término, se identifican los conceptos de producto y valor agregado. Este trabajo resulta de una actualización y revisión de los datos para las regiones citadas de uno anterior (Perona *et al.*; 2016). En segundo lugar, se presenta la metodología de medición desarrollada por la Cámara Argentina de Turismo (CAT), denominada "barrido transversal con coeficientes fijos (Sturzenegger y Espínola; 2011), utilizada para identificar la contribución del turismo a cada rama sectorial de la economía. Se apreciará que el Valor Agregado de la Actividad Económica de Viajes y Turismo (AEVT) surge de la suma de la contribución de cada uno de los sectores económicos detallados en el sistema de cuentas nacionales. En tercer lugar, se aplica la metodología expuesta para aproximar el valor agregado de la AEVT para cada una de las provincias argentinas. Se utilizará para ello los datos provenientes de las direcciones de estadística provinciales y la matriz de coeficientes proporcionada por la CAT. Finalmente, se concluye marcando algunos de los rasgos más importantes de la actividad turística a nivel provincial en los últimos años.

¿Cómo medir la riqueza en una economía? El concepto del producto Formas de Medición

¿Qué provincia es más rica? ¿Córdoba o Santa Fe? ¿Cómo podríamos proceder para hallar una medida que compare la riqueza entre ambas provincias? Para ello, explicamos de manera sintética cuál es la forma de medir la riqueza que un país o región genera año tras año. Una medida generalmente aceptada es el *producto*. El producto es definido como el valor monetario de los bienes y servicios finales nuevos que un país produce en un período dado, por ejemplo un año. De esta definición surgen algunos detalles a remarcar. Primero, para agregar los bienes producidos se utiliza el dinero como unidad de cuenta: se multiplica a las cantidades producidas por sus respectivos precios para lograr una medida homogénea de la producción en todos los sectores y sumarlas.¹⁶ En segundo lugar, se debe considerar únicamente a los bienes finales: si se tuviesen en cuenta además bienes o insumos intermedios se estaría duplicando o triplicando el valor de un determinado bien en la suma total, puesto que los valores de los bienes finales ya tienen incorporado el precio de los bienes intermedios utilizados para su fabricación. Tercero, el

¹⁶ Según se vio en el Capítulo 4 los valores monetarios pueden expresarse a precios constantes de un determinado año base (es decir, en "términos reales") o bien a precios corrientes (o "valores nominales"). En el primer caso, el producto se encuentra medido en una moneda de igual poder adquisitivo y sus variaciones anuales reflejan sólo cambio de cantidades producidas. En cambio, las variaciones en el producto nominal de un período puede ser generada tanto por cambios en los precios como en las cantidades.

cálculo del producto únicamente incluye bienes y servicios nuevos (es decir, aquellos que fueron producidos en el período para el cual se calcula el producto): el valor de los bienes producidos en períodos anteriores es riqueza generada en el pasado, y se debe descartar del cálculo para el período corriente. Finalmente, el producto se refiere a un período de tiempo (por ejemplo, el producto para el año 2015); por lo tanto, el producto es una variable "flujo".¹⁷ Finalmente, ante la pregunta de cómo medir la riqueza en Córdoba en 2015, la respuesta que surge es mediante el valor en pesos de los bienes finales producidos durante ese año. A los fines de la comparación de la riqueza entre provincias, se concluye que la provincia que más produce es la más rica.¹⁸

Se mencionan a continuación los métodos más difundidos para medir el producto. En primer término se menciona el "método del gasto". A través de este método el producto de una economía es simplemente la suma del gasto en bienes y servicios finales realizado por todas las unidades demandantes de la economía. Se usa la siguiente fórmula:

producto=gasto realizado

producto=C+G+I+X-M

dónde C es el gasto en consumo llevado a cabo por las familias. G es el gasto público, I es la inversión realizada por las firmas productoras de bienes y servicios, X representa el valor de las exportaciones (que es la demanda del resto del mundo por la producción del país), y M representa a las importaciones (que son interpretadas como la demanda de bienes del resto del mundo por parte de los residentes del país local).¹⁹ Sencillamente, a través de la suma del gasto realizado llegamos a obtener una medida de los bienes nuevos producidos en un período dado.²⁰

El segundo método para medir el producto es el "método del valor agregado". Este procedimiento consiste en identificar a los diferentes sectores productivos de la economía y calcular en cada uno de ellos el valor agregado generado. A su vez, el valor agregado de cada sector es igual a la diferencia entre el valor de su producción menos el de los insumos

¹⁷En economía es usual distinguir entre variables "flujo" y variables "stock". Las primeras se definen a partir de un período de tiempo dado, por ejemplo, la inversión para el año 2015. Mientras que las variables "stock" se refieren a un momento dado del tiempo, por ejemplo, el stock de capital al primero de enero de 2015. Las variables flujo y stock se encuentran relacionadas, así por ejemplo, el stock de capital el 31 de diciembre de 2015 es igual al stock existente el primero de enero de ese mismo año más la inversión neta del año 2015.

¹⁸ El producto es considerado también una primera aproximación para medir del bienestar de la población, puesto que una mayor producción de bienes implica una mayor disponibilidad para la población y un correspondiente aumento del grado de satisfacción de la gente.

¹⁹ Las importaciones se restan del gasto realizado con el fin de restar el componente importado que tienen el consumo, la inversión y el gasto público.

²⁰ Producto y gasto son dos conceptos diferentes. ¿Es posible que ingreso y gasto coincidan siempre? La clave de esta coincidencia se encuentra en los cambios *inesperados* en los inventarios de las empresas. Por ejemplo, puede ocurrir que las ventas realizadas sean menores que las esperadas; en consecuencia los empresarios observarían en esta situación un aumento sorpresivo en sus existencias. De manera recíproca, si las ventas esperadas fueran mayores que las esperadas, las empresas habrían sido sorprendidas con una caída de sus inventarios (para poder cumplir con todos sus pedidos). Lo que ocurre es que estas variaciones de existencias se suman a la inversión. Esto es, el gasto en inversión incorpora no solamente los cambios en los equipos de producción y construcciones nuevas, sino que reflejan los excesos/deficiencias de gasto con respecto al producto. De esta manera el ingreso siempre es igual al gasto, y la ecuación presentada antes se convierte en una identidad. Para más detalles ver Díaz Cafferata *et al.* (1999).

empleados. El valor agregado total de la economía surge de sumar los valores agregados de todos los sectores. Luego, el concepto de valor agregado de la economía es idéntico al de producto.

Una tercera forma de calcular el producto es a través del "método del ingreso". Una forma de comprender esta posibilidad es observando que el valor agregado de cada sector (diferencia entre valor de la producción y valor de los insumos) es a su vez igual a la retribución a los factores de la producción que operan en dicho sector. Así, por ejemplo, el valor de la producción del sector hotelero es igual a los ingresos provenientes de los turistas que utilizan los hoteles. El valor de los insumos empleados resulta de la suma de los del valor de los insumos utilizados para prestar sus servicios (suma de los gastos en jabones, toallas, servicio de limpieza de pileta, insumos gastronómicos, etc). Finalmente, valor agregado es la diferencia entre estos dos conceptos anteriores, y a su vez es idéntico a la suma de las retribuciones que el sector hotelero les otorga a los factores productivos empleados, incluyendo la rentabilidad de los dueños de los hoteles. Es decir, el valor agregado es igual a la suma de las remuneraciones a los empleados de los hoteles, los alquileres pagados, los intereses del capital invertido, y también de la ganancia de los empresarios hoteleros. Con este ejemplo, puede apreciarse que es posible obtener una medida del "ingreso" de la economía mediante la suma de las remuneraciones a los factores de la producción intervinientes, y que este concepto es conceptualmente equivalente al de valor agregado y al de producto.

En suma, las definiciones de producto, ingreso y valor agregado son conceptualmente equivalentes. Son utilizados para medir la riqueza de la economía. Sin embargo, cada uno de ellos permite apreciar una dimensión diferente (aunque complementaria) de la actividad económica. A través del método del gasto, es posible definir cuál es el aporte a la demanda realizado por familias, empresas, gobierno y sector externo. Mediante el método del valor agregado es posible apreciar una *distribución sectorial de ingreso*, a los fines de analizar cuál es el aporte de cada sector productivo a la riqueza total. Finalmente, mediante el método del ingreso, se puede ver cómo se encuentra repartido el ingreso total de la economía entre los diferentes factores de la producción (se analiza la distribución *funcional* del ingreso, en este caso).

El aporte del sector turístico a la actividad económica

Metodología de la Cámara Argentina de Turismo

En este apartado se lleva a cabo una descripción breve para calcular la contribución del turismo a la actividad económica en Argentina. Este procedimiento ha sido desarrollado por la Cámara Argentina de Turismo (Sturzenegger y Espínola; 2011). La principal dificultad para llevar a cabo tal medición es que es imposible llevar a cabo un cálculo "directo" del aporte del sector, debido a que éste no se encuentra identificado por separado dentro del conjunto de sectores dentro del sistema de cuentas nacionales argentino. Dado que el turismo es un sector que se define por "quién es el que compra" (toda actividad que venda a un residente nacional o extranjero que esté disfrutando de su ocio estaría incluida dentro del sector) y no por el producto en sí (Witt y Witt; 1995), no existe una tradición a nivel mundial de incluir a parte a este sector en las cuentas nacionales. En principio, la contribución del turismo al valor agregado estaría incorporada en el aporte total de los sectores económicos "estándar" que sí son descriptos por la contabilidad social.

En muchos países, en especial en aquellos con gran afluencia turística, esta dificultad es suplida por la construcción de la denominada "cuenta satélite" de turismo (CST). La cuenta satélite del turismo permite identificar el aporte al turismo que realiza cada uno de los sectores económicos identificados en las cuentas nacionales. El valor agregado generado por la actividad turística en la CST surge como una amalgama del valor agregado generado en diferentes sectores. Sin embargo, en Argentina no se goza de tal cálculo.

La Cámara Argentina de Turismo trató de sortear estas dificultades mediante un cálculo de "barrido transversal con coeficientes fijos" (Sturzenegger y Espínola; 2011). Mediante este procedimiento se aplican coeficientes sobre el valor agregado generado por todas las industrias identificadas en el sistema de cuentas nacionales a los fines de captar el valor agregado del turismo. Ello entonces contempla la situación que en algún momento del año y tal vez sin quererlo todos los sectores son proveedores del sector turístico (por ello, se habla de barrido transversal). Se trata de un método de "coeficientes fijos" porque se supone que la participación del turismo en el valor agregado de cada sector no cambia a lo largo de tiempo. La contribución de cada sector se calcula considerando tanto elementos de la oferta como de la demanda de turismo.

Sturzenegger y Espínola (2011) mencionan las principales cuestiones metodológicas abordadas por la CAT para definir la contribución del turismo a la actividad agregada total en Argentina. En primer lugar, debe considerarse la *amplitud* de la medición. A su vez, el alcance o grado de cobertura de la medición puede ser interpretado en dos sentidos; así, la amplitud puede definirse en función de la cantidad de actividades o sectores económicos que son parte del sector turismo (si se consideran los quince sectores identificados en el sistema de cuentas nacionales, entonces, la medición es en el sentido amplio, por ejemplo). La otra forma de interpretar este concepto es considerando si la contribución del sector se mide mediante el cómputo de los valores agregados asociados directamente al sector, o si también se contabilizan la totalidad de los insumos intermedios que adquiere la actividad que directamente satisface la demanda del turista. Entonces, la amplitud sería mayor si se considerase el concepto de producción sectorial (valor agregado más insumos) en lugar del concepto de valor agregado. Sturzenegger y Espínola (2011) señalan que en México la contribución del turismo a la actividad agregada total es 8.7% en 2009. En tanto, en Australia este porcentaje es igual al 3.7%. Esta diferencia se debe principalmente a que Australia toma un menor número de actividades para el cálculo de la cuenta satélite, mientras que además sólo computa el valor agregado de los sectores en lugar de la producción total. México, en cambio, toma la producción sectorial.

En segundo término, Sturzenegger y Espínola (2011) indican cómo se debería aplicar el barrido transversal. En la actualidad, la CAT ha aplicado su metodología de barrido transversal con coeficientes turísticos fijos al máximo nivel de desagregación posible en el sistema de cuentas nacionales. Ello implica aplicar un coeficiente para cada una de las quince ramas de actividades económicas. Sin embargo, el método sería más preciso si se pudiera contar un mayor nivel de desagregación, por ejemplo, por rubros o sub actividades, ya que la estimación de los coeficientes sería más confiable. En este punto, debería además diferenciarse entre aquellas ramas cuyo aporte al valor agregado de la actividad turística es sustancial, del resto de las actividades. En el primer caso, se estaría haciendo referencia a actividades o ramas *características* del turismo, mientras que en los restantes casos (actividades que no aportan sustancial valor agregado al encadenamiento turístico) se tendrían actividades *parcialmente características* o directamente ramas *no características*. El mayor nivel de desagregación sectorial conjuntamente con una definición más precisa de las actividades características disminuye el error de medición. Así por ejemplo, la rama del transporte podría considerarse en

su conjunto como una actividad parcialmente característica (ya que según estimaciones de la CAT aportaría un 15% de su valor agregado sector turismo), sin embargo, si se pudiera distinguir dentro de la rama aquellas actividades destinadas a traslado de turistas (excursión, traslados a aeropuerto, etc), el aporte de esta rama podría definirse con mayor precisión.

En tercer lugar, Sturzenegger y Espínola (2011) establece ciertos reparos a la medición que impone la utilización de coeficientes fijos. La mayor dificultad proviene de la elevada elasticidad ingreso que posee el turismo. Esta característica modifica sustancialmente la participación de la actividad turística en el producto nacional a lo largo del tiempo cuando existen cambios en el ingreso. En particular, si el ingreso nacional aumenta, el peso de la actividad turística en el ingreso total crecerá (los coeficientes serían mayores ante aumentos en la actividad económica), mientras que cuando la actividad agregada disminuye también lo haría la participación de la actividad turística en el total (disminuyendo en consecuencia los coeficientes). En el informe económico anual 2009 de la Cámara Argentina de Turismo, dónde se midió la contribución del turismo para el año 2008, se intentó darle variabilidad intra anual a esos coeficientes utilizando distintos supuestos sobre los valores de las elasticidades ingreso de los componentes turísticos versus no turísticos, pero el proceso fue desechado porque los supuestos eran poco fiables (Sturzenegger y Espínola; 2011).

Los coeficientes utilizados por la Cámara Argentina de Turismo para calcular la participación del turismo en la actividad económica fueron estimados inicialmente en 2004. Un análisis más detallado de la revisión y actualización de los coeficientes en base a la evidencia internacional de Cuentas Satélites seleccionadas puede consultarse Sturzenegger, Porto y Espínola (2010). En el informe 2009 se estableció la última "versión" de la matriz de coeficientes.

En el presente estudio se utilizarán los coeficientes calculados en 2009 por la CAT, con una modificación: mientras que en el informe respectivo de la CAT se presentan por separado los coeficientes para las ramas de "Hoteles" y "Restaurantes, bares y confiterías", en el presente trabajo se presenta una sola rama agregada, denominada "Hoteles, Bares y Restaurantes". Ello se debe a que es necesario agregar esas dos ramas a los fines de compatibilizar la información de la CAT con aquella proveniente de las estimaciones de Producto Bruto Geográfico llevada a cabo por las diferentes direcciones de estadísticas provinciales. Los coeficientes son presentados en el siguiente cuadro.

Cuadro 1

Contribución de la AEVT en las actividades económicas nacionales

Actividad Económica	%
Agricultura y ganadería, caza y silvicultura	4
Pesca	4
Minería	2
Industria Manufacturera	5
Electricidad, gas y agua	4
Construcción	4

Comercio al por mayor y menor y reparación	10
Hoteles, Bares y Restaurantes	42*
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	15
Intermediación Financiera y otros servicios financieros	3
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	4
Administración Pública, Defensa y Seguridad Social	4
Enseñanza	2
Otros Servicios	9

Fuente: (Sturzenegger, Porto y Espínola; 2010). *Se toma la contribución de cada rubro (1/3 hoteles y 2/3 restaurantes) que en el informe CAT 2010 es 98% y 15% respectivamente.

Se observa que la actividad económica que más aporta al valor agregado total del turismo es "Hoteles, Bares y Restaurantes", con un 42% de su valor agregado total. De hecho, la actividad hotelera individualmente considerada le aporta el 98% de su valor agregado al turismo, mientras que la rama "Restaurantes, bares y confiterías" aporta el 15% de su valor agregado (Sturzenegger y Espínola; 2011).²¹

En esta sección se presentan los resultados obtenidos al aplicar la metodología de barrido transversal con coeficientes fijos a los datos de las siguientes jurisdicciones de Argentina: Ciudad de Buenos Aires, Provincia de Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe. Debe señalarse que los datos de los productos brutos geográficos presentan gran heterogeneidad puesto que la responsabilidad de su cálculo se halla descentralizada en las respectivas oficinas provinciales de estadísticas. Las metodologías de cálculo pueden diferir. De esta forma algunas series tienen como base en el año 1993 (como en el caso de Córdoba y Santa Fe), mientras que otras provincias presentan sus cuentas con base en el año 2004 (Ciudad de Buenos Aires y Provincia de Buenos Aires). Algunas provincias, en tanto, tienen actualizados sus cálculos para los últimos años, otras en cambio, tienen un rezago de hasta ocho años en la publicación de su producto bruto geográfico.

En el presente estudio se calcula la participación de la actividad económica en viajes y turismo (AEVT) en la actividad agregada total de la provincia, tanto a precios constantes como corrientes. En función de la metodología planteada, se aplican coeficientes para obtener el valor agregado del turismo generado en cada rama de actividad; luego, la suma del aporte de cada sector es el valor agregado de la AEVT (que se presenta tanto en pesos corrientes, constantes y también en términos del total del valor agregado provincial).

A continuación se describen los resultados obtenidos luego de actualizar la información proporcionada en un trabajo anterior (Perona *et al.*; 2016)

²¹ En este estudio, se supone que un tercio de la rama conjunta "Hoteles, Bares y Restaurantes" se encuentra conformada por Hoteles, mientras que los dos tercios restantes pertenecen a "Restaurantes, bares y confiterías", ello da como resultado un coeficiente de aporte de esta actividad al turismo del 42%.

En el Cuadro 2 se aprecian para cada una de las cuatro jurisdicciones mencionadas las participaciones del PBGVT en el PBG total (utilizando las series a precios constantes). El Cuadro 3 presenta el mismo indicador, pero con las series a valores corrientes. Se aprecia que con la nueva información obtenida los ratios se mantienen inalterados (en ambos cuadros) durante 2015 y 2016 con relación a años anteriores; además éstos son muy próximos a los calculados para el año 2004.

Se mantiene entonces la conclusión obtenida en trabajos anteriores, que indicaría que la expansión de la actividad turística en Argentina es poco sensible a la evolución de los precios relativos. Se podría haber esperado en 2004, con un tipo de cambio real más alto, que la participación del PBGVT sea mayor en el nivel de Valor Agregado Total en las respectivas jurisdicciones.

Los Cuadros 4 y 5, muestran la participación de los diferentes sectores económicos en el Producto Bruto Geográfico de Viajes y Turismo, según sea la jurisdicción seleccionada. Se advierten aquí diferencias importantes entre las regiones en cuestión. Se aprecia que la participación en el rubro Hoteles, Bares y Restaurantes (HBR) es mayor para el caso de Ciudad de Buenos Aires, puesto que esta última región tiene una mayor participación del sector Servicios en su producto geográfico. Un hecho a destacar es la caída paulatina del aporte del rubro Hoteles y Restaurantes en la Provincia de Córdoba, cuando la serie se calcula a precios corrientes, mientras que el indicador permanece estable cuando la serie es a precios constantes (el indicador resulta ser el doble en relación a la serie en precio corrientes).

Finalmente, los Cuadros 6 y 7 muestran la proporción de contribución indirecta (aporte al PBGVT de sectores distintos a HBR) respecto de aporte de HBR. Se aprecia que la contribución de los sectores distintos a HBR es mayor en las provincias de Córdoba y Santa Fe. Existe una marcada diferencia entre el aporte de HBR en estas últimas provincias con relación a Ciudad de Buenos Aires, por ejemplo. En consecuencia, este indicador es mayor en aquellas jurisdicciones que "no dependen tanto" de los servicios gastronómicos y hoteleros. Dado que el sector HBR es asociado típicamente a la actividad turística, se concluiría que la Ciudad de Buenos Aires, durante los últimos dos años en los que se ha obtenido información adicional, ha afianzado sus ventajas comparativas en el sector en relación a las otras provincias consideradas.

Cuadro 2

Participación del Producto Bruto de Viajes y Turismo en el Producto Bruto Provincial. A

Provincia	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Buenos Aires	6,84%	6,87%	6,94%	6,98%	6,99%	7,10%	7,04%	7,05%	7,05%	7,03%	7,01%	7,04%	7,04%
Ciudad de Buenos Aires	7,73%	7,70%	7,60%	7,73%	7,75%	7,82%	7,76%	7,78%	7,78%	7,80%	7,81%	7,83%	7,91%
Córdoba	6,60%	6,63%	6,68%	6,75%	6,74%	6,80%	6,85%	7,09%	7,30%	7,12%	7,12%	7,00%	n.d.
Santa Fe	6,11%	6,22%	6,28%	6,28%	6,33%	6,37%	6,43%	6,50%	6,53%	6,54%	6,56%	6,56%	n.d.

precios constantes

Fuente: Elaboración Propia, sobre la base de estadísticas provinciales.

Cuadro 3

Participación del Producto Bruto de Viajes y Turismo en el Producto Bruto Provincial. A

Provincia	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Buenos Aires	6,84%	6,80%	6,83%	6,84%	6,86%	6,91%	6,90%	6,89%	6,95%	6,95%	6,96%	7,03%	6,93%
Ciudad de Buenos Aires	7,73%	7,63%	7,52%	7,63%	7,64%	7,67%	7,70%	7,72%	7,75%	7,79%	7,85%	7,80%	7,84%
Córdoba	7,02%	6,91%	7,01%	6,66%	6,34%	6,39%	6,33%	6,33%	6,42%	6,28%	6,23%	6,25%	n.d.
Santa Fe	6,29%	6,37%	6,46%	6,24%	6,19%	6,11%	6,07%	6,14%	6,14%	6,16%	6,01%	6,29%	n.d.

precios constantes

Fuente: Elaboración Propia, sobre la base de estadísticas provinciales.

Cuadro 4

Participación de los sectores económicos en el Producto Bruto Geográfico de Viajes y Turismo.

A precios Corrientes. Año 2015.

Sector/Concepto	Sector/Concepto2	Buenos Aires	Ciudad de Buenos Aires	Córdoba	Santa Fe
PBG a precios de productor	PBG a precios de productor	100,00	100,00	100,00	100,00
Sectores productores de bienes	Sectores productores de bienes	24,36	9,87	24,70	26,50
A	Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	2,92	0,41	8,39	7,43
B	Pesca y recolección de productos marinos	0,12	0,00	0,00	0,00
C	Explotación de minas y canteras	0,06	0,00	0,03	0,01
D	Industria manufacturera	17,25	6,84	10,00	16,71
E	Suministro de electricidad, gas y agua	0,86	0,18	1,36	0,56
F	Construcción	3,16	2,44	4,92	1,79
Sectores productores de servicios	Sectores productores de servicios	75,64	90,13	75,30	73,50
G	Comercio y reparaciones	21,74	19,22	15,57	17,21
H	Hoteles y restaurantes	11,42	17,78	8,89	4,45
I	Transporte y comunicaciones	16,17	20,17	18,49	22,45
J	Intermediación financiera	1,10	4,50	2,75	2,10
K	Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	7,90	8,82	10,23	13,57
L	Administración pública, Defensa y Seguridad social obligatoria	3,64	4,81	5,36	3,32
M	Enseñanza	1,75	1,17	2,42	1,79
N	Salud	7,04	6,89	7,31	4,91
O	Otras actividades de servicios	3,50	5,78	1,86	2,55
P	Hogares privados con servicio doméstico	1,38	0,99	2,42	1,15

Fuente: Elaboración Propia, sobre la base de estadísticas provinciales.

Cuadro 5

Participación de los sectores económicos en el Producto Bruto Geográfico de Viajes y Turismo.

A precios constantes. Año 2015.

Sector/Concepto	Sector/Concepto2	Buenos Aires	Ciudad de Buenos Aires	Córdoba	Santa Fe
PBG a precios de productor	PBG a precios de productor	100,00	100,00	100,00	100,00
Sectores productores de bienes	Sectores productores de bienes	30,82	12,88	20,60	22,88
A	Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	5,00	0,59	7,24	5,43
B	Pesca y recolección de productos marinos	0,15	0,00	0,00	0,00
C	Explotación de minas y canteras	0,07	0,00	0,05	0,00
D	Industria manufacturera	22,32	9,44	9,26	14,44
E	Suministro de electricidad, gas y agua	1,02	0,47	1,23	1,43
F	Construcción	2,26	2,37	2,82	1,57
Sectores productores de servicios	Sectores productores de servicios	69,18	87,12	79,40	77,12
G	Comercio y reparaciones	22,56	19,77	15,13	24,49
H	Hoteles y restaurantes	7,77	16,89	15,08	3,63
I	Transporte y comunicaciones	21,15	19,98	22,09	19,95
J	Intermediación financiera	0,97	4,10	4,72	2,06
K	Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	6,15	9,69	10,49	14,66
L	Administración pública, Defensa y Seguridad social obligatoria	2,09	2,89	2,22	2,32
M	Enseñanza	1,10	0,69	1,09	0,89
N	Salud	3,72	6,97	5,45	5,71
O	Otras actividades de servicios	2,68	5,24	1,64	2,37
P	Hogares privados con servicio doméstico	1,02	0,90	1,50	1,04

Fuente: Elaboración Propia, sobre la base de estadísticas provinciales.

Cuadro 6

Proporción de contribución indirecta (aporte al PBGVT de sectores distintos a HBR) respecto de aporte de HBR.

Valores constantes

Provincia	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Buenos Aires	12,08	11,62	11,19	11,05	11,60	11,17	11,48	11,61	11,30	11,92	11,99	11,87	11,60
Ciudad de Buenos Aires	5,24	5,13	5,24	4,91	4,75	4,63	4,77	4,73	4,79	4,82	4,94	4,92	4,79
Córdoba	6,63	6,06	6,14	5,80	6,02	6,13	5,43	5,02	4,65	5,37	5,54	5,63	n.d.
Santa Fe	22,70	22,60	21,47	21,47	21,15	20,37	22,83	23,06	21,70	22,63	25,75	26,53	n.d.

Fuente: Elaboración Propia, sobre la base de estadísticas provinciales.

Cuadro 7

Proporción de contribución indirecta (aporte al PBGVT de sectores distintos a HBR) respecto de aporte de HBR.

Valores corrientes

Provincia	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Buenos Aires	12,08	10,81	10,08	9,77	9,54	9,55	9,32	8,80	8,05	8,29	8,30	7,75	8,08
Ciudad de Buenos Aires	5,24	5,05	5,19	4,79	4,60	4,56	4,52	4,45	4,58	4,63	4,61	4,63	4,51
Córdoba	6,18	5,98	5,67	7,14	8,09	8,40	8,16	7,99	7,21	8,39	9,79	10,24	n.d.
Santa Fe	26,45	24,77	22,32	24,22	23,65	21,43	22,84	22,36	19,54	20,52	20,03	21,47	n.d.

Fuente: Elaboración Propia, sobre la base de estadísticas provinciales.

Conclusiones

En este trabajo se han ampliado las bases de datos del trabajo de Perona *et al.* (2016) para la Ciudad de Buenos Aires (CABA), Provincia de Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe. Se aprecia que la participación del Valor Agregado del turismo sigue siendo baja (alrededor del 7% para las jurisdicciones seleccionadas, resultando levemente superior la participación de Ciudad de Buenos Aires con relación al resto). Esta participación también se ha mantenido constante en los últimos años, permaneciendo insensible a las alteraciones del tipo de cambio real; este hecho seguiría argumentando la hipótesis de un alto componente doméstico en el turismo interno.

Sin embargo, se observan algunos cambios que pueden resultar de interés. En primer término, se aprecia que el aporte del rubro HBR se consolida en CABA, sugiriendo una mayor competitividad del sector en este último aglomerado. Por otra parte, se observan diferencias en las participaciones de los diferentes sectores en la actividad turística, dependiendo de si la serie utilizada es a precios constantes o a precios corrientes. En el caso de Córdoba, la participación de HBR en el valor agregado del turismo se reduce prácticamente a la mitad cuando la serie se mide a precios constantes.

Referencias

Díaz Cafferata, A., Figueras, A., Frediani, R., Recalde, M. L. y Swoboda, C. (1999). *Principios de economía*. 2 ed. aumentada. Eudecor, Córdoba.

Perona, E., Molina, E. y R. Descalzi (2016). El turismo en la Provincia de Córdoba: aspectos económicos y desafíos para el desarrollo. Córdoba: Asoc. Cooperadora de la Facultad de Ciencias Económicas de la U.N.C. isbn 978-987-3840-42-5.

Sturzenegger A., y N. Espínola (2011). *Informe Económico Anual sobre la Actividad de viajes y turismo en 2010. Perspectivas para 2011*. Agosto de 2011 / 10º Informe. Cámara Argentina de Turismo.

Sturzenegger A., N. Porto y N. Espínola (2010). *Informe económico cuatrimestral Nro. 1*. Capítulo II. Agosto de 2010. Cámara Argentina de Turismo.

Witt, S.F., y C.A. Witt (1995). Forecasting tourism demand: a review of empirical research. *International Journal of Forecasting*, Vol 11, pp 447–475.

Apéndice Estadístico

Direcciones Provinciales de Estadística

CIUDAD DE BUENOS AIRES / DIRECCION GENERAL de ESTADISTICA y CENSOS DEL GOBIERNO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES / http://buenosaires.gov.ar/areas/hacienda/sis_estadistico/?menu_id=5867

PROVINCIA DE BUENOS AIRES / DIRECCION PROVINCIAL DE ESTADISTICA DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES / <http://www.ec.gba.gov.ar/Estadistica/FTP/index.htm>

PROVINCIA DE CORDOBA / GERENCIA DE ESTADISTICA Y CENSOS DE LA PROVINCIA DE CORDOBA / <http://www.cba.gov.ar>

PROVINCIA DE SANTA FE / INSTITUTO PROVINCIAL DE ESTADISTICA Y CENSOS DE LA PROVINCIA DE SANTA FE / <http://www.santafe.gov.ar/gobernacion/ipecc/index.html>