

Procedimientos de gestión del desarrollo sustentable en áreas inundables con gobernabilidad difusa

el turismo sustentable cómo estrategia de gestión, en la
Microrregión Insular de Santa Fe, San José del Rincón y Arroyo
Leyes

Año
2019

Autores
Mihura, Enrique Raúl y Mines, Patricia

Este documento está disponible para su consulta y descarga en el portal on line de la Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo Alberto Podestá", en el Repositorio Institucional de la **Universidad Nacional de Villa María**.

CITA SUGERIDA

Mihura, E. R. y Mines, P. (2019). *Procedimientos de gestión del desarrollo sustentable en áreas inundables con gobernabilidad difusa*. 1er Congreso Argentino de Desarrollo Territorial. 3ras Jornadas de Desarrollo, las redes locales y el desafío de la innovación en una nueva etapa de la globalización. Villa María: Universidad Nacional de Villa María



Procedimientos de Gestión del Desarrollo Sustentable en Áreas Inundables con Gobernabilidad Difusa: El Turismo Sustentable cómo Estrategia de Gestión, en la Microrregión Insular de Santa Fe, San José del Rincón y Arroyo Leyes

Mihura, Enrique Raúl; Mines, Patricia

Resumen

El presente resumen pretende dar cuenta de los avances en el proceso de investigación interactiva del proyecto CAI+D “Procedimientos de Gestión del Desarrollo Sustentable en Áreas Inundables con Gobernabilidad Difusa”. Para su desarrollo se ha seleccionado un ambiente insular con un estilo de crecimiento insustentable, parte del área metropolitana Santa Fe – Paraná, sobre el valle de inundación de río Paraná, denominado -a partir de este trabajo- Micro Región Insular Santa Fe, Rincón y Arroyo Leyes (MRI). Superficie 243 km² y población 50.000 habitantes. Se trata de territorios rur-urbanos atravesados por riachos y arroyos, parte de un sistema de humedales con alta biodiversidad; un patrimonio natural y cultural asociado a esa riqueza, a las huellas de los usos y procesos que en ellos tienen y tuvieron lugar; con poblaciones y dinámicas heterogéneas; indiferente expansión urbana sobre áreas naturales y productivas; un fuerte y desordenado crecimiento de la actividad turística; servicios e infraestructuras insuficientes y escaso aprovechamiento de las potencialidades de su condición insular/ fluvial; patrones de uso del suelo no concertados inter-jurisdiccionalmente y dispar grado de concientización y preparación frente a la vulnerabilidad hídrica. Se supone que a partir de un marco conceptual-metodológico (“hay un camino viable hacia un futuro sustentable y deseable” Gallopín, 2004:21) y de la implementación de 6 estrategias de gestión (Mihura, 2016) se podrá transformar a estos sistemas complejos en sujetos del desarrollo, con capacidades suficientes para gestionar la implementación de medidas en los sistemas superiores; construir planes y proyectos que generen procesos de desarrollo sustentable (económicamente viables, con equidad social y cuidado de los recursos) y planes de contingencia frente a situaciones extremas. Transcurridos cinco años, el equipo de trabajo interdisciplinario: definió, colaboró en su constitución y adopto como unidad de investigación y desarrollo al sistema - proceso de interacciones múltiples que denominó Microrregión Insular de Santa Fe, San José del Rincón y Arroyo Leyes (estrategia 1); contribuyo a desencadenar un proceso de toma de conciencia sobre lo que se debería cambiar (estrategia 2); consensuó premisas de política del desarrollo para alcanzar una sociedad de flujos cíclicos (estrategia 3); coordinó y participó en la elaboración de un proyecto sobre turismo sustentable presentado conjuntamente con los gobiernos involucrados en congresos y ferias del sector (estrategia 4); avanzó en la implementación del sistema de gobernanza mediante la constitución de una Mesa Técnico Política de funcionamiento mensual, integrada por los representantes de los 3 gobiernos locales involucrados y el gobierno provincial (estrategia 5); y desarrolló y ajustó estrategias de articulación, dialogo de saberes y gestión interactiva para el desarrollo sustentable, orientadas al cambio de paradigmas en formación de recursos académicos, ciencia y tecnología, y al aprendizaje de formas de funcionamiento transdisciplinarios (estrategia 6).

Palabras claves: áreas inundables-sistemas de gobernanza- desarrollo sustentable

Introducción

Desde la década del sesenta estudios elaborados con diferentes criterios, entre los más destacados cabe mencionar a Los Límites al Crecimiento¹ y El Modelo Mundial Latinoamericano² del Instituto Tecnológico de Massachussetts y de la Fundación Bariloche respectivamente, vienen coincidiendo, sobre que el paradigma -creencia/supuesto-, aún vigente, los recursos son infinitos y que su eventual degradación puede ser subsanada por el sistema científico y tecnológico, es el principal responsable de la aceleración del proceso de degradación del ecosistema mundial, la existencia de una profunda crisis y el posicionamiento del sistema planetario en el camino de una probable hecatombe ecológica. Dando lugar como contrapartida a la existencia de un nuevo paradigma, que se encuentra en proceso de convalidación, sobre que los recursos son finitos y el sistema científico y tecnológico posee limitaciones para restituir, recuperar, reutilizar, en tiempo y forma, los recursos una vez degradados, y a dos criterios claramente diferenciados, para evitar la hecatombe:

- 1) Detener/ reducir el crecimiento, con los impactos que ello implica en la vida de las sociedades de los países subdesarrollados y en vías de desarrollo en términos de aumento de la indigencia, la pobreza, el desempleo, etc., y
- 2) Construir una nueva/ mejor sociedad.

La comprobación científica de la existencia de la crisis llevo a la comunidad mundial a creer en dicha definición y a organizarse y actuar en consecuencia y desató a nivel mundial un proceso de cambio y de búsqueda de nuevos modelos de organización social y de gestión y planificación del desarrollo.

En el año 2004 Gallopín y otros, enriquecen y reeditan por medio del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo, el Modelo Mundial Latinoamericano, reafirmando que el camino continúa siendo la construcción de una mejor sociedad. Camino en el cual han invertido tiempo y sabiduría en sus diferentes obras el mismo Gallopín y reconocidos expertos como Enrique Left, Howard Odum, Rubén Pesci, Enrique Ortega, Manfred Max Neff, Walter Pengue, Axel Dourognanni.

Pasados más de 40 años de la emergencia de la crisis, en los cuales sus manifestaciones se han agravado, se puede visualizar en un horizonte de 80 a 150 años el agotamiento de los recursos fósiles y una mayor desaceleración del proceso de desarrollo socio económico tal cual lo conocemos, con duras consecuencias para las condiciones de vida en el planeta. Por ello no es solo indispensable continuar conceptualizando y diagnosticando lo que ocurre, sino que es urgente encontrar los procedimientos que transformen nuestra sociedad en una sociedad sustentable.

Es así que inspirados particularmente en los trabajos El Modelo Latinoamericano, Proyectar la Sustentabilidad³ y Procedimientos de Gestión para el Desarrollo Sustentable⁴, los autores de ésta ponencia vienen invirtiendo su esfuerzo en el desarrollo del Proyecto de Investigación “Procedimientos de Gestión del Desarrollo Sustentable en Áreas Inundables con Gobernabilidad Difusa”. El mismo se encuentra incluido en el área de las Ciencias Humanas y Artes, cuya disciplina primaria es la 04 - Ciencias Humanas y Artes, el campo de aplicación corresponde a Desarrollo Socioeconómico y Servicios, en los ítems a. 249 – Organización y Administración del Desarrollo, b. 250 - Política y Planificación. Figura en el tipo de actividad de I+D como una investigación aplicada e integra el Programa de Actividades Científicas y Tecnológicas (PACT) “Taller de Estudios Urbano-Territoriales. Área Santa Fe – Paraná” de la UNL.

Materiales y métodos

El proceso de investigación se lleva adelante a partir de la presunción que la construcción de una mejor sociedad requiere entre otras acciones de la materialización de casos demostrativos del proceso de transformación deseado. Para ello el equipo del proyecto selecciona sistemas complejos a transformar con ese fin y cuenta con la capacidad de proyectarlos (transformación benéfica) mediante un modelo de investigación interactiva, que toma como referencia seis (6) “Estrategias para la Construcción de una Sociedad Sustentable”⁵. Supuesto que en el caso de estudio podrá ser verificado en tanto se avance en la transformación de estos sistemas complejos en sujetos del desarrollo, con capacidades suficientes para gestionar la implementación de medidas en los sistemas superiores y construir planes y proyectos que generen procesos de desarrollo sustentable. A continuación se describen brevemente dichas estrategias:

Estrategia 1 (E1) “Considerar al ambiente cómo sistema – proceso de interacciones múltiples y adoptarlo cómo unidad de desarrollo”: es entender el ambiente como un sistema/ proceso de interacciones múltiples⁷ y considerarlo como el tipo de unidad más adecuado, para la implementación de procesos de desarrollo. Frente a la necesidad de contribuir a revertir las situaciones problemas existentes y con ello de modificar las tendencias a sus agravamientos, se hace necesario visualizar al ambiente como un sistema de coordenadas tiempo espacio, a semejables a un campo de fuerzas, con origen tanto en los sistemas no construidos por el hombre (huracanes, sismos, inundaciones, etc.), como en los construidos por éste para su beneficio, como especie. Las intervenciones deben ser cuidadosamente diseñadas, si el fin que se persigue es proteger y potenciar sus principales atributos. Ello requiere de la realización de un diagnóstico complejo y un creativo y leve proceso de proyectación -indagación, diseño y gestión-³.

Estrategia 2 (E2) “Tomar conciencia sobre lo que se debería cambiar”: es generar estrategias de educación y reflexión crítica, a partir del concepto de dialogo de saberes, tendientes a aumentar el grado de conciencia existente sobre el paradigma “los recursos son finitos y el sistema científico y tecnológico posee limitaciones para restituir, recuperar, reutilizar, en tiempo y forma, los recursos una vez degradados” y sobre el riesgo que implica, para la continuidad de la vida en el planeta continuar pensando en que “los recursos son infinitos y que su eventual degradación puede ser subsanada por el sistema científico y tecnológico”⁶.

Estrategia 3 (E3) “Imaginar y proyectar sociedades que nos permitan lograr y mantener armonía, con los sistemas no construidos por nuestra especie”: parte de reflexionar sobre cómo establecer una mejor relación con los sistemas no construidos por nuestra especie. Se propone iniciar la reflexión a partir del concepto de sociedad de flujos cíclicos³, que plantea una sociedad que encare holística y relacionalmente la realidad, y avanza en el diseño de sus atributos principales desde las siguientes premisas: predominio de técnicas integradoras, manejo de todos los tipos de capital, planificación de corto, mediano y largo plazo, ciclos retroactivos y ecosistemas autorrenovables, como unidad productora.

Estrategia 4 (E4) “Materializar procesos de Desarrollo Humano Sustentable”: es concebir el desarrollo como un medio para mejorar la calidad de vida (todas las formas), entendida como la satisfacción de las necesidades humana fundamentales⁸, en un marco de conservación del patrimonio natural y cultural. Lo expresado consiste en llevar adelante un proceso de crecimiento económico con equidad y sustentabilidad ambiental³ y se puede lograr a través de un proceso de estudio y adaptación⁹, que requiere contar con capacidad de gobierno, mediante un sistema de gobierno, que garantice el dialogo de saberes y la concertación estratégica.

En síntesis es:

- Un acto de responsabilidad y de solidaridad intergeneracional relacionado con la sobrevivencia de nuestra especie
- Un medio para mejorar la calidad de vida
- Un camino para la construcción de una sociedad sustentable: buen vivir, vivir bien, flujos cíclicos,
- Un proceso de desarrollo socio-económico con restricciones, que:
 - Encierra dos conceptos fundamentales:
 - ✓ El concepto de necesidades, en particular las necesidades esenciales de los pobres.
 - ✓ La idea de limitaciones impuestas por el estado de la tecnología y la organización social.
 - Requiere para su implementación de:
 - ✓ Un sistema de organización social cuya lógica de funcionamiento (racionalidad) sea alternativa a las provistas por el capitalismo y la planificación descentralizada.
 - ✓ Un sistema productivo, de micro y pequeñas empresas, generadoras de empleo y facilitadoras de distribución de las ganancias.
- Es un proceso de estudio y adaptación, más que un estado definitivo de equilibrio. Requieren de gobernabilidad (capacidad de gobierno), de nuevas configuraciones de gobernanza (sistemas de gobierno), de dialogo de saberes y de concertación estratégica

Los procedimientos de gestión a seguir como mínimo incluyen:

- Análisis de riesgos
 - Análisis y zonificación de amenazas
 - Análisis y zonificación de vulnerabilidades
 - Elaboración de un mapa de riesgo: zonificación de áreas de riesgo
- Elaboración de planes de contingencia.
- Elaboración de planes de desarrollo
- Ordenamiento territorial (zonificación)
 - Identificación y caracterización de servicios ambientales
 - Establecimiento de capacidades de carga y umbrales de sustentabilidad
 - Identificación y caracterización de actividades socio – económicas.
 - Determinación de actividades económicas viables (rentables) en contexto con restricciones
 - ✓ Rentabilidades necesarias para la sostenibilidad de las empresas compatibles con velocidades de aprovechamiento de los recursos, que se encuentren por debajo de las tasas de reposición de los mismos.
 - ✓ Determinación de umbrales de sustentabilidad y estrategias de rentabilidad en contextos con restricciones respectivamente.
- Aliento de actividades socio-económicas amigables con los servicios ambientales y desaliento de las que no lo son.

Estrategia 5 (E5) “Constituir empresas colectivas micro – regionales”: es contar con nuevos sistemas de gobernanza, basados en la constitución de asociaciones democráticas entre los sujetos, las organizaciones sociales, los gobiernos y las empresas, que interactúan en cada lugar¹⁰. La construcción y puesta en funcionamiento de este tipo de sistemas requiere de una conceptualización del poder, que consiste en comprenderlo como la resultante de tres componentes: las *relaciones-decisiones*, el *conocimiento* y el *capital*. A partir de lo cual se plantea el diseño de cada unidad sobre la base de una analogía con las grandes empresas,

dividiendo el sistema de organización social (red), con asiento en cada unidad micro-regional en tres subsistemas: Político–Institucional; de Ciencia, Tecnología y Formación de Recursos Académicos y Económico.

Son asociaciones democráticas (redes) que brindan posibilidades de:

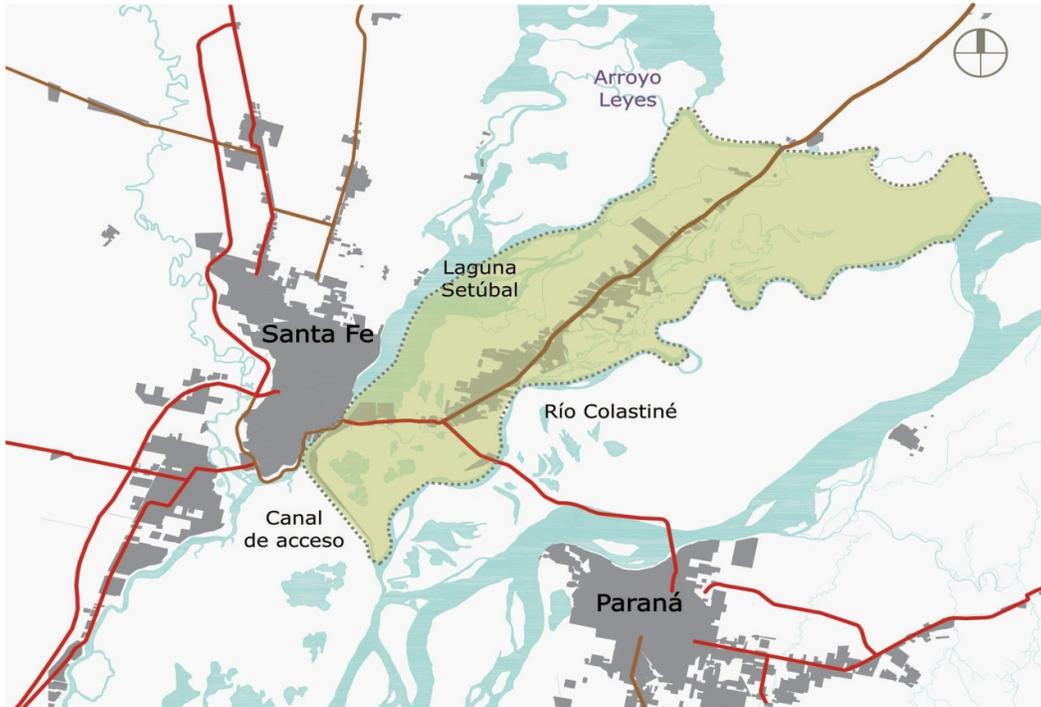
- Inserción, conservación y desarrollo de la cultura y la economía local/ regional (cotidianidad micro) en el mercado global controlado por las transnacionales.
- Formas de urbanidad territorial, definida por redes de pequeños centros poblados, que reemplace los sistemas urbanos convencionales.
- Crecimiento económico sustentado en una mayor competitividad sistémica.
- Capacidad de gestión para con niveles superiores.
- Oportunidades para ganar y mantener mercados, a las pequeñas y medianas empresas, frente al accionar de las empresas transnacionales.
- Mantener y generar fuentes de trabajo e incrementar el poder adquisitivo de cada población.
- Conservar los recursos y servicios del ambiente regional.

Estrategia 6 (E6) “Cambiar paradigmas en formación de recursos académicos, ciencia y tecnología”: el abordaje de la complejidad y la incertidumbre, que constituyen las características centrales de los conflictos actuales, requieren de una re-contextualización de los abordajes disciplinarios, mediante la progresiva incorporación de los enfoque inter y trans disciplinarios³. Dirección en la cual, la evolución del conocimiento, desde la teoría general de sistemas hasta los nuevos desarrollos sobre sistemas complejos o también llamados sistemas vivos efectuados por diferentes escuelas de pensamiento y acción¹¹, indican el camino a seguir para efectuarla. En palabras de Gibbons los conocimientos necesarios están distribuidos y por ende deben ser contruidos colaborativamente porque no están todos en la universidad. En este camino los ámbitos convencionales donde se lleva a cabo la investigación científica, sobre procesos de desarrollo sustentable deben ser replanteados/ readecuados. Los laboratorios para desarrollar experiencias de desarrollo sustentable, deben ser escenarios reales en los cuales el sistema de muestreo y análisis debe incluir todos los saberes disponibles. Los enfoques y metodologías de investigación deben ser interactivas con el medio y las verificaciones relacionadas con los desarrollos de nuevos sistemas y/o innovaciones en sistemas pre-existentes, deben producirse sobre la base de resultados alcanzados en términos de mejorar la calidad de vida.

Resultados y discusión

Entre los resultados obtenidos por el equipo interdisciplinario del proyecto mediante un proceso de investigación interactiva en el período 2013 -2017, caben mencionar:

La selección como unidad de desarrollo de un ambiente insular, en tanto sistema - proceso de interacciones múltiples (E1), con un estilo de desarrollo socioeconómico insustentable, localizado en el área metropolitana Santa Fe-Paraná, en el valle de inundación de río Paraná, denominado -a partir de este trabajo- Micro Región Insular Santa Fe, Rincón y Arroyo Leyes (MRI). Presenta una superficie de 243 km² y cuenta con una población de 50.000 habitantes. Ver sombreado verde en la imagen.



Se trata de territorios rur-urbanos atravesados por riachos y arroyos, parte de un sistema de humedales con alta biodiversidad; un patrimonio natural y cultural asociado a esa riqueza, a las huellas de los usos y procesos que en ellos tienen y tuvieron lugar; con poblaciones y dinámicas heterogéneas; indiferente expansión urbana sobre áreas naturales y productivas; un fuerte y desordenado crecimiento de la actividad turística; servicios e infraestructuras insuficientes y escaso aprovechamiento de las potencialidades de su condición insular/ fluvial; patrones de uso del suelo no concertados inter-jurisdiccionalmente y dispar grado de concientización y preparación frente a la vulnerabilidad hídrica. Imagen LANDSAT. Crecida 1992 -27 de junio-.



La puesta en marcha y vigencia de un proceso de toma de conciencia sobre lo que se debería cambiar (E1), relacionado con el uso del espacio y las tecnologías constructivas, el tipo de recintos de defensa contra inundaciones, la existencia de controles y regulaciones parciales e insuficientes para la protección de la biodiversidad y del desarrollo las actividades socio-económicas y productivas de mayor impacto, las importantes limitaciones del sistema de control y regulación vigente, por falta de presupuesto y un funcionamiento del mercado inmobiliario que salvo excepciones, lleva a la implementación de loteos y no a la construcción de ciudad.

Se han logrado establecer las condiciones necesarias para avanzar en procesos de reflexión colectiva sobre la necesidad de cambiar los patrones de comportamiento de la sociedad actual por los correspondientes a una sociedad de flujos cíclicos (E3).

Comparación de los comportamientos de las Sociedades		
Patrón dominante en la Sociedad de Flujo Lineal	Cuestiones definitorias	Patrón dominante en la Sociedad de Flujo Cíclico
SECTORIAL	CONCEPCION	HOLISTICA
ESPECIALIZACION	TECNICAS	INTEGRADORAS
ECONOMICO	CAPITAL	TODOS LOS TIPOS (+)
CORTO PLAZO	ESTRATEGIAS	C.P.+M.P.+L.P
INCOMPLETO (+)	CICLO	RETROACTIVO
STOCK FIJO (°)	UNIDAD PRODUCTORA	ECOSISTEMAS AUTORENOVABLES
Referencia: (+) Genera desechos; (°) de lentísima o imposible recuperación; (+) Natural, económico, social, cultural		

Cómo producto de la reflexión realizada se ha concertado con los gobiernos locales y provincial las premisas de desarrollo humano sustentable, que se resumen a continuación:

Ejes	Premisas del Desarrollo
Reconocimiento, cuidado y manejo del patrimonio natural y cultural	1. Mantener y mejorar las condiciones del ambiente de humedales
	2. Poner en valor y enriquecer el patrimonio cultural (tangibles e intangibles)
Definición de modos de habitar, uso del suelo y actividades sostenibles	3. Identificar y acordar patrones de habitabilidad en áreas inundables
	4. Disminuir los grados de vulnerabilidad
	5. Recuperar la cultura productiva que le dio sustentabilidad a la región
	6. Diversificar, desarrollar y articular actividades
Acuerdos de gobernabilidad y políticas	7. Acordar políticas de ordenamiento territorial y de manejo de recursos naturales a escala de la micro región
	8. Consensuar y concertar la toma de decisiones con la población
	9. Generar políticas de desarrollo para la micro región
	10. Favorecer acuerdos de gobernabilidad
	11. Promover la declaración de Reserva de Biosfera en Ambiente Urbano en el Área Metropolitana Santa Fe Paraná

La orientación política antes enunciada puso en marcha la implementación de un proceso de desarrollo humano sustentable (E4), a partir de un análisis de conflictos y potencialidades que permitió identificar el conflicto más perturbador (subsistema decisor) “Ausencia de Coordinación Inter Jurisdiccional”. Conflicto – Causa Principal, que es aquel que impide la planificación de mediano y largo plazo, el ordenamiento territorial, etc.

Habiéndose completado el diagnóstico se encuentra en ejecución una estrategia de gestión del desarrollo de la Microrregión Insular de Santa Fe, San José del Rincón y Arroyo Leyes: “El Turismo Sustentable”¹².

La estrategia de turismo sustentable se encuentra organizada por medio de un tema generador (tema/ acción) de escala micro regional, expresado en el Proyecto Multiactorial “Itinerarios y Travesías”. Cuya materialización se encuentra en etapa de perfil avanzado y orienta la gestión asociada de proyectos que lo integran y se encuentran en ejecución en las diferentes localidades que componen la microrregión

Simultáneamente se ha avanzado en el diseño de un sistema de gobernanza: siguiendo el modelo teórico de empresa colectiva micro regional (estrategia 5). A continuación se mencionan las acciones concretadas:

1. Decisión académica e institucional de la UNL de investigar sobre procedimientos del desarrollo sustentable en áreas inundables con gobernabilidad difusa.
2. Justificación político técnica, de tomar el ambiente como unidad de desarrollo, por parte del Equipo de Proyecto de Investigación.
3. Aceptación político – institucional de la necesidad de su existencia, por parte de los Gobiernos Municipales y Comunal del área.
4. Aceptación político – institucional de la necesidad de su existencia e inclusión en el Plan Provincial de Turismo, por parte del Gobierno de Santa Fe.
5. Reuniones Universidad – Gobiernos constitutivas de la Microrregión. Constitución de la Mesa Técnico – Política (MTP) de la Microrregión Insular (MRI) y formulación de estrategias, programas y proyectos (Proyecto Multiactorial “Itinerarios y Travesías”).
6. Acuerdo entre la MTP de la MRI y el Ente de Coordinación del Área Metropolitana (ECAM) Santa Fe recientemente constituido, para sumar a la localidad de Santa Rosa de Calchines a la MRI y hacer coincidir los límites de ésta con los correspondientes a la microrregión turística del corredor de la costa planteada por el ECAM.

Por otra parte se han desarrollado y ajustado estrategias de articulación, dialogo de saberes y gestión interactiva para el desarrollo sustentable, orientadas al cambio de paradigmas en formación de recursos académicos, ciencia y tecnología, y al aprendizaje de formas de funcionamiento transdisciplinarios (E6). Se enumeran a continuación los productos alcanzados y comunicados:

1. “Modelo/ sistema” de investigación, en implementación: investigación interactiva.
2. Equipo de investigación consolidado y organizado por líneas de trabajo: el proceso constitutivo conllevó el diseño y aplicación de diversas estrategias:
3. “Laboratorio”, en implementación: Microrregión Insular de Santa Fe, San José del Rincón y Arroyo.
4. Alianzas y articulaciones operativas con proyectos y prácticas de extensión en el área de estudio: Guardianes del Río, Nuevos Territorios.
5. Formulación, presentación y aprobación del Curso de Acción para la Investigación y Desarrollo (CAI+D) “Procedimientos de Gestión del Desarrollo Sustentable, en Áreas Inundables con Gobernabilidad Difusa. Convocatoria 2016.

6. Cátedra Ambiente y Sociedad: proceso de constitución iniciado, que integra a este proceso de investigación con procesos de enseñanza de diferentes asignaturas y de extensión nucleados en el Programa Ambiente y Sociedad.

Conclusiones

Queda demostrada la aplicabilidad del modelo teórico -conceptual y metodológico- utilizado, como así también pueden verificarse su enriquecimiento producto de la experiencia de investigación interactiva desarrollada el período 2013-2017.

Agradecimientos

Se agradece las colaboraciones recibidas de parte de las siguientes instituciones: Universidad Nacional del Litoral, Municipalidad de San José del Rincón, Comuna de Arroyo Leyes, Municipalidad de Santa Fe, Gobierno de la Provincia de Santa Fe, Ente Túnel Subfluvial Uranga – Sylbestre Begnis

Referencias

1. Meadows, D.H y otros. "Los límites del crecimiento: informe al Club de Roma sobre el predicamento de la Humanidad". Club de Roma. 1972.
2. Herrera A. O., Gallopín, G. C. y otros. "¿Catástrofe o Nueva Sociedad? Modelo Mundial Latinoamericano". Fundación Bariloche y Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo. 1974/ 2004.
3. Pesci, R. y otros. *Proyectar la sustentabilidad 2: Enfoque y metodología de FLACAM*, Editorial Cepa, La Plata. 2007
4. Dourojeanni, A. *Procedimientos de Gestión para el Desarrollo Sustentable (Aplicados a Municipios, Microrregiones y Cuencas)*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). 1993
5. Mihura, E. R. Ponencia "Estrategias para la Construcción de una Mejor Sociedad". Simposio Las mejores prácticas para la sustentabilidad. UNL – FLACAM. Santa Fe. 2016
6. Odum H. T. y Odum E. C. O Declínio Próspero. Principios e Políticas. Enrique Ortega. Petrópolis RJ: Vozes. 2012
7. Mihura, E. R. *Reflexiones y aportes para la sustentabilidad de procesos de gestión alternativa de la Educación Superior: estrategias para una Educación para el Desarrollo Sustentable*. Tesis Maestría en Desarrollo Sustentable. FLACAM – UNLa. 2010
8. Max-Neff, M. y otros. *Desarrollo a Escala Humana*. Editorial Nordan, Comunidad. 1993
9. Comisión Mundial del Medio Amb. y el Desarrollo "Nuestro Futuro Común". Ed. Alianza. 1987
10. Mihura E. R. Proyecto Final. Curso de Posgrado en Formación Ambiental. Facultad Latinoamericana de Ciencias Ambientales. Auspicio UNESCO. 1991
11. Checkland P. Pensamiento de Sistemas, Práctica de Sistemas. Limusa, Año 1993.
12. Mines, P. *Itinerarios y travesías. El turismo sustentable como estrategia de desarrollo de la Mircro Region, Trabajo final Curso Turismo sostenible y Desarrollo local, ciclo académico*