

Condiciones, disposiciones y experiencias de niñas, niños, y jóvenes adolescentes de clases populares

Año
2018

Directora del proyecto
Pavcovich, Paula Inés

Equipo de investigación
Truccone, Damián P.; Salinas Rovasio, Ingrid V.; Ruffini, María
Luz; Fatyass, Rocío; Pruneda Paz, Lucía; Llorens, Monserrat y
Monti, Daiana Ailén

Alumnos participantes
Rodríguez, Juliana; Ochoa, María Lucila; Iriarte, Andrea Isabel; Remondetti,
Lucila; Truccone, Carla Mercedes; Lescano, Franco y Huecke, Eric Nicolás

Este documento está disponible para su consulta y descarga en el portal on line de la Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo Alberto Podestá", en el Repositorio Institucional de la **Universidad Nacional de Villa María**.

CITA SUGERIDA

Pavcovich, P. I., [et al.] (2018). *Condiciones, disposiciones y experiencias de niñas, niños, y jóvenes adolescentes de clases populares*. Villa María: Universidad Nacional de Villa María





INFORME ACADÉMICO FINAL

Proyectos de Investigación 2016-2017

PROYECTO:

Condiciones, disposiciones y experiencias de niñas, niños, y jóvenes adolescentes de clases populares.

DIRECTOR:

Mgte. Paula Inés Pavcovich

CO-DIRECTOR:

EQUIPO DE INVESTIGACIÓN:

Docentes: Damián P. Truccone, Ingrid V. Salinas Rovasio.

Egresados: María Luz Ruffini (beca doctoral CONICET), Fatyass Rocío (beca doctoral CONICET), Lucía Pruneda Paz, Monserrat Llorens.

2017: se incorpora Daiana Ailén Monti como egresada.

ALUMNOS INTEGRANTES:

Juliana Rodríguez (beca UNVM), María Lucila Ochoa (beca UNVM), Andrea Isabel Iriarte, Lucila Remondetti (beca Estímulo a las Vocaciones Científicas), Carla Mercedes Truccone, Franco Lescano, Eric Nicolás Huecke.

Daiana Ailén Monti (beca Estímulo a las Vocaciones Científicas), sólo durante el año 2016. Su TFG fue realizado en el marco de la presente investigación (se adjunta en archivos digitalizados)

1. INFORME ACADÉMICO DEL PROGRAMA/PROYECTO

Esta investigación retomó los conocimientos teóricos y empíricos producidos en el marco de otras realizadas en convocatorias anteriores en las que fuimos problematizando las condiciones en las que se resolvían las estrategias de reproducción social de las clases



INFORME ACADÉMICO FINAL Proyectos de Investigación 2016-2017

populares en contextos de pobreza de manera situacional, teniendo presente las características de los barrios que fueron constituyendo los recortes empíricos, así como la relación de estos con una ciudad “media” como la de Villa María. En esta dirección, reconocimos a la pobreza urbana desde un enfoque estratégico que recupera la capacidad de agencia de los sujetos sociales, lo que supone tensar la relación entre determinación social y libertad individual. En este sentido, Bourdieu habilita el análisis de las prácticas sociales y culturales de los sectores populares desde niveles de análisis que: a) mantienen la tensión entre las limitaciones y las potencialidades asociadas a condiciones objetivas institucionalizadas e incorporadas y b) permiten vincular relacionamente los niveles macro y micro en la explicación de las relaciones sociales que condicionan las prácticas cotidianas. Desde estas líneas fuimos ampliando el recorte a las prácticas simbólicas asumiendo que la simbolización del orden social en las clases dominadas está atravesada por las contradicciones emergentes de las miradas construidas sobre ellas por las clases dominantes. Así mismo, tomamos como propia la tradición que reconoce a los actos de consumo cultural (en sentido amplio) como prácticas de apropiación construidas desde los repertorios que las condiciones objetivas de las clases populares admiten, de modo que los sectores populares se vinculan con la cultura dominante y producen -sobre sí mismos, sobre su relación con los demás y sobre su entorno- prácticas que no están absolutamente determinados por las operaciones hegemónicas de la cultura, pero que tampoco configuran necesariamente impugnaciones al orden establecido.

Es así que en el actual proyecto, y dentro de la propuesta teórico – metodológica construida en estos años, tomamos las prácticas de la(s) infancia(s) de clases populares: grupo social dentro de una clase, que como tal supone i) una construcción teórica (diferentes tradiciones judiciales, académicas y disciplinares) ii) una construcción de los portavoces (sean del Estado o de organizaciones no estatales) y iii) una construcción de los agentes legos (en este caso las niñas, niños y adolescentes desde sus propias experiencias). Partimos obviamente de la clásica “invención de la infancia” como producto de la modernidad que planteó Phillip Ariés y seguimos con los diferentes abordajes que fueron problematizando la categoría, fundamentalmente, a partir de la movilización conflictiva -y por momentos contradictoria- que produjo la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño y el concepto de las y los niños y adolescentes como sujetos de derecho. Bustelo Graffigna (2011), afirma que la infancia es un lugar de asimetría, dependencia y subordinación regulado en y por las relaciones con los adultos -por prácticas, discursos y saberes diferentes (los hegemónicos están representados por las ciencias jurídicas, la psicología y la pedagogía)-. Dicker reconoce las transformaciones en las condiciones sociales de la experiencia infantil/adolescente. Llobet, retoma los procesos de lucha por la institucionalización de esas prácticas, discursos y saberes que suponen negociaciones de sentidos y que pueden actualizar o desestabilizar relaciones de poder entre clases y entre



INFORME ACADÉMICO FINAL Proyectos de Investigación 2016-2017

generaciones -regulando o generando resistencias en las trayectorias biográficas de sujetos concretos que se refuerzan en quienes están sometidos a una dependencia relativa (Llobet, 2010).

Por todo esto es que construimos a la(s) infancia(s) y adolescencia(s) como parte de una relación social que considera un análisis de: i) relaciones de sentido que articulan la diferenciación entre grupos generacionales desde enunciaciones que oponen a niños, niñas y adolescentes como incompletos, emocionales, inmaduros, maleables, conflictivos... naturalizando así y, en el mismo acto, legitimando un relato teleológico hacia la adultez; ii) como toda relación social, también es producto de las disputas en campos de relaciones de fuerza, cuyos resultados van imponiéndose sobre las nuevas generaciones desde una lógica de poder que va más allá de los intentos normalizadores de los nuevos y iii) así mismo, al ser parte de una relación social, niños, niñas y adolescentes participan en la construcción de la(s) infancia(s) y de la sociedad; en palabras de Corsaro (citado en Bustelo, 2013):

“niños/as [y adolescente] no reproducen el orden adulto sin más, sino que lo producen en un proceso en donde reelaboran, interpretan y crean un nuevo orden de significaciones en una cultura entre pares” (Pavcovich, 2014).

Esta triple determinación de la infancia/adolescencia como objeto de investigación, complejiza el análisis de las prácticas sociales en estado de infancia/adolescencia, teniendo presente que el punto de partida supone categorías que encierran maneras de conocer el mundo con efectos prácticos sobre aquell@s a quienes va definiendo.

Categorías que, a su vez, reciben múltiples adjetivaciones, no sólo de los saberes especializados, sino también de los saberes del sentido común dominante. Unos y otros en permanente intercambio y tensión encarnados –y producidos – en la cotidianidad de instituciones estatales y no estatales, familias, vecinos y de los propios niños y niñas. De allí la importancia de la herramienta conceptual que aporta Llobet (2013) en relación a los clivajes del campo de estudios de la infancia que visibilizan posiciones de: el “niño, niña” (y adolescente) de las condiciones de vida, el “niño, niña” (y adolescente) de la experiencia infantil, el “niño, niña” (y adolescente) de la institución infancia, y el “niño, niña” (y adolescente) del gobierno de las poblaciones.

En función de esto es que en el año 2016, el trabajo de campo y análisis, se concentró en el primer objetivo general del proyecto: Explicar las condiciones de producción que dan cuenta de la razonabilidad de las prácticas sociales de niñas, niños y adolescentes de clases populares.

Esto posibilitó poder avanzar en el abordaje de las condiciones que dan cuenta del nivel disposicional y experiencial de niñas, niños y adolescentes. En este sentido, sólo pudimos iniciar el acercamiento a tres problemas que hacen a la situación normativa vinculada a la Convención Internacional de los Derechos del Niño (CDN).



INFORME ACADÉMICO FINAL Proyectos de Investigación 2016-2017

El primer problema nos lleva a la tensión entre el hecho de que: “Al ampliar los derechos, al mismo tiempo en que se constituye un dispositivo de protección, se produce un espacio para la instauración de procedimientos de control en niveles más refinados (Silveira Lemos, 2004). Pero al mismo tiempo, se despliegan -o procuran- procesos de protección y garantía de derechos, que generan espacios de negociación posibles para los sujetos. De este modo, el control y la protección no aparecen como opuestos, sino que se articulan y forman un dispositivo complejo en el que prácticas y discursos entran en contradicción y tensión, jugándose allí las posibilidades de abonar a la ampliación de derechos o al control social” (Magistris, 2014: 16).

En el segundo problema, aparece el niño racional, competente y autónomo postulado por la CDN sin embargo, resulta claro que los niños necesitan protección tanto como espacios para ejercer su autonomía: “En lugar de la anulación de esta ambivalencia, es apropiado entenderlo como un fenómeno social adecuado al desarrollo de los niños/as, aprendiendo a sumergirse en esa ambivalencia (Jans, 2004), en un contexto de pensar la ciudadanía infantil de modo multigeneracional (en vinculación con otros grupos sociales) y “vívida” (esto es, como práctica sociopolítica) (Van Bueren, 2011; Lister, 2007)” (Magistris, 2014:13). No debemos olvidar que el quiebre producido por la Convención sobre la definición teleológica que proponía una infancia anclada en la inmadurez biológica (con el sistema de oposiciones que generaba) es producto de un proceso de luchas simbólicas que si bien no termina de transformar las relaciones de subordinación adultocéntricas, va habilitando la emergencia del horizonte de derechos sobre prácticas y representaciones de y sobre el mundo infantil. Si bien el discurso de la CDN habilita la construcción de una ruptura - de un quiebre que va legitimando la emergencia de otros horizontes-, la problematización del acento en la protección no ha desplazado aún, a la ideología familista representa el tercer problema, que actúa como parte de un residual que da cuenta de las condiciones sociales de posibilidad de las intervenciones adultas.

A esta aparente transición de un paradigma anclado en la Situación Irregular, a otro fundado en la Protección Integral, debemos oponerle los efectos de teoría simultáneos de ambos, superponiéndose en prácticas adultas efectivas y obstaculizando la más de las veces, la concepción de niñas, niños y adolescentes como sujetos de derecho.

Estos efectos prácticos transitan por espacios particulares de intervención sobre la infancia adolescencia, sean estos del Estado (en los diferentes niveles jurisdiccionales), sean en organizaciones públicas no estatales (territoriales, religiosas, comunitarias, etc) y obviamente en los ámbitos familiares.

A modo de ejemplo: la familia resulta un espacio complejo fundamentalmente en situaciones de pobreza extrema, pues actúa una especie de agente colectivo que va reconociendo las reglas del juego en sus múltiples relaciones con el Estado –evaluando para la obtención de recursos, sin intencionalidad explícita, los desacuerdos inter-



INFORME ACADÉMICO FINAL Proyectos de Investigación 2016-2017

jurisdiccionales de las áreas de desarrollo social y/o de familia e infancia-. De esta manera, las estrategias familiares –adultas e infantiles: “dilatan, tensionan y oponen otros sentidos a la intervención [pero] también debemos reconocer que estas negociaciones tienen lugar entre posiciones claramente asimétricas y, al tener como trasfondo relaciones de profunda desigualdad, resultan muchas veces en la “confrontación de mundos simbólicos” diferentes (Fonseca, 1998), y se resuelven en la coerción explícita” (Villalta, 2014). Por otra parte, este cuerpo familiar en situaciones de vulnerabilidad, puede situar a los/as niños/as en una particular autonomía relativa: como si fueran adultos/as pequeños/as, produciendo cierta desresponsabilización que complejiza la mirada política, pues como venimos diciendo, una sociedad no puede renunciar a la protección de sus infancias.

La problemática de niñas, niños y jóvenes adolescentes en situación de vulnerabilidad tiene que incorporar no sólo los efectos de las intervenciones de los actores estatales, sino también los de aquellos agentes sociales que se incluyen en solidaridades de clase. Es decir que, los procesos de reproducción de sentidos hegemónicos también se van construyendo a partir de una intervención que se legitima por pertenecer a “la clase”, reproduciendo la imagen de una infancia pobre sólo “comprendida” desde la pobreza, con las consecuencias que tal definición conlleva en la experiencia infantil.

Las intervenciones sostenidas en la resolución de “la urgencia”, por su parte, nos lleva a controlar la mirada ingenua, ya que los repertorios populares que niños, niñas van incorporando, también están atravesados por los del orden simbólico dominante, por lo que van haciendo cuerpo (y conocimiento) los procesos de diferenciación y estigmatización que adultos ajenos al barrio: equipos de salud, maestros, trabajadores sociales, etc., van imprimiendo en sus subjetividades y que ellos y ellas van replicando y reproduciendo entre sí, sea bajo una interpelación racializada ante ciertos rasgos físicos, sea por la discriminación producto de las lógicas de distinción emergentes de un supuesto contraste entre trabajadores y no-trabajadores o entre pobres y no pobres y obviamente hacia los y las inmigrantes. Estas marcas además, van cruzándose con las de la violencia de género como un sustrato siempre presente, así como la de la violencia sexual hacia la niñez-adolescencia, que no sólo exceden la dimensión de “el caso”, sino que también cuenta con la desresponsabilización adulta y fundamentalmente con la de los adultos que representan al Estado.

Quienes trabajan con niñas, niños y adolescentes suelen legitimar su intervención desde el discurso de la escucha. Sin embargo, a las voces infantiles debemos situarlas en particulares condiciones de producción ya que la circulación de la palabra, en sí misma, no anula los procesos de institución de infancias –en nuestro estudio, de infancias “pobres”. A ello debemos agregar que la metáfora de la autenticidad de las voces “permite silenciar la vinculación con el acceso a fuentes más integrales de poder, contribuyendo así a su



INFORME ACADÉMICO FINAL

Proyectos de Investigación 2016-2017

desempoderamiento y dificultando la reflexión sobre los procesos de desigualdad social en la que se hallan inmersos” (Magistris, 2014:12).

Acercarnos a ese mundo habitado y objetivado, nos ofreció la oportunidad de analizar algunas de las condiciones que generan ese principio de producción –habitus- de prácticas enclavadas y enclavantes, intentando comenzar a restituir desde datos concretos el poder clasificador de los/as niños/as en tanto agentes sociales. Sin embargo, no pudimos en esta oportunidad poder avanzar en la complejización de una agencia limitada por las condiciones que la producen, para ello debemos avanzar en cómo estos agentes atravesados por la dimensión etaria y la disputa con el adultocentrismo que supone, es parte de “el problema de la elaboración social de las estructuras o los esquemas que el agente pone en funcionamiento para elaborar el mundo” (Bourdieu, 1999: 193). Un agente que se va constituyendo en la intersección de múltiples desigualdades, no sólo la de clase, sino también la de edad, la de género y la de su espacio vital territorial.

En esos entramados se viene jugando la condición infantil y juvenil adolescente en los espacios sociales que conforman nuestros recortes empíricos. La finalidad de comprender y explicar cómo el mundo social habita simbólicamente y materialmente la experiencia de niñas/os y adolescentes pretende evidenciar a esta(s) infancia(s)/adolescencia(s) como objeto de disputa política que no sólo pone en juego los intereses adultos, sino también los puntos de vista construidos desde la posición infantil y adolescente.

2. VINCULACIÓN CIENTÍFICA

2.1. *Describir vínculos generados desde el Programa/Proyecto con referencia a demandas del Sector Productivo.*

2.1 Vínculos generados desde el Proyecto con referencia a **demandas desde el sector social, educativo y territorial:**

2.1.1 Los resultados de la investigación proporcionaron los fundamentos y los objetivos –en tres de los barrios donde se lleva adelante el trabajo de campo- de propuestas de Voluntariado “Compromiso Social Universitario” convocatoria 2016 y 2017, seleccionados y renovados por la Secretaría de Políticas Universitarias:

- ✓ “Juventud, cultura y política”, responsable: Paula Pavcovich
- ✓ “Niñ@s, territorio y ciudadanía”, responsable: Paula Pavcovich
- ✓ “Infancias, escuela, universidad”, responsable: Damián Truccone

2.1.2 El trabajo de campo llevado adelante en uno de los barrios donde se lleva adelante la investigación, proveyó la fundamentación para llevar adelante el proyecto aprobado y financiado por el Instituto de Extensión de la UNVM convocatoria 2016 y convocatoria 2017. El



INFORME ACADÉMICO FINAL Proyectos de Investigación 2016-2017

proyecto presentado por el equipo de trabajo incluye: docentes, estudiantes y graduados de diversas carreras del Instituto A. P. de Ciencias Sociales y del Instituto A. P. de Ciencias Humanas, conformándose, de tal manera, un grupo interdisciplinario. Asimismo, se cuenta con la participación del Centro Vecinal del Barrio Las Playas, espacio físico donde se desarrollan las actividades propuestas, junto al Municerca 2 y al Taller de Educación Popular:

- ✓ “Habi(li)tar la palabra. Espacios de alfabetización no formal”. Dirigido por Ingrid Salinas Rovasio

2.2. Describir vínculos que respondan a demandas internas de distintas áreas de la UNVM.

2.2 Vínculos que respondan a demandas internas de la UNVM de formación sobre la temática particular que compromete al proyecto de investigación.

2.2.1

Simposio sobre Infancia, adolescencia y juventud. Prácticas de investigación. Prácticas de extensión e intervención territorial, 11 y 12 de agosto 2016 I.A.P de Ciencias Sociales, UNVM. El Simposio profundizó un ámbito de debate académico y público en torno a la necesidad de construir colectivamente nuevas formas de pensar y actuar con diferentes realidades de niños, niñas y jóvenes adolescentes. Se habilitó un espacio de diálogo profundo entre experiencias particulares, que permitieron problematizar las prácticas con la(s) infancia(s) en diferentes contextos sociales: el Estado, las organizaciones sociales, y los ámbitos de formación académicos.

Mesa 1: Prácticas de investigación: infancias, adolescencias, juventudes.

-Presentación: *¿Hijos o menores? Los niños y niñas en la justicia. Entre dispositivos jurídicos y nuevos derechos.* Dra. Carla Villalta (Doctora de la UBA. Investigadora de CONICET. Docente del departamento de ciencias Antropológicas de la FFyL- UBA.. Docente del Seminario de “Problemática antropológica y social de la infancia” Universidad Nacional del Litoral)

-Presentación: *Experiencias de niños y jóvenes de sectores populares en los “márgenes” del estado. Emociones y administración de la infancia en la era de los derechos.* Dra. Valeria Llobet: (Posdoctora en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud. Doctora en Psicología. Especialista en Evaluación de Políticas Sociales y Derechos Humanos, Igualdad de Género y Derechos de la Infancia. Especialista en Problemas Sociales Infanto-Juveniles)

-Presentación: *El gobierno de la infancia en la era de los derechos. Prácticas, instituciones y territorios.* Mgter. Gabriela Magistris (Magíster en Derechos Humanos y Políticas Sociales de la Universidad Nacional de San Martín. Becaria de CONICET. Integrante del grupo de trabajo sobre Juventudes, Infancias: políticas, culturas, instituciones sociales en América Latina, CLACSO. Docente de la FFyL- UBA.)



INFORME ACADÉMICO FINAL Proyectos de Investigación 2016-2017

-Presentación: *Jóvenes en fuerzas de seguridad: sobre el proceso de producción en agentes de la Policía Federal Argentina.* Lic Tomás Bover (Licenciado en Antropología (UNLP). Doctorando en Antropología Social (IDAES, UNSAM). Docente de la Facultad de Trabajo Social (UNLP). Investigador de la UNLP.)

Mesa 2: Diálogos entre saberes populares con niños, adolescentes y jóvenes.

Comentaristas: Dra. Valeria Llobet y Dra. Carla Villalta

-Presentación: *Niños, niñas y adolescentes de clases populares interpellando -desde sus territorios- a la universidad.* Mgter. Paula Pavcovich (Magister en Administración Pública- UNC-. Docente e Investigadora del I.A.P. de Ciencias Sociales de la UNVM. Coordinadora Centro de Educación Popular para la Infancia y Adolescencia -CEPIA-UNVM. Directora del proyecto de investigación: Condiciones, disposiciones y experiencias de niñas, niños, y jóvenes adolescentes de clases populares. UNVM)

-Presentación: *Casa joven BA: experiencia de intervención con jóvenes en un barrio en la ciudad de La Plata.* Lic. Tomás Bover

-Presentación: *Investigación y praxis. Los/as niños/as como sujetos de derecho, los niños/as como ciudadanos/as, los/as niños/as como protagonistas.* Mgter. Gabriela Magistris

2.2.2 Organización y coordinación de la Mesa de Trabajo: “La dimensión política de la educación popular”. Área 5: Instituciones Políticas, Partidos y Movimientos Sociales. 5.3. Movimientos sociales: vínculos, estrategias y movilización. I Congreso de Ciencia Política. Universidad Nacional de Villa María. 31 de octubre al 02 de noviembre 2017

2.2.3

Dictado del **Módulo Dinámicas sociales-urbanas-territoriales contemporáneas. Sus expresiones y repercusiones en niñas/os y adolescentes. Nuevas infancias y nuevas adolescencias.** En el marco del Diplomado en “Niñez, adolescencia y conflictividad social. Organizado por el I.A.P. de Ciencias Sociales de la UNVM y Defensoría de los derechos de niños, niñas y adolescentes de la provincia de Córdoba. 30 de setiembre 2017. Docentes: Mgter.Paula Pavcovich, Lic. Daiana Monti

2.2.4

Organización y Coordinación del Taller **“Adolescentes y sistema penal”**, dictado por Mgter. Claudia Cesaroni. Instituto I.A.P. de Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Villa María. 5 de julio de 2017.

2.2.5

Organización y Coordinación Conferencia **“Motivos para decir NO a la baja de edad de punibilidad”**, a cargo de la Mgter. Claudia Cesaroni. Instituto I.A.P. de Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Villa María. 4 de julio de 2017.



INFORME ACADÉMICO FINAL

Proyectos de Investigación 2016-2017

2.2.4 Formación de Recursos Humanos

- ✓ Trabajo Final de Grado de la Licenciatura en Sociología: “Puntos de vista de agentes estatales municipales sobre jóvenes adolescentes de un barrio periférico de la ciudad de Villa María”. Autora: Monti, Daiana Ailén. Directora: Paula Pavcovich. Aprobado 10(diez)
- ✓ Proyecto de Trabajo Final de Grado de la Licenciatura en Sociología. Aprobado, investigación en curso. “El gobierno de la infancia de clases populares.Sentidos emergentes de prácticas de agentes estatales”. Autora: Remondetti, Lucila. Directora: Paula Pavcovich.
- ✓ Proyecto de Trabajo Final de Grado de la Licenciatura en Sociología. Aprobado, investigación en curso. ““Experiencias infantiles de niños y niñas de un barrio popular-periférico de la ciudad de Villa María”. Autora: Iriarte, Andrea. Directora: Paula Pavcovich.

3. PUBLICACIÓN EN REPOSITORIO DIGITAL DE LA UNVM

AUTORIZO LA PUBLICACIÓN DE ESTE INFORME ACADÉMICO FINAL EN EL REPOSITORIO DIGITAL DE LA UNVM: SI