

**Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo A. Podestá"**  
Repositorio Institucional

# **Análisis institucional, buenas prácticas y animación sociocultural en la lic y ccc en seguridad ciudadana de la Universidad Nacional de Lanús**

---

---

Año  
2016

Autor  
Makrucz, Gustavo Alejandro

Este documento está disponible para su consulta y descarga en el portal on line de la Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo Alberto Podestá", en el Repositorio Institucional de la **Universidad Nacional de Villa María**.

#### CITA SUGERIDA

Makrucz, G. A. (2016). *Análisis institucional, buenas prácticas y animación sociocultural en la lic y ccc en seguridad ciudadana de la Universidad Nacional de Lanús*. 1er congreso de seguridad ciudadana. 6to Seminario Internacional sobre políticas públicas de seguridad; Cohesión, convivencia y seguridad como ejes de la construcción de ciudadanía, los aportes de las ciencias sociales. Villa María: Universidad Nacional de Villa María

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional

**I Congreso de Seguridad Ciudadana**  
**Cohesión, convivencia y seguridad como ejes de la**  
**construcción de ciudadanía**  
**Los aportes de las ciencias sociales**

**EJE TEMÁTICO 1:** La diversidad, la cohesión social, la participación y los derechos humanos como ejes de las políticas de seguridad ciudadana.

**ANÁLISIS INSTITUCIONAL, BUENAS PRÁCTICAS Y ANIMACIÓN  
SOCIOCULTURAL EN LA LIC Y CCC EN SEGURIDAD CIUDADANA  
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LANÚS.**

**Autor: Lic. Gustavo Alejandro Makrucz**

**[gusmak@yahoo.com.ar](mailto:gusmak@yahoo.com.ar)**

**Universidad Nacional de Lanús.**

Desde el año 2004, -es decir, desde el inicio de la Carrera de Seguridad Ciudadana en la Universidad Nacional de Lanús- he dictado las siguientes asignaturas: “Metodología de Análisis de las Instituciones y las Organizaciones” (en ese momento llamada “Teoría de las Organizaciones y Análisis Institucional) y “Métodos y Técnicas de Trabajo con Grupos e Instituciones”. En la actualidad y desde hace ya unos años, a la primera de ellas se le suma las “Prácticas Pre Profesionales” y el Seminario Optativo de “Técnicas de Animación Sociocultural.”

La departamentalización de la Universidad alienta la flexibilidad y transversalidad en los contenidos, desafiando siempre el tratamiento disciplinar clásico en pos del tratamiento por campos problemáticos. Esto trae como correlato que una gama de abordajes teóricos/metodológicos se tornen necesarios desde una perspectiva intervencionista, no exenta de tensiones variopintas.

Hemos intentado, a través de la misma transmisión de los contenidos curriculares correspondientes, estrategias pedagógicas que prioricen la cohesión heterogénea y la convivencia institucional de los estudiantes, en pos de apuntalar a la mejor construcción de ciudadanía en todos los ámbitos deseables y posibles.

En **Metodología de Análisis de las Instituciones y las Organizaciones** nos hemos propuesto, -además de la visibilización de la dimensión institucional subyacente y desde una lógica rizomática-, la des/rearticulación de los tándems maniqueos seguridad/inseguridad (y *sensación de*); nosotros/otros peligrosos, etc. También, modos alternativos de analizar los dispositivos de seguridad en grandes concentraciones públicas como partidos de fútbol y recitales de rock desde una perspectiva foucaultiana.

En el espacio curricular de las **Prácticas Pre Profesionales** y en función de la promoción de procesos de integración teórico-práctica en torno a problemáticas vinculadas a la seguridad ciudadana emergentes del campo social, se han privilegiado las “buenas prácticas” como -por citar solo algunos ejemplos- capacitaciones y acciones contra la violencia de género (cogestionadas con fundaciones y con Comisarías de la Mujer), cartografías

colectivas de barrios aledaños, recuperación de espacios públicos en articulación con distintos actores político-institucionales (centro de jubilados, foros de seguridad, comerciantes y funcionarios Municipales) y la inserción en instancias del Sistema de Responsabilidad Penal Juvenil.

En el Seminario Optativo de **Técnicas de Animación Socio Cultural**, (que se dicta junto a la Carrera de Educación, oportunidad que facilita la integración de nuestros estudiantes) instalamos un espacio transicional, un medio donde favorecer la circulación de la palabra y puntos de vistas diversos, mediante la intrusión de la dimensión lúdica, en formatos de talleres de juegos, de escritura, de reflexión y de apropiación inhabitual de los espacios universitarios, lo que converge como experiencia de participación comunitaria. El Seminario se cierra con una fiesta colectiva con familiares y amigos como invitados.

Con todo, nuestro propósito es, exponer fragmentos relevantes de una práctica pedagógica institucional acompañando la construcción de ciudadanía desde una Universidad Pública.

**PALABRAS CLAVES: CONVIVENCIA INSTITUCIONAL – COHESION HETEROGENEA –CONSTRUCCION DE CIUDADANIA.**

Los tres títulos refieren a tres espacios curriculares (dos asignaturas del Plan de Estudios y un Seminario Optativo) de la carrera de Seguridad Ciudadana, aunque íntimamente ligados en su espíritu.

Lo que sigue, entonces, es un breve muestrario de un enfoque transdisciplinar (es decir, procesos de integración/desintegración de distintas disciplinas, objetos y experiencias) puesto en juego para la implementación de estrategias pedagógicas.

## **1. ANÁLISIS INSTITUCIONAL**

Estamos producidos por infinidad de trampas e inercias institucionales. En la Universidad, estas se adhieren constantemente a toda concepción disciplinaria. Existe una dimensión institucional inmanente a la misma transmisión de conocimientos, aparentemente invisible. Su visibilización consiste en desentrañar un objeto, no ya formal y abstracto, sino poblado de tensiones variopintas que ni siquiera podemos avizorar en su totalidad. Podemos definir al Análisis Institucional en términos similares: extraño a toda disciplina consolidada y de un corpus proveniente de campos temático-problemáticos muy vastos en riqueza y diversidad.

Lo que nos propusimos desde siempre (aunque de forma alternada y, claro, con resultados diversos) fue poner en tensiones los lenguajes de expresión y los regímenes de experimentación normalizados/normalizantes. ¿Qué actividades se pueden llevar a cabo en un aula, donde los conceptos y perspectivas a brindar requieren de una amalgama incesante de aportes de la Sociología, la Antropología, la Pedagogía Institucional, la Micropolítica, la Psicología Social, la Filosofía, el Esquizoanálisis, la Biopolítica, la Animación Socio Cultural y de la Seguridad Ciudadana?

En definitiva, enseñar qué es una institución en una institución universitaria es una rareza. Esta característica se acentúa cuando los destinatarios de la misma son, en parte, miembros de fuerzas de Seguridad. Por lo cual nos aventuramos a ella sin más, añadiendo aún más rarezas. Y esto trata, necesariamente, de una intervención.

Durante años, teniendo en cuenta que era la primera asignatura que los estudiantes cursaban, los recibimos con juegos y masajes colectivos en ronda desde la primera clase: bienvenidos a la Universidad. Luego lo hicimos en el transcurso. A eso le sumamos caminatas con vendas por el campus universitario y los edificios. Les solicitamos observaciones de las mismas, muchas veces a través de ejercicios de escritura. Todas estas actividades siempre están puestas en función de la adquisición de conceptos, ya no tan solo para memorizarlos y repetirlos, sino para que pudieran incorporarlos a partir de sus propias particularidades subjetivas.

Jugar, caminar sin usar los ojos por el campus universitario y escribir “libremente” (como si esto fuera realmente posible...) son intervenciones socioanalíticas en función de una pedagogía.

¿Es que, acaso, la implementación de juegos en un aula se opone al correcto dictado de clases de una disciplina, tal como salir del aula a caminar y consignar allí una actividad pedagógica se opone a la performance áulica y la implementación de ejercicios de escritura/literarios se opone al imperioso proceso de alfabetización académica? Sin desconocer los efectos que toda lógica raíz y binaria produce en todo entramado institucional, también apostamos a su desmantelamiento mediante la puesta en superficie de procedimientos vinculados a la lógica rizomática: no solo existen los conectivos opositivos como el “o”, sino los aditivos como el “y”.

Procedemos del mismo modo que cuando intentamos contrarrestar esos efectos binarios en el mismo campo de la Seguridad. Ante la discusión de si lo que hay es inseguridad o sensación de inseguridad, nosotros no dejamos de acentuar el conectivo “y”: lo que hay, desde siempre y para siempre tratándose de sujetos y no de objetos, es inseguridad y sensación de inseguridad. Lo mismo acontece cuando brindamos herramientas foucaultianas para analizar los dispositivos de seguridad en espacios públicos ocupados por multitudes, tales como recitales de rock y partidos de fútbol: no se trata de orden públicos versus desorden. Para que reine el orden se necesita, además, que ciertos desórdenes y transgresiones tengan lugar, circulen, puedan pasar...

## **2. PRACTICAS PRE PROFESIONALES**

La carrera de Seguridad Ciudadana posee en el último año de su plan de estudios las Prácticas Pre Profesionales (PPP). Las mismas transcurren durante 2 cuatrimestres, y su objetivo está destinado a que los alumnos puedan realizar múltiples conexiones entre la teoría que han adquirido durante su carrera y el espacio de prácticas. A diferencia de un alto porcentaje de las materias que se dictan en la carrera, las PPP, optan por un método participativo donde el estudiante pueda desenvolverse dentro de su potencial campo laboral. El intento desde las prácticas es que el alumno antes de su egreso pueda obtener una experiencia concreta y enriquecedora, en pleno contacto con los ciudadanos y distintas instituciones.

A modo de ejemplificar lo antedicho compartimos una experiencia de cartografía social realizada en el marco de una PPP, y luego expondremos algunos lineamientos generales de las técnicas vinculadas al campo de la Seguridad Ciudadana. Nos referiremos aquí a una práctica desarrollada en el año 2014. Conjuntamente con integrantes de una ONG ambientalista, implementamos por primera vez una metodología participativa llamada cartografía social o mapeo colectivo, actividad de campo para poder identificar algunas problemáticas, por parte de los vecinos, y volcarlas en un mapa, para luego devolver el mismo a los integrantes de esa ONG. Fueron dos las actividades llevadas a cabo desde esta perspectiva. La primera tuvo lugar en la ex estación de trenes del barrio, en ocasión de los festejos del día del niño. Las temáticas mapeadas allí fueron tres: Buena Convivencia, Riesgos Ambientales y Violencia. La segunda actividad tuvo lugar en una Feria barrial, donde mapeamos las temáticas de Violencia de Género y Economía Social.

¿Qué es la cartografía y que es la cartografía social, qué relación tiene con la seguridad ciudadana, y con qué fin la utilizamos desde dicho campo? En un primer lugar, puede definirse como un conjunto de estudios científicos o técnicas destinadas a intervenir en la formación o análisis de mapas, que pueden representar “la tierra” o solo una parte de ella. Pero profundizando sobre lo que nos compete, surge como una sub clasificación de este tipo de técnicas, la cartografía de tipo social.

Este tipo de cartografía tiene divergentes acepciones teóricas. Nosotros optamos por la que expone que la cartografía social es una herramienta de planificación y transformación social, ya que su desarrollo se basa en la obtención de datos propios de un territorio proporcionado por los habitantes del mismo. Exponer que el territorio es culturalmente construido por nosotros, atraviesa y transforma de la clásica concepción del mismo, conformada de manera hegemónica, destinada a marcar los límites de la soberanía, la propiedad, las fronteras, en fin, el poder del estado. Para deshacer esta construcción hegemónica, la cartografía social no solo propone concebir la idea de una construcción cultural del territorio, además añade a esta, la intención de que pueda en su esencia perseguir la obtención de la reflexión y producción de conocimiento de las personas que lo habitan, vislumbrando así la conformación de una nueva realidad que incluye todas sus multiplicidades, y ayuda a las comunidades a

comprender y generar una concepción compleja de su habitat, produciendo ideas contra hegemónicas en relación a el modo en el que lo comprenden y cómo desean habitarlo.

¿Por qué la utilizamos desde la Seguridad Ciudadana? La Seguridad Ciudadana es un nuevo campo de las ciencias sociales en desarrollo. Si bien la seguridad como objeto de estudio nos remonta a varias décadas hacia atrás en el tiempo, la seguridad con el componente agregado de ciudadanía es un campo de estudio propio del siglo XXI. La seguridad ciudadana no niega los otros ejes como la seguridad pública, sin embargo reconoce esencialmente como su eje principal la ciudadanía y es en este sentido que se busca superar la idea instituida de la seguridad como búsqueda constante del orden público y a los poderes políticos y sus instituciones estatales como únicos promotores de obtención de un estado de seguridad. La seguridad ciudadana, comprende a la seguridad como un derecho ciudadano sin el cual no estaría cumpliéndose la ciudadanía. En este sentido es central la figura del ciudadano, el cual es concebido como persona comunitaria, no solo con la capacidad de reclamar seguridad, por el contrario brindar sus conocimientos, capacitación y participación para obtenerla. En este sentido se promueve la participación, la reflexión y la expresión de la ciudadanía en su conjunto como complemento del trabajo por la búsqueda de seguridad por parte del estado.

La cartografía social como herramienta científica que ancla sus bases en la participación de las personas, resulta vinculante a la concepción de la seguridad ciudadana que hemos expuesto anteriormente. Ambas priorizan la participación del ciudadano a través de sus conocimientos, su percepción, su reflexión y sus múltiples vivencias.

### **3. ANIMACIÓN SOCIOCULTURAL**

El Seminario de Animación Sociocultural es optativo para la Lic. y el CCC, y se cursa junto a estudiantes de la Carrera de Educación.

Nuestro principal intento aquí es que los estudiantes aprendan a coordinar técnicas de Animación, que podríamos abreviar principalmente en: Talleres de Juegos, Talleres de Escritura y Ejercicios de Percepción. Nuestro principal objeto es el cuerpo popular (Le



Breton, 2002), haciendo descomunales esfuerzos por discriminarlo del cuerpo individual, aquel ligado a la Edad Moderna y a los procesos de individuación subyacentes a la misma, y con el que cotidianamente debemos convivir, ya que nunca dejamos de estar en una institución... Podríamos resumir las características del cuerpo popular, aquel que aún revive en cada encuentro multitudinario, en toda fiesta popular, estas son: es incluyente, solidario, comunitario, antiguo, predomina la risa, desbordante, no se lo posee, dinámico, expansivo y perteneciente a las capas populares. En cambio, las características del cuerpo individual son estas: excluyente, egoísta, individual, moderno, siempre está contenido, predomina la burla, fijo, duradero y perteneciente a las capas burguesas.

Aquí todas las clases se inician con rituales corporales. Los Talleres de Juegos se hacen en toda la Universidad, no solo en el aula. las caminatas con vendas suelen concluir tanto en el comedor donde nos espera, además, una degustación de sabores y olores, como en el Taller de Patrimonio Histórico donde reciben una clase acerca del mismo. También participamos en eventos institucionales representando al Departamento de Planificación y Políticas Públicas, como las Expo Carreras UNLa, donde la Universidad ofrece sus carreras y demás actividades a estudiantes secundarios del distrito. En su versión 2015 fue a través de un tríptico/avioncito de papel acompañado de dinámicas, lo mismo que en el año 2016, pero esta vez sumado a un “Oráculo”, donde jugábamos a adivinar tanto los oficios y las carreras que los adolescentes iban a concretar a futuro, además de escuchar sus propias intenciones. En ambos años acompañados, además, de estudiantes de las PPP.

¿Y cómo evaluamos a los estudiantes? Con trabajos prácticos donde reseñan las actividades que han coordinado, con exámenes parciales que incluyen textos de Filosofía, Antropología y Arquitectura y a través de su performance en una fiesta popular de despedida del SASC, donde invitan a amigos, familiares, vecinos, compañeros de trabajo y de otras cursadas y donde nunca faltan muchos otros actores institucionales de la universidad.

## **CONCLUSIONES.**

Las experimentaciones pedagógicas compartidas intentan brindar herramientas analíticas, metodológicas, teóricas, vivenciales que contribuyan a la construcción de una política de

seguridad ciudadana basada en los derechos humanos. Intentos de fortalecimiento de lazos con otros, de integración e interacción que comienzan ampliando los límites dentro del espacio universitario para que puedan atravesar otros espacios instituidos, y asomen nuevas lógicas de intervención a la hora de desempeñarse a nivel laboral.

Las PPP de la licenciatura en seguridad ciudadana de la UNLa, como hemos enumerado, vislumbran, atraviesan, se posicionan en y desde los intersticios institucionales, comunitarios, organizacionales y promueven desarmar lógicas instituidas de la seguridad (solo) como orden público generando prácticas ciudadanas alternativas.

Dicho de otro modo: que los estudiantes puedan vivenciar por sí mismos antes de su egreso la puesta en acto de espacios participativos, en contacto con ciudadanos que puedan expresar distintas cuestiones problemáticas que solo el trabajo de campo con estas particularidades otorga, visualiza a la seguridad ciudadana como campo en construcción, siendo que ya desde el espacio de formación universitaria se brinda el ámbito de experimentación para dicha deconstrucción.

Desde el Seminario de Animación sociocultural, se otorgan las herramientas de facilitación lúdico participativas que luego son multiplicadas en los espacios de prácticas, generando mapeos colectivos comunitarios con temáticas diversas, las que atraviesan transversalmente el campo de la seguridad ciudadana.

¿De qué modo promover buenas prácticas si no es brindando espacios donde las mismas puedan ser pensadas, puestas en acto, experimentadas, atravesadas desde los inicios de la formación y en articulación constante con espacios comunitarios y de articulación con políticas públicas que prioricen los derechos de la ciudadanía?

La seguridad ciudadana como campo, donde se faciliten espacios de participación colectiva, reflexión de las propias problemáticas comunitarias desde la mirada de los propios actores protagonistas en, del y desde el territorio exige desde las políticas educativas que contribuyen a su formación una multiplicidad de herramientas que faciliten la ampliación de miradas y favorezcan que la vivencia de los propios estudiantes no se encuentre desfasada de las propuestas de deconstrucción de lógicas de intervención que a nivel discursivo/teórico se

pretenden, coadyuvando a la cohesión heterogénea a la que se apela desde el campo de la seguridad ciudadana.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Deleuze G. y Guattari F., *Mil Mesetas*, Valencia, pretextos, 1999.

Foucault, M. (2007). *Seguridad, Territorio, Población*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Foucault, M. (2008). *Vigilar y castigar*. México D. F.: Siglo XXI.

Iconoclasistas (2013) *Manual de mapeo colectivo: recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa*, Buenos Aires, Tinta Limón.

Le Breton, D. (2002). *Antropología del cuerpo y modernidad*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Lourau, René (1975): *El análisis institucional*, Amorrortu, Buenos Aires

Makrucz, G. “Micropolíticas de la Seguridad. Espacios Públicos, Fútbol y rock and roll” Jornadas Internacionales “Discurso y Poder: Foucault, las ciencias sociales y lo jurídico” A 40 años de la publicación de “Vigilar y Castigar”, Universidad Nacional de Lanús, 2015.

----- (2010): *Sobre el aula y otros espacios lisos y estriados en la universidad*. Ficha interna de cátedra.

Makrucz, G., Oro M.: “Individualización y regímenes de verdad: cuerpo popular, cuerpo dócil, cuerpo universitario” Jornadas Internacionales “Discurso y Poder: Foucault, las ciencias sociales y lo jurídico” A 40 años de la publicación de “Vigilar y Castigar”, Universidad Nacional de Lanús, 2015.

Makrucz, G., Oro M.: “Saberes menores y oferta académica. Avioncitos de papel en la Expo Carreras UNLa 2015.” V Jornada de Psicología Institucional “Pensando juntos cómo

pensamos: un análisis de las prácticas instituidas.”, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, 2016.

Simmel, G. “Sobre la Aventura. Ensayos de estética”, cap. “La aventura”, Ediciones Península

Tripodi, E. G. (1999). *El cuerpo en juego*. Buenos Aires: Lumen.