



**Universidad
Nacional
Villa María**

Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo A. Podestá"
Repositorio Institucional

Evaluación de la eficiencia económica de agrosistemas bajo manejo agroecológico en la provincia de Córdoba

Año
2019

Autores
Sarmiento, Claudio; Novisardi, Fernando
y Cravero, Germán

Este documento está disponible para su consulta y descarga en el portal on line de la Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo Alberto Podestá", en el Repositorio Institucional de la **Universidad Nacional de Villa María**.

CITA SUGERIDA

Sarmiento, C.; Novisardi, F. y Cravero, G. (2019). *Evaluación de la eficiencia económica de agrosistemas bajo manejo agroecológico en la provincia de Córdoba*. 1ra JONAS. Jornada Nacional de Agroalimentos y Sustentabilidad : memorias de la jornada nacional de agroalimentos y sustentabilidad (JoNAS) - Resumen. Villa María: Universidad Nacional de Villa María



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional



Universidad
Nacional
Villa María

Instituto Académico
Pedagógico de Ciencias
Básicas y Aplicadas

1º JONAS
Jornada Nacional
de Agroalimentación
y Sustentabilidad

EVALUACIÓN DE LA EFICIENCIA ECONÓMICA DE AGROSISTEMAS BAJO MANEJO AGROECOLÓGICO EN LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

Sarmiento, Claudio¹, Novisardi Fernando¹ y Cravero Germán¹.

¹ Universidad Nacional de Villa María. claudiosarmiento72@gmail.com, fernandonovisardi@gmail.com, ggcravero@hotmail.com

Si bien los campos bajo manejo agroecológico son conocidos por sus notables resultados ambientales, no existe demasiada información sistematizada sobre sus resultados económicos. El objetivo de esta investigación fue analizar la eficiencia económica de dieciséis agrosistemas bajo manejo agroecológico, de diferentes escalas y diferentes actividades productivas, ubicados en la provincia de Córdoba. Se trabajó con dos indicadores de eficiencia económica: Margen bruto/Costos directos, que indica el beneficio económico en relación a lo que se gastó, y el Margen bruto/hectárea, que indica el beneficio económico de cada hectárea trabajada. Para evaluar los agrosistemas elegidos comparativamente a situaciones de manejo convencional, se dividió a la provincia en cuatro zonas agropecuarias, y para cada zona se tomaron las cuatro actividades productivas más importantes como situaciones de referencia. Por ejemplo, para la zona agropecuaria 2, las actividades de referencia fueron Soja, Maíz, Ganadería Bovina de Cría y Ganadería Bovina de Invernada. Luego se construyó una escala de valores categóricos, del 1 al 5, para cada indicador. A cada agrosistema se lo evaluó comparativamente con el valor de ambos indicadores, para las cuatro actividades predominantes en su zona, bajo manejo convencional. Por ejemplo, si el Margen bruto/hectárea del agrosistema A resultaba superior al Margen bruto/hectárea de cada una de las cuatro actividades zonales de referencia, el valor categórico asignado a ese indicador para ese agrosistema era de 5. En el caso de superar a tres actividades de referencia, el valor categórico asignado era de 4. Si superaba a dos actividades de referencia, el valor categórico asignado era de 3. Si superaba sólo a una actividad de referencia, el valor categórico asignado era de 2, y si no superaba a ninguna actividad de referencia el valor categórico asignado era de 1. Con respecto al indicador Margen bruto/costos directos, el Valor categórico Modal fue de 4, repitiéndose en ocho agrosistemas, por lo que la mitad de los agrosistemas evaluados superó a tres de las cuatro actividades zonales de referencia. El valor categórico 2 se repitió en cuatro casos, dos casos tuvieron un valor categórico de 3, un caso tuvo un valor categórico de 2 y otro caso tuvo un valor categórico de 5. El valor categórico promedio fue de 3.25. El indicador Margen Bruto/hectárea obtuvo resultados notables, ya que catorce agrosistemas obtuvieron un valor categórico de 5, y los otros dos obtuvieron un valor categórico de 4. Esto indica que, en catorce de los dieciséis agrosistemas, cada hectárea obtuvo un margen bruto superior a una hectárea de cualquiera de las cuatro actividades de referencia. El valor categórico promedio fue de 4.87. En términos generales, puede decirse que la eficiencia económica de los agrosistemas bajo manejo agroecológico fue



**Universidad
Nacional
Villa María**

Instituto Académico
Pedagógico de Ciencias
Básicas y Aplicadas

1º JONAS
Jornada Nacional
de Agroalimentos
y Sustentabilidad

superior a las actividades de referencia bajo manejo convencional. Las principales causas que explican estos resultados son la diversidad y complementariedad de actividades en el manejo agroecológico, los costos directos notablemente menores a los del manejo convencional, y las alternativas de mercadeo con menores intermediarios, lo que mejora los ingresos obtenidos.

Palabras Clave: Agroecología, Margen bruto, Rentabilidad

Área temática: Seguridad y soberanía alimentaria

Preferencia de exposición: oral