



**Universidad  
Nacional  
Villa María**

**Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo A. Podestá"**  
Repositorio Institucional

# **Acciones colectivas y prácticas organizativas**

---

---

La actividad de la Mesa por la Soberanía Alimentaria de  
Villa María. Año 2019

Año  
2020

Autor  
Spinelli, Mariano

Directores de tesis  
Aimar, Lucas Alberto y Flores, María Elena

Este documento está disponible para su consulta y descarga en el portal on line de la Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo Alberto Podestá", en el Repositorio Institucional de la **Universidad Nacional de Villa María**.

#### CITA SUGERIDA

Spinelli, M. (2020). *Acciones colectivas y prácticas organizativas: la actividad de la mesa por la soberanía alimentaria de Villa María. Año 2019*. Villa María : Universidad Nacional Villa María



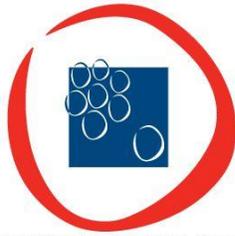
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional



# **ACCIONES COLECTIVAS Y PRÁCTICAS ORGANIZATIVAS**

**LA ACTIVIDAD DE LA MESA POR LA  
SOBERANÍA ALIMENTARIA DE VILLA MARÍA.**

**AÑO 2019**



**UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE  
VILLA MARIA**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE VILLA MARÍA**

**Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales**

**Licenciatura en Sociología**

**ACCIONES COLECTIVAS Y PRÁCTICAS ORGANIZATIVAS:  
LA ACTIVIDAD DE LA MESA POR LA SOBERANÍA  
ALIMENTARIA DE VILLA MARÍA. AÑO 2019**

**Trabajo Final de Grado**

**Autor: Spinelli, Mariano**

**Director: Aimar, Lucas Alberto**

**Co-directora: Flores, María Elena**

**2020**

**“Instrúyanse, porque tendremos necesidad de toda nuestra inteligencia.  
Agítense, porque tendremos necesidad de todo nuestro entusiasmo.  
Organícense, porque tendremos necesidad de toda nuestra fuerza”**

**Antonio Gramsci**

Dedico este TFG a mi familia y a quiénes se hicieron presentes en este trayecto de vida universitaria, a quiénes agradezco por el apoyo (y aguante) recibido.

Agradezco también a la Mesa por la Soberanía Alimentaria de Villa María, espacio en el que participé y me formé, que me permitieron abordar sobre esta experiencia de militancia y de organización.

Formando parte, junto a mi hermano y a mi hermana, de una primera generación familiar que alcanzó sus estudios universitarios, sólo queda decir que: “educación pública como derecho, ahora y siempre”.

## ÍNDICE DE TABLAS Y DE GRÁFICOS

### Índice de Tablas

Tabla I. Índice de precios al consumidor (IPC). Variación general diciembre de 2016 - octubre 2019. Conglomerado “Región Pampeana” .....	22
Tabla II. Variación de precio de Bolsón MSA 2016 - 2019 .....	22
Tabla III. Índice de Salarios. Variación octubre 2016 (línea de base=100) - octubre 2019.....	23
Tabla IV. Aumento del dólar oficial estadounidense. Variación octubre 2016 - octubre 2019 .....	24
Tabla V. Principales tasas del mercado laboral. Villa María, tercer trimestre 2019 .....	25
Tabla VI. Puntos en común y diferencias para el sector “sociedad civil” .....	80
Tabla VII. Puntos en común y diferencias para el sector “gremial” .....	81
Tabla VIII. Trayectoria y experiencia organizativa de la SAF .....	103
Tabla IX. Trayectoria y experiencia organizativa de Fundación Ciclo .....	104
Tabla X. Trayectoria y experiencia organizativa de FUVIMA .....	105
Tabla XI. Trayectoria y experiencia organizativa de ADIUVIM .....	107
Tabla XII. Trayectoria y experiencia organizativa de integrante particular .....	108
Tabla XIII. Trayectoria y experiencia organizativa de Cáritas.....	109
Tabla XIV. Trayectoria y experiencia organizativa de participante de CEPIA .....	110
Tabla XV. Trayectoria y experiencia organizativa de UEPC.....	111
Tabla XVI. Trayectoria y experiencia organizativa de CISPREN.....	112
Tabla XVII. Trayectoria y experiencia organizativa de sindicalista de ATE-CTA .....	113

### Índice de Gráficos

Gráfico I. Relación entre trayectorias compartidas .....	82
Gráfico II. Relación entre primeros contactos .....	83
Gráfico III. Relación entre sectores que piensan al cambio de gobierno como motor de organización ante nuevas políticas.....	84
Gráfico IV. Relación entre sectores que buscan que otros/as integrantes adquieran iniciativa .....	85
Gráfico V. Relación entre todos los sectores con la consigna “Alimentación como Derecho” .....	86
Gráfico VI. Relación entre todos los sectores con la consigna “Espacio como Herramienta”.....	88
Gráfico VII. Relación entre todos los sectores con el Bolsón de frutas y verduras .....	89
Gráfico VIII. Relación entre sectores que quieren generar capacitación y concientización .....	90
Gráfico IX. Relación entre sectores en donde el contexto lleva a perder la constancia en la participación.....	91
Gráfico X. Relación entre sectores que proponen evaluar lo realizado .....	92
Gráfico XI. Análisis en red de las categorías y de los sectores .....	92

## ÍNDICE DE ABREVIATURAS

ADIUVIM	Asociación de Docentes de la Universidad Nacional de Villa María
ATE-CTA	Asociación de Trabajadores del Estado-Central de Trabajadores de la Argentina
CaLiSA	Cátedra Libre de Soberanía Alimentaria
CEPIA	Centro de Educación Popular para la Infancia y Adolescencia
CTERA	Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina
CISPREN	Círculo Sindical de la Prensa y la Comunicación de Córdoba
ESS	Economía Social y Solidaria
ETH	Encuesta Trimestral de Hogares
FUVIMA	Federación Universitaria de Villa María
GESTA	Grupo de Empresas Sociales de Trabajo Asociado
IPC	Índice de Precios al Consumidor
MSA	Mesa por la Soberanía Alimentaria
PEIDA	Programa de Extensión e Integración para el Desarrollo Agroalimentario
SAF	Secretaría de Agricultura Familiar
UEPC	Unión de Educadores de la Provincia de Córdoba

## ÍNDICE GENERAL

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
La MSA en la centralidad del análisis: una aproximación .....	2
Objetivo general .....	5
Objetivos específicos .....	6
Fases de trabajo y análisis .....	6
<b>CAPÍTULO I: ANTECEDENTES Y MARCO CONCEPTUAL .....</b>	<b>8</b>
Estado del arte .....	8
Marco Conceptual .....	9
1. Acción colectiva y Marcos de significados .....	9
2. Lo Estructural como proceso social: Contextos y Trayectorias .....	11
3. Las Experiencias con su correlato en Prácticas Organizativas .....	13
<b>CAPÍTULO II: DISEÑO METODOLÓGICO .....</b>	<b>16</b>
1. Líneas de abordaje (dimensiones) tenidas en cuenta al momento de sistematizar .....	17
2. Técnicas utilizadas .....	19
<b>CAPÍTULO III: CONTEXTO SOCIO-ECONÓMICO Y POLÍTICO .....</b>	<b>20</b>
Variables macroeconómicas y su influencia en la actividad de la MSA .....	20
<i>Inflación y su repercusión en la Canasta Básica Alimentaria</i> .....	21
<i>La devaluación de la moneda nacional con su incidencia en el salario real</i> .....	23
<i>Las tasas del mercado laboral villamariense</i> .....	24
El correlato de las políticas económicas con la movilización de los sectores sociales .....	26
<b>CAPÍTULO IV: CARACTERIZACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES Y/O SECTORES DE LA MSA, DE SUS TRAYECTORIAS COMPARTIDAS Y DE SUS DIVERGENCIAS .....</b>	<b>29</b>
Ex integrante de la Secretaría de Agricultura Familiar (SAF) .....	29
Fundación Ciclo.....	35
Federación Universitaria de Villa María .....	37
ADIUVIM.....	42
Participante que no pertenece a alguna organización .....	45
Cáritas Villa María (Área de Economía Social).....	47
UEPC. Delegación Gral. San Martín.....	50
Participante de CEPIA.....	51

CISPREN.....	53
Sindicalista de ATE-CTA.....	54
<b>CAPÍTULO V: LA EXPERIENCIA ORGANIZATIVA DE LA MSA. ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN Y ARTICULACIÓN.....</b>	<b>58</b>
Acciones colectivas y prácticas organizativas .....	58
<i>La construcción de un tema que vincule.....</i>	58
<i>Instalada la discusión, ¿cómo se la trabaja colectivamente?.....</i>	60
<i>Heterogeneidad como sinónimo de diferentes posiciones encontradas y de promoción de vínculos sociales.....</i>	61
<i>¿Y el Estado?.....</i>	63
<i>¿Hacia dónde se busca dirigir la militancia y el trabajo de la MSA?.....</i>	66
<i>La internalización de una práctica convirtiéndose en experiencia.....</i>	68
<i>¿Cómo se sintetiza en una práctica organizativa?.....</i>	69
<i>Espacio como herramienta que se piensa como espacio de articulación.....</i>	74
<i>La visualización y alcance de lo generado.....</i>	77
La actividad de la MSA de Villa María: articulación de los contextos, de las trayectorias y de las experiencias .....	80
<i>Cruces por sector.....</i>	80
<i>Cruces intersectoriales.....</i>	80
Conclusiones generales .....	94
<b>BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA.....</b>	<b>94</b>
Fuentes bibliográficas .....	96
Fuentes no bibliográficas .....	100
<b>ANEXO.....</b>	<b>102</b>

## INTRODUCCIÓN

El presente Trabajo Final de Grado se titula “Acciones colectivas y prácticas organizativas: la actividad de la Mesa por la Soberanía Alimentaria de Villa María. Año 2019”. La Mesa por la Soberanía Alimentaria (en adelante MSA) es una Mesa porque está conformada por múltiples organizaciones provenientes de diferentes sectores.

Dicho proceso de sistematización tiene, como instancia previa, la participación que quién escribe viene realizando hasta el momento dentro del espacio de la MSA. El encontrarse con personas pertenecientes, vale la redundancia, a múltiples organizaciones / sectores, es lo que incentivó la tarea de analizar el cómo se van construyendo esos vínculos y también la manera de participar, de movilizarse y de accionar; plasmado en el siguiente tema:

*Acciones colectivas y prácticas organizativas que hacen posible la actividad de la Mesa por la Soberanía Alimentaria.*

Cuestiones tales como la de “formar egresados competentes para intervenir activamente en los procesos de transformación sociopolítica y cultural”, “intervenir en la realidad social con sentido ético, crítico y comprometido con las necesidades sociales y económicas de la comunidad en la que está inserto” o “participar en equipos de carácter interdisciplinario, aportando la perspectiva propia de la Sociología” son aspectos que se encuentran presentes en el plan de estudios de la Lic. en Sociología (2007). Se retoman con el objetivo de hacer hincapié en que la construcción del conocimiento como acto político es una práctica más, es decir, se realiza siendo parte del proceso que se pretende analizar.

Cuando transitamos nuestros espacios cotidianos, de trabajo, de militancia o de movilización es que nos encontramos con diferentes visiones de mundo y sus correspondientes prácticas sociales. De allí parte la presente experiencia de sistematización, utilizando como enfoque el de la sociología de los movimientos sociales y combinándolo con categorías provenientes de otras disciplinas, otorgándole así un carácter interdisciplinario.

Partiendo de que un movimiento social es “un tipo de acción colectiva, que intencionalmente busca modificar los sistemas sociales establecidos o defender algún interés material, para lo cual se organizan y cooperan con el propósito de desplegar acciones públicas en función de esas metas o reivindicaciones” (García Linera, 2010, p. 21) es el campo de la sociología -específicamente, para este caso, de la sociología de los movimientos sociales- el que permite analizar las relaciones sociales en tanto construcciones propias de diferentes visiones de mundo, de problematizar el surgimiento de dichas acciones y de construir metodologías de análisis junto con aportes teóricos, en síntesis, permite realizar

el recorte sobre el qué observamos, desde dónde lo vemos y cómo lo trasladamos a nuestras realidades. Podemos remitirnos al siguiente enfoque:

La sociología gana en relevancia cuando se enfoca en analizar la experiencia, la significación, los obstáculos, las lógicas de acción y la evolución de los actores que adoptan estas prácticas, apoyándose en el análisis de movimientos similares del pasado, pero sin pensar ni en términos de innovaciones radicales, ni de simple reproducción de modos de acción (Pleyers, 2018, p. 28).

### **La MSA en la centralidad del análisis: una aproximación**

Aquí se dedicarán unas páginas para caracterizar de manera general a la MSA. Este espacio se formó a mediados del 2016 con el objetivo de analizar pero también de reflexionar e intervenir sobre el actual patrón de producción y consumo de alimentos, intentando también incorporar (como bien se detallará más adelante) en la agenda local el tema de la Soberanía Alimentaria. De acuerdo con esta lógica, diferentes acciones concretas permitieron que se conozca la actividad de la MSA: compras directas a los productores y al mercado de abasto en función de un Bolsón de frutas y verduras; también la realización de charlas, de notas en medios de comunicación y de la Cátedra Libre de Soberanía Alimentaria<sup>1</sup>, la misma describiéndose de esta manera:

La Cátedra pretende construirse como espacio problematizador, de aprendizaje, de intercambio de saberes disciplinares y no disciplinares, a través de la teoría y práctica, en vinculación y articulación con los conocimientos y experiencias de los distintos sectores y organizaciones de la sociedad (CaLiSA, 2018, p. 196).

Desde marzo a diciembre (salvo excepciones), la MSA promueve la organización a partir del consumo en un promedio que oscila entre 200 y 400 bolsones mensuales. Implica y articula a las múltiples organizaciones, a productores<sup>2</sup>, a cooperativas productoras<sup>3</sup> y a consumidores –quienes reciben el Bolsón- para que a su vez también se conozca esta iniciativa y las maneras de llevarla a cabo, que se van mejorando constantemente dado las nuevas formas de realizar el operativo. Se le llama así porque incluye varias tareas: el encargo de Bolsones, la descarga de frutas y de verduras, el armado del Bolsón

<sup>1</sup> Como parte de la Red CaLiSA y haciéndose por única vez en Villa María en el año 2017, constó de 5 (cinco) encuentros desde septiembre a noviembre con disertantes para luego culminar con la exposición de diferentes experiencias locales.

<sup>2</sup> Se contacta al productor local previo a la fecha de entrega del Bolsón para coordinar qué frutas y verduras tiene y la cantidad que se necesita. Al ser siempre el contacto con los mismos productores (salvo excepciones en que no han podido producir) agiliza la logística del pedido y de la movilización del alimento hacia el lugar de armado. Lo que se busca es promover la producción local.

<sup>3</sup> A cooperativas como Las Cuatro Esquinas (Villa María), Las Tunas (Misiones), La Poderosa (Villa María), principalmente, se las convoca para ofrecer sus productos adicionando a la mercadería entregada por el Bolsón. En el caso de Las Cuatro Esquinas ofrece un vale por compra a precio mayorista en su local comercial y la yerba de Las Tunas se consigue por medio de su transporte desde Misiones coordinando con otras Mesas (por ejemplo Córdoba o Río Cuarto).

y su posterior entrega. La acción de recibirlo por parte de quienes lo arman y, al mismo tiempo, convocar a más personas al armado, implicando mayor participación en el proceso. Es esto de disminuir intermediarios y que se genere la duda sobre cómo opera el precio del alimento.

En la MSA además se generaron transformaciones en términos de relaciones sociales, propio de la heterogeneidad misma que presenta como parte de un trabajo colectivo. Es que, además de tratar el tema de la Soberanía Alimentaria, se construyeron formas de articular que hacen a su consolidación durante más de 3 años, ya sea en términos de financiación, de logística, de comunicación, de organización interna, de formación, tomando como ejemplos el Bolsón (como ya se ha mencionado, esta herramienta concreta que genera articulación entre las organizaciones), reuniones, plenarios, participación en su momento del proyecto de la Feria de Economía Social en la UNVM como así también en encuentros provinciales / nacionales y la articulación con otras Mesas (como la de Río Cuarto). En la región podemos identificar diferentes nodos: Córdoba (con su articulación a lo largo del corredor ruta 5), Río Cuarto y Villa María, entre otros.

Propio de su heterogeneidad, la MSA está conformada por variedad de actores donde existen posicionamientos y estructuras organizativas que son puestas en relación. Actor es alguien que busca posicionarse, que “representa algo para la sociedad (para el grupo, la clase, el país), encarna una idea, una reivindicación, un proyecto, una promesa, una denuncia” (CEAAL, p. 8). A continuación se enumeran los/as actores participantes:

1. Ex – integrantes de la Secretaría de Agricultura Familiar, seccional Córdoba (desmantelada durante el gobierno nacional de Mauricio Macri)<sup>4</sup>; propio de su formación y del sector al cual pertenecían, dichos/as integrantes establecieron los primeros vínculos para conformar la MSA;
2. Cáritas Diocesanas (en su área de Economía Social);
3. Sindicalista de ATE – CTA (Asociación de Trabajadores del Estado, junto a su centro de jubilados). Tengamos en cuenta que este gremio tuvo una participación fuerte pero eso no sucede actualmente;
4. Participante de CEPIA (Centro de Educación Popular para la Infancia y Adolescencia);
5. FUVIMA (Federación Universitaria de Villa María);
6. Fundación Ciclo;

---

<sup>4</sup> Si bien “la ex SAF contaba con alrededor de 1200 técnicos formados” (Nogueira y otros, 2017, p. 49), por Decreto Nacional N° 302/2017, en mayo de 2017 la Secretaría de Agricultura Familiar bajó nuevamente al rango de Subsecretaría. Afectando de esta manera a los 2 técnicos que se encontraban en Villa María.

7. UEPC (Unión de Educadores de la Provincia de Córdoba);
8. CISPREN (Círculo Sindical de la Prensa y la Comunicación de Córdoba) filial Villa María;
9. Docentes y No Docentes de la UNVM (del gremio y del ex Programa de Extensión e Integración para el Desarrollo Agroalimentario – PEIDA<sup>5</sup>, también desmantelado durante el gobierno de Mauricio Macri)<sup>6</sup>;
10. Otros/as interesados/as que no pertenecen a alguna organización pero se suman a la MSA o a actividades concretas como el armado de Bolsones.

Tomando lo social como referencia es posible ver el tejido social que se fue formando, teniendo en cuenta que las prácticas no se generan de forma aislada sino que se van relacionando con lo que sucede a nivel estructural, es decir, con el contexto socio-económico y político, que de alguna manera influye sobre la participación de las organizaciones. Al respecto, se presentan “tres niveles o planos de análisis que atraviesan la sociedad, los actores y sus acciones [...] Acumulaciones que condicionan la acción, pero, a su vez, son, ellas mismas, transformadas” (Barreras Guarderas, 2001, p. 58):

*a) Nivel histórico-estructural:*

Conjunto de relaciones sociales cuya reiteración “normal” constituye los límites de posibilidad de toda acción; responde a la pregunta de cómo está construido el edificio social en el cual se gesta la acción colectiva [...] aquellas relaciones y acciones pasadas cuya cristalización opera en el presente (Barrera Guarderas, 2001, p. 58).

Tiene que ver con el dónde se inserta la MSA, en otras palabras, el hecho de organizarse bajo el eje de la Soberanía Alimentaria lleva consigo la disputa hacia un modelo productivo; investigadores como García Guerreiro y Wahren (2016) o Carballo (2011) afirman que no comienza ahora sino que empieza a partir de los 90’, y con mayor intensidad a partir del año 2008, con la crítica hacia el agronegocio por parte de organizaciones a nivel internacional como Vía Campesina y a nivel nacional con movimientos como el Campesino (de Córdoba y de Santiago del Estero). También se fueron organizando, como sostienen Caballero y otros (2010), diferentes ferias o mercados de la economía social (p. 30) y, según lo apuntado por García Guerreiro y Wahren (2016), la existencia de redes de comercio justo (p. 336).

---

<sup>5</sup> “Desde ese programa se hicieron numerosas capacitaciones, talleres, viajes, pasantías y proyectos que fueron abordando distintas dimensiones y aspectos que hacen a la Soberanía Alimentaria” (CaLiSA, 2018, p. 197).

<sup>6</sup> YUCAT (Orden de la Merced) es otra organización que si bien no ha tenido constancia en la participación sí se ha sumado a reuniones, operativos y plenarios con la finalidad de aportar a la discusión lo que vienen realizando en cuanto a su producción. Desde otra organización, lo mismo sucede con quienes se encuentran militando en la “Casita Popular Eduardo Requena”, participando mayormente para encargos y entrega de Bolsones en dicho lugar.

b) *Nivel de matriz socio-política*: aquél “modo particular, configurado en un tiempo histórico, en el que los actores sociales se constituyen en una sociedad dada y el tipo de relaciones entre estado y sociedad” (Barrera Guarderas, 2001, p. 59). Continuando con los sucesos mencionados en el momento histórico-estructural, la entonces Subsecretaría de Agricultura Familiar<sup>7</sup> toma iniciativa al momento de la formación de redes, marcando las iniciativas que adopta el Estado dentro del contexto organizativo. Pero dicha acción va modificándose según el contexto político y la posición que ocupan las organizaciones respecto a la estructura estatal. Da cuenta de que a medida que va cambiando el modelo de Estado también va cambiando la forma organizativa.

c) *Nivel coyuntural*: que “hace relación a los eventos políticos, al campo de acciones y discursos en curso, a los intercambios estratégicos que despliegan los actores [...]” (Barrera Guarderas, 2001, p. 59). En este plano se incluyen los momentos coyunturales de la MSA, el cómo se va modificando la práctica organizativa. Son aquéllos sucesos concretos que se relacionan simultáneamente con los niveles anteriormente presentados.

Con la sistematización de la mencionada experiencia organizativa se busca contribuir al campo de la sociología de los movimientos sociales en el sentido de que se parte de posiciones sociales encontradas, con sus respectivas visiones de mundo construidas a partir de una trayectoria por diferentes espacios y materializadas en acciones; para que dentro de esa heterogeneidad poder encontrar puntos en común que permiten una vinculación, sin olvidar aquél contexto socio-económico y político que opera sobre el desarrollo de dichas prácticas. Tales dimensiones permitieron construir la siguiente pregunta-problema:

*¿Cuáles son los marcos de contextos, de trayectorias y de experiencias que se generan dentro del espacio de la Mesa por la Soberanía Alimentaria de la ciudad de Villa María?*

En relación a esto, a continuación se presentan los objetivos del trabajo:

### **Objetivo general**

- Establecer una articulación entre los marcos de contextos, de trayectorias y de experiencias que se generan dentro del espacio de la MSA de la ciudad de Villa María.

---

<sup>7</sup> “Dependiente de la Secretaría de Desarrollo Rural y Agricultura Familiar, se conformó la Subsecretaría de Agricultura Familiar (SsAF) que, en 2014 (por Decreto del Poder Ejecutivo Nacional N° 1030/14), se transformó en la Secretaría de Agricultura Familiar (SAF)” (Nogueira y otros, 2017, p. 35).

### **Objetivos específicos**

- Caracterizar el contexto socio-económico y político.
- Caracterizar las organizaciones / sectores sociales pertenecientes a la MSA teniendo en cuenta cómo comenzaron su participación en dicho espacio.
  - Visualizar y analizar el eje que une a todas las organizaciones / sectores conectando con su materialización en las actividades que propone la MSA.
  - Describir y problematizar (el por qué de) las prácticas organizativas que se generan dentro del espacio de la MSA.

### **Fases de trabajo y análisis**

La estructura de los capítulos del presente TFG demuestra su proceso de elaboración:

En primer lugar, en el capítulo I se sitúan los antecedentes (estado del arte) y el marco conceptual. Al inspeccionar sobre las corrientes teóricas contemporáneas es que nos encontramos con el debate sobre qué tan “nuevos” o tan “viejos” son los movimientos sociales según su reivindicación y modos de acción, de si nos ubicamos en lo cultural o si nos ubicamos en lo político. Se menciona porque es desde ahí que se toma la decisión –y a la vez posicionamiento- de no quedarse en esa dicotomía sino en realizar un análisis integral. Se hizo necesario combinar tres nociones, a desarrollar en simultáneo con la actividad de la MSA: primero, la de la acción colectiva como sinónimo de construcción colectiva que existe dentro de un marco de relaciones; segundo, un aspecto estructural, debido a que esa construcción de significados existe –y se configura- dentro de un proceso social determinado, en donde las organizaciones sociales / integrantes vienen llevando adelante sus respectivos trabajos territoriales por fuera de la MSA y anteriormente de comenzar a participar. Esto permite combinar nociones interaccionistas con estructuralistas, pero no nos olvidemos de una tercera noción: las experiencias, la internalización de la práctica social como forma de llevar adelante una práctica organizativa.

En el segundo capítulo se ubica el diseño metodológico. La metodología elegida para llevar adelante el cumplimiento de los objetivos: la sistematización de prácticas desde un abordaje sociológico pero a la vez interdisciplinario, propio de los indicadores y/o de las dimensiones identificadas dentro de la MSA.

Como la MSA realiza una acción concreta como es el Bolsón de frutas y verduras, el mismo en sí es una actividad económica (propio de un intercambio que se efectúa con el fin de mostrar el cómo se lo accede) y como quienes conforman la MSA tienen sus respectivas actividades laborales, es que en el capítulo III se identifican y analizan las variables macroeconómicas de inflación y devaluación de la moneda a nivel país, como las tasas del mercado laboral en Villa María. También se muestra su correlato político y de movilización, el cómo repercute en los sectores.

Recurriendo a cada organización/sector es que en el capítulo IV se presentan las visiones de los/las militantes, haciendo un recorrido por los objetivos y/o trabajo territorial que vienen realizando; cómo fueron los comienzos de su participación en la MSA así también cómo continúa; de qué manera aportan o participan a través de la discusión y/o de la acción; cómo se van desarrollando de acuerdo al contexto actual o qué miradas hay sobre el mismo; y qué propuestas de trabajo surgen.

Por último, en el capítulo V se analizan e interpretan dichas visiones desde las categorías teóricas consultadas y desde las categorías emergentes construidas a partir del diálogo con los/as participantes. Aquí es donde se interrelacionan interrogantes claves como el qué hacer, el hasta dónde, el para qué y el hacia dónde. También se realizan los cruces de acuerdo a los principales aspectos relevados de la MSA: primero desde cada sector y luego desde la intersectorialidad para concluir graficándolos mediante un análisis en red, demostrando la densidad de los puntos en proporción a sus relaciones.

En suma, se propone al presente Trabajo Final de Grado como una herramienta que permita dejar un registro sobre las experiencias que se construyen dentro de la MSA, como forma de darla a conocer y asumiendo la posición de encontrar puntos en común por parte de las organizaciones / sectores sociales, para así articular miradas sobre la propia práctica de ese espacio materializada en acciones concretas. Se lo ve desde un lugar que sea capaz de cruzar, de establecer conexiones. Lo que se busca es combinar categorías teóricas según su particularidad en lo local para reconceptualizarlas a partir de las propias experiencias que hacen al trabajo colectivo de la MSA. Conectar contextos, trayectorias y experiencias de una manera sintética, a partir de la práctica organizativa concreta, es la finalidad que se propuso con esta sistematización de prácticas.

## CAPÍTULO I: ANTECEDENTES Y MARCO CONCEPTUAL

### Estado del arte

Previa lectura e indagación, se tuvieron en consideración autores propios de la sociología Snow y Benford (1992), con sus análisis propios de la interacción social, específicamente de la construcción de marcos de significados; complementando con Melucci (1999) y con García Linera (2010), ambos con estudios realizados sobre el desenvolvimiento de la acción colectiva y de los movimientos sociales: el primero desde una perspectiva teórico-conceptual, el segundo dialogando análisis teóricos con las prácticas acontecidas por un movimientos social boliviano. A su vez, Svampa (2008) permitió una aproximación al estudio específico de los movimientos sociales en la historia argentina contemporánea, poniendo en diálogo estructura y actor a partir de sucesos concretos.

En temas referidos a la alimentación en su carácter social y político, fueron consultados/as autores como Kurganoff de Gorban (2011) y Carballo (2011), quienes consideran a la Soberanía Alimentaria como una problemática que converge recíprocamente a actores sociales, profesionales y distintas experiencias, adquiriendo un carácter político al ser pensada a partir de las problemáticas propias del territorio; además se ha consultado como referencia a García Guerreiro y Wahren (2016), apareciendo en sus análisis la relación directa entre productor y consumidor (como por ejemplo en las “Redes de Comercio Justo”), donde la “seguridad alimentaria” y la “soberanía alimentaria” son conceptos centrales.

Para pensar la acción colectiva y el alcance de dicha acción en el territorio se ha considerado un estudio de caso realizado por Petrucci y otras (2017), quienes indagaron acerca de las estrategias colectivas generadas por sectores populares en la ciudad de Paraná (Entre Ríos) desde una perspectiva territorial.

También se consultaron autores como González Márquez (2014), quien afirma que los territorios no se definen de acuerdo a sus límites físicos sino a cómo en ellos se produce la interacción social, donde para comprender lo local hace falta tener en cuenta a los actores y sus organizaciones, haciendo alusión a distintas experiencias de organización al estudiar el surgimiento y desenvolvimiento de la Mesa de Desarrollo Rural (MDR) de los departamentos de San José y de Cerro Largo (Uruguay). Como experiencia de organización también fue necesaria la consulta de autores como Zuliani y Lassa (2018), quienes enfatizan sobre el fortalecimiento del trabajo en red y las articulaciones de la Mesa de Soberanía Alimentaria de Córdoba – Corredor ruta 5 con productores y con otras organizaciones, caracterizando a los actores junto con el sector al que pertenecen (gubernamental, sociedad civil, gobierno local, educativo, privado) y el rol que cumplen dentro de la Mesa, describiendo las estrategias y líneas de acción.

## Marco Conceptual

En las teorías referidas a los movimientos sociales encontramos dos corrientes, ambas estando presentes en el análisis que aquí se presenta: 1) de las estructuras de movilización o movilización de recursos, enfocada en “las redes de sociabilidad voluntaria que sostienen a un movimiento, las infraestructuras organizativas de que dispone para tomar decisiones, ejecutarlas, la relación entre estas capacidades con las decisiones gubernamentales, etc.” (García Linera, 2010, p. 22), en otras palabras, cómo se moviliza de acuerdo a los recursos con los que se cuenta (humanos, económicos, simbólicos, entre otros) o como dicha movilización se orienta en relación a ciertos objetivos; y 2) de los procesos enmarcadores o marcos de referencia para la acción colectiva, aquéllos “significados compartidos, las estructuras simbólicas y los esquemas cognitivos que organizan la percepción y la dirección de la acción colectiva” (García Linera, 2010, p. 23), es decir, el cómo se va definiendo aquello que lleva a movilizar.

### 1. Acción colectiva y Marcos de significados

La conformación de un espacio organizativo heterogéneo permite tomar en consideración la temática que vincula y que, al mismo tiempo, genera relaciones sociales entre los/as actores involucrados/as. Entonces, los significados y las formas de encarar los procesos derivan de un marco general, es decir, de un tema vincular que permite el desenvolvimiento de la acción ante la heterogeneidad presente, son aquéllos “marcos de referencia para la acción colectiva” (Amparán, 2006, p. 11). Existe un piso por el que se parte, en donde diferentes experiencias de organización y de movilización permiten plantear estrategias para organizarse bajo una temática. Se van complementando los temas de interés para movilizarse con sus significados atribuidos, agregando que “la acción colectiva puede ser observada como una especie de encuentro, un episodio que implica la existencia de un acto inicial que al crear un foco de atención común para ciertos actores, representa el comienzo de la acción colectiva misma” (Amparán, 2006, p. 17).

Por marcos, explicitado también en la formulación del problema, se entiende como “el conjunto de creencias y significados orientados hacia la acción, que legitiman las actividades de un movimiento social” (Snow y Benford, 1992, en Amparán, 2006, p. 9). Son aquéllas construcciones sociales que van surgiendo a partir de la interacción porque “se está haciendo referencia a esquemas de interpretación que permiten a los individuos ubicar, percibir, identificar y clasificar los acontecimientos ocurridos dentro de su espacio de vida y en el mundo en general” (Goffman, 1974 en Amparán, 2006, p. 10). Al hablar de marcos existen “esquemas interpretativos que simplifican y condensan la realidad social, al seleccionar y codificar situaciones o eventos y relacionarlos con el medio ambiente en el que se desenvuelve el actor” (Amparán, 2006, p. 16). Dicho marco general puede ser entendido dentro de otros marcos, dado que al existir heterogeneidad las diferentes maneras de organizarse, por ejemplo, son puestas en común, destacando que “las definiciones de una situación son construidas con base en los principios de

organización que gobiernan tanto a los eventos sociales como a la participación de los actores” (Amparán, 2006, p. 17).

Aquí adquieren importancia los intereses, el “por qué de la participación”, debido a que en una estructura organizativa heterogénea “los intereses son determinantes al momento de definir los propósitos y objetivos del movimiento” (Pérez y Natalucci, 2008, p. 64). No obstante, a los fines de este marco teórico el interés es puesto en consideración conjunta con los marcos construidos en un proceso de interacción, porque es “en la interacción donde se constituyen las identidades, se fortalecen lazos, acuerdos, modos de acción y confrontación, se formulan y legitiman demandas que después cobran visibilidad” (Pérez y Natalucci, 2008, p. 65). Así, las acciones colectivas se van delimitando en un proceso que incluye “la selección, el señalamiento y la codificación de situaciones, eventos, experiencias y secuencias de acciones relacionadas con el presente o el pasado del movimiento social” (Snow y Benford, 1992 en Amparán, 2006, p. 10).

Considerando que “es en la tensión entre lo individual y lo colectivo donde se define, constriñe, delimita o potencian los procesos de movilización” (Pérez y Natalucci, 2008, p. 65), se permite afirmar que “la ‘organización’ no es una característica empírica, sino un nivel analítico” (Melucci, 1999, p. 10). Por lo tanto, cuando hablamos de acción colectiva nos referimos a que “los individuos, actuando conjuntamente, construyen su acción mediante inversiones ‘organizadas’; esto es, definen en términos cognoscitivos, afectivos y relacionales para darle sentido al ‘estar juntos’ y a los fines que persiguen” (Melucci, 1999, p. 14). Respectivamente, este autor menciona que a la acción colectiva no hay que entenderla como resultado sino como producto, ya que “los actores colectivos ‘producen’ entonces la acción colectiva porque son capaces de definirse a sí mismos y al campo de su acción (relaciones con otros actores, disponibilidad de recursos, oportunidades y limitaciones) (Melucci, 1999, p. 14)”.

Lo “colectivo” se va configurando a partir de la interrelación entre las acciones y los significados e intereses que esas acciones conllevan, dentro de un espacio que puede estar “determinado” (ese dónde insertarse) pero que también puede ser “construido” (una estructura organizativa nueva):

Las acciones colectivas no son simplemente la expresión de algo o de un propósito que se persigue en forma evidente, sino que son el resultado de una construcción intersubjetiva, una negociación entre los sujetos a través de los recursos y medios disponibles y con las limitaciones y posibilidades del ambiente en el que se inscriben (Aimar, 2009, p. 14).

Ahora bien, tanto el “marco” como la “acción colectiva”, al consolidarse permiten la continuidad del movimiento y que una organización adquiera cierta identidad: asume características y un posicionamiento, se convierte en un “modo de identificación y auto-denominación del movimiento, características económicas, políticas, históricas y culturales que identifican a los miembros de la organización, variaciones a lo largo de la historia” (García Linera, 2010, p. 25). De esta manera, según dicha perspectiva nos encontramos con un primer componente característico de los movimientos

sociales: poseer una “identidad colectiva” (García Linera, 2010, p. 22). Pero dicha identidad no es algo estático sino que está en permanente recomposición porque “se conforma en un complejo y concreto juego de relaciones sociales y muy previsiblemente es modificada en el curso de los ciclos de acción colectiva” (Barrera Guarderas, 2001, p. 63), destacando además que:

El movimiento social aparece en medio de relaciones sociales específicas. Relaciones que enfatizan, de modo diverso, tanto sus condiciones materiales de existencia, las relaciones sociales y políticas que estructuran su propia identidad, los conflictos específicos en los que se procesa su constitución y, de hecho, las dinámicas de subjetivación -de comprensión del mundo, de sí mismos y de su acción- (Barrera Guarderas, 2001, p. 57).

Como aporte a las corrientes teóricas presentadas, tanto la de la interacción entendida como “teoría de la micromovilización” (Amparán, 2006, p. 17), como la de la acción colectiva, para que el trabajo colectivo, visto desde lo heterogéneo, pueda sostenerse, se consideran importantes las trayectorias socio – políticas de los actores como punto de partida y de configuración de las relaciones sociales; permitiendo analizar el cómo se entiende y se desenvuelve un determinado espacio, explayándose en éste fragmento:

El debate sobre la “novedad” de un movimiento social o de una forma de acción es a menudo una “trampa analítica” para los sociólogos: siempre existen antecedentes a un movimiento o a una forma de acción, pero nunca se trata únicamente de una reproducción de tácticas pasadas (Pleyers, 2018, p. 28).

## **2. Lo Estructural como proceso social: Contextos y Trayectorias**

Al comienzo se presentaban tres niveles de análisis propuestos por Barrera Guarderas (2001), refiriéndose al “nivel histórico estructural” (p. 58), al “nivel de matriz socio-política” (p. 59) y al “nivel coyuntural” (p. 59). Ahora bien, entendidos de manera integral y continuando con esos aportes:

a) Para el “nivel histórico-estructural” (Barreras Guarderas, 2001, p. 58) a modo de complemento es importante recuperar lo que teorizan las hermanas Balvé (2005), dado que:

Atribuir a las personas lo que es producto de los procesos sociales, constituye un obstáculo epistemológico en el proceso de construcción de conocimiento acerca de los procesos sociales, habida cuenta que las personas son personificación de relaciones sociales articuladas por estructuras en procesos regidos por leyes sociales” (Balvé y Balvé, 2005, p. 33).

En la actividad de los espacios, al dimensionarlas como algo político porque inscriben una intencionalidad dentro de un proceso social determinado -y que se configuran dentro de dicho proceso social-, visualizamos cómo los sentidos y las acciones dan cuenta de su relación con la estructura social, aquella “formación social e histórica de las relaciones sociales en un momento determinado de una sociedad” (CEAAL, p. 4).

Dicha caracterización va en consonancia con la noción de actor, tantas veces mencionada, que desde la visión de mundo presentada se la entiende como alguien que busca posicionarse, que “representa algo para la sociedad (para el grupo, la clase, el país), encarna una idea, una reivindicación, un proyecto, una promesa, una denuncia” (CEAAL, p. 8). Entonces, es a través de los vínculos que se construyen entre diferentes actores lo que materializa y relaciona sus posiciones sociales pero también sus posicionamientos.

b) Refiriendo al “nivel de matriz socio-política” (Barrera Guarderas, 2001, p. 59), un aspecto esencial es el por qué de la heterogeneidad entre sectores, dado que “gana importancia la forma en que las organizaciones sortean las interdependencias y logran tomar decisiones que no sólo beneficien el crecimiento de la organización, sino también el logro de sus objetivos (ideológicos, prácticos, políticos o económicos)” (Vélez Cuartas, 2007, p. 5). El hecho de articularse en una Mesa es lo que incentivó a analizar la práctica organizativa como tal. González Márquez (2014) entiende a las Mesas como “un escenario de interacción social, de expresión de conflictos y de generación de articulaciones que pone en escena nuevos y viejos actores, cuyas prácticas colectivas se enmarcan en relaciones jerárquicas preexistentes” (p. 97). Marca el cómo los/as actores se constituyen dentro del movimiento y cómo se relacionan con otros/as actores u organizaciones del territorio, destacando que “los grupos, en interacción con otros actores sociales desarrollan una experiencia organizativa significativa y persistente, lo cual genera las condiciones para la articulación y coordinación de acciones de movilización y formación del movimiento social (Torcigliani, 2016, p. 2).

Es propio de que los movimientos sociales se destacan “como actores colectivos plurales conformados por una variedad de organizaciones dotadas de intereses propios, que se proponen definir un objetivo común, un cambio social, cultural o político, que permita que sus intereses sean reconocidos” (García Linera, 2010, p. 21). Aquí se puede tomar un ejemplo: la relación con el Estado pero no pensándolo sólo desde lo estatal o gubernamental sino en un sentido más amplio, al estilo gramsciano, como una relación social; adquiere un carácter de receptor de demandas por parte de los movimientos sociales y/o como destinatario de las movilizaciones, destacando un segundo componente de los movimientos: los “repertorios de movilización” (García Linera, 2010, p. 22) vistos como escenarios en donde se despliega la acción colectiva, afirmando que “la relación entre gobernantes y gobernados no sólo se establece mediante el aparato gubernamental sino también mediante las prácticas, organizaciones e instituciones de la sociedad civil (Reyna y Pimmer, 2010, p. 191). No obstante, tales procesos no se desligan de las condiciones materiales que los hacen posibles y el hacia dónde se va orientando esa capacidad organizativa, esa “relación de fuerzas” (CEEAL, p. 9), porque “las clases sociales, los grupos, los diferentes actores locales están en relación unos con otros. Esas relaciones pueden ser de enfrentamiento, de coexistencia, de cooperación y estarán siempre revelando una relación de fuerza, de dominio, de igualdad o de subordinación” (CEAAL, p. 9).

De allí que es posible analizar a la participación dentro de los espacios y/o movimientos en su conexión con la trayectoria, aquella “modificación, a lo largo del tiempo, de una determinada experiencia social organizada” (Benencia, Flood, 2005, p. 3). En otras palabras, el involucrarse en una determinada actividad lleva consigo una trayectoria previa que se modifica al relacionarse con otras trayectorias, propio de encontrarse y organizarse ante una misma temática:

La trayectoria, al ser también un despliegue de estrategias, es una permanente fuente generadora de conocimiento para los actores que participan en ella. Resulta en una acumulación de conocimientos que se asienta básicamente en el desarrollo de prácticas organizativas concretas vinculadas con los propósitos y vivencias de transformación del grupo de pertenencia, de su realidad local y sus vínculos con marcos organizacionales e institucionales más amplios que operan directa o indirectamente como contextos de aquéllas (Benencia y Flood, 2005, p. 14).

c) Como tercer variable de análisis, el “nivel coyuntural” (Barrera Guarderas, 2001, p. 59) es remitirse a los sucesos concretos o acontecimientos que van configurando la participación de los/actores, sus trayectorias y movilizaciones, debido a que los acontecimientos “indican siempre ciertos ‘sentidos’ y revelan también la percepción que una sociedad o grupo social, o clase, tienen de la realidad y de sí mismo” (CEAAL, p. 7). Considerando qué temporalidad incluye:

Se refiere a un momento determinado de duración breve. No existe un acuerdo sobre el período que abarca; a veces se habla de un año o de varios meses, y también otras veces se asume que una coyuntura sólo dura unas semanas o quizás días (CEAAL, p. 3).

### **3. Las Experiencias con su correlato en Prácticas Organizativas**

La acción colectiva va reconfigurándose y manifestándose a su vez en prácticas, entendidas como “acciones desarrolladas por individuos que, a partir de determinada lectura de la realidad, identifican algunos problemas sobre los cuales están en condiciones de actuar, con los recursos con que cuentan” (Monzalvo, 2011, p. 127). La práctica tiene vinculación con la experiencia. Hablar de experiencia es entender la misma como “una combinación de lógicas de acción [...] El actor es llevado a articular lógicas de la acción diferentes, y es la dinámica producida por esta actividad la que constituye la subjetividad del actor y su reflexividad” (Dubet, 2011, p. 96). De allí que la experiencia tiene su carácter social y relacional porque es “la cristalización, más o menos estable, en los individuos y los grupos, de lógicas de acciones diferentes, a veces opuestas, que los actores deben combinar y jerarquizar a fin de constituirse como sujetos” (Dubet, 2011, p. 117).

Pero se necesita de un espacio concreto en donde poderlas identificar y analizar, porque “la experiencia no puede ser abordada analizando ‘desde fuera’ disposiciones y actitudes, sino que es necesario comprender, podríamos decir interpretar, los significados otorgados por el individuo a determinadas situaciones” (Sánchez Troussel y Renzi, 2012, p. 309). Es entonces cuando esa participación dentro de los espacios adquiere un sentido, manifestándose en el “para qué” de esa

movilización y el “hacia dónde” la misma se dirige, dando lugar a un tercer componente de los movimientos sociales: el de la “estructura de movilización o sistema de toma de decisiones, de deliberación, de participación, de tareas, de procedimientos, de jerarquías y mandos que le permiten llevar adelante sus acciones públicas” (García Linera, 2010, p. 21). Haciendo así que la experiencia esté “socialmente construida” (Dubet, 2011, p. 93) porque lleva consigo “la combinación subjetiva realizada por los individuos entre distintos tipos de acción” (Dubet, 2011, p. 217).

Ahora leámoslo en un segundo plano debido a que también existen otras herramientas de análisis que permiten identificar el desarrollo y la constitución de las prácticas / experiencias. Tal es el caso de la Economía Social y Solidaria (a partir de ahora ESS), como “campo socioeconómico, simbólico y político en construcción y expansión” (Pastore, 2010, p. 110), constituyéndose también como:

Un campo heterogéneo de experiencias y luchas que tienen en común prácticas asociativas que constituyen instancias de revinculación laboral, política y social. Tal heterogeneidad se plasma en las diversas organizaciones, trayectorias, identidades políticas e imaginarios, como así también en las diversas articulaciones que se establecen con el sistema político (Moreira Slepoy, p. 2).

Se habla de trayectorias, de identidades políticas, de articulaciones y de experiencias, hacen a las “diversas formas de designar y entender este proceso, lo cual da cuenta de un campo dinámico de significaciones y acciones sociales en plena construcción” (Pastore, 2015, p. 111). En síntesis, las visiones de mundo tienen su correlato en diferentes maneras de construir espacios y de organizarse, haciendo que la relación de la MSA de Villa María con otras Mesas (formando parte de una Mesa Provincial) pueda entenderse como “una red de organizaciones de productores y consumidores, que vienen organizando cadenas cortas de comercialización, como estrategia de construcción de Soberanía Alimentaria” (Zuliani, Lassa, 2018, p. 1). Podemos conectar el concepto de redes con el de ESS, porque:

Las redes y experiencias de comercialización alternativa constituyen una práctica novedosa tanto para productores como para consumidores, y una búsqueda por construir alternativas a los circuitos económicos tradicionales [...] Se trata de la construcción de estructuras de conexión y circuitos comerciales [...] lo que algunos autores definen como “circuitos cortos de comercialización” (López García, 2007 en García Guerreiro; Wahren, 2016, p. 337).

El territorio “deja de ser el espacio de ubicación y pasa a ser el lugar de protagonismo social” (Madoery, 2016, p. 249). Pensándolo en conjunto con los contextos, las trayectorias y las experiencias es que se toma la categoría de “estrategias colectivas territoriales” (Petrucci y otras, 2017, p. 271), las cuales llevan consigo múltiples marcos de referencia que hacen posible las prácticas sociales, siendo:

Un modo particular de acción colectiva que condensa los modos en que los sujetos producen y expresan sus necesidades, demandas y deseos, a la vez que se producen a sí mismos. Están dirigidas a ganar y/o conservar un lugar de inscripción social en el espacio territorial, y como tal se establecen en términos de disputas respecto de los sectores hegemónicos, por lo tanto la conflictividad se encuentra en su base (Petrucci y otras, 2017, p. 271).

Entonces Petrucci y otras (2017) argumentan que “las estrategias colectivas se estructuran cargadas de significados y sentidos que se despliegan en el nivel territorial” (p. 269), poniéndose “el objetivo de identificar en qué medida y bajo qué circunstancias los sujetos producen, reproducen, recrean o transforman prácticas que configuran diversas estrategias colectivas territoriales” (Petrucci y otras, 2017, p. 269). El territorio social va adquiriendo características, se va construyendo, siendo un lugar en el que existe productividad política con la finalidad de sostenerse y/o mantenerse dentro de un determinado espacio social, adquiriendo modalidades de acción. Por ello la importancia de entender desde dónde se discute, desde dónde se piensa una actividad, qué vinculación tiene con la práctica, qué se busca generar, quiénes llevan adelante la tarea de sostener el vínculo, en fin, cómo se van configurando las relaciones porque los/as actores sociales son “participantes activos que procesan información y formulan estrategias en su relación con varios actores locales” (Madoery, 2016, p. 261). Es lo que hace a la idea de “actor - agente” (Madoery, 2016, p. 261).

Al recuperar categorías teóricas, lo que se intentó demostrar es la articulación entre significados, estructuras y sus respectivas internalizaciones. Luego lo complementaremos con el relevamiento de la visión de los/as actores y de diferentes fuentes secundarias para así dar cuenta una mirada integral sobre el sostenimiento de la MSA a lo largo del tiempo.

## CAPÍTULO II: DISEÑO METODOLÓGICO

Como profesionales vinculados a la sociología, la desnaturalización es el punto de partida de nuestros análisis, queriendo decir que:

La sociedad aparece ni más ni menos que como el producto de la acción y de la interacción humana, de las relaciones sociales que se entretajan en la historia; un entramado complejo e interdependiente compuesto de seres, grupos e instituciones que van configurando contextos particulares y procesos específicos (Svampa, 2008, p. 3).

De allí que “toda investigación o proyecto se inicia con un conjunto de consideraciones acerca de aquella parte del mundo social que se desea estudiar: en algunos casos se trata de cuestiones muy cercanas a nuestra experiencia” (Sautu y otros, 2005, p. 30). En esta línea es que se tomó como herramienta la sistematización de prácticas que “constituye una reflexión crítica y participativa de la experiencia vivida” (Isla Guerra, 2011, p. 2), haciéndole el aporte propio desde la mirada sociológica pero también combinando categorías y análisis interdisciplinarios.

**a)** La práctica social es definida como aquellas “acciones de individuos con conocimientos previos, que denotan posiciones y miradas sobre lo social y que pretenden cambios o transformaciones de la realidad social donde aquéllas prácticas se insertan” (Flores, 2016, p. 47), el describir y problematizar las prácticas organizativas que se generan dentro del espacio de la MSA dio cuenta de las maneras de construir / trabajar colectivamente desde lo local, identificando cuál es el eje que une a todas las organizaciones y cuál es la visión estratégica que surgió en el momento de conformar la MSA; propio de que la sistematización de prácticas se piensa como “una manera de mirar las experiencias como procesos históricos, complejos procesos donde intervienen diferentes actores, que se realizan en un contexto económico-social determinado y en un momento institucional del cual se forma parte” (Monzalvo, 2011, p. 125).

**b)** “La sistematización relaciona prácticas con los procesos, las acciones sociales con su contexto, confronta el quehacer práctico con los supuestos teóricos que lo sostienen” (Flores, 2016, p. 47), tal abordaje metodológico permitió relevar las actividades que se van dando dentro de la MSA desde la propia mirada de quiénes lo conforman y lo construyen. También bajo qué consignas y qué significados se le dan a las mismas prácticas, encontrando puntos en común, propuestas de trabajo y disidencias, entendiendo las mismas dentro de la heterogeneidad y como un aspecto que se nos presenta al momento de encontrarnos con diferentes sectores.

A modo de aclaración y propio del recorte, no se decidió hacer hincapié sobre el análisis del modelo agroalimentario que opera en Villa María ni sobre las concepciones ideológicas que manifiesta cada organización / personas particulares, sino en la capacidad de organización y de acción que se genera

desde la heterogeneidad a partir de una consigna, sirviendo ésta de base para discutir otros temas aquí presentados. En otras palabras, discurso y práctica son analizados sólo en la actividad de la MSA, no en cada organización dentro de su propia sectorialidad.

**c)** Se decidió combinar la escritura académica con un estilo de narración más ensayístico, propio también de la elección metodológica de no realizar grabaciones completas sino de ir más al registro de notas destacando frases textuales, porque “cada forma de registro, así como cada investigador y cada personalidad, inciden de algún modo en la relación de campo [...] Lo deseable no es borrar esta incidencia sino reconocerla, caracterizarla e incorporarla como condición de la investigación social” (Guber, 2011, p. 95). A partir de entrevistas desestructuradas, este Trabajo Final adquirió un carácter de herramienta, que permitió hablar con integrantes de la MSA. La confianza generada permitió un vínculo en el cual se pudo ir discutiendo y al mismo tiempo registrando. Relacionándolo con el tipo de metodología elegido, la recuperación de experiencias “se realiza a partir del ordenamiento y reconstrucción de la experiencia vivida y permite descubrir o explicitar los principales aprendizajes de la misma con el fin de mejorarla, compartirla con otras experiencias o aportar al debate teórico” (Flores, 2016, p. 48). Lo importante es el para qué te sirve ese contacto, qué te permite.

**d)** Dando cuenta de que el conocimiento no puede entenderse por fuera de la totalidad de las relaciones sociales que van operando en su construcción, desde lo que nos menciona Grüner (2006), la práctica de un intelectual es hacer teoría (esta forma de conocer el mundo), con una interpretación situada (parada desde un punto de vista) que hace posible nuestro conocimiento crítico. Aquí es donde se unen la teoría y la práctica, esto de hacer visible lo que le da existencia (lo que no se ve) a la realidad, implicando también una transformación de nosotros mismos, por lo tanto es un acto político. De esta manera, la forma que adquiere el conocimiento (interpretación) parte de un posicionamiento de clase, de una perspectiva política – ideológica determinada, de intereses materiales y de condicionamientos culturales, en otras palabras. En este sentido “el surgimiento de un nuevo modelo de investigador intelectual militante, definido por la reflexividad y el compromiso con su realidad” (Svampa, 2008, p. 33) es un aporte importante que toma dicha autora, quien propone la tarea de abrir nuevas articulaciones entre lo académico y lo político.

### **1. Líneas de abordaje (dimensiones) tenidas en cuenta al momento de sistematizar**

El trabajo de sistematización tuvo en cuenta ciertos ejes o líneas de abordaje que guiaron el objetivo de recuperar la experiencia social territorial de la MSA de Villa María, permitiendo una conexión entre diferentes dimensiones y considerando importante el “entender que la realidad social es un conjunto articulado de fenómenos, de prácticas, de acciones, y que nuestra acción forma parte de esa articulación” (CEEAL, p. 4).

Atendiendo a esa perspectiva, primeramente se tomaron *los contextos, la coyuntura y la identificación de los/as actores*, que hace “al cómo se manifiestan los diferentes actores, grupos, en una sociedad específica y en un momento determinado” (CEAAL, p. 3), realizando así una revisión de los momentos por los que ha atravesado la MSA como organización social. Se complementa con el haber indagado sobre la necesidad de trabajar la Soberanía Alimentaria de ésta manera organizativa según las particularidades locales, haciendo hincapié en el contexto socio-económico y político que influyó en la participación de las organizaciones. Se tomaron variables como la inflación, la devaluación de la moneda y las tasas del mercado laboral villamariense, esos “elementos de fondo (políticos o económicos) donde se originan o se sustentan las diversas situaciones que vive una sociedad en un momento concreto” (CEAAL, p. 4).

En segundo término, se consideraron *las trayectorias de las organizaciones que forman parte de la MSA*, esa trayectoria entendida como una “permanente reproducción y reconstrucción de vínculos entre las personas involucradas (diferentes tipos de actores) y entre ellas y el manejo de los recursos locales disponibles (materiales, personales, simbólicos)” (Benencia y Flood, 2005, p. 4). El trabajo y las consignas propias de cada organización como su comienzo y continuación en su participación dentro de la MSA fueron aspectos relevantes, teniendo en cuenta que “las acciones de la trama social y política se desenvuelven en determinados espacios que pueden ser considerados como escenarios” (CEAAL, p. 8). Entonces la MSA, como escenario en que se desenvuelven diferentes actores, da cuenta de las especificidades y de las heterogeneidades en la visión de los mismos/as sobre la MSA, el puntapié para encontrar un denominador común y las diferencias (disensos con su correspondiente abordaje).

Como tercera dimensión encontramos las *experiencias*, las prácticas y relaciones sociales que encuentran su materialidad en hechos que, al adquirir un sentido, se convierten en “acontecimientos” (CEAAL, p. 7), tomando como ejemplo las estrategias que se desarrollan dentro del espacio: en términos de discusiones, de organización interna, de formación y de los vínculos de las organizaciones / sectores con otros nodos, redes o Mesas. Se destaca que “la importancia del análisis a partir de los acontecimientos es que ellos indican siempre ciertos ‘sentidos’ y revelan también la percepción que una sociedad o grupo social, o clase, tienen de la realidad y de sí mismo” (CEAAL, p. 7). Por eso, el operativo de Bolsón de la MSA es tomado en cuenta para identificar la percepción por cada organización y sobre su alcance. No se tomó como un caso en sí mismo sino como herramienta concreta que genera articulación entre las organizaciones. En sentido similar se abordó la relación con el Estado municipal en términos de institucionalidad (en sentido crítico), tampoco tomado en su amplitud sino como otro caso concreto de la relación que las organizaciones mantienen con otras entidades de la ciudad y con la intención de incorporar en la agenda del Estado el tema de la soberanía alimentaria.

En cuarto lugar se ubicó el *alcance en el territorio* para tomar dimensión de la relación entre la teoría y la práctica, el “llegar a descubrir la lógica interna del acontecimiento y su relación con el contexto

situacional” (CEAAL, p. 8). De alguna manera, todas las dimensiones hasta aquí presentadas y tomadas en conjunto permitieron un breve análisis sobre la construcción territorial de la MSA, es decir, en qué medida la MSA busca una inserción en parte de la sociedad villamariense.

## 2. Técnicas utilizadas

Esta “recuperación de experiencias” (Flores, 2016, p. 48) partió de la militancia, de la observación y de la participación, estas últimas, en términos metodológicos, sin separarlas sino como complemento dando cuenta de que, anclado a la sistematización de prácticas, “se participa para observar y que se observa para participar; esto es, que involucramiento e investigación no son opuestos sino partes de un mismo proceso de conocimiento social” (Holy, 1984 en Guber, 2011, p. 57). Acompañado con el registro de:

- Recopilación de 12 (doce) notas escritas a partir del encuentro y de las conversaciones informales (entrevistas desestructuradas). Primeramente 1 (una) con quien fue integrante de la SAF, registrada en abril de 2019 a modo de exploratoria sobre la experiencia a relevar; y con el resto de los/as integrantes realizadas entre septiembre y diciembre de 2019.
- Análisis documental: consultados 1 (un) documento redactado en encuentro provincial y 1 (uno) en encuentro nacional, de abril y de octubre de 2018 respectivamente; memoria fotográfica a partir de 2 (dos) fotografías de reuniones de agosto de 2016 y de marzo de 2017, de 1 (una) de la Feria Universitaria de la Economía Social realizada en mayo de 2017, de 1 (una) de plenario realizado en marzo de 2019, de 3 (tres) de operativos de Bolsón realizados en mayo y noviembre de 2019, de 1 (una) del encuentro con productores locales en septiembre de 2019 como de 1 (una) del encuentro provincial en misma fecha; y como material audiovisual se consultó 1 (un) archivo de video sobre la práctica de la MSA realizado por estudiantes de la UNVM (disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=4itNSuLvikU>). En referencia a fuentes periodísticas se analizaron datos provenientes de 1 (una) nota redactada por Puntal Villa María (Villa María) sobre el Encuentro Provincial de Mesas por la Soberanía Alimentaria, de 2 (dos) por El Megáfono (Río Cuarto) en referencia a los “operativos alimentos” realizados en dicha ciudad y sobre la situación económica actual, también este último tema consultado en 2 (dos) notas redactadas por Tribuna (Villa María) para la situación específica de Villa María, de 1 (una) publicada en La Ventolera (Villa María) tratando el tema de la Soberanía Alimentaria, de 1 (una) del Diario del Centro del País (Villa María) sobre la búsqueda de empleo en Villa María y de 1 (una) publicada en La Tinta (Córdoba) a partir de los despidos sucedidos en ATE-CBA.
- Análisis estadístico: consulta de la evolución del tipo de cambio provisto por el Banco Central de la República Argentina (BCRA); de 3 (tres) Índices de Precios al Consumidor respecto a octubre de 2017, octubre de 2018 y octubre de 2019 y del Índice de Salarios, provistos por el INDEC; y de Indicadores Socioeconómicos (ETH 3er trimestre 2019) del Centro Estadístico Municipalidad de Villa María.

### **CAPÍTULO III: CONTEXTO SOCIO-ECONÓMICO Y POLÍTICO**

Al analizar contexto socio-económico y político se intentó dar cuenta de la estrecha vinculación entre lo económico, la política y lo social-cultural, es decir, “entender que la realidad social es un conjunto articulado de fenómenos, de prácticas, de acciones, y que nuestra acción forma parte de esa articulación” (CEAAL, p. 4). Teniendo en cuenta que dichos aspectos se han convertido en tema de debate dentro de las ciencias sociales:

La apuesta -a la vez teórica y epistemológica- consiste en no dejarnos tentar ni por el determinismo de las estructuras ni por la pura celebración de la acción colectiva contestataria, sino más bien, en tratar de desarrollar un abordaje que se instale en el vaivén entre la estructura y la acción. Para ello, una vez más, es necesario insertar nuestros razonamientos en un paradigma comprensivo (Svampa, 2008, p. 8).

Visualizando que “dentro de cualquier ambiente se pueden distinguir contextos muy diferentes, y el comportamiento de las personas actúa en función del contexto en el que están” (Hammersley y Atkinson, 1994, p. 67), las prácticas sociales identificadas en la MSA se encuentran en consonancia con lo que sucede a nivel local, regional o nacional, trascendiendo así la mera individualidad. Retomando a Barrera Guarderas (2001), es el correlato con los niveles “socio-político” (p. 59) y “coyuntural” (p. 59). Tanto los objetivos como el desempeño de la actividad que la MSA se propone y adquiere no se construyen como visiones aisladas; sino que los significados y formas de encarar los procesos derivan también de un contexto socio-económico y socio-político que motiva o disminuye la participación. En otras palabras, son aquellas “acumulaciones que condicionan la acción, pero, a su vez, son, ellas mismas, transformadas” (Barrera Guarderas, 2001, p. 58), haciendo que se vuelva crucial el indagar sobre las variables macroeconómicas, conociendo de manera general las políticas actuales con sus consecuencias en los sectores sociales, destacando que:

Vistas desde arriba, las transacciones económicas se conectan con significados simbólicos e instituciones nacionales más amplios. Vistas desde abajo, sin embargo, las transacciones económicas son altamente diferenciadas, personalizadas y locales, significativas en relaciones particulares (Zelizer, 2007, p. 107).

#### **Variables macroeconómicas y su influencia en la actividad de la MSA**

Se decidió tomar 3 (tres) variables, relacionadas entre sí y separadas analíticamente, que son seleccionadas por estar en permanente relación con la actividad y trabajo de la MSA y de las

organizaciones / integrantes: el Índice de Precios al Consumidor<sup>8</sup>, el tipo de cambio con su devaluación de la moneda nacional<sup>9</sup> y las principales tasas del mercado laboral<sup>10</sup> en Villa María. Como temporalidad de corte se elige octubre de 2019. Cada variable responde a un criterio que a continuación se presenta.

*La tasa de inflación y su repercusión en la Canasta Básica Alimentaria*

La tasa de inflación<sup>11</sup> como indicador general y su correlato en el precio de la Canasta Básica Alimentaria para tomar un dato de cómo se manifiesta aquélla en un rubro. De referencia se toman porcentajes del Índice de Precios al Consumidor (IPC), pero también de notas periodísticas.

Como se detalló al mencionar el operativo del Bolsón, el hecho de hacerse la pregunta del cómo se accede a los alimentos tiene directa relación con su precio. Si bien el precio de los alimentos conlleva su propio entramado de cómo está organizado el modelo productivo con su respectiva especulación y cadenas de intermediarios<sup>12</sup>, lo que importó aquí es tomar el dato, en su generalidad, para ver cómo se relaciona con las actividades propias de la MSA, en este caso el Bolsón de frutas y verduras. Veamos la variación de los precios desde diciembre de 2016 hasta octubre de 2019 – mes y año de corte-.

---

<sup>8</sup> “Los índices de precios al consumidor miden la variación de precios de los bienes y servicios representativos del gasto de consumo de los hogares residentes en la zona seleccionada en comparación con los precios vigentes en el año base”. Fuente: INDEC

<sup>9</sup> “Bajada de hecho del valor de la moneda nacional en el mercado de cambios en régimen de cambios flotantes”. (<https://glosarios.servidor-alicante.com/economia/depreciacion-monetaria>)

<sup>10</sup> “Lo integran las personas que tienen una ocupación o que sin tenerla la están buscando activamente. Está compuesta por la población ocupada más la población desocupada”. Fuente: INDEC

<sup>11</sup> Se denomina inflación al aumento sostenido del nivel general de precios. Es decir que no cualquier aumento de precios es inflación; para estar frente a este último fenómeno es necesario que todos (o casi todos) los precios nominales aumenten, y que ese incremento sea sostenido (continuo) (Demarco, 2000, p. 169).

<sup>12</sup> Para más información sobre la concentración en la cadena agroalimentaria consultar Carballo González, C. (2018). *Soberanía alimentaria y desarrollo: caminos y horizontes en Argentina*. 1a ed. Revisada. Editorial Mónadanomada, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Tabla I. Índice de precios al consumidor (IPC). Variación general diciembre de 2016 - octubre 2019.  
Conglomerado “Región Pampeana”**

<b>Período</b>	<b>Variación</b>
Diciembre 2016 - Octubre 2017	19,3
Octubre 2017 - Octubre 2018	46,4
Octubre 2018 - Octubre 2019	50,4
<b>Total de Variación a nivel general</b>	<b>116,1</b>

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del INDEC.

De la tabla se desprende que la variación acumulada dentro del período recortado responde al 116,1%. Ahora veamos cómo se ha presentado para el caso del Bolsón:

**Tabla II. Variación de precio de Bolsón MSA 2016 - 2019**

<b>Año</b>	<b>Precio</b>
2016	100
2017	110
2018	130
2019	150
<b>Total de Variación</b>	<b>50%</b>

**Fuente:** Elaboración propia en base a registros tomados por la MSA

Al presentar un aumento del 50% es que se presenta una diferencia del 66,1% menos respecto a la escalada inflacionaria identificada en el IPC.

Como síntesis de este apartado, el IPC generado en los últimos años refleja un aumento importante, teniendo consecuencias desde dos miradas: dentro de la MSA, el Bolsón al contener alimentos ofrecidos a un costo monetario con poca variación, hace que -en términos económicos- se visualice un aspecto del consumo: el precio y su modificación según cómo esté formada la cadena alimentaria. Por fuera de la MSA, la escalada inflacionaria repercute en la capacidad adquisitiva del salario, avanzando en este punto dentro del siguiente apartado.

*El tipo de cambio con su incidencia en el salario real*

El salario real se refiere al poder adquisitivo, que tiene relación inversa con la devaluación del peso sobre el dólar y, como vimos, su traslado a la inflación; en otras palabras, a mayor inflación y depreciación del peso menos será la capacidad de nuestro poder adquisitivo. Dicha caída hace que para mantener los estándares del nivel de vida sea necesario utilizar mayor tiempo en trabajar. Como ejemplo de este tipo de análisis se toman dos variaciones: la variación del Índice de Salarios<sup>13</sup>, desde octubre de 2016 a octubre 2019 (tomando el número 100 como la línea de base); y la del aumento nominal del dólar oficial en el mismo período:

**Tabla III. Índice de Salarios. Variación octubre 2016 (línea de base=100) - octubre 2019**

Mes y año	Importe	<b>Subió en total un 127,9%</b>
Octubre 2016	100	
Octubre 2017	127,6	
Octubre 2018	161,1	
Octubre 2019	227,9	

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos recuperados del INDEC

De la tabla anterior se desprende que los salarios, en proporción a su línea de base, han aumentado un 127,9% dentro del período de recorte.

Para el caso del dólar se debe tener en cuenta que dicha moneda ha presentado tres fuertes devaluaciones (diciembre 2015, agosto 2018 y agosto 2019) siendo la de agosto último la de mayor escalada: “El lunes 12 de agosto el dólar pasó de 46,20 a 55 pesos y registró así la mayor suba en horas desde que asumió Macri. La divisa acumuló una suba de 34 % en tres días superando los 60 pesos” [...] (El Megáfono, 16 de agosto de 2019).<sup>14</sup>

<sup>13</sup> El índice de salarios estima la evolución de los salarios pagados en la economía, aislando el indicador de variaciones relacionadas con conceptos tales como la cantidad de horas trabajadas, descuentos por ausentismo, premios por productividad y todo otro concepto asociado al desempeño o a las características de los individuos concretos. Fuente: INDEC

<sup>14</sup> Recuperado de <https://elmegafono.net/8053/2019/08/16/>

**Tabla IV. Aumento del dólar oficial estadounidense. Variación octubre 2016 - octubre 2019**

<b>Día, Mes y Año</b>	<b>Valor</b>	<b>Subió en total un 292,82 %</b>
07/10/2016	15,18	
31/10/2019	59,67	

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Banco Central de la República Argentina

Al comparar el cálculo de ambos porcentajes de suba –Índice de Salarios y Dólar estadounidense- se aprecia una pérdida del 164,92% del primero frente al segundo. La escalada de la moneda norteamericana hace que nuestros salarios caigan en su valor real (tomando como referencia la moneda extranjera) si no se realiza un aumento porcentual en directa proporción. Como veremos en el siguiente capítulo, se eligió esta variable ya que en las palabras de algunos/as integrantes de la MSA se ve marcado el tema del tiempo, del tener que realizar más actividades vinculadas con el trabajo cotidiano o salir a buscar otras nuevas, dado el momento de crisis. Al encontrarse en grupos u espacios en donde sucede algo similar, hace que se priorice el trabajo propio de cada organización y que se disminuya la participación en la MSA.

#### *Las tasas del mercado laboral villamariense*

Aquí se presentan los datos del Centro Estadístico de la Municipalidad de Villa María a partir de la Encuesta Trimestral de Hogares (ETH)<sup>15</sup>, específicamente en lo que es Mercado de Trabajo teniendo en cuenta el corte del tercer trimestre del año 2019; dicho criterio responde a una contextualización espacial de la MSA, en otras palabras, hace al justificar que el desenvolvimiento de la actividad de la MSA no se desarrolla de manera aislada, sino que en la misma también se tienen en consideración la actividad laboral de parte de los militantes por fuera de dicho espacio, en este caso en Villa María. Veamos a continuación los datos recuperados:

<sup>15</sup> “Los resultados que se presentan son comparables con los elaborados por INDEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos) y difundidos en el informe técnico “Mercado de Trabajo. Tasas e indicadores socioeconómicos (EPH)” correspondiente a igual trimestre y año” (Centro Estadístico Municipalidad de Villa María, 2019, p. 3). Con una muestra de 803 viviendas (2320 personas, “este tamaño responde a las especificaciones de confianza en los indicadores de proporción que se calcularon a nivel de ciudad (niveles de confianza del 95%) y además al requisito de cobertura espacial dentro de cada Municerca” (Centro Estadístico Municipalidad de Villa María, 2019, p. 55).

**Tabla V. Principales tasas del mercado laboral. Villa María, tercer trimestre 2019**

Tasa	Porcentaje
Actividad	53,27%
Empleo	49,79%
Desocupación	6,51%
Ocupados Demandantes de Empleo	14,21%
Subocupación de Demandantes de Empleo	8,22%
Ocupados No Demandantes de Empleo Disponibles	6,83%
Subocupación No Demandantes de Empleo	2,03%
Subocupación Horaria	10,25%
Sobreocupación horaria	29,39%

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Centro Estadístico Municipalidad de Villa María (2019, p. 5).

Como refleja la tabla: la Tasa de Actividad<sup>16</sup> responde a un 53,27% (1236 personas), la de Empleo<sup>17</sup> a un 49,79% (1155 personas), la de Desocupación<sup>18</sup> a un 6,51% (151 personas), la de Ocupados Demandantes de Empleo<sup>19</sup> a un 14,21% (330 personas), la de Subocupación de Demandantes de Empleo<sup>20</sup> a un 8,22% (191 personas), la de Ocupados No Demandantes de Empleo Disponibles a un 6,83% (158 personas), la de Subocupación No Demandante de Empleo<sup>21</sup> a un 2,03% (51 personas), la

---

<sup>16</sup> Porcentaje entre la población económicamente activa y la población total de referencia (de 14 años y más) (Centro Estadístico Municipalidad de Villa María, 2019, p. 57).

<sup>17</sup> Porcentaje entre la población ocupada y la población total (de 14 años y más) (Centro Estadístico Municipalidad de Villa María, 2019, p. 57).

<sup>18</sup> Porcentaje entre la población desocupada y la población económicamente activa (Centro Estadístico Municipalidad de Villa María, 2019, p. 58).

<sup>19</sup> Porcentaje entre la población de ocupados demandantes de empleo y la población económicamente activa (Centro Estadístico Municipalidad de Villa María, 2019, p. 58).

<sup>20</sup> Porcentaje entre la población de subocupados demandantes y la población económicamente activa (Centro Estadístico Municipalidad de Villa María, 2019, p. 58).

<sup>21</sup> Porcentaje entre la población de subocupados no demandantes y la población económicamente activa (Centro Estadístico de la Municipalidad de Villa María, 2019, p. 58).

de Subocupación Horaria<sup>22</sup> un 10,25% (248 personas) y la de Sobreocupación Horaria<sup>23</sup> un 29,39% (672 personas). Relacionándolos con los datos brindados por la Oficina de Empleo de la ciudad (dependiente de la Municipalidad de Villa María que busca brindar asesoramiento en torno a capacitaciones laborales y puestos de trabajo), se data que a este organismo “en promedio, por mes concurren 736 personas en 2016, 1.031 en 2017, 1.116 en 2018 y 1.006 de enero a agosto de 2019” (El Diario del Centro del País, 6 de octubre de 2019)<sup>24</sup>, dando cuenta que la problemática del empleo es algo latente.

Las categorías del mercado laboral mencionadas se tomaron como referencia porque la MSA, desde su conformación, ha tenido variaciones en su participación (tanto de organizaciones como de personas / representantes de esas organizaciones). Un primer momento fuerte es el que transcurre desde 2016 a mediados del 2018, con presencia fuerte de gremios junto con sus trabajadores participando del armado de Bolsones, siendo el principal caso el de ATE – CTA. Luego a partir del 2019 se produce una disminución en la actividad a raíz de los despidos de Fabricaciones Militares. Entonces, el recorte en distintas áreas estatales –como ya vimos con la SAF- hace que quiénes trabajen en esos espacios deban salir a buscar otros trabajos y/o insertarse en nuevos, identificándose también en parte de la sociedad villamariense como lo indican los porcentajes consultados.

### **El correlato de las políticas económicas con la movilización de los sectores sociales**

Como hemos visto, ante condiciones de crisis económica se disminuye el poder adquisitivo de ciertos grupos poblacionales. Los indicadores presentados, al producir cambios en las condiciones de vida, para la dimensión espacial de nuestro interés despierta situaciones de movilización para hacerles frente, visibilizar, convocar y al mismo tiempo pedir acompañamiento o exigir respuesta. Es así como los movimientos adquieren un carácter político, infiriendo que “cuando los movimientos sociales tienen como objeto de sus peticiones a las autoridades políticas del Estado para promover en él cambios en determinadas políticas públicas, estamos ante movimientos con dimensión política” (García Linera, 2010, p. 22). Siguiendo dichos aportes, el autor da cuenta de que los movimientos sociales, en dichas condiciones, pueden llevar intrínseco un carácter reivindicativo propio de que “pretenden modificar sólo unos aspectos puntuales de la normativa estatal” (García Linera, 2010, p. 22). Para reflejarlo se presentan algunos fragmentos de notas periodísticas:

---

<sup>22</sup> Porcentaje de ocupados que trabajan menos de 35 horas semanales por causas involuntarias con respecto a la población económicamente activa (INDEC).

<sup>23</sup> Porcentaje de ocupados que trabajan más de 35 horas semanales con respecto a la población económicamente activa (INDEC).

<sup>24</sup> Recuperado de <https://www.eldiariocba.com.ar/locales/2019/10/6/mil-personas-por-mes-buscando-empleo-12472.html>

La mitad de las 300 cesantías se produjeron en las dos plantas de Fabricaciones Militares en la provincia, las de Río Tercero y Villa María. Mientras que el resto corresponden a la delegación del Ministerio de Trabajo, el INTI (Instituto Nacional de Tecnología Industrial), Agricultura Familiar, SENASA (Servicio Nacional de Sanidad Animal) y programas de Salud Pública [...] Una serie de datos son demostrativos de la política de reducción del aparato estatal: 151 cesantías en Fabricaciones Militares; el 85,4% de la planta laboral del Servicio de Agricultura Familiar; el 10% de los trabajadores del INTI y el SENASA; y 135 del ANSES (García, 23 de diciembre de 2019, ATE reclama la reincorporación de 300 despedidos del gobierno de Macri en Córdoba. Redacción La Tinta Córdoba)<sup>25</sup>.

La situación para los estatales tuvo un vuelco en los últimos años, tal es así que “en estas épocas difíciles ya no peleamos por aumento de salarios, pases a planta permanente”, en este contexto “están echando compañeros” y por ello “peleamos para mantener nuestra fuente de trabajo” (Heredia, 22 de octubre de 2019, Jornada de Lucha en la ciudad, Tribuna Villa María)<sup>26</sup>.

Resumiendo el panorama, acceder a un empleo se volvió un desafío cada vez más duro para villamarienses y villanovenses, mientras que la suba de precios excede por más del 20% la suba de salarios, con especial perjuicio para mujeres y trabajadores informales. Sin embargo, son muchas las iniciativas que surgen desde abajo para tratar de paliar la crisis, como comedores, merenderos, compras comunitarias y movilizaciones contra los despidos y a favor de los incrementos salariales (Tribuna Villa María, 21 de octubre de 2019, Emergencia Alimentaria)<sup>27</sup>.

El análisis precedente da cuenta de que la movilización social también puede ser convertida en organización social-, o en otros términos, el movimiento puede manifestarse en aquéllos “repertorios de movilización, o métodos de lucha, mediante los cuales despliega públicamente su escenografía de acción colectiva para hacerse oír, lograr adherentes y lograr sus metas” (García Linera, 2010, p. 22). Así retomado, dicho componente puede encontrarse presente en el plano educativo, en el sindical, en lo barrial o incluso en el ámbito público-estatal. Trasladado a la experiencia de interés, militantes y trabajadores de dichos sectores se encuentran o estuvieron presentes dentro de la MSA, buscando generar debates en torno al qué hacer ante la situación de crisis (como la realización del operativo de Bolsón a un precio accesible, por ejemplo). Permite dar cuenta de que, en el plano general, los momentos de crisis se manifiestan en muchos sectores no sólo de forma económica sino también en lo organizativo y en la propia territorialidad porque “nuestro país aparece también recorrido por una multiplicidad de luchas sociales. Así, la dialéctica entre estructura y acción debe dar cuenta de estas luchas, lo cual supone incorporar en el análisis el reconocimiento del poder de agencia del sujeto, sobre todo en términos colectivos, hoy expresados por los movimientos sociales” (Svampa, 2008, p. 8).

<sup>25</sup> Recuperado de <https://latinta.com.ar/2019/12/ate-reclama-reincorporacion-despedidos-macri-cordoba/>

<sup>26</sup> Recuperado de <https://tribunavm.com.ar/index.php/2019/09/19/jornada-de-lucha-en-la-ciudad/>

<sup>27</sup> Recuperado de <https://tribunavm.com.ar/index.php/2019/05/30/emergencia-alimentaria/>

Los datos presentados en este capítulo fueron tomados en su generalidad pero al mismo tiempo sirviendo como base para nuevos enfoques porque “toda sistematización debiera describir y analizar la situación inicial y sus factores de contexto, para así ubicar cada experiencia en sus determinaciones y crear posibilidades de comparación con otros proyectos similares” (Flores, 2016, p. 52). Estos análisis socio – económicos con su correlato en movilizaciones sociales tienen como finalidad mostrar la relación integral que existe entre las variables macroeconómicas y lo que sucede en los espacios organizativos en los que se transita; siempre teniendo en cuenta su composición y desde qué visión o enfoque nos estamos posicionando, hace al “identificar dichos contextos en función de cómo los individuos actúan en éstos y reconociendo que son construcciones sociales y no localizaciones físicas” (Hammersley y Atkinson, 1994, p. 69).

## CAPÍTULO IV: CARACTERIZACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES Y/O SECTORES DE LA MSA, DE SUS TRAYECTORIAS COMPARTIDAS Y DE SUS DIVERGENCIAS

Aquí se presentan las visiones de los/las militantes, haciendo un recorrido por los objetivos o trabajo territorial que vienen realizando; cómo fueron los comienzos de su participación en la MSA así también cómo continúa; de qué manera aportan o participan a través de la discusión y/o de la acción; cómo se van desarrollando de acuerdo al contexto actual o qué miradas tienen sobre los mismos; y qué propuestas de trabajo surgen. Se identifican frases textuales para destacar dichos aspectos.

### Ex integrante de la Secretaría de Agricultura Familiar (SAF)

A modo de panorama general, siguiendo a Arzeno y otras (2015), es en torno al cómo se define a la alimentación, específicamente a la Soberanía Alimentaria junto con las políticas destinadas a tal fin, donde se manifiestan una de las principales disputas discursivas en torno al qué implica dicha cuestión. Aquí aparece, en el año 2014, la SAF como articuladora de diferentes acciones y programas del gobierno nacional. Una posición que toma el Estado, junto a los discursos que la acompañan, frente a una cuestión como es la alimentación con la correspondiente posición de los actores sociales (clases o fracciones, movimientos sociales, organizaciones e individuos) respecto del problema (p. 3).

En Villa María, la SAF (seccional Córdoba) contaba con 2 (técnicos/as) destinados al área y al mismo tiempo se encontraban militando también en CANPO (Corriente Agraria Nacional y Popular)<sup>28</sup>. Su diagnóstico giraba en torno a que:

*En esta región, en la composición de sus actores sociales cuál era una temática que podía nuclear a las organizaciones y que pusiera en discusión el sistema alimentario. La Soberanía Alimentaria permitía abordar el derecho a la alimentación y cuestionar el sistema en su conjunto, qué proyecto de país necesitábamos para avanzar en Soberanía Alimentaria y que se ponía en juego en el territorio para avanzar desde ese lugar. Entonces, poniendo en juego a la alimentación como derecho y qué proyecto de país era necesario para replantear el sistema alimentario en su conjunto es que se decide avanzar desde lo local, regional, territorial, entonces había que ver qué actores había en el territorio (ex integrante de SAF, encuentro personal, octubre de 2019).*

Propio de la especificidad del sector en el cual trabajaban y también de su formación militante, es que el momento coyuntural ameritaba la conformación de distintos espacios organizativos estratégicos.

<sup>28</sup> Los integrantes de la Corriente Agraria Nacional y Popular (Grupo CANPO) provienen de diversas actividades ligadas al sector agropecuario argentino [...] en las provincias de Santa Fe, Córdoba, Mendoza, Corrientes, San Luis, Buenos Aires, Entre Ríos, Misiones, Jujuy, Formosa, Santiago del Estero, incluyendo “veterinarios, productores, abogados, comerciantes, arquitectos, semilleros, contadores, médicos, agrónomos, economistas, dirigentes sectoriales y muchos más con gran voluntad de transformación desde su lugar actual”. Recuperado de <http://canpo.com.ar/quienes-somos/>

Durante los años 2013 a 2015 se realizaron talleres hablando sobre Soberanía Alimentaria, antecedente que lleva a realizar en noviembre de 2015 una charla sobre dicha temática en el Rectorado de la UNVM, teniendo mucha convocatoria. Se convocó a gremios, organizaciones estudiantiles, organizaciones de productores, instituciones educativas (terciarios sobre todo) y organizaciones políticas:

*Después de la charla se discute, ¿cómo seguimos con esto? De ahí toca la alimentación como derecho para luego hablar de soberanía alimentaria. Si se toma como construcción política en el territorio ahí se aborda desde otro lado, tiene otra profundidad en cómo cada organización lo piensa (ex integrante de SAF, encuentro personal, octubre de 2019).*

Como bien lo expresa la militante, es la “alimentación como derecho” (ex integrante de SAF, encuentro personal, octubre de 2019) un tema que podría llegar a encontrar en la discusión a diferentes sectores. Manifiesta que ya en el 2016 “con el cambio de gobierno se ve vulnerado el derecho a la alimentación y se empieza a charlar sobre eso” (ex integrante de SAF, encuentro personal, abril de 2019), haciendo una primera reunión grande en ATE con presencia de organizaciones tanto estudiantiles como gremiales, luego más adelante sumándose otras organizaciones como Ciclo y Cáritas. Allí es donde “se piensa un instrumento que permitiera ver a la alimentación como derecho y el acceso económico mediante compras comunitarias” (ex integrante de SAF, encuentro personal, abril de 2019). Entonces se piensa la realización del Bolsón a través de la compra conjunta de alimentos (con compra directa a productores) como también de charlas y del surgimiento de discusiones dentro de la MSA:

*Como en la composición social éramos todos trabajadores había que ver de qué estábamos hablando al momento de hablar sobre Seguridad y Soberanía Alimentaria. El Bolsón era una herramienta que permitía ir conociéndonos y ganar confianza, sobre el precio la idea no era sacar ganancia sino vincularnos, conocernos y organizarnos, conformarnos como espacio (ex integrante de SAF, encuentro personal, abril de 2019).*

Es importante considerar aquí cuál es la visión que se tiene sobre las herramientas que se van generando a partir de las distintas discusiones. Desde quien en su momento pertenecía a este sector más vinculado al sistema alimentario se plantea lo siguiente:

*¿Cuál era el objetivo de armar el Bolsón como herramienta? La idea era entender que detrás había organización, cómo se difundía, cómo se tomaban pedidos, en ese sentido se fue bastante flexible. Como resultado de esos procesos se pudo ver que la gente empezaba a conocer un poco lo que se hacía y a dónde se llegaba con esa herramienta. También se ponía en discusión el quiénes accedían, el lugar físico –que circule o no-, la participación del municipio, quiénes formaban parte del armado, invitando a la gente de todas las clases sociales a participar, de qué manera se contactaba con los productores (al principio se iba a buscar a la quinta), discutir canales institucionales (el paso por el mercado) (ex integrante de SAF, encuentro personal, octubre de 2019).*

Bolsón como herramienta, cómo se la construye y bajo qué discusiones son planteos que van apareciendo. Transcurrir por espacios y sectores considerados estratégicos (según el momento histórico – coyuntural) permite ir encontrando diferentes consignas que lleven a movilizar y organizarse: “no somos

consumidores organizados sino trabajadores que nos organizamos a partir del consumo” (encuentro con ex integrante de SAF, abril de 2019). Entonces la relación entre sectores, en términos de soberanía alimentaria, se manifiesta de la siguiente manera:

*El piso es que todos estamos de acuerdo en que la alimentación es un derecho. La soberanía alimentaria es un concepto transversal que articula a las organizaciones que no podían organizarse de otra manera. Permite llevar a cabo experiencias que permitan construir una fuerza social que haga posible avanzar en soberanía alimentaria”. Ésto va de la mano de una “soberanía alimentaria vista desde lo local, va de la mano con la construcción política. Nadie niega que la alimentación es un derecho, por lo tanto hay que pensar el sistema de acceso y jugar con eso. Al ser un concepto político, la Soberanía Alimentaria está en permanente construcción (ex integrante de SAF, encuentro personal, abril de 2019).*

Si bien dentro de la conceptualización y práctica de la Soberanía Alimentaria está inmersa la producción agroecológica, en el caso de la MSA, para la entrevistada en cuestión, este no es un requisito excluyente en el momento de contactarse con los productores. No quiere decir que no se problematice, porque justamente:

*La tarea es poner en tensión para que los productores que nos ofrecen transformen la producción de su sistema y qué deben hacer para que eso suceda. No hay que caer en falsas dicotomías, no es si sos o no agroecológico sino generar la pregunta de si ¿hay una regulación que permita que los productores agroecológicos estén en blanco o tienen que acceder al mercado con ciertas lógicas? Hay que construir y armar organización para cambiar el sistema, es parte de la construcción política porque lo que no organice está fuera de la soberanía alimentaria (ex integrante de SAF, encuentro personal, abril de 2019).*

Ahora bien, materializando esa lectura a partir de las herramientas y acciones que se buscó generar desde este sector formado y vinculado con la alimentación:

*Primero contactar con productores locales, después con el mercado para ver qué ponía cada uno. En un momento participó la Red Abya Yala, productores agroecológicos que por la escala no llegaban a dar respuesta en cuanto a cantidad y variedad. Se les dio fechas para planificar qué y cuánta producción. Siempre se respetó el precio pero si se pidió de las frutas que no se producen en Villa María. Ahí se habló con el mercado explicando la función de la Mesa. Hablamos de un derecho (seguridad alimentaria) y de un proyecto político diferente (soberanía alimentaria). Entonces la fuerza social para llegar a eso necesitaba de actores como campesinos, productores, de ahí llevamos la discusión (ex integrante de SAF, encuentro personal, octubre de 2019).*

Si bien por cuestiones de recorte no se ha elegido problematizar sobre el sistema agroalimentario, este tipo de debates contribuyen a generar debates en torno hacia dónde giran los posicionamientos, de ir más allá de lo dicotómico. Si analizamos en términos de soberanía alimentaria y de seguridad alimentaria para el caso específico del Bolsón:

*El bolsón no garantiza seguridad alimentaria y no es herramienta para generar soberanía. Lo que permite es una acción conjunta y de encuentro a partir de la práctica, genera vínculos de confianza*

*que permitan otras discusiones. Es poner un piso en común para profundizar otras prácticas, es poner el tema en la agenda pública” (ex integrante de SAF, encuentro personal, abril de 2019).*

*En sus inicios se instala el tema de seguridad y después se terminó instalando el tema de la soberanía. Tantas horas en el armado del Bolsón hizo que el respeto hacia la autonomía de cada organización se hiciese posible. Si se dedicaba mayor tiempo a la herramienta concreta y no tanto a la discusión se permitió generar vínculos de respeto hacia la autonomía y la diversidad de posiciones respecto a ciertos temas. Entonces eso te permite dar discusiones que sin conocernos no hubieran sido posibles. Su hubiésemos ido con discusión teórica solamente no hubiera sido posible sostener la Mesa ante tanta heterogeneidad. Había que tener una cuestión concreta de laburo que permitiera vincularnos y conocernos, romper con mi posicionamiento sin conocer al otro no es posible” (ex integrante de SAF, encuentro personal, octubre de 2019).*

Identificando así diferentes maneras de construir la temática de la alimentación para que pueda vincular y, en consiguiente, generar organización, de formar “*vínculos de solidaridad y de cooperación, de que se trata eso como una herramienta*” (encuentro con ex integrante de SAF, octubre de 2019). En este caso, este sector con su trayectoria militante y de formación permite ir guiando la discusión y dar otro sustento a los reclamos. Con respecto al alcance del Bolsón se plantea que:

*No nos toca garantizar que haya Seguridad Alimentaria, eso le toca al Estado. No nos hacemos cargo, no nos toca dar de comer a los comedores sino que avanzamos en construir algo diferente. El debate se debe dar porque lo que se busca es generar una fuerza social suficiente para que el Estado se haga cargo, pero no hay que institucionalizar con un Estado que genera otro tipo de prácticas (ex integrante de SAF, encuentro personal, abril de 2019).*

Al concebir a la alimentación como derecho manifiesta que “*se promueve la democracia participativa, la participación local, se pone en juego una experiencia nueva, por eso el Estado se tiene que hacer cargo que había una temática que atender*” (encuentro con ex integrante de SAF, abril de 2019), en síntesis, se pone en agenda pública el tema de la Soberanía Alimentaria y en la capacidad que tienen los actores sociales para generar movimiento dentro del territorio en el cual los/as trabajadores se encuentran organizados/as o en proceso de organización:

*Se permite generar conciencia del trabajador, permite otros vínculos y otras acciones, ya no vemos desde la diferencia -con qué me identifico-, te va llevando al qué, cómo y con quiénes hay discutir. El debate está en reconocerse como trabajador, sea de la organización que sea (ex integrante de SAF, encuentro personal, abril de 2019).*

Ahora bien, la MSA lleva trabajando más de 3 años, lo que intriga preguntar por qué este caso en particular aporta o pone en tensión cosas diferentes a otras experiencias. Sin embargo, la MSA no está exenta de momentos de crisis y/o de transición, los diferentes momentos coyunturales que se hacía mención:

*Iba pasando por diferentes organizaciones y también iba ganando heterogeneidad, entonces se priorizaba sostener la heterogeneidad y la autonomía de las organizaciones en torno a los reclamos que se daban a nivel territorial. Se priorizaron los tiempos y los procesos, cualquier organización que*

*podía participar podía hacerlo. A partir de la Mesa se llevaban discusiones adentro de las organizaciones, como es el caso de Cáritas u organizaciones estudiantiles. La participación no fue sólo desde técnicos de la SAF, sino también como agremiados de ATE y militares de CANPO como trabajadores (ex integrante de SAF, encuentro personal, octubre de 2019).*

Dentro de esta heterogeneidad también va haciendo que se respeten las discusiones particulares de los sectores que conforman la MSA, cuando empieza tenía gran participación de ATE – Fabricaciones Militares:

*Pero los conflictos hacían que se vaya dejando de participar, los vaivenes estaban presentes tanto en la participación efectiva de las organizaciones como de las personas que formaban parte. La MSA no tenía injerencia sobre las organizaciones, entonces cada una tenía la autonomía de hacer de ese espacio una herramienta y también militarla. ATE tenía una cuestión concreta para salir a discutir. Como Mesa se iba decidiendo en donde participar como Mesa, como fue la marcha Por la Dignidad del Pueblo o Ni Una Menos, como espacio heterogéneo hacía que en unas cuestiones estemos de acuerdo y otras no. Entonces hay que respetar esos procesos, garantizando que nadie se quede fuera de la Mesa. Todo lo que fuera reclamado que se relacionara con la temática no había problema, tal como es el trabajo. Si quiero acceder a alimentos tengo que tener laburo, lo que pago también es por cuestiones de especulación (ex integrante de SAF, encuentro personal, octubre de 2019).*

Se va combinando la trayectoria con las propuestas de trabajo dentro de un espacio y quiénes encaran dicha tarea, el qué se va poniendo en juego:

*Por eso está bueno no institucionalizarnos, para encontrarnos en el territorio ante ciertas reivindicaciones. Como Mesa no se decide avalar nada, salvo temas que se relacionen o si todas las organizaciones concordaban en participar en espacios de lucha, pero cada organización era libre de avalar, la mesa te da libertad de acción y existe un respeto. Siempre se buscó priorizar las particularidades del territorio, por eso se buscaba que nadie quede afuera. Está bueno comprender toda la heterogeneidad, respetando las autonomías de cada uno. La solidaridad, el respeto, la confianza permitieron avanzar en otras cosas. Había libertad entre las propuestas, se trae la propuesta, la armamos y se sale adelante. El tiempo dificultó profundizar discusiones. La temática de la soberanía alimentaria no era la única que laburaban las organizaciones, entonces el tiempo para discutir también era acotado (ex integrante de SAF, encuentro personal, octubre de 2019).*

*Con ese grado de heterogeneidad, de idas y venidas, poner en tensión la forma en que se construye la Mesa, por qué una organización heterogénea puede sobrevivir tanto tiempo, por qué gente de muchas edades encontraron un espacio de pertenencia que habilitó a hacer preguntas, a abrir un camino para pensar otras cosas. Hay que rescatar lo vincular, por qué ese proceso contribuye a generar soberanía y en qué prácticas contribuye a generar seguridad (ex integrante de SAF, encuentro personal, abril de 2019).*

En relación con otras Mesas de la región, el trabajo de la MSA tiene similitud con el trabajo realizado por el mesa de Río Cuarto en lo que es “conceptualmente, ésto de la construcción territorial y promover lo local” (ex integrante de SAF, encuentro personal, abril de 2019).

Otras de las herramientas concretas que generó la MSA fueron las capacitaciones en CENMAS en diferentes momentos, la promoción de trabajos en agroecología, estrategias de comercialización, implementación de la Cátedra de Soberanía Alimentaria (CaLiSA) en la carrera de Agronomía:

*Se instaló una temática en la agenda del Estado y en la población “permitiendo generar la pregunta ¿qué es esto de la Soberanía Alimentaria? La CaLiSA hizo que se instale el tema en la universidad y con la reforma del plan de agronomía se incorpora el tema de la soberanía alimentaria como materia optativa (ex integrante de SAF, encuentro personal, abril de 2019).*

Teniendo en cuenta el sector estudiantil, *“los estudiantes habilitan algo masivo. Algo que la Mesa definió es que cada organización tenga la libertad de generar en la Mesa lo que mejor le resultara a los fines de su organización. Hizo posible que tras más de 3 años estemos donde estamos, no se impuso una única lógica”* (ex integrante de SAF, encuentro personal, abril de 2019). En esa perspectiva que es importante reconstruir todo el proceso que se viene construyendo:

*Saber respetar ese espacio de la Mesa como proceso, saber hacia dónde poder tensionar para no estar en constante tensión, qué priorizo, si fuera un espacio homogéneo no te adaptás y te vas, en cambió al haber heterogeneidad permite ir generando una fuerza social. A veces desde el espacio no se genera la necesidad de cambiar roles, y si se cambia permite generar otras cuestiones, se va jugando con eso. A veces es necesario correrse para dar lugar. Respetar las disputas hacia adentro de las organizaciones y no meterse, lo importante es leer el contexto en el que estamos y para qué estamos, que podamos estar todos. Otra fortaleza de la Mesa fue no encontrar, entre quienes estaban activos, quienes querían sacar provecho de la Mesa, aspiraciones personales para acceder a otros espacios, hubo maduración política* (ex integrante de SAF, encuentro personal, octubre de 2019).

Tanto la formación profesional de los/as técnicos/as de la SAF como su paso por espacios de trabajo y de militancia es lo que les permitió guiar el proceso de conformación de la MSA, adquiriendo cierta referencia propia de la posición que se va ocupando y ser, en los comienzos, un sector estratégico. Aquí es en donde entra en importancia la heterogeneidad y quiénes otros/as deciden sumarse para acompañar en dicha tarea.

## Fundación Ciclo

Fundación Ciclo es una organización civil que viene funcionando hace unos años pero recién en el 2019 adquirieron personería jurídica. *“Se llama Ciclo porque abarca todos los ciclos de la vida”* (representantes de Fundación Ciclo, encuentro personal, septiembre de 2019), desde niños/as hasta adultos/as.

Su principal actividad es brindar apoyo escolar pero al no ser comedor o copa de leche, entonces sienten que *“las familias no se apropian”* (representantes de Fundación Ciclo, encuentro personal, septiembre de 2019). Contando actualmente con aproximadamente 25 niños/as, no pudiendo recibir más por falta de capacidad (no cuentan con personas y/o los recursos necesarios). Brindan todas las líneas educativas a partir de los que ellos/as llaman *“programa contenidos niños/as”* (representantes de Fundación Ciclo, encuentro personal, septiembre de 2019): es un programa socio-educativo en donde también se transmiten valores para así crear un espacio de pertenencia. Este programa de apoyo escolar se realiza los días lunes, miércoles y viernes junto a actividades de recreación y diversos talleres. Asisten niños/as de la escuela Vélez Sarsfield y 1º de Mayo, ambas del barrio. Quienes están a cargo de la fundación cuentan que *“lo desbordante es la falta de alfabetización”* (representantes de Fundación Ciclo, encuentro personal, septiembre de 2019).

Complementando al apoyo escolar, los días lunes se realiza animación socio-cultural y los/as niños/as hacen su espacio de biblioteca; los miércoles asisten profes de educación física y los viernes es el “día libre” para recreación. En lo que son talleres para adultos/as se encuentran charlas con profesionales (por ejemplo en el mes de la mujer se dieron charlas sobre violencia, empoderamiento, con el polo de la mujer, con una psicóloga social), computación, folklore, memoria, literatura, crochet, corte y confección, canto y percusión (el municipio aporta 4 talleristas becados para las áreas de computación, folklore, memoria y literatura). Los talleres están pensados con el objetivo de dar un espacio para que quienes están en el barrio se acerquen. Los sábados a la tarde realizan actividades deportivas en el playón del municipio y los domingos hacen un “chocobingo”, siendo ésta su principal actividad de autofinanciamiento, también recibiendo donaciones como manteca y crema de parte de “La Tonadita” (también la fundación envía a las familias), como también donaciones de ropa para niños/as. También el municipio ayuda en elementos como leche, cacao, azúcar, té, mate cocido, garrafas, bizcochos y facturas.

Además La Fundación dispone de 7 integrantes, entre los cuales se encuentran voluntarios/as que asisten de forma gratuita para la merienda. Ellos/as piensan que *“la institución es la gente”* (representantes de Fundación Ciclo, encuentro personal, septiembre de 2019), razón por la cual realizan formaciones y reuniones con profesores y voluntarios/as *“para que el grupo tenga identidad a partir de acciones intergeneracionales”* (representantes de Fundación Ciclo, encuentro personal, septiembre de 2019).

En lo que respecta a su participación en la MSA, cuando este espacio se crea son contactados/as, pareciéndoles interesante la consigna y las actividades que se planteaban, concurriendo así a las reuniones. En ese momento *“la Fundación recién arrancaba y sentían importante su aporte dentro de la MSA, no con el sentido de buscar algo sino de reflejar la actividad de la Fundación”* (representantes de Fundación Ciclo, encuentro personal, septiembre de 2019). Al comenzar a formar parte de la MSA, *“veían que podían brindar alguna solución, no para recibir algo”* (representantes de Fundación Ciclo, encuentro personal, septiembre de 2019). En ese momento asistían 3 de los 7 integrantes, para no dejar de priorizar su actividad principal dentro de la Fundación.

La participación más importante fue para el operativo de Bolsón. Al comienzo había un encargo importante pero por la situación económica bajaron los encargos: *“si había un sobrante se traía a la fundación y se repartía entre las familias, debido a que hay quienes no tienen para comprar el Bolsón con el hecho de traer 2kg de naranja ya era una barbaridad”* (representantes de Fundación Ciclo, encuentro personal, septiembre de 2019). En sus opiniones sobre el Bolsón, aportan que *“está espectacular porque la gente se ahorra un 25% o 30%. Se ponían de acuerdo y lo traían a la fundación, pero la gente priorizaba otras cosas”* (representantes de Fundación Ciclo, encuentro personal, septiembre de 2019). Notan que actualmente *“se vende a la clase media”* (representantes de Fundación Ciclo, encuentro personal, septiembre de 2019), e incluso la Feria Franca que organiza la Municipalidad también tiene esta participación de población, agregando que *“si la feria se hubiera encarado desde la MSA con la municipalidad garantizando el lugar físico quizá se hubiera dado de otra forma”* (representantes de Fundación Ciclo, encuentro personal, septiembre de 2019).

Actualmente la participación es esporádica debido al *“desborde de actividades, cada vez hay más necesidad”* (representantes de Fundación Ciclo, encuentro personal, septiembre de 2019), teniendo en cuenta que cuando comenzaron a participar de la MSA no contaban con gran número de actividades como las que cuentan ahora.

Respecto a los temas que se plantean y discuten dentro de la MSA, el entrevistado da cuenta de que *“están buenas las discusiones pero existe una diferencia de edad que hace que se traten otros temas, por ejemplo de la universidad”* (representantes de Fundación Ciclo, encuentro personal, septiembre de 2019). Es un aspecto clave, al constatar que en la búsqueda de consolidación de un espacio existan este tipo de disidencias; para el caso de Fundación Ciclo, su aporte es dar una mirada de la situación actual, no obstante, actualmente no están teniendo contacto con las organizaciones por cuestiones de distancia geográfica. Propio de ser una organización más vinculada a lo barrial es que sus prioridades son otras, demostrado incluso en las discusiones que buscan generar.

Entonces, para consolidar los espacios organizativos de la manera característica que orienta la MSA, es que cada organización intente acercar sus problemáticas y propuestas de acuerdo a su realidad territorial. Respecto a Fundación Ciclo, sus propuestas principalmente giran en torno a darle otro giro al

operativo, tales como: realizarlo junto a algún comedor, una escuela en un barrio o alguna institución (por ejemplo el Nuevas Oportunidades que se encuentra ahí en el barrio), acompañado de almuerzo y una actividad recreativa, un taller, una murga, etc.; intentar que haya 2 tipos de precio: uno para clase media y otro para quiénes no puedan acceder (se reparte con el porcentaje que quede del primero); pedir una reunión con la Federación de Fútbol Infantil (se encuentra en Méjico y Salta), donde hay 36 equipos de fútbol que están en los barrios, para ver si también se puede articular.

A partir de lo relevado, los intereses y visiones de quiénes trabajan en la Fundación son más de llegar con sus actividades hacia el barrio en el cual se encuentra ubicada (Roque Sáenz Peña), cómo gestionar recursos para su sostenimiento y buscar dar discusiones de la situación en la que la organización se encuentra.

### **Federación Universitaria de Villa María**

La Federación Universitaria de Villa María (FUVIMA) es un espacio de organización estudiantil que nuclea a los Centros de Estudiantes de la UNVM. A partir de su congreso refundacional en mayo de 2016 es que se piensa como una *“primera herramienta concreta para dar a conocer la organización y elaborar propuestas”* (militante de Piedra Libre, encuentro personal, septiembre de 2019). La participación de FUVIMA dentro de la MSA se relaciona con la mayor presencia de dos agrupaciones estudiantiles: Piedra Libre (Centro de Estudiantes de Básicas), que continúa actualmente, y Movimiento Amplio en Sociales (MAS, perteneciente al Instituto de Sociales) quien tuvo fuerte presencia en los comienzos, son las organizaciones *“que más se organizaron y se involucraron”* (militante de Piedra Libre, encuentro personal, septiembre de 2019).

El MAS, en sus comienzos, tenía relación con quienes formaban parte de la SAF propio de la actividad gremial que venía teniendo MPE (Movimiento de Participación Estudiantil)<sup>29</sup> en Villa María. En 2016 este movimiento organiza un seminario de formación política con la participación de gremios y el MST con la Escuela Nacional Florestan Fernandes (ENFF)<sup>30</sup>; y la militancia en CANPO (organización antes mencionada) junto a integrantes de la SAF, con quiénes en ese momento formaban parte de Piedra Libre

---

<sup>29</sup> Este movimiento es la corriente a nivel nacional a la que el MAS pertenecía. Para conocer sus lineamientos políticos consultar la siguiente página de Facebook: <https://es-la.facebook.com/mpe.argentina/>

<sup>30</sup> “Con su construcción, finalizada en 2005, gracias al trabajo voluntario de más de mil trabajadores sin tierra y simpatizantes, la ENFF se ha consolidado como un espacio de formación política de militantes de movimientos populares y organizaciones de todas las partes del mundo. Coordinada por el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST), la Escuela está en permanente construcción física, política y pedagógica. La ENFF está localizada en el municipio paulista de Guararema, a 70km de la capital” (Mayara Paixão, 2017). Recuperado de <https://viacampesina.org/es/brasil-la-escuela-nacional-florestan-fernandes-cumple-12-anos/>

(tenemos en cuenta que el MAS se forma en 2012 y ahí empieza a trabajar con Piedra Libre a partir de CANPO), con militantes de San Luis y de Río Cuarto:

*Planteando lineamientos al Estado, una acumulación política en pos de generar otro modelo de agricultura. Generaba confianza y trabajo cotidiano en términos políticos. CANPO y MPE articulaban, donde el MAS mantenía el vínculo y llevaba adelante e impulsaba actividades nacionales, por eso se conocía a los de la SAF. Revuelta Estudiantil y La Papa Colectiva no participan por sus particularidades territoriales (ex militante del MAS, encuentro personal, noviembre de 2019).*

Las organizaciones estudiantiles se interiorizan en materia de discusión de coyuntura actual. A partir de la militancia y el encontrarse en un espacio como es la universidad, o con movimientos a nivel nacional, fue posicionando el “con quiénes” había que organizarse atendiendo a las particularidades de cada agrupación:

*Con la reforma del plan de agronomía se generaba mucha articulación con Piedra Libre. El MAS se formó y desde ahí empieza a articular con Piedra Libre en una actividad sobre el mercado de granos. De ahí que se buscaba pensar actividades con ellos. Las diferencias se planteaban desde lo partidario. Buscábamos que la organización pasara por lo gremial, qué se tenía en común, con las cosas en que se tenía coincidencia juntarnos. En lo gremial había mucho diálogo (ex militante del MAS, encuentro personal, noviembre de 2019).*

Tenemos en cuenta que, con los cambios de gobierno, muchas veces las discusiones también giran en ese sentido. Las políticas públicas, junto con los partidos políticos que las impulsan, también marcan cierta agenda:

*Con el seminario de formación política en 2016 se empieza a pensar ¿ahora qué hacemos que perdimos el Estado? ¿Cómo retomar la iniciativa? Con la partición de los partidos empieza a quedar en claro que la organización debe ir por otro lado. Entonces la situación de resistencia ante las políticas públicas neoliberales permitió encontrarnos con sindicatos, organizaciones sociales, estudiantiles. Entonces la alimentación se convirtió en un tema común, la plata ya no alcanzaba para comprar alimentos. Desde el MAS se planteaba generar transformación, entonces para eso había que articular con otras organizaciones, poner como fin último la organización obrero – estudiantil (ex militante del MAS, encuentro personal, noviembre de 2019).*

Es así como comienzan a involucrarse en los primeros encuentros para conformar la MSA, con quiénes en su momento trabajaban en la SAF (quiénes tenían conocimiento sobre el sistema agroalimentario y tenían contacto con los productores) como también con personas de Río Cuarto, saliendo a convocar organizaciones y teniendo una primera reunión grande en ATE: “cuando apenas funcionó la MSA se notaba bien lo de representantes de las organizaciones” (militante de Piedra Libre, encuentro personal, septiembre de 2019).

La MSA para Piedra Libre se considera como “una posibilidad de una política concreta, se logra un espacio de articulación en sí con otras orgas, donde se podía ver dónde articular productores con consumidores y discutir sobre el sistema alimentario” (militante de Piedra Libre, encuentro personal,

septiembre de 2019). Teniendo como eje *“la alimentación nos toca a todos y el comercio justo”* (militante de Piedra Libre, encuentro personal, septiembre de 2019) es que se decide llevar adelante la tarea del Bolsón porque *“a los estudiantes el ahorro nos viene bien y también pensar otras lógicas de lo que significa consumir”* (militante de Piedra Libre, encuentro personal, septiembre de 2019). Lo que buscan es *“acercar a gente problematizada y establecer contacto poniendo el cuerpo”* (militante de Piedra Libre, encuentro personal, septiembre de 2019). Esta agrupación, al tener estudiantes de carreras relacionadas con la temática del sistema alimentario y de lo ambiental, lleva adelante las problemáticas desde este panorama, sumando su militancia como una herramienta para juntarse con otros sectores.

Desde otra visión, el MAS entiende la lógica de organizar de una manera similar a la de quienes en su momento estaban en la SAF y la de quienes incentivaron el “operativo alimentos” en Río Cuarto<sup>31</sup>: tener la posición de guiar el proceso estratégico de conformación de la MSA:

*Con el seminario en la UNVM comienzan a discutir, leer textos y sale la propuesta de armar Bolsones. Se plantea el primer Bolsón con pedido en mediateca porque la universidad era incómoda para la gente (en términos de distancia). No se hacía como FUVIMA en ese momento sino que se impulsa como MAS. Cuando era el momento de armar bolsones llevábamos mucha gente. ATE también porque pedían permisos gremiales. Quienes aportaban más fuerza de trabajo era el frente ALBA, habiendo gente de los 3 institutos. Hacía que los estudiantes participaran del armado y vivieran la experiencia de la organización. Como MAS se encargaba de las listas de difusión, invitarlos a armar bolsones, hacer notas en diarios, organizar, impulsar reuniones, coordinar horarios, en ese sentido fuimos impulsores, no íbamos a escuchar sino a proponer. También que hubieran otros lugares en donde se hacían los bolsones o las reuniones para que no quede tildado como de una sola organización, como es ATE, propio de las disputas gremiales. Existían estas cosas, no es que no las veíamos, entonces había que buscar formas de sostener el espacio (ex militante del MAS, encuentro personal, noviembre de 2019).*

Otra de las acciones que se fueron generando dentro del campus universitario es la Feria Universitaria de la Economía Social, formando parte de un proyecto de investigación y articulación que articulaba la Universidad, el grupo GESTA (Grupo de Empresas Sociales de Trabajo Asociado), el PEIDA (Programa de Extensión e Investigación para el Desarrollo Alimentario) y la MSA. Desde ahí se contactó a los productores y se armó la Feria. Ese proyectó *“sirvió para juntar fondos y adquirir tableros”* (militante de Piedra Libre, encuentro personal, septiembre de 2019) que actualmente se utilizan para el armado de Bolsones.

---

<sup>31</sup> Los operativos de alimentos en Río Cuarto se suman a *“las tareas de comercialización que se realizan en diferentes puntos de la provincia de Córdoba a través de las mesas de la soberanía alimentaria”* (El Megáfono, 14 de septiembre de 2018). Recuperado de <https://elmegafono.net/5264/2018/09/14/>

**Fotografía 1: Feria Universitaria de la Economía Social en la UNVM (mayo de 2017)**



Fuente: Facebook

Cuando surge la MSA, dentro de la FUVIMA el MAS y Piedra Libre estaban en el mismo frente, pero en 2017 se separan lo que dificulta sentar posición. En la MSA “*se pasa de tener una discusión unificada a tener diferencias, pero siempre articulando*” (militante de Piedra Libre, encuentro personal, septiembre de 2019).

Con respecto a la Feria Franca impulsada por la Municipalidad de Villa María, en 2017 desde dicha entidad se pasa el proyecto para que la MSA lo vea, donde aquí se identifica una respuesta común por parte de ambas agrupaciones:

*No nos gustó el proyecto y se hizo una contrapuesta, saliendo el proyecto sin tener en cuenta las modificaciones. Fue una respuesta del municipio a esto que se venía generando, fue parte de las presiones generadas por la MSA, un ejemplo es lo de acortar la relación productor – consumidor, que en ésto recién ahora los productores están entendiendo el laburo de la MSA”* (militante de Piedra Libre, encuentro personal, septiembre de 2019).

*Con la Mesa se está generando una organización crítica al mercado. Que si bien compramos cosas en el mercado estamos quitando eslabones de la cadena. El proyecto de la Feria Franca plantea modificaciones en el circuito de la verdura. No hubo una propuesta de que la Mesa formara parte. Plantean la feria como un espacio organizado desde la municipalidad y no desde las organizaciones autónomas. Las formas las plantea el municipio. Busca demostrar la capacidad de gestión (ex militante del MAS, encuentro personal, noviembre de 2019).*

Lo que se viene relatando corresponde al momento fuerte de la MSA, en donde la mayor participación de carácter gremial también permitía darle un marco político a las discusiones. Ese “para qué me junto, qué busco al generar organización”:

*Esperábamos momentos de plenario, eran importantes las instancias, como esa vez que se hizo en Yucat. Discutir con algunos textos, que no se vuelva una lógica asistencialista, que los Bolsones y la Mesa son una herramienta que no va a solucionar el tema del hambre, sino que hay que tener otras discusiones sobre los movimientos políticos en América Latina. Esto se hablaba más cuando había sindicatos. Que no todo sea desde las políticas públicas, que la MSA sea un espacio de articulación y no una organización política. A partir de los conflictos que emergen en la sociedad ir discutiendo en esa línea, esos se buscaba impulsar en las reuniones y plenarios. En los comienzos se podía discutir Soberanía Alimentaria en el marco de una disputa sobre la riqueza (ex militante del MAS, encuentro personal, noviembre de 2019).*

Ahora pasemos al momento de crisis de la MSA, donde la baja en la participación y el ir más a lo operativo (no tanto a la discusión) es producto también de lo que está pensando el resto de las organizaciones, el “qué se prioriza”:

*Actualmente todas las organizaciones estamos en crisis, incluso la FUVIMA porque está bajando la movilización estudiantil, y eso abona a que no haya tanta participación dentro de la MSA, cuesta sumar a todas las orgas pero se las tiene al tanto. Desde Piedra Libre se sigue porque entiende lo agrario y desde dónde se puede discutir (militante de Piedra Libre, encuentro personal, septiembre de 2019).*

*Desde el movimiento estudiantil se apuesta al espacio en términos de la estrategia de articular con sectores [...] Es una cuestión de concepción política esto de que “no se apostó más”. El tiempo te lo hacés si estás convencido. Es más fácil pensar desde lo particular, mi laburo, mis talleres, mi copa de leche, a tener que pensarse con otras organizaciones (ex militante del MAS, encuentro personal, noviembre de 2019).*

En Villa María también hay otras agrupaciones estudiantiles, que si bien están dentro de FUVIMA se involucran mayormente para el pedido y armado de Bolsones. Respecto a ésto, uno de los militantes contactados manifiesta que “si se puede hacer entender cuál es el sentido del Bolsón y qué discurso usamos, que “no es comprar”, eso con el tiempo se fue entendiendo” (militante de Piedra Libre, encuentro personal, septiembre de 2019).

La agrupación estudiantil que actualmente continúa con presencia fuerte es Piedra Libre, no pasando así con el MAS porque, como le sucede a otras agrupaciones, el sector estudiantil no se encuentra exento de segmentaciones propias y de la baja en la participación como consecuencia de la concepción política que se tiene sobre el hacia dónde se dirigen las actividades y la militancia en sí, ya que responden o se organizan bajo frentes más amplios. También presentándose esta situación hacia afuera de la universidad.

En el encontrarse en espacios organizativos con la particularidad que presenta la MSA se van identificando motivaciones diversas al momento de participar de las actividades que se plantean. Aquí los posicionamientos desde lo estudiantil:

*Para proponer hay que tener en cuenta el estado de la organización en ese momento. Hay que fortalecer el movimiento desde lo que uno está, hay que fortalecer la organización sectorial y desde ahí organizar con otros. La Mesa es una herramienta para articular (ex militante del MAS, encuentro personal, noviembre de 2019).*

*Con los comedores siempre se estuvo discutiendo pero no se logró darle una vuelta porque las orgas que laburan eso no participan activamente, no son el núcleo duro. La MSA tiene que abonar a las organizaciones para sus intereses concretos, eso es lo que tiene que perseguir como objetivo. La MSA tiene que servir a FUVIMA y a Piedra Libre para difundir sus actividades y que sirva para articular con sectores. Las actividades deben salir desde las propias organizaciones para que desde la MSA se pueda acompañar (ex militante de Piedra Libre, encuentro personal, septiembre de 2019).*

Con la caracterización mencionada se da cuenta de otro sector estratégico en su conformación y continuidad, remarcando que no está exento de heterogeneidades al momento de tomar decisiones sobre la participación en espacios por fuera de la universidad. De aquí que las 2 (dos) organizaciones que más tuvieron presencia, hasta el año de recorte, dieron cuenta de su carácter estratégico (propio de su sector) al momento de articular diferentes sectores y realizar actividades.

### **ADIUVIM**

La Asociación de Docentes e Investigadores de la Universidad Nacional de Villa María (ADIUVIM) es una entidad gremial con objetivos a largo plazo, propio de su naturaleza de tipo sindical. Remitiéndonos a la gestión actual, desde uno de sus referentes se plantea el objetivo de *“mejorar las condiciones de trabajo y de vida de docentes y de investigadores de la UNVM con propuestas a llevar a la práctica en diferentes momentos”* (representante de ADIUVIM, encuentro personal, septiembre de 2019). Refieren a que la comisión nueva adopta propuestas de la anterior y genera nuevas *“atendiendo al contexto actual y las demandas docentes”* (representante de ADIUVIM, encuentro personal, septiembre de 2019). Giran en torno a capacitaciones, formación interna (como es la diplomatura en gestión sindical), género, diferentes descuentos o bolsones escolares.

Actualmente cuenta con 2 públicos: afiliados y docentes en general, proponiéndose *“construir de manera colectiva con la comunidad universitaria”* (por ejemplo EDUVIM) (representante de ADIUVIM, encuentro personal, septiembre de 2019). En este momento se encuentra en una primera instancia de contacto con los docentes de la universidad a través de delegados/as y también de una comisión directiva, buscando escuchar las demandas mediante canales como la página web o la oficina del gremio. A través de asambleas se informa lo que se viene haciendo pero se manifiesta una poca participación, propio de que *“al ser una universidad nacional muchos docentes viajan y puede ser un limitante”* (representante de ADIUVIM, encuentro personal, septiembre de 2019). Ante esta dificultad se pretende utilizar tecnologías como por ejemplo un formulario de consultas. También aclara que *“la particularidad de nuestra tarea en el lugar de trabajo no es de lunes a viernes, no es la única actividad,*

*tenemos otros trabajos entonces no hay un dispositivo de encuentro, lo que dificulta el encuentro entre docentes”* (representante de ADIUVIM, encuentro personal, septiembre de 2019).

Encontrando este panorama y como hemos visto en el plano estudiantil, el plano docente también encuentra sus particularidades en torno al qué hacer y cuáles son las prioridades, atendiendo a los/as gremialistas que actualmente se encuentran conduciendo. En relación a la MSA, el gremio recién este año es contactado y comienza a participar. Su referente manifiesta que:

*Si bien es importante la vinculación con la tarea docente, entendemos que el tema de la alimentación es transversal a eso y nos toca a todos. Había organizaciones con las que queríamos vincularnos como UEPC, CISPREN, Cáritas (indirectamente). Permitted encontrarnos con organizaciones en el territorio y era una temática de interés, sobre todo para las comunidades en que está inserta la universidad* (representante de ADIUVIM, encuentro personal, septiembre de 2019).

Tal representante gremial actualmente se encuentra participando y difunde información: acompaña tareas (como reuniones o el armado de Bolsones) y escucha propuestas, remarcando que *“al ser nuevos no queríamos ser invasivos con propuestas sino con el tiempo ir tirando”* (representante de ADIUVIM, encuentro personal, septiembre de 2019). Aún no están definidas pero pueden ser de capacitación y de formación *“dado el capital de conocimiento que tienen los docentes”* (representante de ADIUVIM, encuentro personal, septiembre de 2019). Destaca que la MSA *“es un grupo que trabaja mucho y prioriza el beneficio colectivo por sobre el interés particular, que no es fácil de encontrar en otras organizaciones”* (representante de ADIUVIM, encuentro personal, septiembre de 2019).

Pasando al operativo de Bolsón, cuenta que *“los integrantes de la comisión lo vieron muy bueno porque facilita el acceso a los alimentos básicos. El interés es que se sumen no docentes como así también docentes y acceder a este beneficio sumándose a comprar bolsón y yerba”* (representante de ADIUVIM, encuentro personal, septiembre de 2019). El contacto más cercano es con personas que están dentro de la universidad y con profesores que forman parte de otras organizaciones como Cáritas y UEPC. También se generan vínculos con estudiantes. Se va conformando así el interés en participar dentro de espacios en donde estas organizaciones y/o sectores se encuentren:

*Desde lo individual hay un interés en participar al ser una organización interesante. Desde lo colectivo es para generar actividades. La realidad de los docentes no se puede pensar exenta del resto de los trabajadores y de los estudiantes. Hay actividades que no son exitosas si no contribuyen en mejorar el entorno saliendo de la docencia, de la universidad)* (encuentro con representante de ADIUVIM, septiembre de 2019).

Desde el gremio *“se difunde la actividad y la compra de yerba entre afiliados/as y se los/as invita a participar del armado”* (representante de ADIUVIM, encuentro personal, septiembre de 2019). En este punto encontramos una diferencia con la práctica en sí porque la participación sólo se mantiene en este docente contactado, pero aclara que *“al tener docentes dispersos en otras localidades se dificulta para*

*quienes no están en Villa María, sí pueden los que están en Villa María por una cuestión geográfica”* (representante de ADIUVIM, encuentro personal, septiembre de 2019).

Respecto a las limitaciones del Bolsón cuenta que:

*El Bolsón sí, es un beneficio, pero hay gente en peores condiciones que no se enteran o no acceden y terminan llegando a otros sectores, que no quiere decir que no se necesite. Los jubilados padecen la situación actual, con ese sector deberíamos estar trabajando de manera más cercana articulando con centros de jubilados. Los jubilados, ¿se acercan a los centros? (encuentro con representante de ADIUVIM, septiembre de 2019).*

Encontramos ahí uno de los puntos a conectar con el de Fundación Ciclo, el cómo pensar otra manera de trabajar el Bolsón para que accedan otros sectores, sumando en éste caso la tarea de mejorar los canales comunicacionales (propio de que el gremialista es docente en la carrera de Comunicación Social). Ahora bien, queda encontrar el cómo se la trabaja desde quiénes buscan impulsar este tipo de iniciativas y los/as destinatarios de las mismas:

*Es una actividad que si no se hace entre muchas organizaciones individualmente no se puede hacer. Es un buen trabajo pero hay mucho que hacer en el contacto con el otro como es solicitar información de contacto, difundir actividad de la MSA e invitar a participar y cuáles son los canales para ello. Es una acción que beneficia en el corto plazo a un sector de la población. Es como “ir a comprar barato y me lo llevo a mi casa”. El desafío es pensar que no es sólo eso y que hay que conocer cuánta gente hay trabajando, quién organiza, cuántas organizaciones forman parte, que se debe al esfuerzo y capacidad de muchas personas (representante de ADIUVIM, encuentro personal, septiembre de 2019).*

En el plano estatal, haciendo alusión a la Feria Franca, expresa que *“la Feria Franca y la MSA buscan dar respuesta a necesidades de la población. Las dos tienen que existir y articular para potenciarse”* (representante de ADIUVIM, encuentro personal, septiembre de 2019). Comentando ejemplos del cómo hacerlo, plantea el *“no hacer la actividad el mismo día y cerca como también puede ser hacer actividades en los barrios”* (representante de ADIUVIM, encuentro personal, septiembre de 2019). Damos cuenta que sobre determinado tema se van encontrando diferentes posicionamientos, el cómo se los va construyendo.

En alusión a la situación actual, la base trabajada en el análisis socioeconómico del capítulo anterior aquí se conecta con el plano de lo organizativo. Lo que sucede hacia afuera de las organizaciones repercute sobre sus maneras de trabajar, haciendo que el tiempo necesario, y cómo se lo entiende, vaya también modificándose:

*El contexto va haciendo que individualmente se vayan percibiendo derechos que antes no se discutían, como la salud y la educación. Para no perderlos hay que trabajar de forma conjunta, mientras más organizaciones participen mejor. El contexto te lleva a trabajar de forma individual, más tiempo para ganar más y te dificulta trabajar en las organizaciones. El individualismo te lo va imponiendo un sistema (representante de ADIUVIM, encuentro personal, septiembre de 2019).*

Como entidad gremial y con mayor participación individual del docente contactado es que este gremio docente se encuentra en conocimiento sobre la dinámica de la MSA y su manera de accionar como puntapié para nuevas propuestas.

### **Participante que no pertenece a alguna organización**

Juan Pablo es ingeniero en alimentos y actualmente trabaja en el laboratorio de la ESIL (Escuela Superior Integral de Lechería) haciendo control de calidad. En su trayecto de formación a nivel de contenidos nunca apareció la Soberanía Alimentaria sino que inspeccionó por lectura de libros de manera particular.

El primer contacto que tiene con la MSA es a través de la Cátedra Libre de Soberanía Alimentaria a través de una conferencia a la cual asistió, destacando que le *“gustó mucho y estaría bueno retomarlo”* (participante particular, encuentro personal, septiembre de 2019). En otro evento aparece el contacto con quienes forman parte de La Poderosa<sup>32</sup>, relacionándose con la producción de mermeladas al entregar frascos, libros y yendo al Pinceladas<sup>33</sup> a conversar sobre lo que estaban haciendo.

Al terminarse de dictar la Cátedra Libre luego la participación se orientó por el lado de los bolsones, sumándose este año a la MSA porque *“encontraba algo de interés personal y relacionado con la formación, entra en juego todo siempre con la pregunta de ¿qué se puede hacer?”* (participante particular, encuentro personal, septiembre de 2019). El “qué hacer” no se remite solamente a quienes tienen experiencia en la militancia como en las trayectorias anteriormente presentadas, sino también a quiénes se encuentran interpelados por una problemática y buscan comenzar a participar en algún espacio. Específicamente para el caso de este particular, como nunca había participado en una organización sentía que *“es feo ésto de no estar haciendo nada. El no tener mucha participación estudiantil es propio de no pisar casi la universidad”* (participante particular, encuentro personal, septiembre de 2019).

La visión y el interés de Juan Pablo gira más en torno a cómo desde la MSA se puede generar un espacio de encuentro ante ciertas problemáticas. Un ejemplo es la jornada con productores locales que se realizó el día 28 de septiembre de 2019, primera instancia de encuentro y reconocimiento de la situación local de los/as productores, con puntos de discusión tales como “políticas públicas, organización de productores, comercialización alternativa, situación de productores convencionales y propuestas”

---

<sup>32</sup> Siendo un movimiento a nivel latinoamericano, La Garganta Poderosa también encuentra sus militantes en Villa María en el barrio San Nicolás, donde además tienen una cooperativa de producción de mermeladas denominada “Mermeladas Poderosas”. Recuperado de <http://www.lapoderosa.org.ar/2019/11/desde-san-nicolas-no-paramos-de-gritar/>. También en los comienzos de la MSA estuvieron participando de los operativos de Bolsón.

<sup>33</sup> Es un “Centro de Promoción Comunitaria” ubicado en el barrio San Nicolás de la ciudad de Villa María. Recuperado de <https://comunidadycambio.org/pinceladas/>

(Reunión para el Pre Foro para un Programa Agrario Soberano y Popular, Villa María, Septiembre de 2019)<sup>34</sup>, como previa al Foro Agrario que se realizó en la ciudad de Córdoba el 05 de octubre del mismo año. Destaca que:

*En la jornada con productores tuve contacto con productores de acá, hubo otra gente, fue enriquecedor porque los productores no tienen otros canales de venta entonces te comentan su situación, los productores tenían sus intereses, se querían juntar, entonces la Mesa ¿cómo puede actuar en torno a eso? También para los talleres en escuelas y de ahí sumando. Hacer tal charla, entonces se puede acompañar desde ahí. En el Bolsón sí se puede haber un contacto con el productor y el consumidor. En la charla conocí al que lleva la lechuga, estaría bueno que haya un contacto con los productores. Haga lo que haga suma, una charla en un colegio, el Bolsón, hay que hacer y después ver quién se prende. Con los productores el Bolsón es una vía que podemos armar para vender con lo que ofrecen. Ellos decían “necesitamos un espacio”, dicen que “lo mejor que nos pasó fue la Feria Franca, tenemos un lugar”, entonces también estaría bueno darles espacio en la Mesa, generar un espacio para que se articulen porque ni entre ellos están articulados (participante particular, encuentro personal, septiembre de 2019).*

Otro ejemplo de cómo el Estado con sus políticas públicas genera diferentes visiones según desde dónde nos paremos y desde qué lecturas (el cómo vemos determinada situación). Por ello es que para el caso de los/as productores –con sus palabras expresadas desde este participante- se ve a la Feria como algo positivo porque permitió darles “un lugar”. Buscando seguir generando puntos de encuentros alternativos a la Feria aprovechando que existe la MSA, donde desde su opinión:

*En esa reunión a partir de la Mesa se generó un contacto, se llevaron los datos, desde la Mesa se generó un espacio de articulación entre productores, gente del INTA... Otra cosa buena sería el contacto con comedores a partir de quienes están trabajando ahí, para que la Mesa llegue a través del Bolsón, una charla, una reunión. El Bolsón también funciona como feria, entonces también se puede convocar a la gente que está haciendo cosas acá. A los productores hay que darles un lugar para que vendan, como decía uno que se lo está vendiendo a Carlos Paz para no tener que pasar por el mercado. Entonces hay que hacer algo alternativo a la Feria Franca, hacer algo diferente. La pregunta qué me hago, ¿por qué esa gente no está participando de la Mesa? Hay que seguir generando espacios y convocar, a lo mejor no siempre con el Bolsón sino “armar un punto de encuentro y ver qué sale”. Tenemos que empezar a consolidar este encuentro con productores, tener constancia (participante particular, encuentro personal, septiembre de 2019).*

Haciendo alusión a la participación en Foros y Encuentros fuera de la ciudad, comenta que:

*Es importante pero no todos podemos participar, es más efectivo que laburen esa parte quiénes están en el tema, los de la universidad. El productor tiene su realidad, a lo mejor no le sirve ir al Foro de Córdoba sino juntarnos entre nosotros. Entonces estaría bueno que a partir de la Mesa se puedan juntar (participante particular, encuentro personal, septiembre de 2019).*

---

<sup>34</sup> Para más información consultar <https://www.puntavillamaria.com.ar/villamaria/Se-reunieron-por-el-programa-agrario-20190929-0010.html>

Se hace presente la problemática del contacto entre el/la productor/a y el/la consumidor/a pero desde otro panorama: la MSA como un espacio que encuentre a los/as productores pero sin dejar de lado la articulación entre las organizaciones que actualmente la conforman:

*Antes no había antecedentes de este tipo, poder articular y que quede es un súper desafío, ya es difícil hacerlo en una sola organización. Ya es por más de difícil conseguir hacer una reunión, un lugar, que coincida. El operativo de bolsón se sigue haciendo porque es lo que nos une* (participante particular, encuentro personal, septiembre de 2019).

Respecto a la situación actual de la MSA, también menciona sobre la heterogeneidad comentando que en momentos de crisis de organización hay que buscar mantener la participación:

*Como hay tantos actores cada uno tiene su realidad, por eso está bueno el contacto que se genera en la Mesa. La situación actual hace que por temas de tiempo no podamos coincidir, estar todos, pero hay que ver de juntarse igual para seguir* (participante particular, encuentro personal, septiembre de 2019).

En esa línea, aporta que *“desde la Mesa estamos acostumbrados a que alguien nos conduzca* (haciendo referencia a ciertos integrantes), *nos conforme, entonces hay que buscar algo distinto”* (participante particular, encuentro personal, septiembre de 2019). Vamos encontrando las claves para trabajar desde lo heterogéneo y/o desde cualquier tipo de espacio: el qué vemos, cómo lo vemos, hacia dónde lo dirigimos y quiénes lo impulsan. De acuerdo al momento coyuntural que se esté atravesando es que veremos cuán consolidadas estén esas variables.

### **Cáritas Villa María (Área de Economía Social)**

La estructura institucional de Cáritas responde a una división entre Cáritas Diocesanas (como es la diócesis de Villa María) y Cáritas Parroquiales. Estas últimas son las que trabajan directamente con la población mediante diferentes áreas de trabajo, mientras que las Cáritas Diocesanas tienen la función de acompañar y asistir a las Cáritas Parroquiales llevando adelante capacitaciones como es el caso del área de economía social (sobre cómo usar microcréditos, por ejemplo) y acompañar emprendimientos de comercio justo en otros lugares como Córdoba, Bahía Blanca, Buenos Aires, *“de forma moral, financiera y comercial”* (representantes de Cáritas Diocesanas, encuentro personal, septiembre de 2019). Los posicionamientos del área son grupales. Como aclaración, lo que realiza Cáritas Diocesana *“no es un programa que se baja sino que se acompaña y soluciona la duda, la idea es que trabajen ellos”* (haciendo referencia a Cáritas Parroquiales) (representantes de Cáritas Diocesanas, encuentro personal, septiembre de 2019). En lo que es financiamiento se depende de Cáritas Argentinas, comentando que *“si hay recortes, como ahora, también hay recortes acá”* (representantes de Cáritas Diocesanas, encuentro personal, septiembre de 2019). A nivel jerárquico, relacionando Cáritas Argentina con Cáritas Diocesanas, y Cáritas Diocesanas con Cáritas Parroquial, *“una anima a la otra, en el sentido de promover, facilitar, agilizar, acompañar. Pero hay cosas en las que no se pueden meter, en el para qué*

*pedís plata, por ejemplo*” (representantes de Cáritas Diocesanas, encuentro personal, septiembre de 2019). A nivel trabajo se responde al Obispado.

La participación en la MSA comienza por una conversación con una integrante de la Mesa de Córdoba y con alguien de la universidad, quienes le cuentan a uno de los referentes de Cáritas que existe aquél espacio en Villa María y que tenía 2 meses de existencia, comenzando Cáritas a participar en agosto de 2016, luego de 3 Bolsones. Buscando organizaciones amigas, tal referente se encontraba en contacto con otras organizaciones de la economía social, como es El Arca Productores + Consumidores<sup>35</sup> quienes llevaban adelante producción de tomate en botella con un producto aprobado por el INTA. Entonces desde Cáritas de Villa María disponen de recursos y compran tomates. Se vendía en los Bolsones y también disponían de miel traída de Cruz del Eje, todos productos de experiencias asociativas:

*No era lo mismo para el área decir que laboraba microcrédito que si se empezaba a hacer más actividades de economía social en el territorio. Participar implica estar presente, hacerse parte y traer actividades. En la Mesa a partir de una actividad concreta con el paso del tiempo te vas vinculando personalmente y se van dando discusiones. Sin el Bolsón la Mesa no se hubiese constituido. Es 1 al mes, eso te establece algo sistemático y te va marcando el tiempo* (representantes de Cáritas Diocesanas, encuentro personal, septiembre de 2019).

Cáritas es de las organizaciones que está más estructurada en lo institucional. Al momento de trabajar con organizaciones de este tipo (en lo que refiere a una institucionalidad marcada) es importante conocer qué proyecto hay detrás y qué áreas están destinadas para ello:

*Si hay algo que hacer como Mesa, ¿todas las organizaciones lo harían? Teniendo en cuenta que detrás hay una institución. Hay situaciones en las que decidimos avalar pero no participar. Estás en ese espacio porque tenés la libertad de estar o no estar. La informalidad institucional, sin burocracia, y la convivencia en sí permiten que muchos se sumen a la Mesa. Como Mesa nunca llegamos a decir “vamos como Mesa” sino que “vamos como organizaciones”. Cáritas es una institución burocratizada, hay toda una estructura, historia, funcionamiento, nos vamos cuidando en cómo participar, hay cuestiones que no podemos decidir nosotros. En nuestro caso la mayoría de las cosas y los posicionamientos están consensuados, lo burocrático y la formalidad te va ordenando* (representantes de Cáritas Diocesanas, encuentro personal, septiembre de 2019).

Dentro de lo que es el área de economía social, Cáritas organiza 2 encuentros por año a nivel nacional, disponiendo de una parte reflexiva y de una parte práctica. Villa María ha sido sede de esos encuentros, *“como Cáritas Bahía Blanca tiene un cuello de botella en la producción vienen a conocer la experiencia de la Mesa, les gusta y se termina organizando un encuentro en Villa María, participando del armado del Bolsón”* (representantes de Cáritas Diocesanas, encuentro personal, septiembre de 2019).

Especificando el operativo de Bolsón, desde Cáritas comentan que:

---

<sup>35</sup> “Es una Empresa de Gestión Social que promueve Comunidades Prosumidoras (productoras y consumidoras a la vez) vinculando pequeños productores con redes de familias, empresas, organizaciones sociales, universidades e instituciones públicas que deciden ser parte de un sistema de consumo consiente y comercio con justicia” (El Arca Productores + Consumidores). Recuperado de <http://www.elarcamendoza.com.ar/quienes.htm>

*Los Bolsos no llegan donde más se debería pero por otro lado nosotros no tenemos definido a quiénes, debido a que no teníamos contacto con los más necesitados porque eso es trabajo de las Cáritas Parroquiales, no somos una organización territorial. El Bolsón como es toda verdura la gente no está acostumbrada, capaz le llega a gente que si no tiene el Bolsón no le va a cambiar la vida pero que si le viene bien un ahorro. En términos de alimentos también te permite comer otro tipo de verduras, también te lleva a hablar sobre el por qué el Bolsón tiene cierta verdura y no otra. Respecto a la llegada territorial, nunca entendimos que con el Bolsón iba a haber “hambre cero”. Había más llegada cuando había técnicos de La Calera de la Fundación Trinitarios que llevaban el Bolsón al barrio. Lo lógico de hacer el Bolsón en un barrio es que lo labore la gente que trabaja en el barrio y conoce la gente a los barrios que sea necesario pero si el barrio te llama. Cuando se decidió desde Cáritas ir a un barrio fue porque estábamos teniendo contacto, que luego no se terminó dando el Bolsón ahí (representantes de Cáritas Diocesanas, encuentro personal, septiembre de 2019).*

Nuevamente se hace presente el “hacia quiénes”, marcado por la visión de un área (Cáritas Diocesanas) que específicamente, en lo institucional, no trabaja lo territorial pero que sí quienes están en la MSA buscan dar esa llegada y esa discusión a partir de las visiones que ahí se van encontrando:

*La Mesa es un trabajo entre consumidores, pero el Bolsón no es una herramienta de contacto con quiénes acceden al Bolsón sino entre quienes participan del operativo. Si la gente encara el operativo se hace responsable, porque se manejan muchos números. Si todos tienen en la Mesa algo que fomenta la organización estamos conformes (representantes de Cáritas Diocesanas, encuentro personal, septiembre de 2019).*

Conversando sobre los momentos que fue atravesando la MSA es que se distinguen 2 momentos coyunturales: el que transcurría hasta septiembre de 2018 donde “la MSA estaba más fuerte porque había muchos trabajadores que desde su trabajo participaban, como es el caso de la SAF o Fábrica Militar (representantes de Cáritas Diocesanas, encuentro personal, septiembre de 2019); y el que transcurre desde esa fecha hasta la actualidad, porque la participación de esos trabajadores “hoy ya no es tan fuerte porque no sólo en su trabajo dejan de ir sino que tienen que buscar otro trabajo, entonces en ese tiempo es que dejás de participar” (representantes de Cáritas Diocesanas, encuentro personal, septiembre de 2019). La combinación de diferentes escalas de análisis vuelve a aparecer.

En este sentido, desde el área de economía social de Cáritas hay un tiempo para participar de las actividades de la MSA porque “el área tiene una participación fija, tiempo de 3 técnicos dedicados al área y ellos dedicados a la Mesa” (representantes de Cáritas Diocesanas, encuentro personal, septiembre de 2019). Sin embargo, Cáritas no presenta una excepción porque “todos los que forman el área también tienen sus cosas afuera, eso va haciendo a una rotación y también a una poca participación” (representantes de Cáritas Diocesanas, encuentro personal, septiembre de 2019).

La relación entre la participación y trayectoria de Cáritas con la del resto de las organizaciones se enfoca en cuánto se incorpora la necesidad de trabajar en pos de los objetivos que la MSA se plantea, de éste trabajo entre organizaciones para que la misma se mantenga en el tiempo:

*La vemos más personalizada, siempre terminamos viendo a los mismos, ¿en qué medida vemos organizaciones? En parte hemos servido, por ejemplo en los números. Si una aspira a algo de la Mesa y la Mesa acompaña esto te da cierta motivación a hacer cosas. La salud de la Mesa depende de*

*cuánto de lo que se hace en la Mesa está en la agenda de las organizaciones. Es diferente si la agenda de la organización que está dentro de la Mesa y la de la Mesa son distintas. La Mesa tiene su día a día y eso demanda cierto tiempo. Cuando la Mesa hace algo parecido a lo que hacen las organizaciones la Mesa crece en la semana y en las organizaciones, si no pasa funciona como cosas separadas. Por eso hay que tener cierta estructura que te vaya ordenando. Cada institución debe tener en claro cuál va a ser el beneficio institucional (representantes de Cáritas Diocesanas, encuentro personal, septiembre de 2019).*

### **UEPC. Delegación Gral. San Martín**

La Unión de Educadores de la Provincia de Córdoba (UEPC) es uno de los primeros sindicatos docentes del país, perteneciente a la corriente CTERA (Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina). Estructurado en delegaciones departamentales se eligen secretarios/as generales por cada departamento.

Respecto a la participación del gremio dentro de la MSA, teniendo en cuenta que *“un sindicato es distinto a una organización social dado que tiene su estructura armada”* (representante de UEPC, encuentro personal, noviembre de 2019), uno de sus integrantes (quien actualmente continúa participando de la MSA) le presenta la propuesta al secretario general departamental. La misma consistía en participar de la MSA para comenzar a concientizar dentro de la UEPC y en colegios sobre el consumo organizado, la soberanía alimentaria y la formación de precios, concibiéndolas como *“un derecho humano pensando en los estudiantes y sectores vulnerables. No hubo acompañamiento de delegados pero sí se abrieron puertas en colegios para que se den talleres, con un proyecto institucional de soberanía alimentaria presentado y aprobado”* (representante de UEPC, encuentro personal, noviembre de 2019). Dicho proyecto fue la realización de talleres para luego trabajar en el operativo de Bolsón dentro del CENMA 96, con estudiantes de 2do y 3er año.

La visión de dicho integrante es breve pero a la vez interesante, no consistiendo en un recorrido por su participación a lo largo de estos años sino en reconocer las limitaciones del trabajo colectivo de la MSA como punto de partida para generar nuevas formas de concientización y de trabajo. Veamos lo siguiente:

*De los talleres se aprende muy poco, tiene impacto al principio pero después no se genera conciencia. Tampoco en los otros consumidores. No hay mediciones sobre eso. La Mesa no es una herramienta revolucionaria sino una herramienta de trabajo, lo importante es generar conciencia. Desde la UEPC es verlo como un contenido, como algo educativo. La teoría la tenemos clara pero la práctica no, no aprendimos con la experiencia. La actividad de la Mesa es una actividad buena pero como intelectuales hay que bajarlo. De los sindicatos no quedó ninguno, están participando de costado. Se puede generar conciencia pero en la práctica no se generó, lo mismo con los talleres. El conocimiento está, después el resto está en la conciencia de la persona. La Mesa es un instrumento de concientización (representante de UEPC, encuentro personal, noviembre de 2019).*

La trayectoria en la docencia y en la educación le permite hablar de contenidos y cómo esos contenidos deben generar conciencia. Asimismo, se reconoce la poca bajada práctica de lo propuesto en los objetivos, en las consignas y en el alcance que se quiere generar hacia afuera, en este caso en lo que refiere a soberanía alimentaria. Es un reflejo más de los momentos coyunturales que se van atravesando. Volviendo al alcance, encontramos que el Bolsón es la herramienta que caracteriza la MSA en su identificación hacia quienes lo consumen o escuchan nombrar, pero que también debe seguirse trabajando en el qué se quiere lograr con el operativo y cómo lo comunicamos (en este punto vemos una relación con lo aportado por el gremialista de ADIUVIM):

*El Bolsón es un trabajo colaborativo pero tiene que haber más gente. Tiene que ser trabajo compartido, poner los productos, que cada uno tenga que armarse su bolsón y nosotros manejamos los números. Terminamos siendo lo que no queríamos ser, “verduleros”, hay que ir supervisando el trabajo, que cada uno se arme su Bolsón. Acercamos alimentos pero no es enseñamos qué comer, qué hacer con eso. Lo que estaba a nuestro alcance se hizo, está bien, pero no pudimos con eso. Es más fácil laburar en un solo lugar, con un comedor, en un barrio, ir a lo chiquito. Y seguir con capacitaciones que eso es un montón, es armarlo y ofrecerlo (representante de UEPC, encuentro personal, noviembre de 2019).*

Sintetizando y agregando, es importante considerar el aporte de los/as actores que transitan los espacios porque son ellos/as quienes estuvieron en el trabajo de organizar, siendo las propuestas un producto de ello, de la evaluación de lo realizado. Hay actores que enfatizan más en la construcción interna mientras que otros lo hacen en el alcance y en la bajada práctica hacia el resto de la sociedad. De aquí la tarea de ir cruzando esas dimensiones.

### **Participante de CEPIA**

El Centro de Educación Popular para la Infancia y Adolescencia (CEPIA) es “el emergente de experiencias de investigación y de intervención –colectivas- protagonizado por un grupo de estudiantes, egresados y docentes de la Universidad Nacional de Villa María, Córdoba” (CEPIA, p. 1). Actualmente se encuentran trabajando en el barrio Las Playas, combinando la formación teórica con la participación práctica a partir de talleres destinados a niños/as y adolescentes de barrios populares.

Hacia comienzos de 2016, en una primera reunión en ATILRA se da la posibilidad de participar en los bolsones y a través de las discusiones “llevar la realidad del barrio, de lo que pasa” (participante de CEPIA, encuentro personal, noviembre de 2019). En 2017 ya comienzan a sumarse plenamente, teniendo la participación de 2 compañeras y con la propuesta de llevar los bolsones al barrio, siendo el operativo de bolsón la actividad fuerte:

*Al comienzo era ver cómo salía, entregando folletitos a los niños, bancando los bolsones desde la organización y después llevándolos al día siguiente, pagándolo en el momento o sino la próxima vez que se iba se juntaba la plata. Con la seña se buscaba que se entienda la idea del encargo, en esto*

*de “te doy la plata y el finde te doy el bolsón”. Al entregarlo en el centro vecinal del barrio llamaba la atención, las mujeres se sumaban y encargaban bolsones. También se acercaban familias con peques que no asistían a CEPIA (participante de CEPIA, encuentro personal, noviembre de 2019).*

Al ser CEPIA una organización que, al igual que Ciclo, tiene un trabajo barrial, hace que su tarea de formar parte de otros espacios sea para que allí se conozcan las prácticas y las situaciones vividas en el territorio. Junto con la tarea del Bolsón se pudo sostener en 2017, pero:

*En 2018 eso cambió, la situación económica pero también las tensiones y negociaciones para sostener el espacio del Centro Vecinal. Además de que se empezaba a discutir: ¿qué prácticas generamos en el territorio? Había que construir algo sin asistencialismo. Entonces ya no se podía seguir poniendo el cuerpo, porque suponía hablar con la familia, poner la plata, distribuir tareas y entregar bolsones. Esto se daba entre pocos, no se estaba dando una discusión colectiva de la Mesa dentro del espacio. La idea del bolsón era meter otros alimentos, equilibrar la dieta, ahora ¿cómo laburamos la soberanía alimentaria? ¿Cómo llevás la discusión a un territorio en que no te alcanza para comer? La idea es que es el espacio (refiriéndose al CEPIA) sea con los peques, discutir cosas con ellos, los pibes andan en muchos espacios –comedores, merenderos-. Desde el espacio hay que buscar estrategias para sostenerse en términos de garantizar alimentación (participante de CEPIA, encuentro personal, noviembre de 2019).*

Aquí encontramos otro aporte que permite seguir cruzando, induciendo que los momentos de crisis tienen su pata en lo estructural (condiciones socio-económicas) y cuando comienzan a visibilizarse las prácticas generadas –con sus respectivos alcances y desde quiénes se plantean las discusiones-, mediando el trabajo territorial de cada organización. Respecto a la baja participación en la MSA comenta que:

*La situación está difícil, entonces es difícil hacer que la gente se sume. El macrismo te sacó la fuerza hasta para levantarte. El trabajo en los territorios no te permite sostener el espacio. Desde CEPIA hemos intentado sumar gente a las discusiones pero se hace medio difícil (participante de CEPIA, encuentro personal, noviembre de 2019).*

Eso hace que dicha participante actualmente forme parte de la MSA pero no ya como CEPIA sino de manera individual, entonces su visión debe tomarse en este sentido (porque puede diferir de la de otros/as involucrados/as dentro de CEPIA). Continuando con su involucramiento en la MSA, se remite a que:

*Interesa seguir participando, es un compromiso con las organizaciones sociales. Cuando necesitábamos alimento la Mesa bancó, entonces se merece el reconocimiento. En la Mesa encontrás un espacio para rosquear y no te sentís solo, te permite ver otras experiencias. En la Mesa hay banda de sectores y no todos somos iguales (participante de CEPIA, encuentro personal, noviembre de 2019).*

También mencionando el tema de la relación del Estado con la alimentación y con las organizaciones sociales, la discusión planteada es la siguiente:

*Vos como Estado tenés que garantizar estas cosas y no sos una organización social. La Feria Franca fue un espacio que surgió porque la Mesa metió la discusión y porque no pudo meterse en la Mesa. La Mesa es articuladora de demandas frente al Estado. Si la alimentación es un derecho el Estado tiene que hacerse cargo. Desde la visión del Estado es más fácil cerrar con cadenas grandes que con los pequeños productores (participante de CEPIA, encuentro personal, noviembre de 2019).*

En la definición y concepción sobre las políticas públicas, (materializadas en programas y proyectos) también deben tomarse las lecturas generadas a partir de la experiencia de quienes son destinatarios/as y de quienes buscan interpelarlas. Aquí vimos otro ejemplo.

### **CISPREN**

El Círculo Sindical de la Prensa y la Comunicación de Córdoba (CISPREN) es un sindicato que cuenta con 700 afiliados a nivel provincial y con 90 en Villa María. Dicha seccional villamariense cuenta con un secretario del interior de la comisión directiva provincial, es quien viene participando en la MSA. Propiamente, de la tarea de trabajar en lo sindical, es que transitar por otros espacios se lo ve como una experiencia más de encuentro y de discusión:

*Hace bastante tiempo que pienso que es una herramienta de incidencia de la vida cotidiana. Comenzó siendo una herramienta de armado de Bolsón pero que puede llegar a ser una herramienta integral. Había organizaciones que veníamos trabajando en conjunto como CTA y encontrarnos en las luchas populares (representante de CISPREN, encuentro personal, noviembre de 2019).*

La visión gira en la importancia de la MSA, el hacia dónde se dirige y los límites que han ido apareciendo –algo que es común en otras visiones presentadas-, remitiéndose a la situación actual:

*En los inicios había una presencia fuerte de las organizaciones, influido por la coyuntura social, pero no se ha podido cerrar un par de debates, el hacia dónde vamos. Todo lo que aún es la militancia social, pero se hace difícil en la pluralidad darle un perfil activo para la importancia que la herramienta tiene, siendo así (refiriéndose a la importancia) que el Estado ha copiado la herramienta que generamos (representante de CISPREN, encuentro personal, noviembre de 2019).*

Encontramos una lectura diferente a la organización desde la heterogeneidad, porque esta visión denota cierta dificultad al momento de mantener el mismo grado de organización a lo largo del tiempo. No obstante, destaca al igual que Juan Pablo el pensar la MSA como una herramienta para que otros puntos o instituciones puedan comenzar a organizarse:

*En la participación no hay que olvidar la participación que hubo de los comedores, el también haber involucrado a los centros vecinales y el armado propio de los vecinos. Por eso es necesario que otras instituciones lo empiecen a hacer de forma unilateral acompañados de la MSA. Con bienes y servicios propios del barrio. Pero no traspolar una experiencia de un lugar a otro herramienta que generamos (representante de CISPREN, encuentro personal, noviembre de 2019).*

Pero para ello debe existir esa “voluntad política” (ex militante del MAS, encuentro personal, noviembre de 2019), debido a que la participación y el compromiso son principios importantes para el referente de CISPREN aunque el grado de importancia que se le otorgue varíe, teniendo en cuenta que:

*En CISPREN venimos viviendo achique, flexibilizaciones, incluso hubo un paro del 80% en la redacción de la Voz del Interior, esto hace que estemos trabajando en 3 o 4 frentes. La Mesa en este sentido tiene importancia social, por los sectores que abarca. Pero en CISPREN los que terminan comprometiéndose no son más del 10 o 15%, para dentro de CISPREN el que no labura no pide Bolsón. Mientras pueda ir todo bien, pero en los últimos 4 armados sólo aceptábamos dinero. Todo pasa por el compromiso. En la Mesa no hay manos para afrontar la logística, cuando hay pocas manos es lo que más te cuesta. La Mesa es una herramienta más abarcativa y pega más fuerte en la sociedad, como era al comienzo. Nosotros como sindicatos no movemos masas. Al no haber manos uno termina comprometiéndose en lo que puede en cuestión de horarios y días. Estamos en sindicatos en donde no existe la licencia gremial y no existen los viáticos. Es autogestionado y con voluntarismo puro (representante de CISPREN, encuentro personal, noviembre de 2019).*

Complementando, existen así diferentes “agendas”, como bien lo expresaba el integrante de Cáritas, que van apareciendo de acuerdo a los sucesos, a los compromisos y a los tiempos. En las trayectorias gremiales y/o sindicales también se hace presente, permitiendo agregar que el movilizarse en lo sindical también conlleva la intencionalidad de generar conciencia y no trabajar a gran escala. Referido a la alimentación se la considera como el disparador para tener un posicionamiento político, apreciándose lo siguiente:

*Hay que institucionalizar la discusión del qué comemos y cómo lo comemos a través de la currícula. No el comer saludable “que está de moda” sino la discusión en serio, de la producción. Me centraría más en promoción de la currícula y en las submesas, llegar al barrio, de a uno. El alcance de clase media es lo que hace ruido, el trabajo militante tiene que llegar a quién mas lo necesite. Algo importante es la capacitación en el entendimiento y conocer la voracidad de los grupos dominantes, de la concentración de la producción. Tener un posicionamiento político en torno a estos temas. Hay que juntarse para buscar un horizonte nuevo con estos temas, en esto CISPREN siempre va a apoyar (representante de CISPREN, encuentro personal, noviembre de 2019).*

### **Sindicalista de ATE-CTA**

La Asociación de Trabajadores del Estado (ATE):

Agrupar en su seno los trabajadores estatales que tengan relación de dependencia o presten servicios para cualquiera de los poderes del Estado Nacional, Provincial o Municipal, entes autárquicos, entes públicos no estatales, empresas estatales, sociedades de economía mixta, sociedades anónimas, sociedades estatales y con participación de capital estatal, servicios de cuentas especiales, y todo otro organismo centralizado o descentralizado en el orden nacional, provincial, municipal o mixto. También agrupa al personal jubilado, retirado o pensionado, que haya guardado relación de dependencia con los entes mencionados en el párrafo anterior (Estatuto ATE, 2010, Capítulo II art. 2º, p. 8).

La seccional Villa María, convocada desde los comienzos de la MSA, ha tenido diferentes momentos en su participación. Comencemos por su momento fuerte.

Quienes por allí en 2016 formaban parte de la SAF (a su vez siendo afiliados/as de ATE) convocan a esta entidad gremial teniendo como primeras instancias 2 reuniones junto al resto de las organizaciones: una para conocer la idea y otra más operativa para poner en marcha “*el Bolsón de verduras porque era lo más fácil y tenían experiencia. Ahí arrancó el funcionamiento, en el operativo había un esquema*” (sindicalista de ATE, encuentro personal, diciembre de 2019). Haciendo alusión a las discusiones que se iban generando, el integrante de dicho gremio comenta que:

*Muchos empezábamos a conocer términos y la experiencia de cada uno que participaba. Primero fue conocer la idea, después explicarle a la gente esa idea, después difundir el tema de la Seguridad y la Soberanía Alimentaria, después se fueron sumando otras iniciativas que traían docentes de la universidad como la Cátedra Libre y la posibilidad de juntarnos con la Mesa Provincial para acordar políticas comunes. A partir de eso todo lo que se fue sumando fue para aprender de otras experiencias, como la de Cáritas Bahía Blanca armando el Bolsón junto con nosotros. El Bolsón posibilitaba el intercambio de experiencias, lo que nos sumaba a cada uno. Todos los grupos teníamos algo parecido y en común, habiendo compañeros en el armado y en la logística, que esto era algo que ya conocían otros* (sindicalista de ATE, encuentro personal, diciembre de 2019).

Con varios trabajadores formando parte del armado y comenzada la discusión sobre el generar encuentro entre compañeros/as de distintos sectores, para este sindicalista es lo que se convierte en importante. Una vez más, se hace presente el tomar la heterogeneidad como punto de partida para construir visión y propuestas, con sus respectivas acciones:

*La virtud era la unidad en la diversidad de sectores con pensamientos distintos, uniéndose sabiendo que se venían momentos duros. Lo que mantuvo en pie la Mesa fue la diversidad de pensamientos. Una cosa es convocar organizaciones sindicales, sociales y otra que participen sectores como Cáritas, Yucat y la Fundación Trinitarios. También se fueron dando otras discusiones a partir de lo que generábamos como la Feria Franca, que tuvo éxito y que compañeros que estaban con nosotros también están participando ahí* (sindicalista de ATE, encuentro personal, diciembre de 2019).

Como entidad gremial, teniendo experiencia de trabajo en lo sindical, el poder sumarse a la MSA habilitó a tener otro tipo de discusiones, rescatando que:

*Más que aporte fue poder hacer entre todos. La Soberanía Alimentaria era una discusión a la que no teníamos acceso. El sector específico de la SAF tuvo una mayor visualización a partir de las políticas públicas que se generaban en el gobierno anterior. Pero luego la MSA también logró tener visualización incluso preguntan por cómo se hace tal iniciativa. No sólo teníamos experiencias de movilizarnos en lo sindical sino también de este tipo, reuniéndose trabajadores sindicales, productores y trabajadores de otro tipo* (sindicalista de ATE, encuentro personal, diciembre de 2019).

Los escenarios electorales vividos en 2015 y en 2019 habilitaron nuevos debates y a poner en énfasis una discusión más político-partidaria, que no escapan a los distintos espacios de articulación social y/o

sectorial. Aquí es donde adquiere importancia la trayectoria y la experiencia construida, teniendo en cuenta, en palabras del militante, que:

*A partir de lo que sucedió en las últimas elecciones (refiriéndose a las de 2015), está marcado que se podía hacer otras cosas. Hubo momentos en que se permitía organización y compromiso con los productores, como el hecho de que primero se iba a buscar la verdura a la quinta y luego ellos la fueron acercando a los lugares de armado (sindicalista de ATE, encuentro personal, diciembre de 2019).*

A grandes rasgos y dando paso al momento en donde decae la participación de ATE-CTA dentro de la MSA, tengamos en cuenta que existe un momento de quiebre a partir de los despidos vividos en Fabricaciones Militares (un sector estatal estratégico por su producción y por la cantidad de trabajadores que abarca), teniendo repercusiones en la ciudad<sup>36</sup> y en los sectores, haciendo que las movilizaciones dentro del gremio giren en ese sentido al resistir y poner el tema en la agenda pública<sup>37</sup>. Con expectativas de un cambio de gobierno es que también el sindicato comienza a dedicar su tiempo a discutir en ese plano, un factor más que suma a la poca participación de ATE dentro de la MSA, quedando actualmente un solo trabajador participando más bien de forma individual. No obstante, desde la visión del militante en cuestión *“hoy hay expectativas de que las cosas cambien pero eso no debe dejar un lugar vacío, cuando hay políticas públicas en un sentido parecido al de nuestro pensamiento es más difícil sostener, hay que seguir y aportar a nuestras iniciativas”* (sindicalista de ATE, encuentro personal, diciembre de 2019).

Este trabajador nos aporta desde su mirada que no hay que tomar a los movimientos como casos aislados sino entenderlos en su territorialidad y correlación con otras experiencias de organización:

*No es sólo la experiencia acumulada de ciertos sectores, como la de los comedores, sino también la de compañeros que puedan llevar a cabo experiencias de lo que vivían, incluso hay organizaciones que no existían como la Unión de Trabajadores de la Tierra, con 16 locales en Buenos Aires, que se vienen sosteniendo. Hay una mayor discusión de no regalar las experiencias, en este momento hay otras discusiones en los actores, que está bien que el gobierno asista pero no así como así, como es el caso de la emergencia alimentaria, es una construcción política* (sindicalista de ATE, encuentro personal, diciembre de 2019).

Hace a la trayectoria de haber sido parte de espacios de movilización en donde lo importante es el encuentro entre trabajadores en vistas de hacer visible un reclamo, una negociación o un trabajo gremial.

<sup>36</sup> Ejemplo de esto puede verse en la siguiente nota periodística <https://www.puntalvillamaria.com.ar/villamaria/Mas-de-1000-personas-marchan-por-los-despidos-en-Fabricaciones-Militares-20180822-0058.html>

<sup>37</sup> Dirigiéndose a la siguiente nota se puede apreciar de forma sintética cómo fueron avanzando las discusiones al interior de los bloques de poder dentro del ámbito estatal: <http://www.puntalvillamaria.com.ar/villamaria/Aprobaron-proyecto-por-la-reincorporacion-de-cesanteados-en-fabricas-militares-20181115-0005.html>

Es eso que se genera a partir de una consigna que lleva a movilizar. Esas miradas son las que se ponen en juego dentro de la MSA, porque:

*La experiencia de la Mesa es una experiencia como otras en el país, que permite visibilizar cómo nos alimentamos mejor. El tema de solucionar el hambre es una política pública, lo otro es difundir ideas que no estaban en la superficie, en la cabeza de la gente, como el que se lleven un volante leyendo sobre soberanía alimentaria y que comiencen a preguntarse. Hay un montón de cuestiones que se van aportando, es haber difundido una idea, que se conozca sobre ello, los lugares en que se hizo el bolsón, participando sectores que no estaban y que se fueron sumando, o de lugares que no se habían pensado, como las escuelas brindando talleres sobre Soberanía Alimentaria y que se puedan organizar para otro tipo de tareas no necesariamente un bolsón (sindicalista de ATE, encuentro personal, diciembre de 2019).*

Pasando al plano de las propuestas para la coyuntura actual, haber adquirido trayectoria tanto en el lugar de trabajo como en la militancia dentro de la MSA hace que también se vaya posicionando en materia de discusión sobre el hacia dónde orientar la actividad, qué se ha logrado –y qué no- hasta ahora y con quiénes se fue generando un encuentro:

*Hay que rediscutir la idea, la posición, que decisiones vamos a tomar frente a lo que se viene. No es lo mismo hoy que hace 4 años. Algo bueno es que los medios tomaran estas experiencias que se estaban formando por fuera del mercado de las grandes compañías. Es un triunfo de miles y miles de compañeros que tomaron esta iniciativa. Hay momentos y momentos. El Bolsón era un tema para discutir sobre Seguridad y Soberanía Alimentaria, no alcanzó pero contribuyó a pensar sobre experiencias similares y generar la pregunta de ¿cómo lo pago tan barato? Hay compañeros que estaban en la Mesa que hoy están en otras etapas. Entonces hay que ver qué hacemos con eso, hay que ver el sustento propio de quienes en su momento fueron despedidos de la SAF, la capacidad de sostener el proyecto nuestro. Hay que hacer una evaluación de lo hecho, como lo ve cada uno y que otra idea sale. Charlar, discutir, saber que se está y que otras cosas se pueden organizar (sindicalista de ATE, encuentro personal, diciembre de 2019).*

Ese lugar de trabajo como espacio de movilización también permitió pensar la MSA como algo similar, entendiéndola desde su heterogeneidad y al mismo tiempo poniéndola en relación con otras experiencias desplegadas.

## CAPÍTULO V: LA EXPERIENCIA ORGANIZATIVA DE LA MSA. ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN Y ARTICULACIÓN

### Acciones colectivas y prácticas organizativas

#### *La construcción de un tema que vincule*

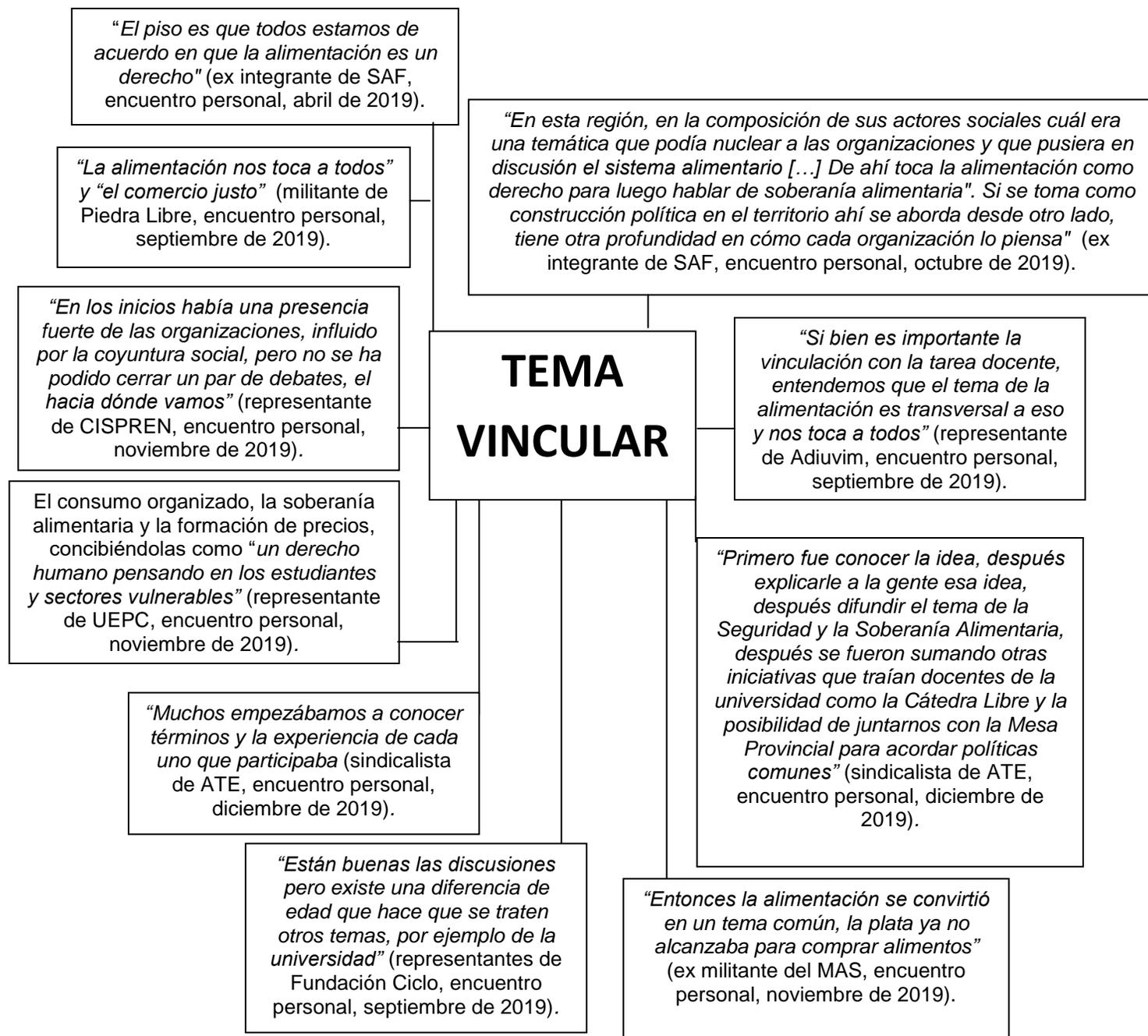
Comencemos retomando el tema de la alimentación, entendida como ese puntapié para comenzar a organizarse y accionar sobre ello. Comienza a construirse un marco común por el cual movilizarse.

#### **Fotografías 2 y 3: Primeras reuniones de la MSA (agosto de 2016 y marzo de 2017)**



Fuente: Facebook

Lo que se intenta mostrar es el cómo se va instalando la discusión para así organizar la MSA. Cuando se conceptualizó la categoría “marcos” se hizo referencia a aquéllos significados que orientan el curso de la acción para así ir dándole cierta legitimidad a las actividades. Entonces, el tema vincular puede definirse como aquella consigna –con su correspondiente significado que se le atribuye- que permite ir juntando individuos, organizaciones o sectores.



Puede ocurrir que dichos temas sean más conocidos por ciertos grupos que por otros, como sucede con la MSA, de ahí la capacidad que exista para sostener el espacio. La trayectoria y los antecedentes organizativos de los/as actores de la MSA demuestra que hay quienes poseen más recursos (cantidad de participantes activos/a, formación y sector al cual se pertenece) que repercute en sus intencionalidades al momento de poner en discusión el “qué hacer”. Agregando así que ese “marco”, como lo entendimos dentro del marco conceptual, se interrelaciona con la realidad propia de las organizaciones que les condiciona, les motiva o les disminuye en cuanto a su participación, es decir, que se va incorporando en

los distintos espacios de movilización y los limita, marca el “hasta dónde”, aquella “selección, señalamiento y codificación [...]” (Snow y Benford, 1992, en Amparán, 2006), reflejando así sus pensamientos y sus acciones.

*Instalada la discusión, ¿cómo se la trabaja colectivamente?*

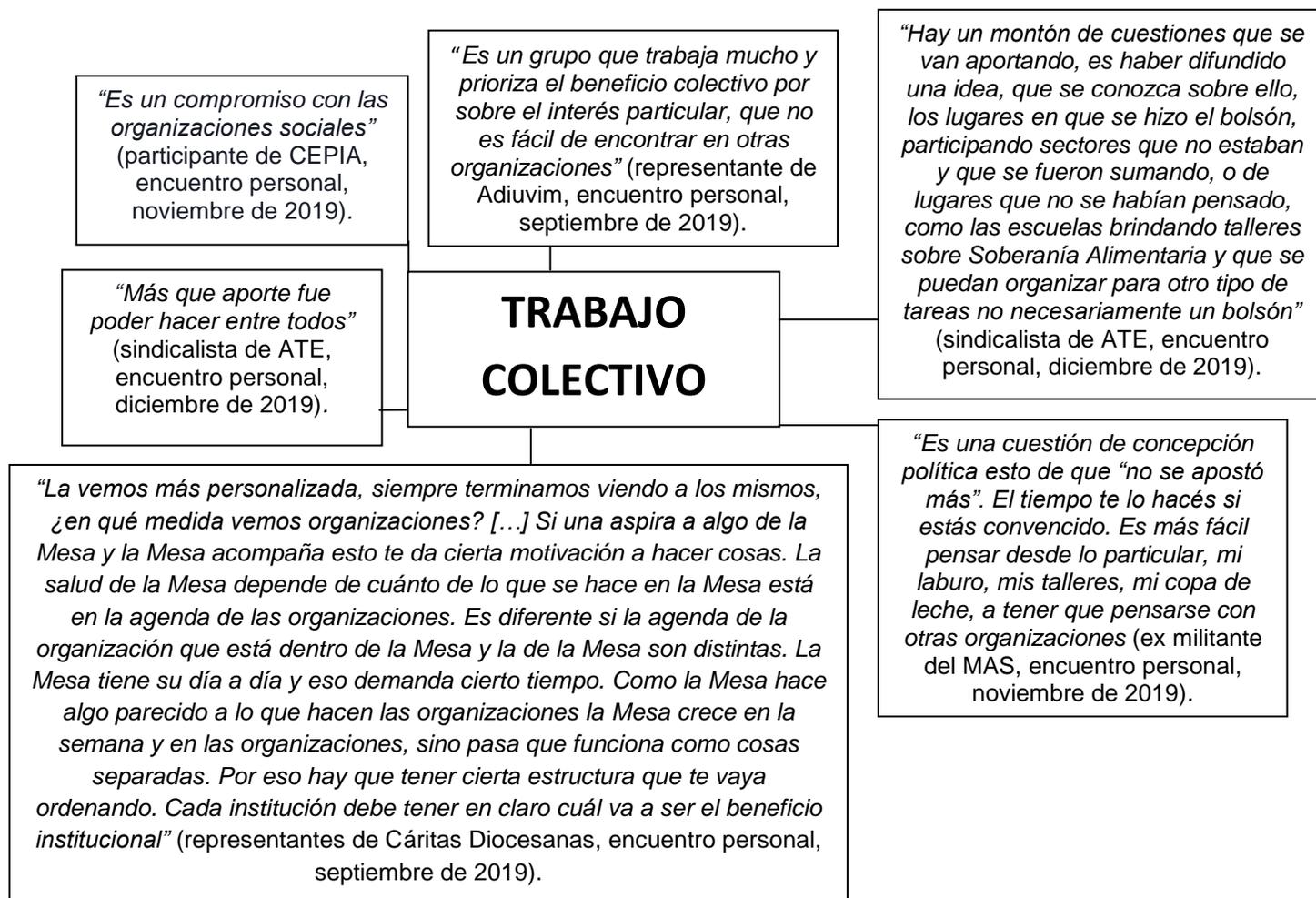
Al introducirse conceptos nuevos en la discusión de las organizaciones, como son los de Seguridad y Soberanía Alimentaria, se buscó construir un esquema de trabajo a partir de la vinculación de la teoría (qué entendemos por esas categorías y desde dónde) con la práctica (qué herramientas de trabajo construimos que se relacionen con la discusión teórica). De acuerdo a cómo van desarrollándose las discusiones y acciones es que se va definiendo la militancia dentro del espacio respecto al para qué del trabajo, desde dónde se lo piensa, a su vez estableciendo propuestas o evaluando lo realizado (como sucede en momentos de plenario mostrándolo en la siguiente imagen), esto que Melucci (1999) nos aporta de la acción colectiva como producto y no como resultado.

**Fotografía 4: Momento de plenario (marzo de 2019)**



Fuente: Registro de la MSA

Puede concluirse así que los procesos formadores de un marco que motivan la acción pueden convertirse en esa identidad que García Linera (2010) nos menciona, construyéndose así un sentido político como motor de organización pero que se encuentra en constante resignificación, encontrando que en la MSA es algo que depende del momento coyuntural que atraviese y de cuánto se ha incorporado en los/as actores, hace al trabajo de ir a lo colectivo en lugar de seguir individualizando las discusiones.



Es la transición por los espacios en que se desempeñan las actividades militantes, ya sea religiosas, docentes, estudiantiles, sindicales, entre muchas otras, lo que construye –y reconstruye- las maneras de relacionarnos en términos organizativos. Permite hacer un ida y vuelta entre las estructuras generales, eso que sucede a nivel macrosocial que lleva a movilizar, y las particulares, ese espacio concreto que se encuentra a nivel microsociales, porque “la articulación de distintas escalas de acción y análisis es esencial para entender los movimientos contemporáneos” (Pleyers, 2018 p. 32).

*Heterogeneidad como sinónimo de diferentes posiciones encontradas y de promoción de vínculos sociales*

Vemos que existen organizaciones y personas individuales que no han tenido experiencias de éste tipo, o que si las han tenido no se han organizado bajo un tema como es la alimentación. Siguiendo lo aportado por Benencia y Flood (2005), la trayectoria te permite identificar la capacidad de acción y de movilización adquirida, encontrando en la MSA diferentes actores con una posición que en los comienzos permitió ir guiando el proceso de conformación. Remitiéndonos a los momentos fuertes, la MSA fue un

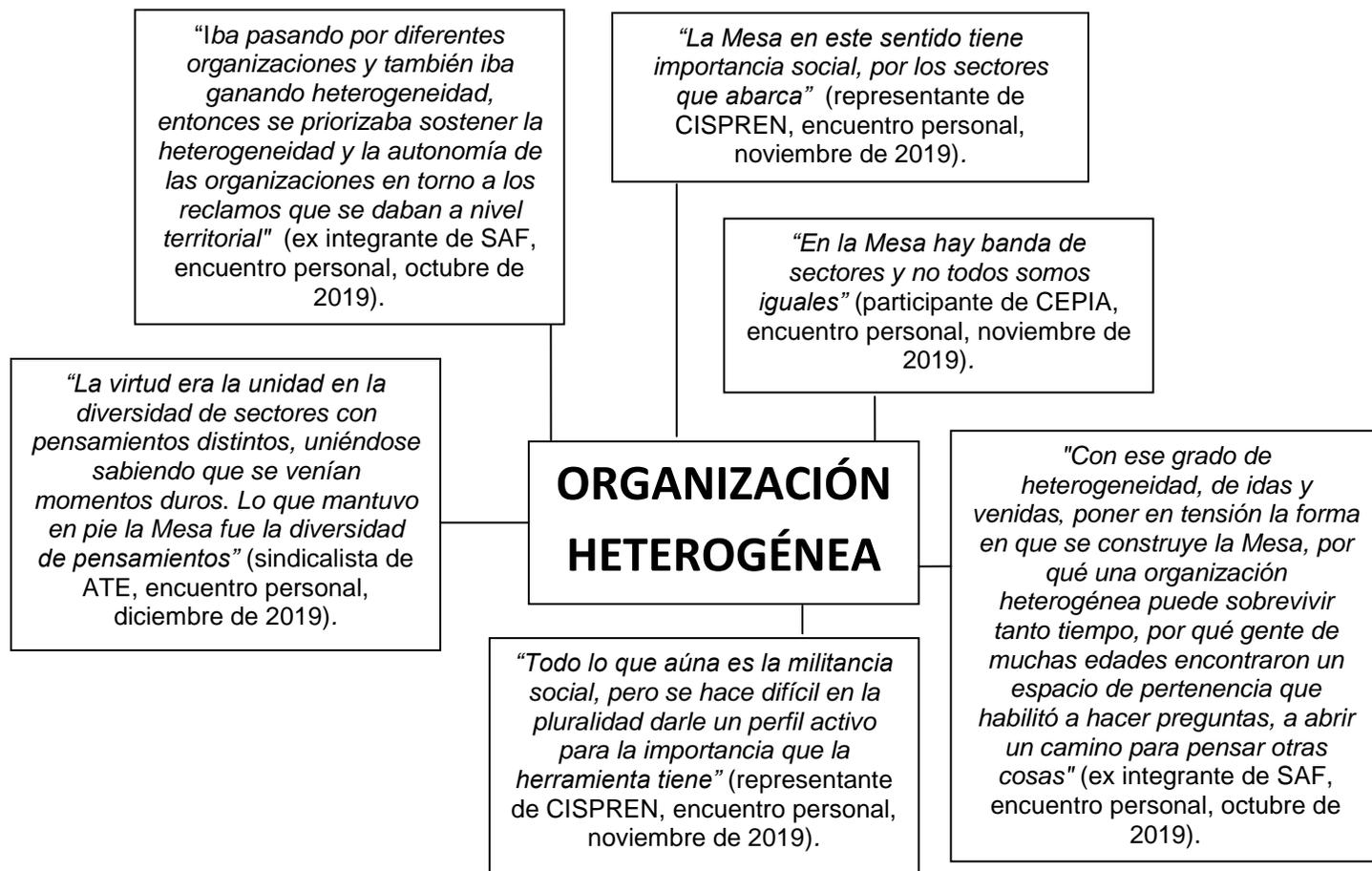
lugar de representantes de sectores con sus realidades propias que luego al encontrarse en un espacio común las mismas se hacen presentes. Cada organización (gremial, estudiantil, de la sociedad civil o religiosa) tiene sus discusiones hacia adentro, que luego hacen a su toma de posición al momento de formar parte de la MSA. Entonces no se descarta que existan maneras diferentes de pensar la MSA, como hemos visto en el posicionamiento de Fundación Ciclo, de FUVIMA o de ADIUVIM:

*“Están buenas las discusiones pero existe una diferencia de edad que hace que se traten otros temas, por ejemplo de la universidad”* (representantes de Fundación Ciclo, encuentro personal, septiembre de 2019).

*“Se pasa de tener una discusión unificada a tener diferencias, pero siempre articulando”* (militante de Piedra Libre, encuentro personal, septiembre de 2019, refiriéndose a su relación con el MAS dentro de la universidad).

*“Es un buen trabajo pero hay mucho que hacer en el contacto con el otro como es solicitar información de contacto, difundir actividad de la MSA e invitar a participar y cuáles son los canales para ello”* (representante de ADIUVIM, encuentro personal, septiembre de 2019).

Cada organización introduce temas propios y sobre eso se orientan las discusiones de la MSA, buscando darle un marco común según lo ya analizado, haciéndose importante la consolidación del tema vincular. Entonces, ese “nexo entre dos o varios <<marcos>> referentes a un particular problema” (Snow y otros en Amparán, 2006, p. 18) se materializa desde la heterogeneidad, donde los significados compartidos se construyen a partir de la especificidad de trabajo de cada organización, buscando también su consonancia con el trabajo específico de la MSA. De aquí que la experiencia organizativa demuestra más –o menos- interés, tiempo, la cantidad de militantes dedicados/as al espacio y las discusiones planteadas:



Se continúa organizando a pesar de la heterogeneidad, los posicionamientos parciales –con su correspondencia en posiciones sociales- se mantienen porque detrás de la consigna de la Soberanía Alimentaria hay otras formas de entender los espacios que no incluyen disputas hacia otro modelo agroalimentario sino al cómo generar organización entre sectores. Así, en términos organizativos puede definirse a la trayectoria como esa forma de ver, conocer y actuar que se interrelaciona con la posición ocupada dentro de un determinado espacio, marcando un antecedente para la configuración y reconfiguración de las prácticas sociales, ya sea en el mismo lugar o en otros.

Como hemos visto, existe una complementariedad entre la estructura social y las relaciones sociales particulares, mediando la trayectoria, haciendo que los vínculos sociales que se generan respondan a maneras de concebir y de actuar en los espacios organizativos por donde se transita.

### ¿Y el Estado?

El Estado es importante en la creación de políticas públicas en temas de alimentación y de fomento de la actividad de pequeños/as productores, es una herramienta más, pero no debemos olvidarnos de la

autonomía de las organizaciones y desde dónde se –y quiénes- piensan los programas y proyectos nacionales:

La salida son políticas públicas, acá nadie se salva solo. Pero las políticas públicas tienen que sumarse a la comunidad social organizada y a la ciencia digna. Son las 3 patas de la mesa porque política públicas sin apoyo social no se van a poder implementar, políticas públicas sin el aporte de la ciencia y de las universidades enfocadas en nuestras necesidades no se van a dar, y sin la participación organizada de la sociedad menos que menos. Las políticas públicas si no tenemos sociedad organizada, fracasan (Celis en entrevista a Miryam Kurganoff de Gorban para La Ventolera, septiembre de 2019).

Nuevamente considerando lo que Reyna y Pimmer (2010) analizan sobre el concepto de “Estado ampliado” (p. 191), es importante remarcar que el Estado, al elaborar e implementar políticas públicas, parte de una visión que tiene sobre la sociedad y los actores que participan. Entonces, en la definición de tales políticas es en donde empiezan a confluir los actores, intereses y definiciones, va conformándose ese “nivel de matriz socio-política” (Barrera Guarderas, 2001, p. 59). Aquí otro ejemplo de posicionamiento:

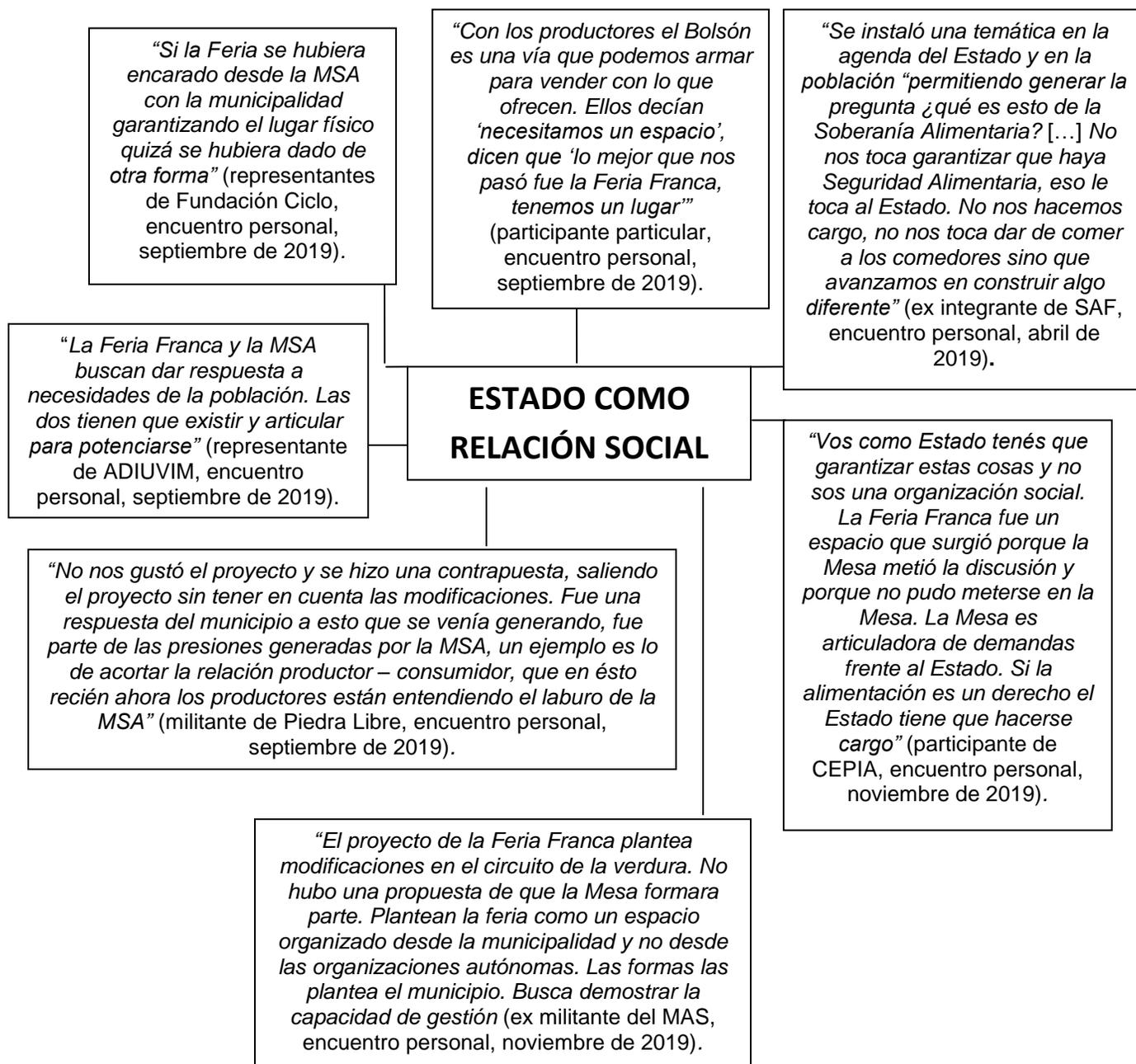
*“Nuestra actividad no se apoya en la acción del Estado, afortunadamente, porque cuando cambian las relaciones (como se vio con la nueva política en agricultura familiar) tenemos que tener una organización social que siga impulsando las iniciativas alimentarias populares”* (Reunión Mesa Provincial de Soberanía Alimentaria, abril - mayo de 2018)<sup>38</sup>.

Con la Feria de la Economía Social, en el año 2018 la municipalidad de Villa María también empieza a realizar acciones en torno al acceso a los alimentos “con un trabajo conjunto entre el municipio a través de la Secretaría de Inclusión Social y Familia, el INTA, Mercado de Abasto y diversas cámaras de productores de la ciudad y la región” (Municipalidad de Villa María, septiembre de 2018)<sup>39</sup>. La relación con el estado municipal en términos de institucionalidad es otro caso concreto de la relación que las organizaciones mantienen con otras entidades de la ciudad y cómo ven dicha relación en el marco de su heterogeneidad:

---

<sup>38</sup> Síntesis del 2° Encuentro Provincial de la Mesa de Soberanía Alimentaria. 28 de abril de 2018 – Villa María.

<sup>39</sup> Recuperado de <https://www.villamaria.gob.ar/noticias/705>

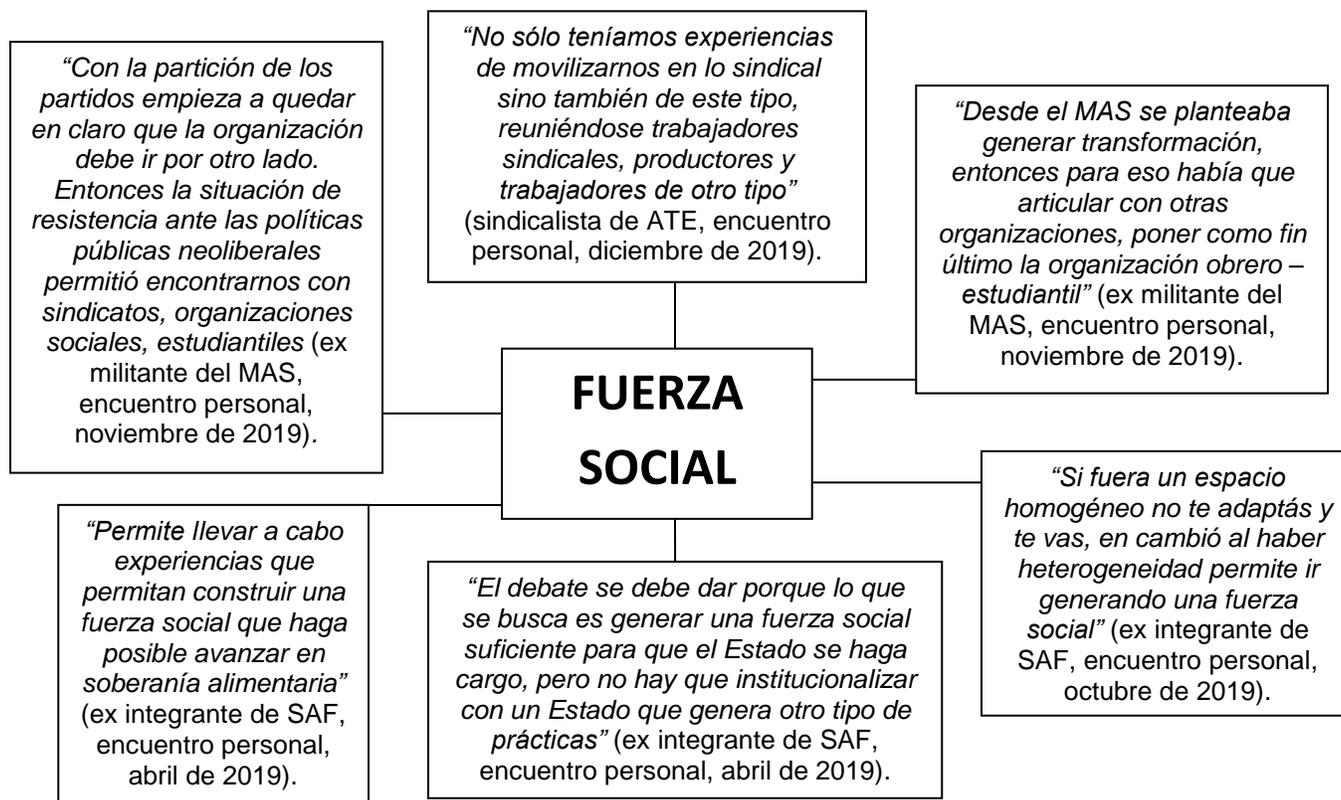


De aquí la capacidad para generar organización que se mantenga en el tiempo y de cuenta de que existen ciertas problemáticas:

Es preciso promover el debate sobre la institucionalización de las prácticas territoriales. En este sentido, nos preguntamos para qué, quién, desde dónde y especialmente, cómo generar la relación con el Estado y otras instituciones sin perder la autonomía de las organizaciones, entendiendo que el rol del Estado es clave en el proceso de fortalecer y acompañar a pequeños productores (Síntesis del Encuentro de Organizaciones de la Economía Popular por la Soberanía Alimentaria, octubre de 2018).

*¿Hacia dónde se busca dirigir la militancia y el trabajo de la MSA?*

No es casualidad que quiénes encaran la tarea estratégica de construir un tema que vincule sean quienes han transitado una importante trayectoria en espacios relacionados con el área, con la tarea de juntar sectores, con la militancia estudiantil o sindical y participando en otros espacios desplegados a nivel nacional. Dicho antecedente es que luego generó la discusión del “para qué” de la militancia y el “hacia dónde” impulsar la organización:



Desde la práctica organizativa misma es que puede verse una cierta referencia a quiénes en su momento fueron los encargados de guiar el proceso, resaltada en el propio relato de los/as militantes. Vemos como esa consigna que busca darle un sentido a las discusiones es impulsada por quiénes encararon la tarea estratégica de construir este tipo de organización. En espacios militantes, si bien es importante la construcción de los mismos, su consolidación y su relación con otros espacios, también es necesario colectivizar dicha tarea. Vemos que es reconocida, abriendo el juego hacia ciertos cambios de referentes, es decir aquéllos que tengan la iniciativa de mantener y guiar el espacio:

*Desde la Mesa estamos acostumbrados a que alguien nos conduzca (haciendo referencia a ciertos integrantes), nos conforme, entonces hay que buscar algo distinto (participante particular, encuentro personal, septiembre de 2019).*

*A veces desde el espacio no se genera la necesidad de cambiar roles, y si se cambia permite generar otras cuestiones, se va jugando con eso. A veces es necesario correrse para dar lugar. Respetar las disputas hacia adentro de las organizaciones y no meterse, lo importante es leer el contexto en el que estamos y para qué estamos, que podamos estar todos (ex integrante de SAF, encuentro personal, octubre de 2019).*

*Hay compañeros que estaban en la Mesa que hoy están en otras etapas. Entonces hay que ver qué hacemos con eso, hay que ver el sustento propio de quienes en su momento fueron despedidos de la SAF, la capacidad de sostener el proyecto nuestro (sindicalista de ATE, encuentro personal, diciembre de 2019).*

Se van configurando así los momentos coyunturales. Al ser interpelados / as por la problemática y por la situación económico-política actual es que lleva a organizarse de esta manera. Un dato importante a tener en cuenta es que la mayoría de quienes actualmente integran la MSA participen más en grado de actores individuales -que en su momento iban en representación de determinado gremio, como es el caso de ATE – CTA. Llevado al plano de los/as actores, los/as mismos/as dan existencia a la MSA, es decir que si hoy o el día de mañana no se está participando en alguna organización sí se siga participando como actor individual ya que fue parte de la construcción del espacio, ha adquirido cierta trayectoria propio de la “permanente reproducción y reconstrucción de vínculos entre las personas involucradas (diferentes tipos de actores) y entre ellas y el manejo de los recursos locales disponibles (materiales, personales, simbólicos)” (Benencia y Flood, 2005, p. 4).

El hecho de que el número de participantes de cada organización / sector (o la organización en sí) no es fijo sino que va variando, producto del trabajo territorial, contexto, disponibilidades o el interés que se tiene en participar propio de las discusiones generadas al interior de los espacios, hace que las actividades y discusiones giren en esa dirección. Permite distinguir 2 (dos) momentos:

**a) Momento fuerte, presencia de las organizaciones como tales. Desde comienzos de 2016 hasta mediados del 2018.** Fueron momentos en que se instala la discusión de la Soberanía Alimentaria tanto dentro de la ciudad como dentro de las organizaciones que comenzaron a participar. Momentos en que la discusión teórica sobre el cómo se piensa el acceso a los alimentos y el sistema alimentario iban de la mano de una experiencia práctica, actividades concretas de trabajo para ir formando los vínculos. Si bien en el año 2016 ya era efectivo un cambio de gobierno, aún persistían políticas proyectadas durante el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner. Las mismas respondían a un proceso en que desde el Estado nacional “se consolida una visión compartida de la agricultura familiar como un sujeto colectivo u organizado, a través del fomento de las estrategias asociativas como motores del desarrollo del sector” (Nogueira y otros, 2017, p. 53). Así considerando que en los primeros meses de la MSA se encontraban programas y organizaciones destinados a la alimentación (como los ya mencionados PEIDA y la SAF) “fomentados desde estructuras estatales mediante subsidios, créditos y asistencias técnicas” (García Guerreiro y Wahren, 2016, p. 336), sumado a una fuerte presencia de carácter gremial.

**b) Momento débil, de transición, participación más en términos de individualidad. Desde mediados de 2018 hasta la actualidad.** Existen cambios en las concepciones del gobierno nacional en términos de alimentación apelando a un “perfil de productor más capitalizado o de tipo empresarial, no necesariamente vinculado con la economía popular o con las organizaciones campesinas” (Nogueira y otros, 2017, p. 48), como también una crisis económica que lleva a priorizar el trabajo individual de los integrantes de la MSA (detallado en las variables analizadas en el capítulo III). Momento en que cada organización presenta discusiones sobre el “para qué” y “cómo” seguir participando, en una ida y vuelta con sus respectivos trabajos territoriales, en síntesis, momento de una evaluación sobre lo realizado como puntapié para continuar.

*La internalización de una práctica convirtiéndose en experiencia*

Fuimos pasando de la construcción de un tema, cómo ese tema iba entendiéndose dentro de la heterogeneidad y ahora pasamos a cómo se internaliza. Esa experiencia es producto del cómo se ve, qué se propone y qué se hace, internalizándose (construyendo a su vez una trayectoria y donde la misma también va mediando) pero poniéndolo también en relación con otras experiencias, leyéndolo en clave de proceso social. Tomemos 2 ejemplos:

*Se priorizaron los tiempos y los procesos, cualquier organización que podía participar podía hacerlo. A partir de la Mesa se llevaba discusiones adentro de las organizaciones, como es caso de Cáritas u organizaciones estudiantiles. La participación no fue sólo desde técnicos/as de la SAF, sino también como agremiados de ATE y militares de CANPO como trabajadores. Por eso está bueno no institucionalizarnos, para encontrarnos en el territorio ante ciertas reivindicaciones. Como Mesa no se decide avalar nada, salvo temas que se relacionen o si todas las organizaciones concordaban en participar en espacios de lucha, pero cada organización era libre de avalar, la mesa te da libertad de acción y existe un respeto. Siempre se buscó priorizar las particularidades del territorio, por eso se buscaba que nadie quede afuera. Está bueno comprender toda la heterogeneidad, respetando las autonomías de cada uno. La solidaridad, el respeto, la confianza permitieron avanzar en otras cosas. Había libertad entre las propuestas, se trae la propuesta, la armamos y se sale adelante (ex integrante de SAF, encuentro personal, octubre de 2019).*

*Hay situaciones en las que decidimos avalar pero no participar. Estás en ese espacio porque tenés la libertad de estar o no estar. La informalidad institucional, sin burocracia, y la convivencia en sí permiten que muchos se sumen a la Mesa. Como Mesa nunca llegamos a decir “vamos como Mesa” sino que “vamos como organizaciones”. Cáritas es una institución burocratizada, hay toda una estructura, historia, funcionamiento, nos vamos cuidando en cómo participar, hay cuestiones que no podemos decidir nosotros. En nuestro caso la mayoría de las cosas y los posicionamientos están consensuados, lo burocrático y la formalidad te va ordenando (representantes de Cáritas Diocesanas, encuentro personal, septiembre de 2019).*

Participan organizaciones con trabajo territorial, por fuera, queriendo llevar sus experiencias hacia dentro de la MSA; hay consignas, significados, formas de ver y actuar en el espacio –esas “lógicas de acción diferentes” (Dubet, 2011, p. 117)- que parten de diferentes posiciones sociales pero que al mismo

tiempo se van reconstruyendo en la MSA al ponerse en contacto los diferentes sectores, haciendo que la experiencia esté “socialmente construida” (Dubet, 2011, p. 93).

Es la situación de crisis lo que hace que las organizaciones muchas veces prioricen su trabajo fuerte, es decir, el gremial / territorial, que no incluye necesariamente temas de seguridad o soberanía alimentaria. Entonces vamos viendo como las concepciones que se tienen sobre organizarse va dependiendo del abordaje de los problemas desde lo local. En términos de militancia, esa internalización (convertida en experiencia) adquiere un carácter organizativo.

*¿Cómo se sintetiza en una práctica organizativa?*

Las lógicas internas de desenvolvimiento de un espacio como la MSA adquieren cierta particularidad como la libertad de acción, respetar la heterogeneidad o consolidar un tema que vincule:

De hecho, tarde o temprano, todos los grupos terminan por verse ante el dilema entre la participación de todos y la fuerte democracia interna, por un lado; y una eficacia necesaria, por el otro. En consecuencia, los principios de autogestión generalmente se aplican con flexibilidad [...] todos los miembros no se implicarán con la misma intensidad en un proyecto, y la delegación de responsabilidades parece a veces indispensable (Pleyers, 2018, p. 60).

Entonces, lo que más fuerte se presenta y lo que realmente termina uniendo a la MSA no es la Soberanía Alimentaria (como tema en sí) sino el concebir al espacio como una herramienta en pos de visibilizar un reclamo o una situación, concientizar sobre una consigna, llevar discusiones hacia dentro de las organizaciones, juntarse.

El espacio como herramienta es pensar un espacio organizativo que sirve como punto de partida para generar encuentro, discusiones, propuestas y visualizar una iniciativa ante una problemática. Se conforma, desde lo ideal, a partir de una reciprocidad entre la finalidad u objetivos del lugar como así también del trabajo de cada organización y su particularidad depende del momento histórico y/o coyuntural que esté atravesando el espacio (de fortalecimiento, de crisis, qué discusiones se plantean, cuántos y quiénes participan), por eso la necesidad de involucrar lo político en nuestros análisis dado que “la política es la búsqueda constante de síntesis que permitan avanzar en la implementación de un proyecto compartido, (entonces) las fuerzas sociales de transformación se constituyen permanentemente a través de procesos políticos” (Aricó en Caballero y otros, 2010, p. 38).



Pero se necesita de herramientas de trabajo para llevarlo adelante, el pensar actividades concretas que permitan mantener el vínculo. Entonces aquí es donde el tema de la alimentación (construido desde una visión, desde dónde se la piensa) se trabaja en lo concreto con su herramienta más fuerte que es el

Bolsón (pero que también puede ser un encuentro con otras Mesas, por ejemplo, es ese instrumento que permite visualizar) y en esa interrelación es que se van poniendo en juego las acciones (el cómo se lo hace y con quiénes).

Razón por la cual no hay que olvidarse de otro aspecto importante: el consumo. Es el trabajo organizado a partir del consumo el que permite mantener la tarea del Bolsón:

*Como en la composición social éramos todos trabajadores había que ver de qué estábamos hablando al momento de hablar sobre Seguridad y Soberanía Alimentaria [...] no somos consumidores organizados sino trabajadores que nos organizamos a partir del consumo [...] Se permite generar conciencia del trabajador, permite otros vínculos y otras acciones, ya no vemos desde la diferencia - con qué me identifico-, te va llevando al qué, cómo y con quiénes hay discutir. El debate está en reconocerse como trabajador, sea de la organización que sea (ex integrante de SAF, encuentro personal, abril de 2019).*

*Todo lo que fuera reclamado que se relacionara con la temática no había problema, tal como es el trabajo. Si quiero acceder a alimentos tengo que tener laburo, lo que pago también es por cuestiones de especulación (ex integrante de SAF, encuentro personal, octubre de 2019).*

*La Mesa es un trabajo entre consumidores, pero el Bolsón no es una herramienta de contacto con quiénes acceden al Bolsón sino entre quienes participan del operativo (representantes de Cáritas Diocesanas, encuentro personal, septiembre de 2019).*

La acción de que quienes encargan el Bolsón lo reciban de parte de quienes lo arman y que, al mismo tiempo, se convoque más personas al armado, va generando mayor participación en el proceso. Analizándolo en el momento actual de ese “componente comunicacional” (Fernández Miranda, 2016, p. 46) en realidad se transmite más hacia dentro de la MSA que a los/as destinatarios del Bolsón (no entendiéndose de manera excluyente, si es uno o es lo otro), porque cada organización lo va entendiendo desde sus particularidades pero también en relación con las demás:

*“El bolsón no garantiza seguridad alimentaria y no es herramienta para generar soberanía. Lo que permite es una acción conjunta y de encuentro a partir de la práctica, genera vínculos de confianza que permitan otras discusiones. Es poner un piso en común para profundizar otras prácticas, es poner el tema en la agenda pública”* (ex integrante de SAF, encuentro personal, abril de 2019).

*“¿Cuál era el objetivo de armar el Bolsón como herramienta? La idea era entender que detrás había organización, cómo se difundía, cómo se tomaban pedidos, en ese sentido se fue bastante flexible. Como resultado de esos procesos se pudo ver que la gente empezaba a conocer un poco lo que se hacía y a dónde se llegaba con esa herramienta [...] Tantas horas en el armado del Bolsón hizo que el respeto hacia la autonomía de cada organización se hiciese posible. Si se dedicaba mayor tiempo a la herramienta concreta y no tanto a la discusión se permitió generar vínculos de respeto hacia la autonomía y la diversidad de posiciones respecto a ciertos temas. Entonces eso te permite dar discusiones que sin conocernos no hubieran sido posibles. Su hubiésemos ido con discusión teórica solamente no hubiera sido posible sostener la Mesa ante tanta heterogeneidad. Había que tener una cuestión concreta de laburo que permitiera vincularnos y conocernos, romper con mi posicionamiento sin conocer al otro no es posible [...] vínculos de solidaridad y de cooperación, de que se trata eso como una herramienta”* (ex integrante de SAF, encuentro personal, octubre de 2019).

## HERRAMIENTA DE TRABAJO

*“Acercar a gente problematizada y establecer contacto poniendo el cuerpo [...] si se pudo hacer entender cuál es el sentido del Bolsón y qué discurso usamos, que no es comprar, eso con el tiempo se fue entendiendo”* (militante de Piedra Libre, encuentro personal, septiembre de 2019).

*“Sin el Bolsón la Mesa no se hubiese constituido. Es 1 al mes, eso te establece algo sistemático y te va marcando el tiempo”* (encuentro con representantes de Cáritas Diocesanas, septiembre de 2019).

*“El operativo de bolsón se sigue haciendo porque es lo que nos une”* (participante particular, encuentro personal, septiembre de 2019).

*“Era ver cómo salía, entregando folletitos a los niños, bancando los bolsones desde la organización y después llevándolos al día siguiente, pagándolo en el momento o sino la próxima vez que se iba se juntaba la plata. Con la seña se buscaba que se entienda la idea del encargo, en esto de “te doy la plata y el finde te doy el bolsón”. Al entregarlo en el centro vecinal del barrio llamaba la atención, las mujeres se sumaban y encargaban bolsones. También se acercaban familias con peques que no asistían a CEPIA* (participante de CEPIA, encuentro personal, noviembre de 2019).

*“El Bolsón posibilitaba el intercambio de experiencias, lo que nos sumaba a cada uno. Todos los grupos teníamos algo parecido y en común, habiendo compañeros en el armado y en la logística, que esto era algo que ya conocían otros [...] El Bolsón era un tema para discutir sobre Seguridad y Soberanía Alimentaria, no alcanzó pero contribuyó a pensar sobre experiencias similares y generar la pregunta de ¿cómo lo pago tan barato?”* (participante de ATE, encuentro personal, diciembre de 2019).

**Fotografías 4 y 5: Operativo de Bolsón (mayo de 2019)**



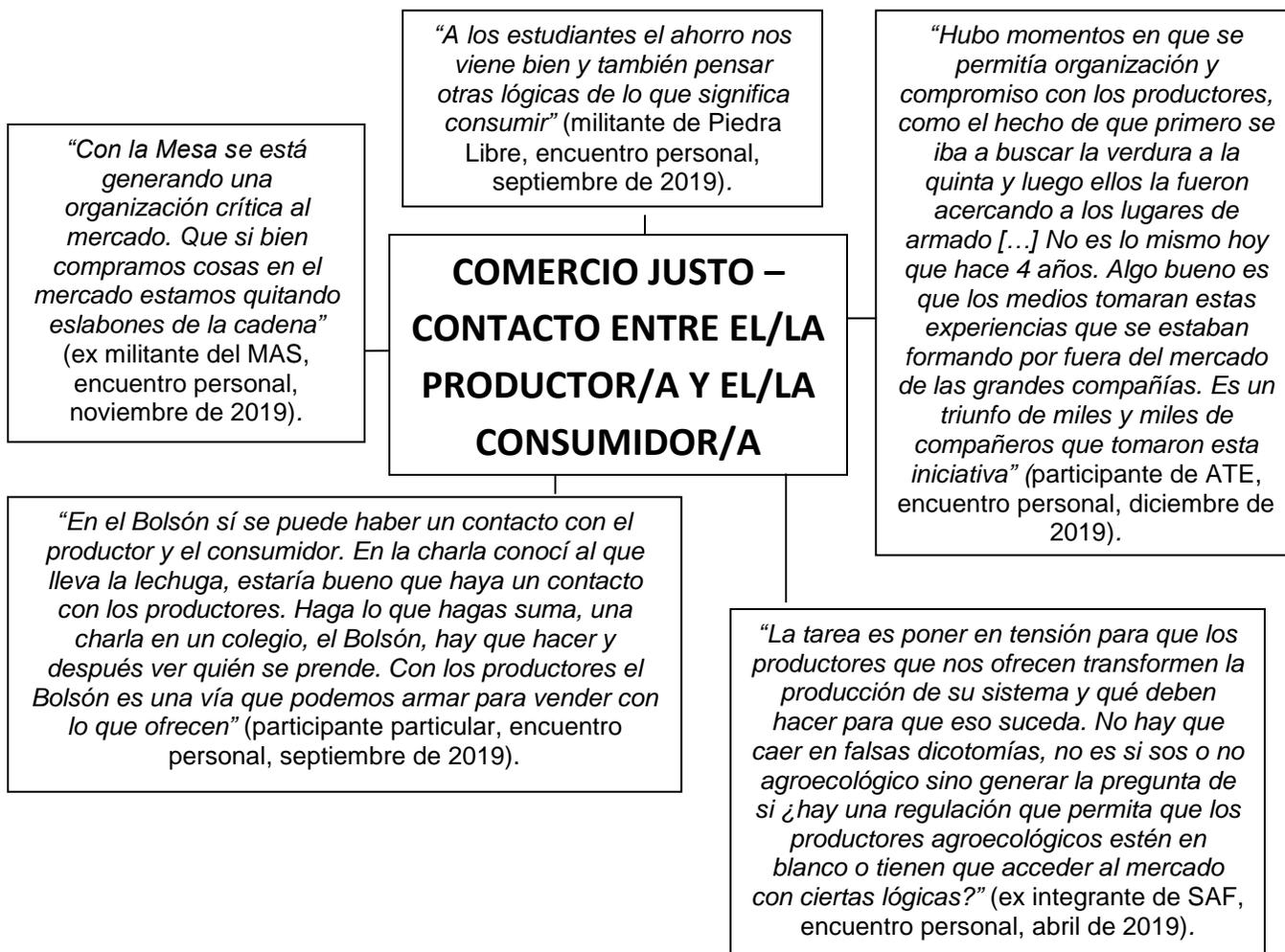
Fuente: Registro de la MSA

**Fotografía 6: Operativo de Bolsón realizado en barrio Nicolás Avellaneda (noviembre de 2019)**



Fuente: Registro propio

Entonces esa herramienta de trabajo también tiene su “para qué”, es decir, que incluye la tarea de pensar el acceso económico a los alimentos mediante la reducción de intermediarios y el querer establecer un contacto con / entre organizaciones / sectores, productores (o cooperativas productoras), el / la consumidor/a y/o la población en general:



*Espacio como herramienta que se piensa como espacio de articulación*

Además de las significaciones y los objetivos en común es importante tener en cuenta también el contacto que pueda establecerse con otras Mesas o las formas de llegada de cada organización hacia sus espacios de influencia (gremial, estudiantil, etc.):

*No es sólo la experiencia acumulada de ciertos sectores, como la de los comedores, sino también la de compañeros que puedan llevar a cabo experiencias de lo que vivían, incluso hay organizaciones que no existían como la Unión de Trabajadores de la Tierra, con 16 locales en Buenos Aires, que se vienen sosteniendo (sindicalista de ATE, encuentro personal, diciembre de 2019).*

Hay muchos espacios organizativos pensando en éstos términos, lo demuestra las discusiones generadas en encuentros nacionales y provinciales<sup>40</sup>. Son instancias que han permitido el acercamiento de las organizaciones, el conocimiento hacia afuera de la MSA sobre cuestiones u otros espacios vinculados a la Soberanía Alimentaria y el poner en conocimiento la MSA como espacio de trabajo. Pero aquí encontramos un limitante para los encuentros que se realizan fuera de la ciudad, ya que desde Villa María quienes vienen participando últimamente provienen del sector estudiantil, siendo ésto identificado por el participante particular contactado: *“es importante pero no todos podemos participar, es más efectivo que laburen esa parte quiénes están en el tema, los de la universidad”* (participante particular, encuentro personal, septiembre de 2019, haciendo referencia a la participación en Foros y Encuentros).

Se debe tener en cuenta la organización en red (aquí entra la heterogeneidad) porque la MSA de Villa María forma parte de una Mesa Provincial, entonces puede hablarse de “fortalecer redes territoriales en donde se pueda visualizar procesos e instancias de encuentros que permitan compartir, conocerse e incrementar los procesos de confianza y de solidaridad, como así también generar mayor escala social” (Síntesis del Encuentro de Organizaciones de la Economía Popular por la Soberanía Alimentaria, octubre de 2018).

Las múltiples relaciones que puedan establecerse derivan también de las propias capacidades y de objetivos que se plantean en cada espacio de organización. En el último encuentro provincial, realizado en la localidad de La Serranita, hubo tres ejes principales que guiaron las discusiones: “la situación actual y sus consecuencias en las organizaciones; estrategias para superar intra e inter organizacionalmente el momento de crisis; y estrategias de fortalecimiento de la relación productor-consumidor” (Redacción PUNTAL Villa María, septiembre 2019)<sup>41</sup>. La movilización generada a partir de una consigna (de aquí la utilización de “movimientos sociales” como un tipo particular de acción colectiva) se puede entender dentro de las propias lógicas de los espacios pero necesariamente en su vinculación con otros que se movilicen bajo líneas similares. Los nodos como puntos concretos de relaciones sociales, de movilización y de trabajo van conectándose entre sí para conocer cómo se desenvuelven ante problemáticas como las detalladas.

---

<sup>40</sup> No olvidemos que en la construcción y promoción de estos encuentros también existen aquéllos que cuentan con diferentes recursos, localidades alcanzadas y cantidad de participantes, entonces esta posición diferencia al momento de asumir una tarea de que permita ir guiando los procesos de discusión y organización.

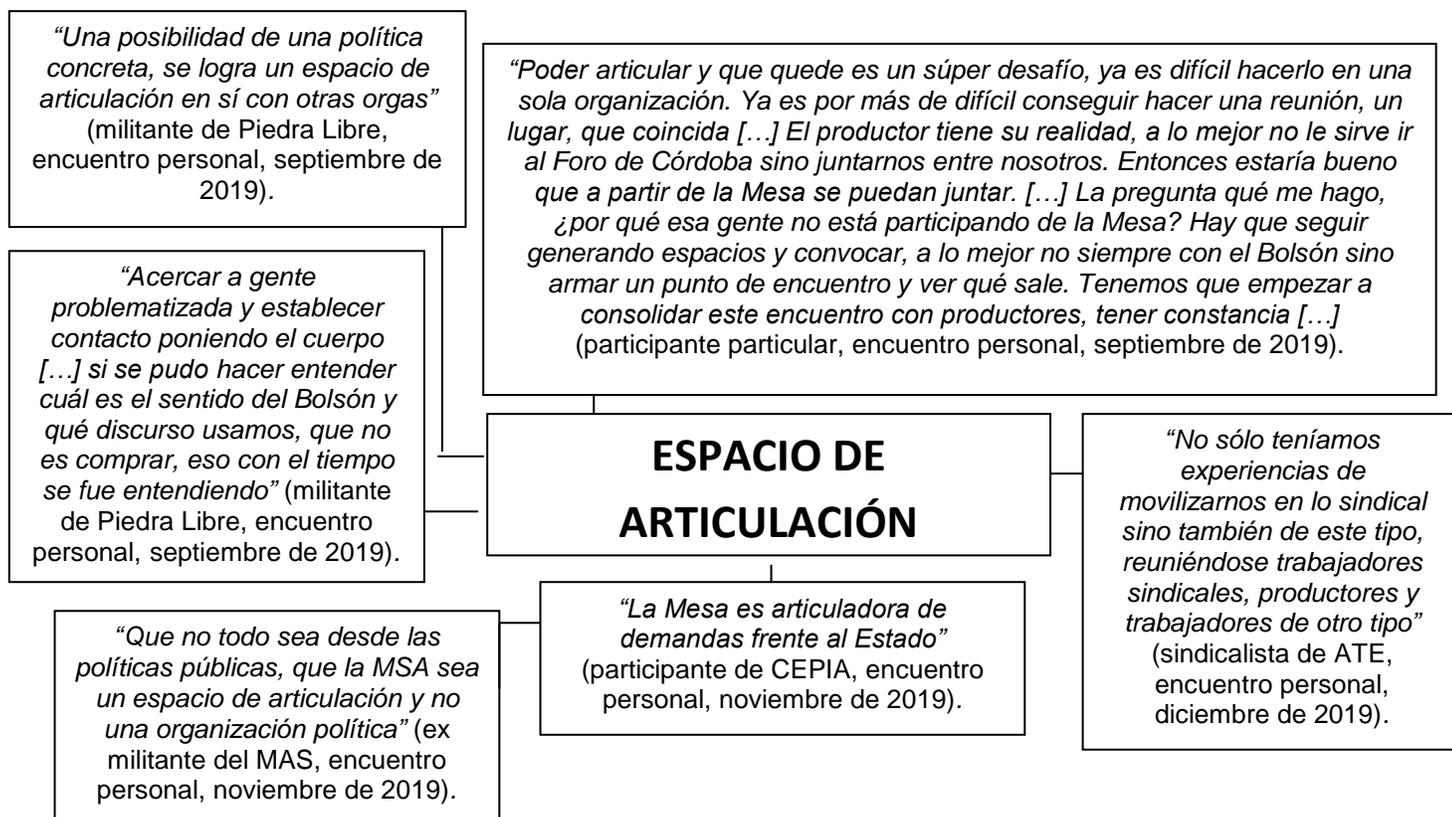
<sup>41</sup> Recuperado de <https://www.puntalvillamaria.com.ar/villamaria/Villa-Maria-participo-del-Encuentro-de-Mesas-por-la-Soberania-Alimentaria-20190930-0029.html>

**Fotografía 7: Encuentro de la MSA Provincial (septiembre de 2019)**



Fuente: Registro de la MSA Provincial

En la experiencia de la MSA, como punto concreto, puede verse la articulación que se va generando adentro a partir de las propias discusiones que se generan:



**Fotografía 8: Encuentro de la MSA –y otras organizaciones- con productores locales (septiembre de 2019)**



Fuente: Registro de la MSA

#### *La visualización y alcance de lo generado*

Los espacios organizativos, anclados en la comunidad, se plantean con el objetivo de concientizar y hacer visibles determinadas prácticas. Como bien se desarrolló y manifiestan los sectores que conforman la MSA, específicamente el Bolsón se lo piensa como herramienta que permita mostrar otro tipo de prácticas, el cómo accedemos a los alimentos y generar una organización a partir del consumo. Aquí importa el cómo nombramos, también discutida la utilización de los términos en reuniones provinciales:

Tenemos que dejar de hablar de venta y compra, porque no es lo que hacemos: tenemos que hablar de “compra comunitaria”. Tenemos que problematizarnos el mismo lenguaje y lógica que utilizamos, porque estamos inmersos. También tenemos que ayudar a concientizar al conjunto de la población que se va organizando mediante nuestras acciones: qué y cómo se produce, cuál es el sistema dominante y cuáles son sus consecuencias sociales y ambientales, cuáles son las lógicas alternativas, etc. (Reunión Mesa Provincial de Soberanía Alimentaria, mayo de 2018).

Es preciso vincular todo lo desarrollado hasta el momento dentro del alcance que se genera en el territorio. Dicho alcance aquí se recorta a la relación entre la teoría y la práctica, entre esa visión y esa acción, el hasta dónde pueden llegar las discusiones y bajo qué realidades. Entonces, más que identificar diferencias desde lo operativo (que si bien es necesario pero hace al trabajo heterogéneo), es en éstos puntos en donde hay que centrarse porque permite preguntarse: ¿cómo se lleva a la práctica y a poner

en relación con otros/as esto qué se piensa desde la propia territorialidad y/o desde un determinado posicionamiento? Desde lo relevado es identificado:

*Se puede generar conciencia pero en la práctica no se generó, lo mismo con los talleres. El conocimiento está, después el resto está en la conciencia de la persona. La Mesa es un instrumento de concientización [...] Terminamos siendo lo que no queríamos ser, “verduleros” [...] La teoría la tenemos clara pero la práctica no, no aprendimos con la experiencia. La actividad de la Mesa es una actividad buena pero como intelectuales hay que bajarlo (representante de UEPC, encuentro personal, noviembre de 2019).*

*La idea del bolsón era meter otros alimentos, equilibrar la dieta, ahora ¿cómo laburamos la soberanía alimentaria? ¿Cómo llevás la discusión a un territorio en que no te alcanza para comer? La idea es que es el espacio (refiriéndose a CEPIA) sea con los peques, discutir cosas con ellos, los pibes andan en muchos espacios –comedores, merenderos-. Desde el espacio hay que buscar estrategias para sostenerse en términos de garantizar alimentación (participante de CEPIA, encuentro personal, noviembre de 2019).*

*La Mesa tiene su día a día y eso demanda cierto tiempo. Cuando la Mesa hace algo parecido a lo que hacen las organizaciones la Mesa crece en la semana y en las organizaciones, sino pasa que funciona como cosas separadas. Por eso hay que tener cierta estructura que te vaya ordenando. Cada institución debe tener en claro cuál va a ser el beneficio institucional (representantes de Cáritas Diocesanas, encuentro personal, septiembre de 2019).*

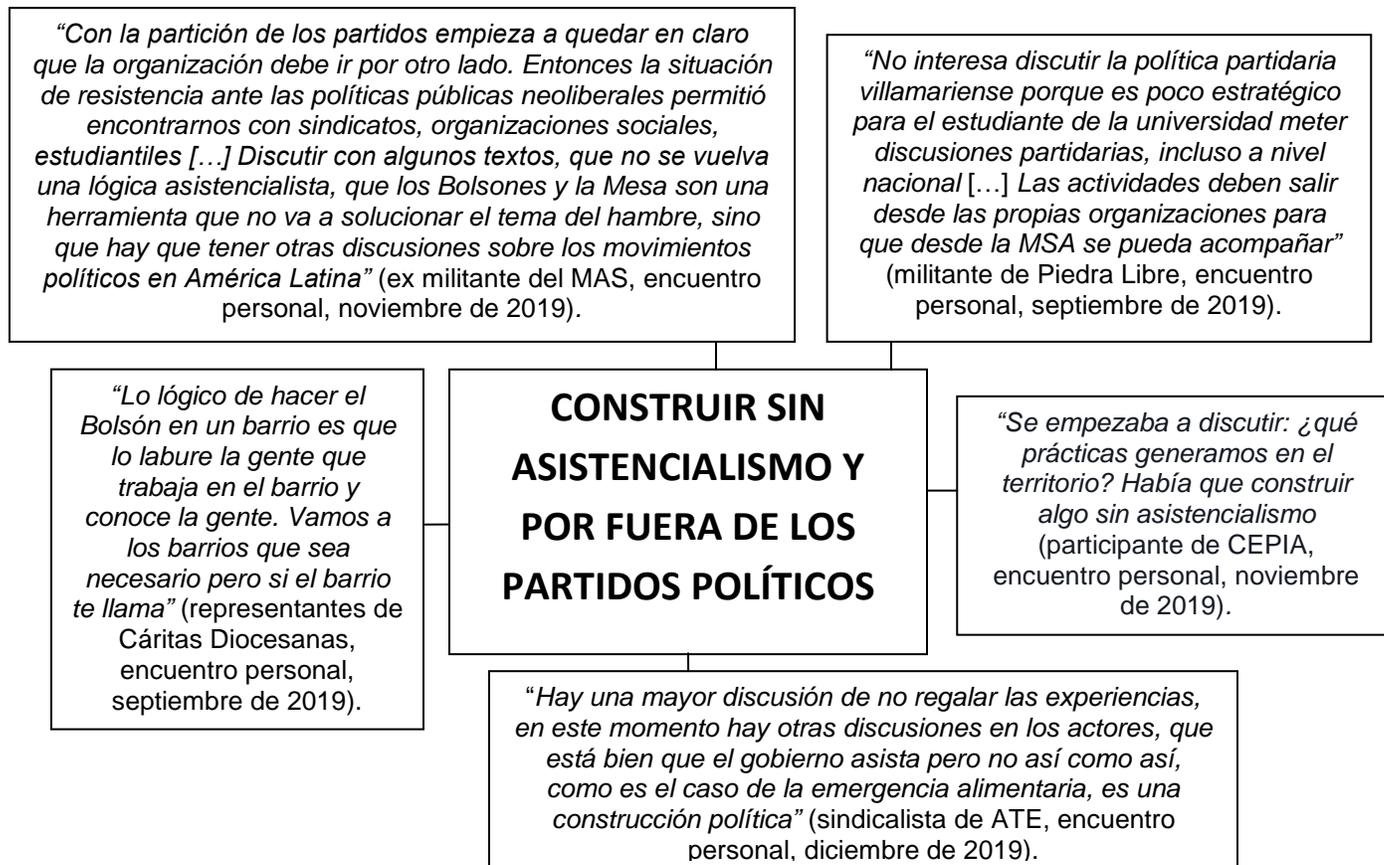
*El alcance de clase media es lo que hace ruido, el trabajo militante tiene que llegar a quién mas lo necesite (representante de CISPREN, encuentro personal, noviembre de 2019).*

El cómo se van entendiendo las consignas que llevan a movilizarse y el cómo se las transmite es una correlación que no se ha sostenido con el tiempo pero que también debe pensarse en función de plazos y de momentos, por ello se habla de alcance y no de impacto ya que esto remite a una mayor temporalidad. Pero también hay que tener en cuenta hacia dónde o hacia quiénes se dirigen (junto con qué objetivo). Como hemos visto, si bien desde la MSA está inmersa la discusión de llegar a otros sectores sociales mediante los operativos, no debemos olvidarnos el cómo y desde dónde se interpela con dicha iniciativa. Aquí tenemos un ejemplo de planteo a nivel provincial:

*Cuando hablamos de llegar a los sectores más necesitados, ampliando nuestra base social, no podemos dejar de plantearnos dos cuestiones: la primera, discutir por qué hay excluidos, ¿no deberíamos cuestionar también el sistema que excluye, y no solamente plantearse como “incluir” a la gente a ese sistema?; y la segunda, cuestionarse si nos manejamos desde la lógica asistencialista, que no genera conciencia ni organización (Reunión Mesa Provincial de Soberanía Alimentaria, mayo de 2018).*

Así, se ve a la MSA justamente como un lugar en el que confluyen organización con una modalidad de acción que busca insertarse en el territorio para así plantear discusiones en los términos aquí señalados, se van desplegando las “estrategias colectivas territoriales” (Petrucci y otras, 2016, p. 269).

Remitiéndonos a la experiencia villamariense, se complementa con la organización por fuera de los partidos políticos acompañado de una construcción sin caer en el asistencialismo:



A modo de cierre, lo abordado permite hablar de construcción territorial. Se hace referencia a los espacios organizativos, a las discusiones, a las herramientas de trabajo y a los instrumentos generados a partir de una temática y dentro de la propia composición de los actores sociales que se encuentran en el territorio. Si dicha construcción parte de cómo la piensa cada organización, cómo se interrelaciona con otras y luego como se inscribe / sostiene en un determinado territorio es que puede hablarse de una construcción política. Se cita el ejemplo de una visión para la construcción en temas de Soberanía Alimentaria:

Partir del conocimiento de la realidad inmediata para avanzar desde la teoría y la práctica, en el análisis y el conocimiento del sistema agroalimentario global, nacional y local, construyendo y adquiriendo herramientas de análisis que nos permitan vislumbrar las relaciones sociales y políticas de los lugares concretos (CaLiSA, 2018, p. 196).

## La actividad de la MSA de Villa María: articulación de los contextos, de las trayectorias y de las experiencias

Aquí es en donde se decide construir ejes que permitan cruzar y encontrar diferentes situaciones, miradas y acciones.

### *Cruces por sector*

Al orientar sus actividades de formación y/o de trabajo hacia similares sectores de la sociedad (encontrándose sus espacios físicos en barrios periféricos), para las organizaciones que se dedican al trabajo barrial es el contexto socio – económico adverso lo que dificulta sostener la participación fija dentro de la MSA y/o en carácter de organización. Retomando, sus prioridades son otras, entonces cada organización intente acercar sus problemáticas y propuestas de acuerdo a su realidad territorial.

**Tabla VI. Puntos en común y diferencias para el sector “sociedad civil”**

Sector	Actores	Discusiones y Acciones comunes	Diferencias
<b>Sociedad Civil</b>	Fundación Ciclo y Participante de CEPIA	Reflejar sus actividades / realidades y la situación actual	Trabajo territorial de acuerdo a la realidad, formación y personas dedicadas a sus espacios
		Actividad de Bolsón realizada mediante un tiempo en los barrios pero luego no se pudo sostener	
		Trabajar en otras prioridades, el contexto socio - económico lleva a que se atiendan otras necesidades o espacios que no son los de la MSA	Quien formaba parte de CEPIA mantiene la activa participación (aunque de manera individual) mientras que Ciclo participa de manera más esporádica

Fuente: Elaboración propia

En otro plano, el panorama gremial / sindical (con sus estructuras institucionales) encuentra en la confluencia de sectores un punto para discutir y poner en eje problemáticas de su sector. Sin embargo, son pocos los militantes sindicales que se encuentran actualmente dentro de la MSA (no ocurriendo en los primeros años).

Tabla VII. Puntos en común y diferencias para el sector “gremial”

Sector	Actores	Discusiones y Acciones comunes	Diferencias
<b>Gremial</b>		Generación de vínculo entre organizaciones del mismo sector y con otras	ADIUVIM realiza un trabajo más de carácter universitario, por la composición del gremio
		Estructuras institucionales marcadas	
	ADIUVIM	Trabajar en otras prioridades, el contexto político y socio - económico lleva a que se discutan o atiendan otras necesidades o espacios que no son los de la MSA	Mientras que ADIUVIM piensa en ampliar la composición de consumidores del Bolsón, el resto de los gremios piensa en términos micros. ATE-CTA y UEPC toman importancia a la evaluación de lo realizado
	UEPC		
	CISPREN		
	ATE-CTA	Trabajar en la concientización, alcance y bajada práctica	MSA como espacio que propicia la adquisición de experiencia organizativa frente a un contexto adverso

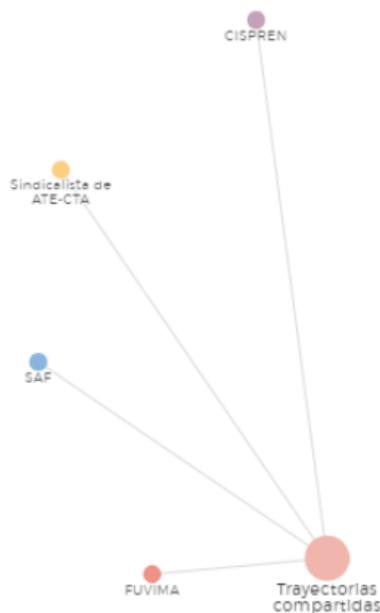
Fuente: Elaboración propia

*Cruces intersectoriales*

Partiendo del análisis previo a partir de las categorías emergentes, aquí se identifican diferentes relaciones analizadas desde la interpretación teórica de los autores relevados, retomando aspectos centrales surgidos de los relatos y de las categorías emergentes construidas, para luego unirlos con los sectores identificados en dichos puntos. En cada ítem se ubica la variable construida con los correspondientes sectores relacionados dentro de ella, para luego representar dicho vínculo de manera gráfica. Comencemos:

- **Relación 1. Trayectorias compartidas:** En consonancia con lo expresado por Benencia y Flood (2005), en sus conceptualizaciones encontramos dimensiones tales como la acumulación de conocimientos como factor de producción de prácticas organizativas concretas (p. 14). Es en la relación de SAF junto a FUVIMA (en su momento como agrupaciones estudiantiles), por un lado, y la de Sindicalista de ATE-CTA junto a CISPREN (ambos por formar parte de la CTA), por otro, las que permiten inferir su encuentro en espacios concretos de trabajo y de militancia previa a la participación en la MSA. Así, se permite complementar con otras dimensiones de los autores mencionados, porque dichas prácticas se fueron contextualizando dentro de grupos de pertenencia (como agrupaciones militantes, por ejemplo), de realidades locales y de marcos organizacionales e institucionales (el formar parte de espacios organizativos nucleados a nivel nacional y que también marca el rumbo de las discusiones en lo local, en ambos casos).

**Gráfico I. Relación entre trayectorias compartidas**

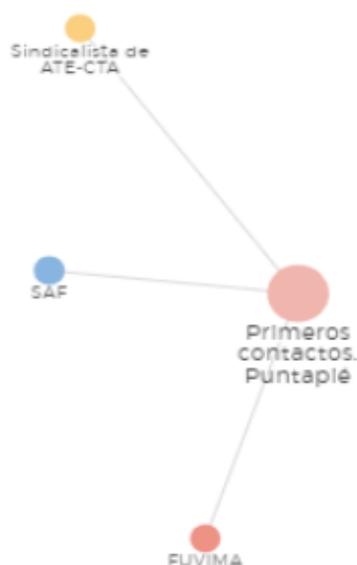


Fuente: Elaboración propia en base a programa "Onodo" (versión en línea)

- **Relación 2. Primeros contactos, puntapié:** Aquí encontramos un segundo punto a complementar con la relación e interpretación anterior, dado que dichas trayectorias compartidas entre SAF y FUVIMA encontraron en el sector de ATE-CTA un punto estratégico para dar comienzo a las discusiones sobre organizar un espacio como la MSA. Retomando con Benencia y Flood (2005), se da cuenta de un pequeño rasgo de aquella modificación de la experiencia social organizada (p. 3), producto de una

práctica social anterior, ya que esos encuentros anteriores permitieron establecer un contacto para su posterior comienzo de organización entre estos sectores. En síntesis, se van definiendo los sectores estratégicos de conformación de la MSA.

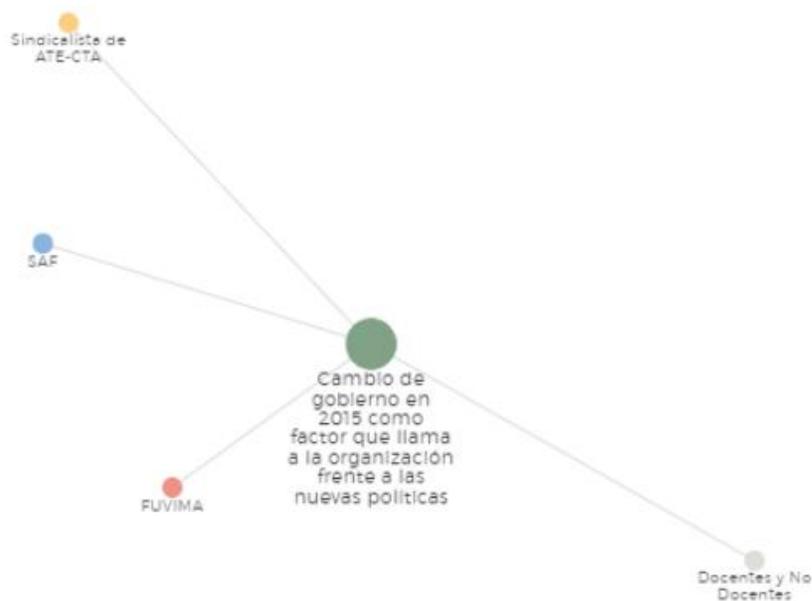
**Gráfico II. Relación entre primeros contactos**



Fuente: Elaboración propia en base a programa "Onodo" (versión en línea)

- **Relación 3. Cambio de gobierno en 2015 como factor que llama a la organización frente a las nuevas políticas:** La relación se establece a partir de lo desarrollado en el "nivel de matriz socio-política" (Barrera, Guarderas, 2001, p. 59) y lo que posteriormente se ha detallado como ese Estado en su relación social a partir de lo escrito por Reyna y Pimmer (2010). Sectores como SAF, FUVIMA, ATE-CTA, Docentes y No Docentes dan cuenta de esta problemática.

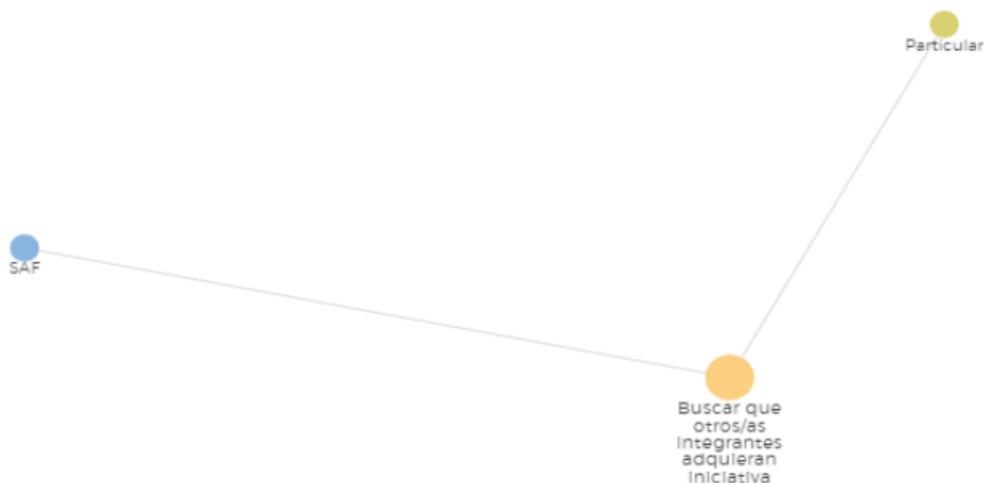
**Gráfico III. Relación entre sectores que piensan al cambio de gobierno como motor de organización ante nuevas políticas**



Fuente: Elaboración propia en base a programa "Onodo" (versión en línea)

- **Relación 4. Buscar que otros/as integrantes adquieran iniciativa:** En este punto se pone en juego el desenvolvimiento de las prácticas organizativas dentro de los espacios, de alguna manera los/as propios/as actores van significando su accionar, en esta oportunidad siendo el caso de ex integrante de la SAF y del participante particular. Así identificado, se interpreta lo que nos propone Sánchez Troussel y Renzi (2012), a saber, "los significados otorgados por el individuo a determinadas situaciones" (p. 309).

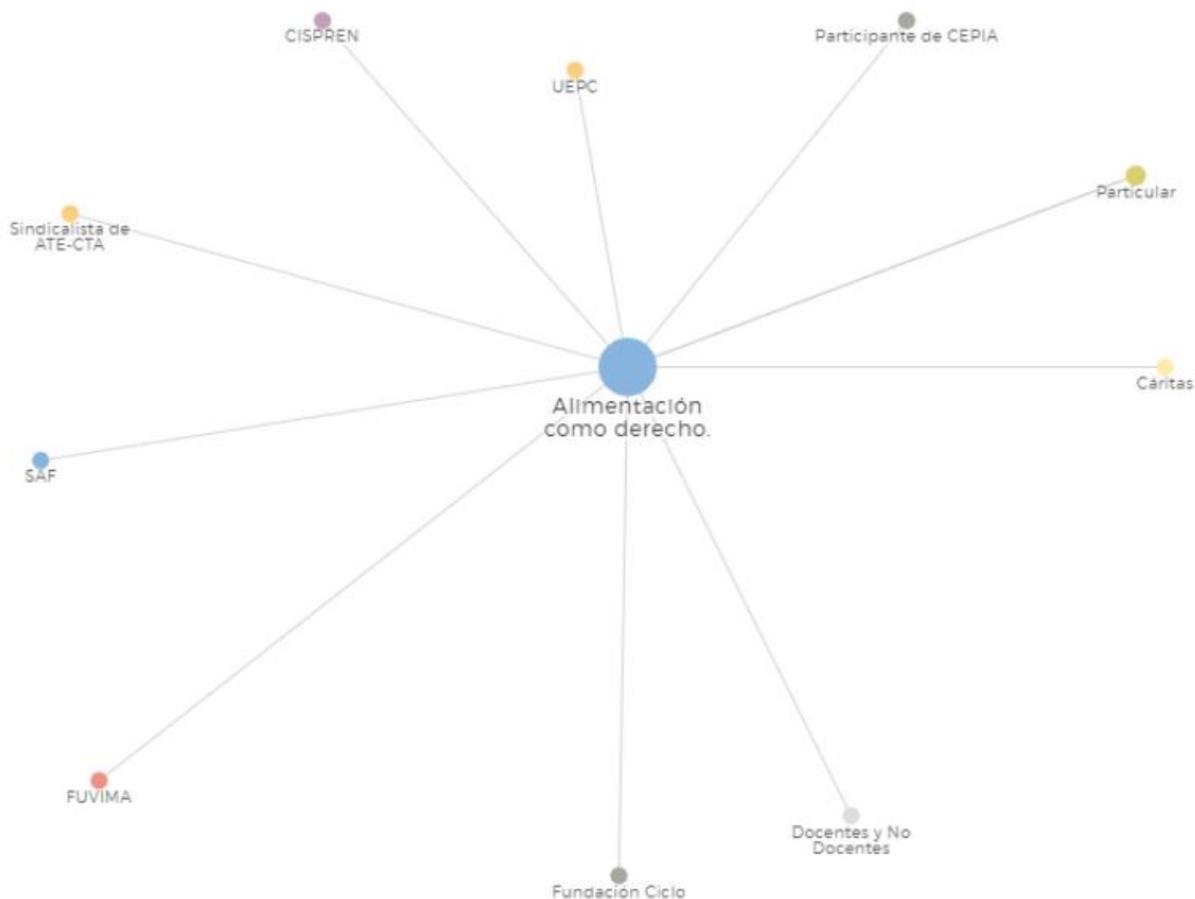
**Gráfico IV. Relación entre sectores que buscan que otros/as integrantes adquieran iniciativa**



Fuente: Elaboración propia en base a programa "Onodo" (versión en línea)

- **Relación 5. Alimentación como Derecho:** La alimentación, como hemos visto, nos remite a la formación de aquél marco inicial, retomando, ese piso por el que se parte, en donde diferentes experiencias de organización y de movilización permiten plantear estrategias para organizarse bajo una temática, lo que para Amparán (2006) "representa el comienzo de la acción colectiva misma" (p. 17). Entonces todos los sectores actualmente nucleados en la MSA aún siguen discutiendo en esos términos, desde diferentes perspectivas, ese marco general entendido dentro de otros marcos, esas construcciones sociales referenciadas en "esquemas de interpretación" (Goffman, 1974 en Amparán, 2006, p. 10), continuando como ese puntapié para discutir los modos de organizarse.

**Gráfico V. Relación entre todos los sectores con la consigna “Alimentación como Derecho”**



Fuente: Elaboración propia en base a programa “Onodo” (versión en línea)

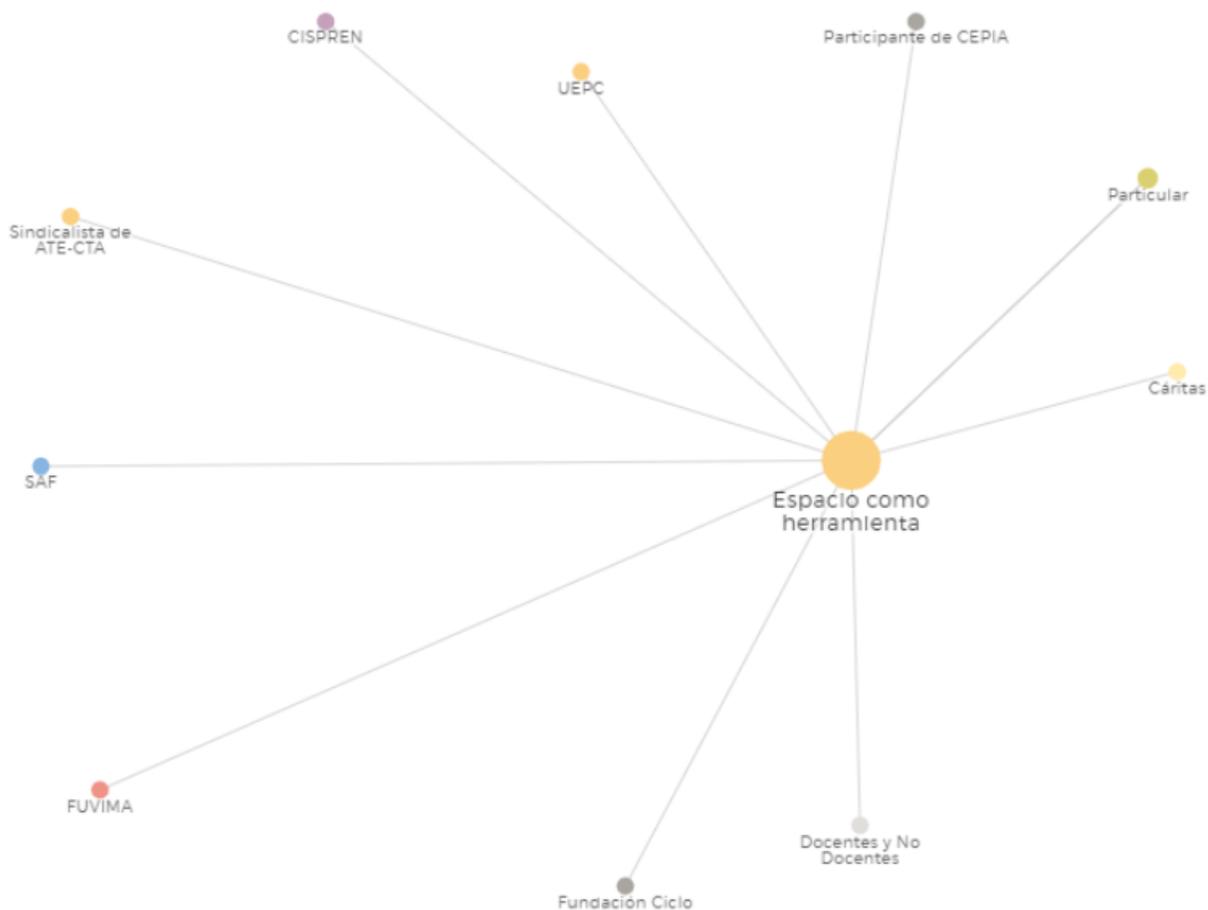
- Relación 6. Espacio como Herramienta:** En esta relación es que se entrecruzan todos los niveles de abordaje propuestos. En primer término, con la acción colectiva y los marcos de significados, aquel marco general construido a partir del cómo se va entendiendo el espacio organizativo de la MSA permite asimismo entender el “por qué de la participación” correlativos con los “intereses determinantes” mencionados por Pérez y Natalucci (2008), considerándolos conjuntamente. Todos los sectores entienden al Espacio como Herramienta, y de acuerdo a cómo se lo ha definido de acuerdo a los intereses puestos en la MSA, es que, siguiendo a Snow y Benford (1992), se puede hablar de la selección, del señalamiento y de la codificación de las diferentes situaciones o eventos desenvueltos.

Aparece aquí la mención de Melucci (1999) sobre entender la acción colectiva como producto, aquella “construcción intersubjetiva” (Aimar, 2009, p. 14).

En segundo término, el de las estructuras, contextos y trayectorias, si se entiende a la estructura social como esa “formación social e histórica de las relaciones sociales” (CEAAL, p. 4) y si se considera lo que tanto González Márquez (2014) como Torcigliani (2016) argumentan al presentar las Mesas y los grupos como espacios de interacción social en que se van articulando y coordinando diferentes acciones; el espacio de la MSA busca insertarse dentro de la sociedad villamariense (ese espacio “determinado”) a partir de herramientas como el Bolsón o que sectores se movilicen ante ciertas problemáticas que se imponen (identificadas en el capítulo III), por ejemplo, a la vez que también se convierte en un espacio “construido” (una estructura organizativa nueva) al organizarse ante la heterogeneidad y poner en común la construcción de diferentes marcos.

En tercer término, a partir de: 1) el contexto que opera en la ciudad y/o país; 2) las trayectorias de trabajo, organización, movilización, militancia y participación de los distintos sectores que componen la MSA; 3) las experiencias producto tanto de la síntesis de los puntos anteriores como de las prácticas nuevas que van surgiendo y resurgiendo debido a la coyuntura actual –ese “nivel coyuntural” (Barrera Guarderas, 2001, p. 59)-, es que se va relacionando con esa combinación de lógicas de acción que Dubet (2011) mencionaba. En estos tres puntos es que define el “modo de identificación y auto-denominación del movimiento (García Linera, 2010, p. 25), en constante construcción, plasmado en las categorías emergentes y en estos cruces presentados.

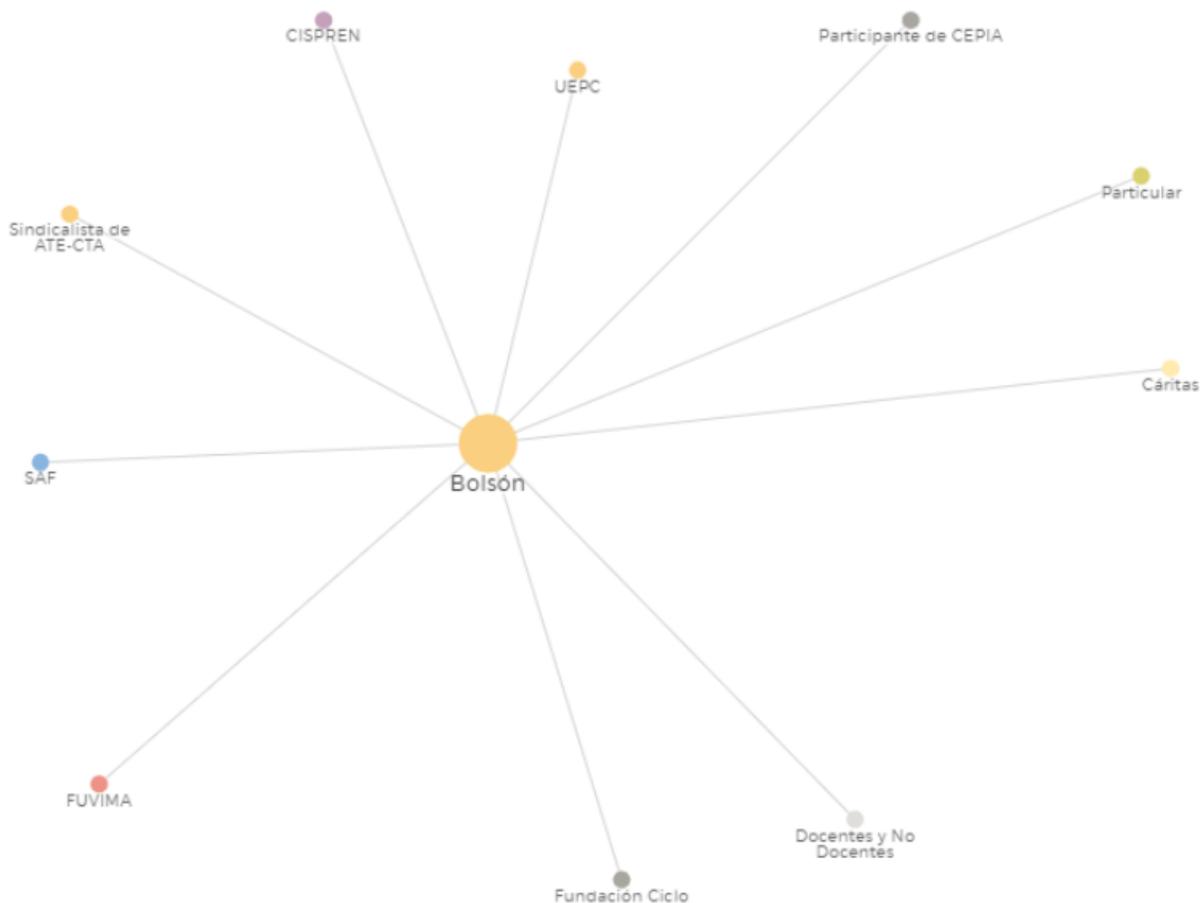
**Gráfico VI. Relación entre todos los sectores con la consigna “Espacio como Herramienta”**



Fuente: Elaboración propia en base a programa “Onodo” (versión en línea)

- **Relación 7. Bolsón:** En este punto, también nucleados todos los sectores, se enfatiza el desenvolvimiento de acciones colectivas y de prácticas organizativas dentro de la economía social y solidaria, fomentando la organización de “cadenas cortas de comercialización, como estrategia de construcción de Soberanía Alimentaria” (Zuliani, Lassa, 2018, p. 1). Como hemos notado, para la MSA de Villa María adquiere una significación más bien interna, en proceso de cómo concientizar sobre lo que significa esta manera de organizarse a través del consumo, va haciendo a los “acontecimientos” (CEAAL, p. 7).

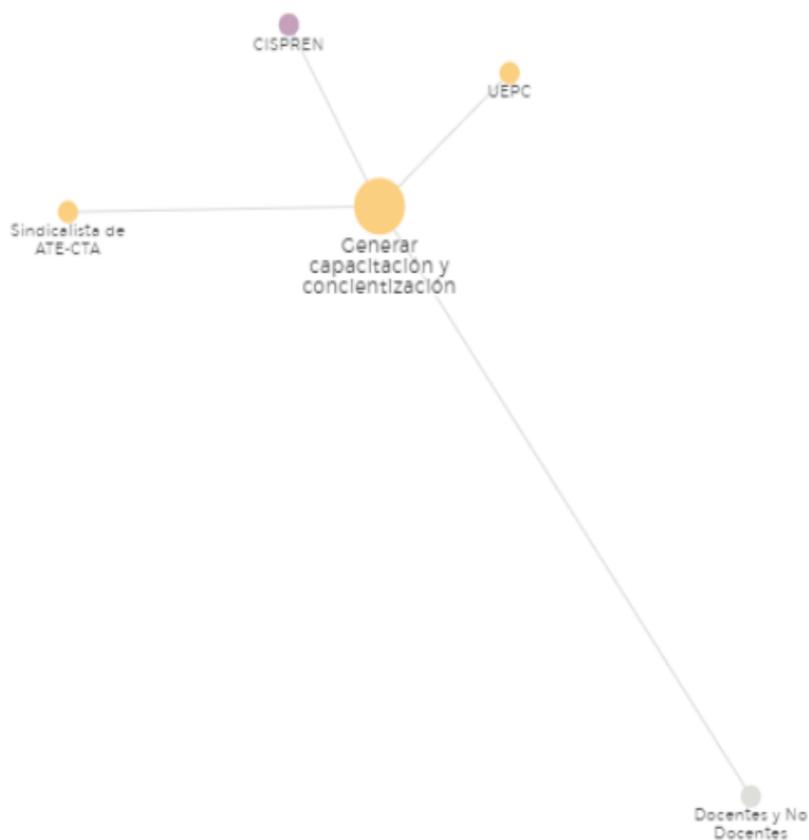
**Gráfico VII. Relación entre todos los sectores con el Bolsón de frutas y verduras**



Fuente: Elaboración propia en base a programa "Onodo" (versión en línea)

- **Relación 8. Generar capacitación y concientización:** Continuando a la relación anterior, en este punto se unen Sindicalista de ATE-CTA, CISPREN, UEPC, Docentes y No Docentes. Retomando con la categoría "trayectoria", es el formarse en lo sindical (para el caso de los primeros), en la docencia (para el tercero) o en ser profesional vinculado a la comunicación social (Docente de ADIUVIM).

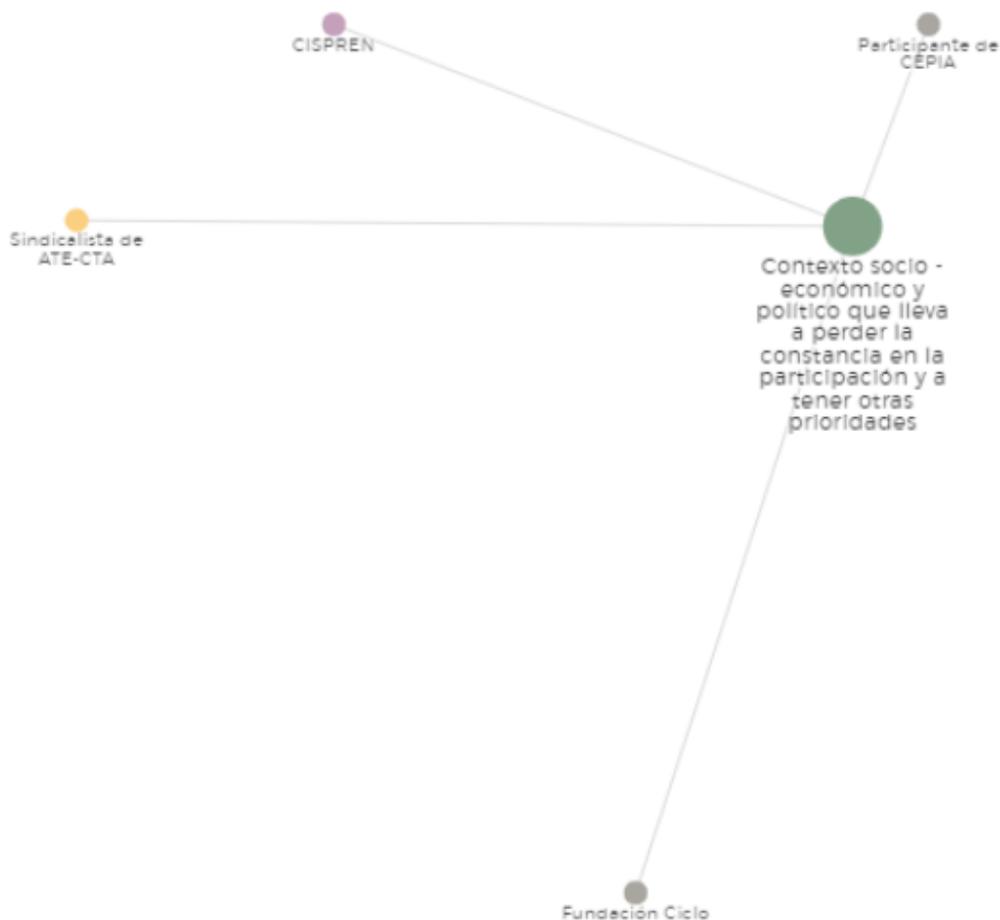
**Gráfico VIII. Relación entre sectores que quieren generar capacitación y concientización**



Fuente: Elaboración propia en base a programa "Onodo" (versión en línea)

- **Relación 9. Contexto socio - económico y político que lleva a perder la constancia en la participación y a tener otras prioridades:** Eje que cruza a Fundación Ciclo, a participante de CEPIA, a sindicalista de ATE-CTA y a CISPREN. Sobre este punto se ha trabajado en los cruces por sector en la sección anterior.

**Gráfico IX. Relación entre sectores en donde el contexto lleva a perder la constancia en la participación**



Fuente: Elaboración propia en base a programa “Onodo” (versión en línea)

- **Relación 10. Evaluar lo realizado:** Para el caso de la evaluación, los sectores que más explicitan son sindicalista de ATE-CTA junto a UEPC, intrínseco a su trabajo territorial dentro de la MSA que hace que las respectivas internalizaciones y aprendizajes, en otros términos, a “la combinación subjetiva realizada por los individuos entre distintos tipos de acción” (Dubet, 2011, p. 217).

**Gráfico X. Relación entre sectores que proponen evaluar lo realizado**

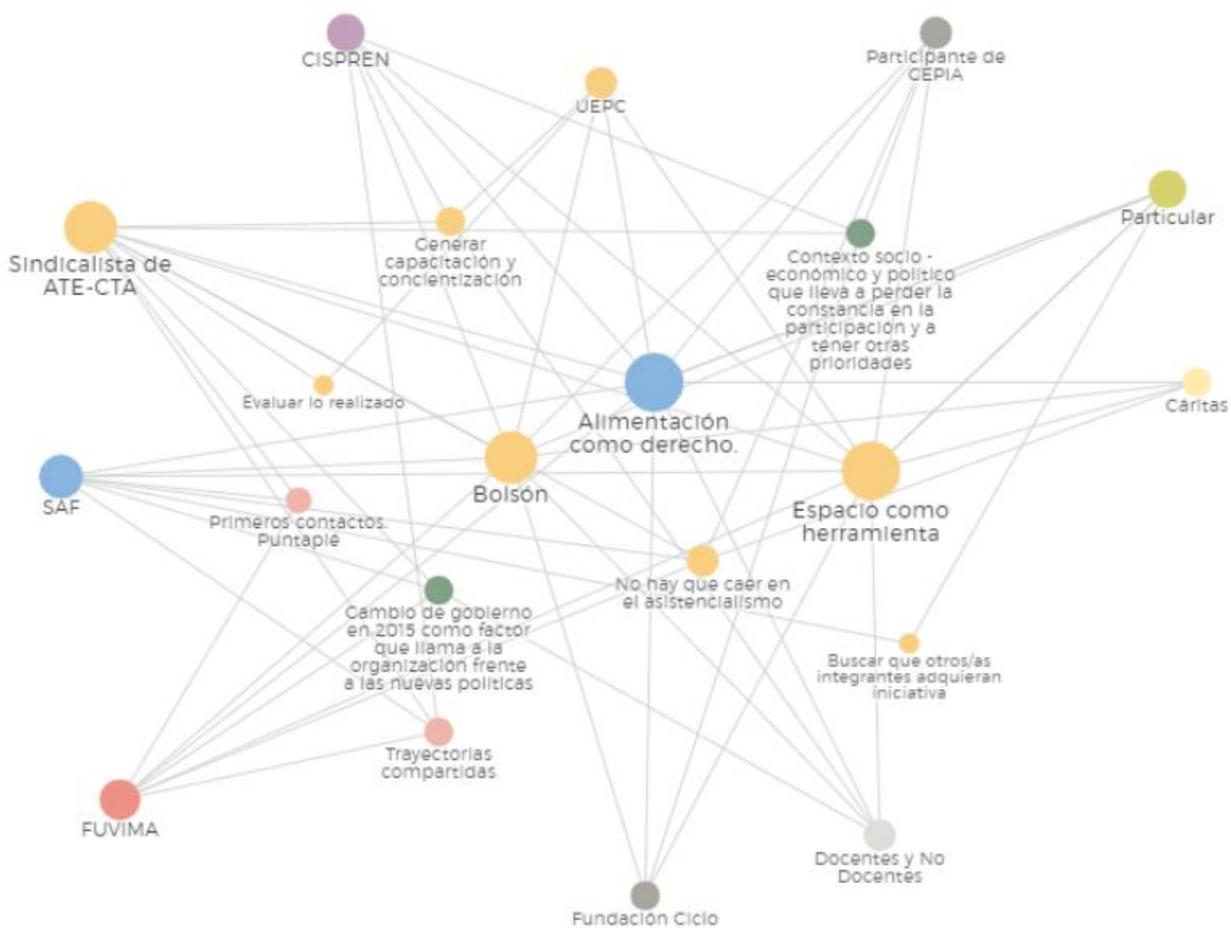


Fuente: Elaboración propia en base a programa “Onodo” (versión en línea)

Las relaciones anteriores expresadas de manera individual, con sus correspondientes interpretaciones teóricas, visualizan la categoría “actor – agente” (Madoery, 2016, p. 261), debido que en las 10 (diez) relaciones construidas vemos cómo los vínculos entre actores varían de acuerdo a su experiencia en militancia, organización, formación y trabajo territorial. Sientan la base para hablar sobre las “estrategias colectivas territoriales” (Petrucci y otras, 2017, p. 269); porque las relaciones tomadas en conjunto dan cuenta de un entramado en el que se combinan lógicas de acción que adquieren significados y sentidos. La búsqueda constante de sostenimiento de la MSA con su inserción territorial en parte de la sociedad de Villa María lleva consigo diferentes estrategias identificadas y analizadas a lo largo del Trabajo Final.

Entonces a continuación se muestra de manera gráfica la unión de todos los puntos, a partir de un entramado al analizar en red las categorías y los sectores, donde el tamaño de los puntos (variables construidas y sectores) es proporcional a su cantidad de relaciones.

Gráfico XI. Análisis en red de las categorías y de los sectores



#### Tipo

- Tema vincular   ● Experiencia   ● Contexto   ● Sector Religioso
- Sector Gremial-Sindical   ● Sector Gremial - Universitario   ● Sector Sociedad Civil
- Sector Estudiantil   ● Particular   ● Trayectoria
- Sector Gubernamental - Seccional Córdoba   ● Sector Gremial

Fuente: Elaboración propia en base a programa "Onodo" (versión en línea)

## **Conclusiones generales**

En la introducción se planteaba que un movimiento social es “un tipo de acción colectiva, que intencionalmente busca modificar los sistemas sociales establecidos o defender algún interés material, para lo cual se organizan y cooperan con el propósito de desplegar acciones públicas en función de esas metas o reivindicaciones” (García Linera, 2010, p. 21). Se definió así el tema inicial sobre las acciones colectivas y prácticas organizativas que hacen a la actividad de la MSA para luego preguntarnos sobre los contextos, las trayectorias y las experiencias, queriendo establecer así una articulación.

En el hecho de interrogarse sobre otras consignas y formas de organizarse que existen detrás de la Soberanía Alimentaria –de allí su carácter político-, en el capítulo I se estableció una relación conceptual entre diferentes categorías teóricas como los “marcos de referencia para la acción colectiva” (Amparán, 2006, p. 11), la estructura social como “formación social e histórica de las relaciones sociales [...]” (CEAAL, p. 4) en su consonancia con la trayectoria que, para la perspectiva de interés, se la presentó como “la modificación, a lo largo del tiempo, de una experiencia social organizada” (Benencia y Flood, 2005, p. 3); para así dimensionarlas en sus respectivas internacionalizaciones y adquiriendo propiamente, en un espacio concreto, su carácter de experiencia como “combinación de lógicas de acción” (Dubet, 2011, p. 96).

Combinando lo teórico como lo metodológico se consideró como dato a tener en cuenta la propia participación en la MSA y que se parte de una experiencia organizativa en donde existen prácticas sociales ya construidas y posiciones sociales heterogéneas, siendo el motivo por el cual la sistematización de prácticas, descrita en el capítulo II, se adaptó a la elección de combinar acciones sociales con sus respectivos contextos. Se eligieron técnicas como la observación, la recopilación de notas, de documentos, de fotografías y la consulta tanto de datos estadísticos como de fuentes periodísticas.

Con el análisis estadístico, en el capítulo III se presentaba el contexto socio-económico y político, primeramente a través de las variables macroeconómicas con su influencia en la actividad y en los participantes de la MSA como después a través de su correlato en movilizaciones sociales propio del carácter político y reivindicativo de los movimientos, hace a la dimensión espacial de la MSA.

Posteriormente, para entender la heterogeneidad que presenta la MSA es que en el capítulo IV se presentaron las visiones de los/as militantes a partir de la caracterización de las organizaciones y/o sectores y de su trayectoria. Aquí es donde esa trayectoria previa como punto de partida para la participación en el espacio se combina con posicionamientos, intereses y objetivos, en fin, diferentes visiones de mundo puestas en relación.

Pensar la MSA es también pensar el cómo adquiere un grado de organización distinto al de las diferentes organizaciones / sectores que la componen, construyendo así prácticas sociales específicas.

Entonces, como bien se explicitó en los objetivos, el hecho de analizar el eje que une a todas las organizaciones fue dar cuenta de los puntos en común que se encuentran entre las organizaciones y/o los sectores, hace al posicionamiento de la MSA. Esto se dio cuenta en el capítulo V al analizar, interpretar y articular dicha experiencia organizativa dando cuenta de las prácticas organizativas y las experiencias de participación que se generan dentro del espacio; hace a la construcción de las experiencias, es decir, al trabajo colectivo, combinando así desde el propio análisis las redes de sentido y de organización destacando que “la sociología, y en particular la sociología de los movimientos sociales, aprende <<de y con los actores>> en un diálogo permanente con ellos” (Pleyers, 2018, p. 130). A partir de las iniciativas que toman las organizaciones de interés es que se permitió establecer la distinción característica que adquiere la MSA.

La MSA de Villa María puede ser identificada como un movimiento social ya que en ella se introducen nuevas consignas y formas de organización que buscan insertarse en parte de la sociedad villamariense y también dentro de las organizaciones. Sin embargo, más allá de dicha corroboración, los aportes de dicha categoría teórica permitieron indagar sobre las relaciones sociales construidas y los vínculos sociales formados. Los momentos histórico-coyunturales actuales tienen su correlato en que la MSA actualmente dispone de una participación más bien individual y no como organizaciones en sí.

Entonces, la articulación entre los marcos de contextos, de trayectorias y de experiencias que se generan dentro del espacio de la MSA de la ciudad de Villa María se trabajó a partir de dimensiones que, a partir de cómo se las va significando, unen a todos los sectores: la Alimentación como Derecho, el espacio entendido como una herramienta y el Bolsón como actividad que reúne. Son ejemplos, como otras categorías emergentes presentadas, de la existencia de acciones concretas, de prácticas y de sentidos construidos que permiten dar existencia a la MSA y su continuidad a lo largo del tiempo, teniendo en cuenta la heterogeneidad que la caracteriza. Al graficar estas relaciones, a partir de una red, visualizamos dichas conexiones.

Se precisa retomar sobre la construcción política de la Soberanía Alimentaria, entendiéndola desde lo colectivo y trascendiendo la mera individualidad. Sobre ello se trató, de alguna manera, este trabajo de recuperación de una experiencia de participación y militancia local, donde la organización intersectorial e interdisciplinaria nos lleva a identificar distintas relaciones sociales detrás de nuestras consignas (con los correspondientes significados que les atribuimos). Rescatando que la manera particular de analizar la MSA al mismo tiempo puede ser tomada como herramienta para que, al encontrarnos con otros espacios organizativos, entendamos desde dónde se los piensa, cómo se los construyen y quiénes forman parte.

De allí la importancia de la sistematización realizada porque va haciendo al alcance de la MSA. Es un insumo que toma visiones de los actores, se las analiza a partir de teorías y se las sintetiza en ejes que unen la experiencia organizativa.

## BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

### Fuentes bibliográficas

- Aymar, L. A. (2009). *El Tampierazo en San Francisco (1973). Redes de conflicto e Identidad Colectiva*. Trabajo Final de Grado, Licenciatura en Sociología. Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Villa María.
- Amparán, A. C. (coord.). (2006). *El “análisis de los marcos” en la sociología de los movimientos sociales*. Universidad Autónoma Metropolitana, México.
- Amparán, A. C. (2006). *Melucci: la teoría de la acción colectiva*. Universidad Autónoma Metropolitana, México.
- Arzeno, M. B., del Pilar Deheza, R., Muñecas, L., Suyai Zanotti, A. (2016). *Discusiones en torno a las políticas públicas para la soberanía alimentaria y la agricultura familiar en Misiones (Argentina)*. Revista Mundo Agrario, 16 (32), agosto de 2015. ISSN 1515-5994.
- Balvé, B.C., Balvé, B. S. (2005). *El '69. Huelga política de masas. Rosarizao, Cordobazo, Rosarizao*. CISCO. Ediciones ryr, Buenos Aires.
- Barrera Guarderas, A. (2001). *Acción Colectiva y crisis política: el movimiento indígena ecuatoriano en la década de los noventa (Capítulo II: Algunas hipótesis: crisis política y acción colectiva)*. Editorial Abya Yala. Quito, Ecuador.
- Benencia, R., Flood, C. (coord.) (2005) *Trayectorias y contextos de organizaciones rurales en la Argentina de los noventa*. 1ª ed. La Colmena, Buenos Aires.
- Caballero, L.; Dumrauf, S.; González, E.; Mainella, F.; Moricz, M. (2010). Los procesos organizativos de la agricultura familiar y la creación de ferias y mercados de economía social. *Revista “Otra Economía”, Sección Economía Social y Solidaria: experiencias y sujetos. Volumen IV, Nº 7, 2º Semestre/2010. ISSN 1851-4715*.
- CaLiSA (Cátedra Libre de Soberanía Alimentaria) (2018). *RED CALISAS: Tejiendo redes para la Soberanía Alimentaria. Compartiendo saberes y experiencias en torno a la creación de las Cátedras Libres de Soberanía Alimentaria y Colectivos afines de la Argentina*. CUADERNOS PARA LA SOBERANÍA ALIMENTARIA - #4. CaLiSA-Nutrición + mónadanomada ediciones. ISBN en trámite.
- CEAAL (Consejo de Educación de Adultos de América Latina). *Guía para hacer análisis de coyuntura*. Recuperado de <http://www.democraciasur.com/coyuntura/docs/GuiaAnalisisCoyunturaCEAAL.pdf>

- Centro Estadístico Municipalidad de Villa María. Portal de datos estadísticos. Mercado de Trabajo. Ciudad de Villa María. Indicadores Socioeconómicos (ETH). Tercer Trimestre de 2019. ISSN en trámite.
- Demarco, G. (2000). *Manual de economía. Capítulo 6: Números Índice*. Asociación Cooperadora de la Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Nacional de Córdoba.
- Dubet, F. (2011). *La experiencia sociológica*. Editorial Gedisa, Barcelona.
- Fernández Miranda, R. (2017). *Organizaciones, Ciudadanía, Estado y Consumo. Otro modelo de consumo: reflexiones sobre líneas de acción de la Economía Social y Solidaria en un marco neoliberal en Economía social y solidaria en un escenario neoliberal: algunos retos y perspectivas*. Mercedes Caracciolo (coord.) ISBN 978-987-42-4666-0. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- Flores, M. E. (2016). *La sistematización de prácticas en Galvalisi, C. F. Características y abordaje de los procesos de escritura de géneros académicos. Manual de consulta para la redacción de textos académicos*. Eduvim, Villa María.
- García Guerreiro, L., Wahrene, J. (2016). *Seguridad Alimentaria vs. Soberanía Alimentaria: La cuestión alimentaria y el modelo del agronegocio en la Argentina*. NB - Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas (Caicyt-Conicet). ISSN 1514-6871. Universidad Nacional de Santiago del Estero, Argentina.
- García Linera, A. (2010). *Sociología de los movimientos sociales en Bolivia: estructuras de movilización, repertorios culturales y acción política*. NCCR Norte-Sur, Plural Editores, AGRUCO. Cochabamba; La Paz, Bolivia. Recuperado de [http://biblioteca.clacso.edu.ar/Bolivia/agruco/20171003032431/pdf\\_552.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Bolivia/agruco/20171003032431/pdf_552.pdf)
- González Márquez, M. N. (2014). *Políticas de Desarrollo Rural en Uruguay. Mesas de Desarrollo Rural, actores y territorios en transformación*. Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio (CSEAM). Universidad de la República, Montevideo. Extensión Libros.
- Grüner, E. (2006). *Lecturas culpables. Marx (ismos) y la praxis del conocimiento*. Universidad de Buenos Aires (UBA).
- Guber, R. (2011). *La etnografía: Método, campo y reflexividad*. 1ª ed. Siglo Veintiuno Editores, Buenos Aires.
- Hammersley, M., y Atkinson, P. (1994). *Etnografía: Métodos de investigación. Capítulo 2 - El diseño de la investigación: problemas, casos y muestras*. 2ª edición revisada y ampliada. Ediciones Paidós Ibérica, Barcelona.

- Isla Guerra, M. A. (2011). *La sistematización de experiencias. Alternativa investigativa participativa de las prácticas culturales*. Centro Nacional de Superación para la Cultura. La Habana, Cuba.
- Kopytoff, I. (1991) “*La biografía cultural de las cosas: la mercantilización como proceso*”, en: A. Appadurai (ed.): *La vida social de las cosas. Perspectiva cultural de las mercancías*. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes - Alianza editorial, México.
- Kurganoff de Gorban, M. (Comp). (2011). *Seguridad y soberanía alimentaria*. 1a ed. - Buenos Aires: Colección Cuadernos. ISBN 978-987-27283-1-1 1.
- Lassa, M. A.; Zuliani, O. F. (2018). *Red de Organizaciones, el caso de la Mesa de Soberanía Alimentaria del Corredor Córdoba-Ruta 5*. Trabajo de sistematización para la Maestría en Desarrollo Territorial. Universidad Tecnológica Nacional. Universidad de Rafaela.
- Madoery, O. (2016). *Los desarrollos latinoamericanos y sus controversias. Segunda Parte, capítulo 4: Metodologías para el abordaje territorial*. Edición Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Argentina.
- Manzanal, M., Arzeno, M., Nussbaumer, B. (2007). *Territorios en construcción: actores, tramas y gobiernos, entre la cooperación y el conflicto*. 1a ed. ISBN 978-987-9355-49-7. Fundación Centro Integral Comunicación, Cultura y Sociedad - CICCUS. Buenos Aires, Argentina.
- Melucci, A. (1999). *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia. Capítulo 1. Teoría de la acción colectiva*. México.
- Monzalvo, S. (2011). *Reflexiones en torno a la sistematización como producción de conocimientos para la comprensión de la práctica*. Instituto de Investigaciones Jurídicas, Universidad Autónoma Metropolitana, México.
- Moreira Slepoy, J. (s/f). *La economía social en el actual contexto político latinoamericano. Algunas notas teóricas para su comprensión*. Universidad Nacional de Villa María y Universidad Nacional de Córdoba.
- Nogueira, M. E., Urcola, M. A., Lattuada, M. (2017). La gestión estatal del desarrollo rural y la agricultura familiar en argentina: estilos de gestión y análisis de coyuntura 2004-2014 y 2015-2017. *Revista Latinoamericana de Estudios Rurales 2 (4), 2017 ISSN 2525-1635 pp. 25-59*.
- Pastore, R., Altschuler, B. (2015). *Economía social y solidaria en clave de desarrollo socio-territorial en Argentina. Conceptos, políticas públicas y experiencias desde la universidad*. Universidad Nacional de Quilmes en Eutopía: Revista de Desarrollo Económico Territorial. ISSN: 1390-5708. Quito, Ecuador.

- Pérez, G; Natalucci, A. (2008). *Capítulo 3: Estudios sobre movilización y acción colectiva: interés, identidad y sujetos políticos en las nuevas formas de conflictividad social* en Natalucci, A. (editora). (2008). *La comunicación como riesgo: Sujetos, movimientos y memorias. Relatos del pasado y modos de confrontación contemporáneos*. Ediciones Al Margen.
- Petrucci, A., Cazzaniga, S., Salazar, L., Pieruzzini, R., Villagra, V., Franco, R. M., Puntín, Lorena. (2017). *Las Estrategias colectivas y su expresión territorial. El caso de la ciudad de Paraná*. Facultad de Trabajo Social, Universidad Nacional de Entre Ríos. Paraná, Entre Ríos, Argentina.
- Pleyers, G. (2018). *Movimientos sociales en el siglo XXI: perspectivas y herramientas analíticas*. 1a ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.
- Reyna, J. O.; Pimmer, S. (2010). *Movimientos sociales en el Estado ampliado. Una lectura desde Gramsci*. Sociológica, año 25, número 72, pp. 185-199.
- Sánchez Troussel, L., Renzi, M. (2012). *La noción de experiencia en la investigación sobre formación y trabajo docente: interrogantes epistemológicos* en Revista Educação e Políticas em Debate – v. 2, n. 2 – jul/dez. 2012.
- Sautu, R., Borniolo, P., Dalle, P., Elbert, R. (2005). *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. Capítulo 1: La construcción del marco teórico en la investigación social*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales – CLACSO. Buenos Aires.
- Suárez, G (s/f). Notas de Cátedra: *Gestión del desarrollo y fórmulas interpretativas hirschmanianas*.
- Svampa, M. (2008). *Cambio de época. Movimientos sociales y poder político*. Siglo veintiuno editores, Argentina.
- Svampa, M (2008). *Notas provisionales sobre la sociología, el saber académico y el compromiso intelectual* en Hernández, V., Svampa, M. (2008). *Gérard Althabe. Entre dos mundos. Reflexividad y compromiso*. Editorial Prometeo, Buenos Aires. Recuperado de <http://www.maristellasvampa.net/archivos/ensayo41.pdf>
- Torcigliani, N. I. (2016). *Movimientos sociales y experiencias organizativas* en Carbonero, D.; Raya, E.; Caparros, N.; Gimeno, C. (Coords). (2016). *Respuestas transdisciplinarias en una sociedad global. Aportaciones desde el Trabajo Social*. Universidad Nacional de La Rioja.
- Vázquez, G. (2010). *Sobre los conceptos de trabajo asociativo y autogestionado, sus organizaciones y trabajadores*. Universidad Nacional de General Sarmiento. Buenos Aires, Argentina.

- Vélez Cuartas, G. (2007). Tendencias del Tercer Sector a partir del análisis de las relaciones de interdependencia. *REDES- Revista hispana para el análisis de redes sociales*. Vol. 12, #5. Universidad de Antioquia, Departamento de Sociología. Disponible en <http://revista-redes.rediris.es>
- Zelizer, V. (2005). *Pasados y futuros de la sociología económica*. Traducción: Pablo Palomino. Edición: Daniel Fridman.

### Fuentes no bibliográficas

- Banco Central de la República Argentina (BCRA). Tipo de cambio. Recuperado de [https://www.bcra.gob.ar/PublicacionesEstadisticas/Tipo\\_de\\_cambio\\_minorista.asp](https://www.bcra.gob.ar/PublicacionesEstadisticas/Tipo_de_cambio_minorista.asp)
- Celis, M. (septiembre de 2019). Soberanía Alimentaria, ¿utopía o necesidad? La Ventolera Villa María. Recuperado de <http://laventoleravm.com.ar/index.php/2019/09/25/soberania-alimentaria-utopia-o-necesidad/>
- CEPIA (Centro de Educación Popular para la Infancia y la Adolescencia). *Construyendo teorías y prácticas de la mano de niñ@s y adolescentes*.
- El Diario del Centro del País (Octubre de 2019). “Mil personas por mes buscando empleo”. Villa María. Recuperado de <https://www.eldiariocba.com.ar/locales/2019/10/6/mil-personas-por-mes-buscando-empleo-12472.html>
- El Megáfono. Edición N° 385 (14 de septiembre de 2018). Operativo de alimentos, ¿por qué organizar la producción y el consumo? Río Cuarto. Recuperado de <https://elmegafono.net/5264/2018/09/14/>
- El Megáfono. Edición N° 412 (16 de agosto de 2019). La sociedad a las urnas, el mercado al poder. Río Cuarto. Periódico electrónico recuperado de <https://elmegafono.net/8053/2019/08/16/>
- Estatuto de la Asociación Trabajadores del Estado. Capítulo II: Agrupamientos y principios; Artículo 2°. XLVIII CONGRESO EXTRAORDINARIO - 27/05/2010.
- García, F. (23 de diciembre de 2019). ATE reclama la reincorporación de 300 despedidos del gobierno de Macri en Córdoba. Redacción La Tinta Córdoba. Recuperado de <https://latinta.com.ar/2019/12/ate-reclama-reincorporacion-despedidos-macri-cordoba/>
- Guzmán, R. (septiembre 2019). Villa María participó del encuentro de Mesas por la Soberanía Alimentaria. Redacción PUNTAL Villa María. Recuperado de <https://www.puntalvillamaria.com.ar/villamaria/Villa-Maria-participo-del-Encuentro-de-Mesas-por-la-Soberania-Alimentaria-20190930-0029.htm>

- Heredia, J. (22 de octubre de 2019). Jornada de Lucha en la ciudad. Tribuna Villa María. Recuperado de <https://tribunavm.com.ar/index.php/2019/09/19/jornada-de-lucha-en-la-ciudad/>
- INDEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina). Índices de precios. Vol. 1, nº 35. Índice de Precios al Consumidor (IPC), Octubre de 2017. ISSN 2545-6725.
- INDEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina). Índices de precios. Vol. 2, nº 35. Índice de precios al consumidor (IPC), Octubre de 2018. ISSN 2545-6725.
- INDEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina). Índices de precios. Vol. 3, nº 35. Índice de precios al consumidor, Octubre de 2019. ISSN 2545-6725.
- INDEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina). Índice de salarios. Variaciones porcentuales respecto del período anterior y números índice, octubre 2016=100,0, por sector. Años 2015-2020. Recuperado de <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel4-Tema-4-31-61>
- La Ventolera Villa María (14 de noviembre de 2018). Mesa de Soberanía Alimentaria – Villa María [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=4itNSuLvikU>
- Síntesis del 2º Encuentro Provincial de la Mesa de Soberanía Alimentaria. 28 de abril de 2018 – Villa María.
- Síntesis del Encuentro de Organizaciones de la Economía Popular por la Soberanía Alimentaria. Alta Gracia. Octubre de 2018.
- Tribuna Villa María (21 de octubre de 2019). “Emergencia Alimentaria”. Recuperado de <https://tribunavm.com.ar/index.php/2019/05/30/emergencia-alimentaria/>

# **ANEXO**

**Trayectoria y experiencia organizativa de cada  
organización / sector**

Tabla VIII. Trayectoria y experiencia organizativa de la SAF

Organización	Sector	Aportes	Intereses, por qué	Con qué cuentan	Propuestas
<b>Ex-Subsecretaría de Agricultura Familiar. 2 (dos) integrantes (siguen pero no como parte de la secretaría).</b>	Gubernamental – seccional Córdoba	Primeros contactos con organizaciones	Nuclear actores bajo una temática	Conocimiento de cómo opera el sistema alimentario en la región y cuáles son los actores en el territorio	Construir fuerza social para avanzar en Sob. Alimentaria
		Pensar la MSA, las actividades y realizarlas	Que las organizaciones planteen discusiones, respetando su autonomía	Legitimidad, propio de ser impulsores del espacio	Dar lugar a otras personas, sin abandonar su participación
		Contacto con productores y cooperativas y con el mercado de abasto	Poner en tensión el cómo se produce	Conocimiento de los productores de la región, contacto anterior desde la SAF	Construir fuerza social para avanzar en Sob. Alimentaria
			Priorizar la producción local / regional		
		Bolsón: seleccionar lo que va a contener, encargo, descarga de fruta / verdura y armado	Generar herramienta de vínculo entre las organizaciones	Conocimientos de logística (cómo realizar los operativos)	Trabajo organizado a partir del consumo
		Charlas, talleres	Difusión de la MSA	Capital de conocimiento, siendo Ingenieros Agrónomos y a su vez docentes en la UNVM	Meter la temática en la ciudad y en el Estado, sin caer en la institucionalidad de la MSA
		Cátedra Libre de Soberanía Alimentaria (año 2016)	Instalar la temática en la ciudad		

**Fuente:** \*Elaboración propia en base al modelo realizado por Federico Zuliani y Mauro Lassa en su investigación sobre la Mesa de Soberanía Alimentaria del corredor Córdoba – Ruta 5.

Tabla IX. Trayectoria y experiencia organizativa de Fundación Ciclo

Organización	Sector	Aportes	Intereses, por qué	Con qué cuentan	Propuestas
Fundación Ciclo	Sociedad Civil – organización barrial	Pensar la MSA, las actividades y realizarlas	Reflejar la actividad de la fundación y poder brindar alguna solución. Dar una mirada de la situación actual	3 personas que asistían a las reuniones, actualmente no pudiendo participar	Discutir otros temas
		Encargo y armado de Bolsones	Mostrar el ahorro que se genera	En caso de sobrante, en ocasiones lo reparten entre las familias	Articular con otras organizaciones
					Realizar una actividad el día sábado en algún barrio y ahí mismo realizar el operativo
					2 tipos de precio: para clase media y para quienes no pueden acceder

**Fuente:** \*Elaboración propia en base al modelo realizado por Federico Zuiliani y Mauro Lassa en su investigación sobre la Mesa de Soberanía Alimentaria del corredor Córdoba – Ruta 5.

Tabla X. Trayectoria y experiencia organizativa de FUVIMA

Organización	Sector	Aportes	Intereses, por qué	Con qué cuentan	Propuestas
<b>FUVIMA</b> (la que mayor participación tiene)	Estudiantil	Primeros contactos con la SAF, con Río Cuarto y convocar organizaciones	Posibilidad de una política concreta	Legitimidad, propio de ser impulsores del espacio	Hay que fortalecer el movimiento desde lo que uno está, hay que fortalecer la organización sectorial y desde ahí organizar con otros
			Que la organización pase por lo gremial, qué se tiene en común		
			Articular sectores		
		Pensar la MSA, las actividades y realizarlas	Generar otro tipo de discusiones, sobre los movimientos políticos en América Latina		
			Motorización de la Feria de la Economía Social. Contacto con Feriantes. Encuentro con productores		
		Participación en organizaciones estudiantiles y realización de voluntariados			

		Bolsón: encargo, descarga de fruta / verdura y armado	Achicar eslabones de la cadena	Conocimientos de logística (cómo realizar los operativos)	Las actividades deben salir desde las propias organizaciones.
			Ahorro		
			Acercar a gente problematizada y establecer contacto poniendo el cuerpo	Estudiantes de Piedra Libre, anteriores del MAS, La Papa Colectiva, Seamos Libres, El Hormiguero y estudiantes independientes	
	Charlas, talleres		Difusión de la MSA	Tiempo necesario y conocimiento de la temática	
			Instalar la temática en la ciudad		
	Participación del Encuentros Provinciales y Encuentro Nacional	Encuentro con otros nodos que trabajen la Soberanía Alimentaria			

**Fuente:** \*Elaboración propia en base al modelo realizado por Federico Zuliani y Mauro Lassa en su investigación sobre la Mesa de Soberanía Alimentaria del corredor Córdoba – Ruta 5.

Tabla XI. Trayectoria y experiencia organizativa de ADIUVIM

Organización	Sector	Aportes	Intereses, por qué	Con qué cuentan	Propuestas
ADIUVIM (comienza su participación en 2019)	Gremial	Pensar la MSA, las actividades y realizarlas	Vinculación con la tarea docente y con organizaciones como CISPREN, UEPEC y Cáritas	Un representante participando de la MSA	Con el tiempo ir tirando propuestas de capacitación y formación
		Bolsón: encargo, descarga de fruta / verdura y armado.	Acceso a los alimentos	Capital de conocimiento y contacto, siendo docente en la UNVM	Que se sumen docentes y no docentes
					Llegar a otros sectores
					No hacer la actividad el mismo día que la Feria Franca y hacer actividades en los barrios
					Estrategias de comunicación

**Fuente:** \*Elaboración propia en base al modelo realizado por Federico Zuliani y Mauro Lassa en su investigación sobre la Mesa de Soberanía Alimentaria del corredor Córdoba – Ruta 5.

Tabla XII. Trayectoria y experiencia organizativa de integrante particular

Organización	Sector	Aportes	Intereses, por qué	Con qué cuentan	Propuestas
<b>Participante que no pertenece a alguna organización</b>	Sociedad Civil	Asistencia a Cátedra Libre de Soberanía Alimentaria (año 2016)	Interés personal y relación con su formación	Capital de conocimiento, siendo Ingeniero en Alimentos	Retomar con la cátedra
		Pensar la MSA, las actividades y realizarlas	Generar acciones y articulación		Buscar que otros/as integrantes adquieran iniciativa
		Participación de la jornada con productores	Contacto con productores de Villa María		Desde la MSA generar un espacio de encuentro ante ciertas problemáticas.
		Bolsón: encargo, descarga de fruta / verdura y armado	Vínculo entre organizaciones		Contacto entre el productor y el consumidor
					Que el productor tenga un lugar en donde ofrecer sus productos
Convocar a feriantes					

**Fuente:** \*Elaboración propia en base al modelo realizado por Federico Zuliani y Mauro Lassa en su investigación sobre la Mesa de Soberanía Alimentaria del corredor Córdoba – Ruta 5.

Tabla XIII. Trayectoria y experiencia organizativa de Cáritas

Organización	Sector	Aportes	Intereses, por qué	Con qué cuentan	Propuestas
Cáritas (Área de Economía Social)	Religioso	Pensar la MSA, las actividades y realizarlas	Hacer actividades de economía social en el territorio	Capital de conocimiento y contacto. 3 técnicos/as dedicados al área	Que todos/as tengan en la MSA algo que fomente la organización
			Estar presente, hacerse parte y traer actividades	Estructura institucional	Que haya una estructura que vaya ordenando
			Vincularse personalmente y dar discusiones	Posicionamiento consensuado	Que lo que hace la MSA esté en la agenda de las organizaciones
		Libertad de acción			
		Bolsón: encargo y armado	Dar sistematicidad, marcar el tiempo	Capital de conocimiento, manejo de los números	
			Herramienta de contacto		
			Ahorro		

**Fuente:** \*Elaboración propia en base al modelo realizado por Federico Zuliani y Mauro Lassa en su investigación sobre la Mesa de Soberanía Alimentaria del corredor Córdoba – Ruta 5.

Tabla XIV. Trayectoria y experiencia organizativa de participante de CEPIA

Organización	Sector	Aportes	Intereses, por qué	Con qué cuentan	Propuestas
<b>Participante de CEPIA (actualmente forma parte de la MSA pero no como organización)</b>	Sociedad Civil	Pensar la MSA, las actividades y realizarlas	Llevar la realidad del barrio	Una persona	No caer en el asistencialismo
			Compromiso con el espacio y con las organizaciones		
			Ver otras experiencias		
		Bolsón: encargo y armado	Acercar los bolsones al barrio	Conocimiento de la realidad del barrio para desde ahí llevar la discusión sobre el alcance	
			Garantizar alimentación y equilibrar la dieta		
			Que la gente del barrio comience a conocer CEPIA		

**Fuente:** \*Elaboración propia en base al modelo realizado por Federico Zuliani y Mauro Lassa en su investigación sobre la Mesa de Soberanía Alimentaria del corredor Córdoba – Ruta 5.

Tabla XV. Trayectoria y experiencia organizativa de UEPC

Organización	Sector	Aportes	Intereses, por qué	Con qué cuentan	Propuestas
UEPC (delegación Gral. San Martín)	Gremial	Pensar la MSA, las actividades y realizarlas	Herramienta de trabajo para generar conciencia, MSA como instrumento de concientización	2 gremialistas participando de la MSA	Generar mediciones sobre el alcance de la MSA
					Hacer práctica la teoría
		Bolsón: encargo, descarga de fruta / verdura y armado.	Ver como un contenido, como algo educativo	Capital de conocimiento y contacto, siendo docente	Que sea trabajo compartido, con más gente
					Enseñar qué hacer con el alimento
	Charlas, talleres	Concientizar dentro de la UEPC y en colegios sobre el consumo organizado, la soberanía alimentaria y la formación de precios			Trabajar en un solo lugar
					Continuar con las capacitaciones

**Fuente:** \*Elaboración propia en base al modelo realizado por Federico Zuliani y Mauro Lassa en su investigación sobre la Mesa de Soberanía Alimentaria del corredor Córdoba – Ruta 5.

Tabla XVI. Trayectoria y experiencia organizativa de CISPREN

Organización	Sector	Aportes	Intereses, por qué	Con qué cuentan	Propuestas
CISPREN	Gremial	Pensar la MSA, las actividades y realizarlas	Militancia e importancia social, por los sectores que abarca	Una persona participando dentro de la MSA	Capacitación en el entendimiento de estos temas
		Bolsón: encargo y armado			Tener un posicionamiento político
					Hay que institucionalizar la discusión del qué comemos y cómo lo comemos a través de la currícula.
					Que otras instituciones lo empiecen a hacer de forma unilateral acompañados de la MSA. Con bienes y servicios propios del barrio. Pero no traspolar una experiencia de un lugar a otro.

**Fuente:** \*Elaboración propia en base al modelo realizado por Federico Zuliani y Mauro Lassa en su investigación sobre la Mesa de Soberanía Alimentaria del corredor Córdoba – Ruta 5.

Tabla XVII. Trayectoria y experiencia organizativa de sindicalista de ATE-CTA

Organización	Sector	Aportes	Intereses, por qué	Con qué cuentan	Propuestas
<b>Sindicalista de ATE-CTA (actualmente participa un sindicalista pero no como organización sino de manera individual)</b>	Gremial	Primeros contactos con la SAF y con Río Cuarto	Empezar a conocer nuevos términos, nuevas discusiones y aprender de otras experiencias	Experiencias de movilización en lo sindical	Rediscutir la idea, la posición y las decisiones que se van a tomar
		Pensar la MSA, las actividades y realizarlas	Movilización con otros trabajadores		Que el cambio de gobierno no genere un lugar vacío, seguir y aportar a nuestras iniciativas
			Poder hacer entre todos		Evaluación de lo hecho, cómo lo ve cada uno, qué otra idea sale y qué otras cosas se pueden organizar
		Bolsón: encargo, descarga de fruta / verdura y armado	Visibilización, difundir la idea, generar preguntas	En el momento fuerte de la MSA: trabajadores discutiendo y yendo a los armados. En el momento actual: sólo un integrante participando	

**Fuente:** \*Elaboración propia en base al modelo realizado por Federico Zuliani y Mauro Lassa en su investigación sobre la Mesa de Soberanía Alimentaria del corredor Córdoba – Ruta 5.