



**UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE  
VILLA MARIA**

**Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo A. Podestá"**  
Repositorio Institucional

# **La construcción de la curricula desde una mirada histórico-crítica**

---

---

Año  
2007

Autor  
Gianna, Sergio

# Primeras Jornadas Regionales de Trabajo Social

15 y 16 NOVIEMBRE | VILLA MARÍA | CÓRDOBA



## Titulo de la ponencia:

*La construcción de la curricula desde una mirada histórico-crítica.*

**Autor:** *Licenciado Sergio Gianna.*

**Eje:** *Formación curricular. Debates en pugna.*

### **Nombre de autor:**

*Licenciado Sergio Gianna.*

Trabajador Social U.N.C (Universidad Nacional de Córdoba) Actualmente cursando sus estudios de Maestría en Trabajo Social en la Universidad de la Plata. Miembro de la Comisión Interna de Córdoba de F.A.U.A.T.S desde el año 2005. (Federación Argentina de Unidades Académicas de Trabajo Social)

### - **Dirección / Teléfono / Fax**

Escuela de Trabajo Social. Facultad de Derecho Y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Córdoba (U.N.C) Avenida Valparaíso s/n. Córdoba Capital.

**Dirección electrónica:** [almafuerte9@hotmail.com](mailto:almafuerte9@hotmail.com) - [sdgianna@gmail.com](mailto:sdgianna@gmail.com)

### Resumen.

El presente trabajo busca reflexionar sobre la formación profesional de los Trabajadores Sociales a partir de cuatro ejes disparadores que se encuentran interrelacionados entre sí.

El primero de ellos, denominado "*Los embates neoliberales en la Universidad*" tiene por objetivo reconocer las transformaciones producidas en la Universidad a partir del neoliberalismo, la incidencia producidas por la "cuestión social" y las modificaciones en las tres características centrales de la Universidad: la docencia, la investigación y la extensión.

El segundo momento, que llamaremos "*El modelo brasilero: un modelo para replicar (pero no copiar)*" busca rescatar la rica experiencia brasilera en la conformación de la curricula única para Argentina, reconociendo sus principios fundantes, las directrices curriculares y los núcleos de fundamentación.

El tercer momento, "*Avances y retrocesos en FAUATS. La continua (y dura) lucha por la curricula única*" busca democratizar los ejes de trabajo y las discusiones mas sobresalientes desarrolladas en estos últimos dos años (2005-2006).

Y el último momento, "*Algunos aportes al plan de estudios desde una mirada Histórico-crítica*", busca desarrollar alguna serie de reflexiones, análisis, puntos a tener en cuenta y desafíos para la construcción de una curricula desde la perspectiva histórico-crítica.

### Titulo de la ponencia:

*La construcción de la curricula desde una mirada histórico-crítica.*

**Autor:** *Licenciado Sergio Gianna.*

**Eje:** *Formación curricular. Debates en pugna.*

### La construcción de la curricula desde una mirada histórico-crítica.

*Autor: Sergio Daniel Gianna.*

*“La crítica no arranca flores imaginarias de las amarras para que los hombres soporten las amarras sin fantasía y cosuelo, sino para que se liberen y puedan brotar las flores vivas”. Ese es el sentido de la crítica: retirar las fantasías que encubren las amarras para poderse librar de ellas, liberando las cadenas que impiden el desarrollo de los individuos sociales.” lamamoto citando a Marx*

#### Introducción.

Los debates acerca de la formación profesional han ido atravesando distintos momentos históricos de la profesión. Este debate, central en nuestra y en todas las profesiones está orientada por una pregunta central, ¿Qué tipo de profesional queremos formar?, es decir, que hablar y discutir sobre la formación tiene una impronta muy fuerte, ya que nos habla de que tipo de profesionales se van a formar, pero aún mas, que funciones pueden y deben hacer y cuales no, que relación poseen con la investigación, con los sujetos con los que trabajamos, con las necesidades y problemáticas sociales (teniendo en cuenta que en el caos del trabajo social, son los efectos, manifestaciones de la “cuestión social”).

Los debates de FAUATS (en un momento determinado también llamado AAFATS) vienen desarrollándose desde la apertura democrática, como un punto de fuerte inflexión. Ya que la apertura democrática permitió rever aquellos planes de estudio fuertemente conservadores, biologistas. Por lo tanto FAUTS se constituye en un intento colectivo de discutir el sentido y direccionalidad para la enseñanza de la profesión de Trabajo Social.

La exposición va a tener cuatro momentos:

- El primero, que buscará brevemente reconocer cuales son las re-estructuraciones de la universidad a partir de la ofensiva neoliberal y desde una perspectiva histórica-crítica.

- El segundo, la experiencia brasilera como modelo a replicar (pero no copiar) La formación de una curricula única para Trabajo Social a nivel Nacional.
- El tercero, los debates en los últimos dos años en FAUTS.
- El cuarto, algunas propuestas a tener en cuenta en el plan de estudios desde una visión histórica-crítica.

### Primer Momento: Los embates neoliberales en la Universidad.

Para comprender, los esfuerzos teóricos, analíticos desde una visión histórico-crítica vamos a partir de explicitar que implica esta visión fuertemente diferenciada de otras visiones explicativas de la realidad y de la profesión mas particularmente.

Marilda Iamamoto al respecto nos señala *“Reducir el tratamiento a los elementos “internos” –que supuestamente atribuyen a la profesión un perfil peculiar: su objeto, objetivos, procedimientos y técnicas de actuación, etc.- significa extraer artificialmente al servicio social de las condiciones y relaciones sociales que dan inteligibilidad y en las cuales se torna posible y necesario. Significa privilegiar la visión focalista y ahistórica que permea muchos de los análisis institucionales (...por lo tanto) considerar el significado histórico de la profesión solo es desvendado en su inserción en la sociedad, pues en ella se afirma como una institución peculiar en y a partir de la división social del trabajo.”*<sup>1</sup> Es decir, que sostener una perspectiva histórico-crítica supone que las respuestas son buscadas en el análisis crítico de la historia.

Por lo tanto, a nivel macroestructural, todos conocemos la debacle realizada por la ofensiva neoliberal, una reducción plena en el papel del Estado, las políticas sociales pobres y para pobres, fuertemente reducidas a los mas pobres entre los pobres (focalizadas), descentralizadas con municipios y gobiernos provinciales sin la capacidad ni con los recursos materiales y humanos necesarios para enfrentar la nueva ola de manifestaciones de la “cuestión social”.

A partir de la década del setenta y en particular, con una fuerte profundización en la década del noventa la revolución científico-técnica es el motor central para el desarrollo tecnológico y científico, donde junto a esto, las ramas más dinámicas del mercado son las conocimiento-intensivas<sup>2</sup>, lo que implica, para Alcira Argumedo una superación de la división manual e intelectual del trabajo, ya que la demanda de empleo tiene como requisito básica e indispensable la formación básica.

Al respecto, Argumendo señala que en un período no mayor a los diez años *“el noventa y cinco por ciento de las tareas normales de una sociedad van a requerir de una formación básicamente equivalente al secundario completo, mientras es esfuerzo físico en lo laboral se reducirá a una actividad marginal.”*<sup>3</sup> Esto último no debe dejarnos insensibles, sino que debe interrogarnos sobre el papel del conocimiento, en cuanto no neutro, sino orientado a determinados intereses y clases, y de allí interrogarnos sobre nuestro perfil profesional.

<sup>1</sup> Iamamoto, Marilda: “Servicio Social y división del trabajo. Un análisis crítico de su fundamento.” Cortez Editora. Sao Pablo. Brasil, 1997.

<sup>2</sup> Argumendo, Alcira: “Crisis de las ciencias sociales de la Argentina en crisis.” Consejo de decanos Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Editorial Prometeo. Buenos Aires. 2005.

<sup>3</sup> Ibidem.

*“En síntesis, nos encontramos frente a una Argentina excluyente y que en un futuro seguirá siéndolo, donde el conocimiento jugará un papel central en la vida de los diversos sujetos que conforman una sociedad, cabe interpelarnos acerca del papel que la Universidad puede representar y cambiar en la construcción de conocimientos y modelos alternativos.”<sup>4</sup>*

En este contexto, fuertemente turbulento, cambiante y conflictivo es que se encuentra inserta la Universidad, donde como eje aglutinador de la ofensiva neoliberal debemos pensar en la LES como condicionante y limitante fuerte de la participación activa de uno de los principales sujetos de la educación: los estudiantes.

Al mismo tiempo, la LES modifica fuertemente los componentes centrales de la Universidad: la docencia, la investigación y la extensión.

En el caso del primero, la docencia queda reducida a fuerte convicción vocacional, con escasas probabilidades de desarrollar una carrera profesional y laboral. Donde los sueldos docentes quedan reducidos a los llamados “sueldos de miseria”, cuestión que dificulta, además de la reproducción del docente, el encuentro de éste con la materia prima de su trabajo, los libros que le permiten una actualización permanente.

En el caso de la investigación, Nicolás Carrera nos habla de “una *“ciencia social”*, que no tiene como meta el conocimiento científico, sino la inserción profesional. Que no pretende aportar desde el campo del conocimiento científico a la superación de los problemas concretos que padece el pueblo, sino a lograr que algunos profesionales...se inserten en el sistema social en las mejores condiciones posibles.”<sup>5</sup>

Y por último, tenemos el caso de la extensión, donde muchas prácticas extensionsitas pierden aquella orientación de ligazón con las necesidades e intereses de las clases populares y la sociedad civil en general, pasándose a desarrollar actividades extensionistas orientadas al mercado.

Así, las funciones esenciales de la Universidad modifican sus orientaciones, *“La investigación se transforma en investigación aplicada al servicio de las necesidades del mercado, la extensión se reduce a un ámbito de venta de servicios”<sup>6</sup>*, y la docencia pareciera quedar signada, a un espacio de status, de “reconocimiento simbólico” en la labor docente.

### Segundo momento: El modelo brasilero: un modelo para replicar (pero no copiar)

---

<sup>4</sup> Gianna Sergio, Rosa Micaela y Taborda Alberto: “Desafíos para la construcción de un nuevo rol de la Universidad.” Ponencia presentada en el encuentro “Práctica Universitarias y Proyecto Profesional Crítico.” Julio 2006.

<sup>5</sup> Carrera, Nicolás: “La descomposición del capitalismo y de las ciencias sociales en Argentina.” En “El Trabajo Social y la cuestión social. Crisis, movimientos sociales y ciudadanía.” Espacio Editorial. Buenos Aires. 2005.

<sup>6</sup> Arroyo, Mariela: “Concepciones del espacio público y sentido común en la educación superior.” En “Espacio público y privatización del conocimiento. Estudios sobre políticas universitarias en América Latina.” CLACSO editora. Buenos Aires. 2005.

Para el desarrollo de este apartado nos basamos en un documento elaborado por el ABESS (Asociación Brasileira de Enseñanza en Servicio Social) denominado “Curricula mínima para el curso de Servicio Social.”

Debemos aclarar en este punto, que la conformación de la curricula única, forma parte de la concreción y materialización del proyecto ético-político profesional (que se complementa con el código de ética) que se conformó a partir de un **proceso colectivo** en el que participaron distintos actores (egresados, estudiantes y docentes), y al menos, es un proceso que llevó mas de diez años de construcción.

Para poder reconocer esta experiencia desarrollada en Brasil debemos partir del reconocimiento de que vamos a entender cuando hablamos de curricula única. La curricula única *“es entendida como un conjunto de directrices que establecen una base común, en el plano nacional, para los cursos de graduación en Servicio Social, a partir de la cuál cada Institución de Enseñanza Superior (IES) elabora su **Curricula Plena**.”*<sup>7</sup> Es decir, que la definición de las directrices supone que, hay lineamientos generales en la formación profesional que luego irá adquiriendo particularidad en cada escenario de formación.

Esta experiencia reconoce como principios fundantes:

- ↻ Flexibilización a la hora de organizar la curricula plena.
- ↻ Manejo en profundidad teórica, histórica, metodológica de la realidad social y del Servicio Social.
- ↻ Asumir una postura crítica a partir de una teoría crítica que le posibilite al profesional y al estudiante una visión de totalidad, a partir de reconocer la dimensión de lo universal, particular y singular.
- ↻ Superar la fragmentación del contenido de la organización curricular, fortaleciendo “intercambios” entre las cátedras.
- ↻ Asumir a la investigación y la intervención como elementos centrales en la formación profesional.
- ↻ Calidad en la formación académica en los turnos tarde y noche en la formación.
- ↻ Claro relacionamiento entre enseñanza-investigación-extensión.
- ↻ Desempeño del pluralismo en la vida académica y profesional, promoviendo el debate entre distintas vertientes del Servicio Social y de las Ciencias Sociales en general.
- ↻ La ética como principio formativo.

A partir de estos principios, con un nivel de abstracción en *decrescendo*, la formación brasileira promovió como directrices curriculares:

- ↻ Aprehensión crítica del proceso social en su visión de totalidad.
- ↻ Investigación sobre la formación histórica y los procesos sociales, reconociendo las particularidades de la profesión en el capitalismo.
- ↻ Aprehensión del significado social y real de la profesión descubriendo sus límites y posibilidades de acción.
- ↻ Aprehensión de las demandas consolidadas y emergentes del Servicio Social, apunta a formular respuestas profesionales que potencien el enfrentamiento de la cuestión social.

---

<sup>7</sup> ABESS (Asociación Brasileira de Enseñanza en Servicio Social): “Curricula mínima para el curso de Servicio Social.” Río de Janeiro. Noviembre de 1996.

➤ Ejercicio profesional en base a las competencias y atribuciones previstas por la legislación y códigos de ética profesional.

Por último, la efectivización de un proyecto de formación nos remite a un conjunto de conocimientos indisociables, que se traducen en núcleos de fundamentación. Los mismos son:

➤ **Núcleo de fundamentación teórico-metodológicos de la vida social:**

Este núcleo responde al tratamiento del ser social, en un sentido de totalidad histórica, reconociendo los componentes fundamentales de la vida social que se particularizan en la realidad y en el trabajo profesional. *“Se objetiva la comprensión del ser social, históricamente localizado en el proceso de constitución y desenvolvimiento de la sociedad burguesa, aprehendida en sus elementos de continuidad y ruptura...Este núcleo es responsable, en este sentido, por explicar el proceso de conocimiento del ser social, enfatizando las teorías modernas y contemporáneas.”*<sup>8</sup>

➤ **Núcleo de fundamentos de la formación socio-histórica de la sociedad:** Remite a la construcción económica, social, política y cultural de la sociedad, en el reconocimiento de las diversidades regionales y locales. Aquí debemos incluir cuatro ejes:

1. Los padrones de producción capitalista y todas las implicancias en las condiciones materiales y espirituales de fuerza de trabajo.
2. La constitución del Estado, su carácter, papel, rol, trayectoria que asume en diferentes momentos coyunturales.
3. Reconocer el carácter contradictorio del Servicio Social.
4. El reconocimiento de los distintos proyectos societarios existentes.

➤ **Núcleo de fundamentos del trabajo profesional:** Parte de reconocer al Servicio Social como una especialización del trabajo y su práctica como concretización de un proceso de trabajo que tiene como objeto las manifestaciones de la “cuestión social”. Esto permite reponer las dimensiones constitutivas del hacer profesional articuladas a los elementos de la totalidad.

*“La acción profesional, así comprendida, exige considerar las condiciones y relaciones sociales históricamente establecidas, que condicionan el trabajo del asistente social; los organismos empleados (públicos y privados) y usuarios de los servicios prestados, los recursos materiales, humanos y financieros accionados para la efectivización de este trabajo.”*<sup>9</sup>

Marilda Iamamoto es quien nos advierte que estos tres núcleos de fundamentación no son secuencias evolutivas, ni se encuentran jerarquizadas entre sí, sino que son *“niveles distintos y complementarios de conocimientos necesarios para la actuación profesional.”*<sup>10</sup>

Aún más, la autora nos coloca dos pistas más a tener en cuenta a la hora de poder materializar la formación profesional en la currícula. La primera, es que

---

<sup>8</sup> Ibidem.

<sup>9</sup> Ibidem.

<sup>10</sup> Iamamoto, Marilda: “El Servicio Social en la Contemporaneidad. Trabajo y formación profesional.” Cortez editora. Sao Pablo. Brasil. 2003.

las asignaturas básicas previstas pueden ser desarrolladas y dadas desde diferentes formas y estrategias pedagógicas, reconociendo distintas “modalidades áulicas”, los talleres, capacitaciones, seguimientos, monitoreos, actividades investigativas, actividades de extensión.

Y, por otro lado, hace referencia al tema de las asignaturas, donde en ellas se expresó un cambio y revisión profunda de los contenidos propuestos en ellas.

### Avances y retrocesos en FAUATS. La continua (y dura) lucha por la curricula única.

Es necesario partir de algunas cuestiones previas. Partir de reconocer que FAUATS es una asociación civil que nuclea a distintas casas de estudio (tanto terciarios como universidades) de trabajo social, con el fin último de construir directrices generales que orienten la formación profesional.

Esto se traduce en objetivos más pragmáticos, como son, por un lado posibilitar que los estudiantes que deben emigrar de provincias, puedan continuar sus estudios sin tener que “re-comenzar” su carrera o recurrir a ciertas materias.

Por otro lado, FAUATS es un elemento central a la hora de poder construir un proyecto ético-político profesional de carácter crítico. Ya que por un lado, posibilitaría mediante el intercambio fluido de ideas, conocimientos y experiencias la conformación de una curricula que, rompa con el carácter conservador y tradicionalista de la profesión, y por otro lado, romper con aquella fuerte imposición de los organismos internacionales a la hora de determinar planes de estudio o también “lineamientos generales” en la formación profesional.

En líneas generales, FAUATS, propone la elaboración de documentos para la discusión a partir de la conformación de una comisión interna que por lo general es libre en cuanto a la asistencia de números de miembros. Sin embargo, para poder ser reglamentada como asociación civil FAUATS tuvo que definir a partir de un estatuto la participación de dos representantes por claustro (dos docentes, dos estudiantes y dos egresados)<sup>11</sup>

En el año 2005, el encuentro Nacional de FAUATS fue desarrollado en la Ciudad de Rosario, en los días 29 y 30 de Septiembre, cuyo título del encuentro fue “Lineamientos Curriculares Básicos para la Formación Profesional en Trabajo Social.”

Dicho encuentro contó con un espacio de tres talleres, con una modalidad de asistencia reducida para asegurar los debates y el cruce de ideas. Los tres talleres desarrollados tuvieron sus propios ejes fundantes:

1. Taller de “Tendencias vigentes en la formación profesional”: Entre los distintos debates desarrollados en las comisiones salieron algunos puntos a tener en cuenta. Entre ellos que en los planes hay que tener

---

<sup>11</sup> Una de las fuertes críticas recibidas por FAUATS, es este supuesto carácter “cerrado”, al restringir la participación de los distintos claustros. Sin embargo, creemos que el juego de lo formal y lo informal (desarrollado por distintos autores institucionalistas) ayuda a comprender esto, siendo esta “delimitación formal” de dos integrantes la fachada para un carácter informal que genera espacios abiertos y democráticos de intercambios entre los distintos claustros. Al menos, esto representa el caso de Córdoba.

en cuenta los dispositivos académicos existentes ya que determinan directamente la posibilidad de concreción real de los programas, que los espacios académicos no son espacios “neutros”, sino espacios donde hay poder y que es necesario llegar a consensos, acuerdos entre las partes involucradas para reconocer la pluralidad dentro de las tendencias de formación académica.

Es en este taller que salió la *“necesidad de definir cuáles son los requisitos profesionales para los trabajadores sociales, de pensar en matrices básicas capaces de direccionar la formación del trabajador social en el sentido de contemplar las habilidades imprescindibles que deben tener los profesionales.”*<sup>12</sup>

Para esto último, se reconoció el rol central de los graduados, que en su ejercicio profesional cotidiano reconocen las falencias en la formación profesional.

En este taller circularon tres ideas centrales a tener en cuenta:

- La importancia de la investigación en el proceso de formación, cuestión esencial para la producción de conocimiento.
- La necesaria articulación, aceitando los canales y vías entre las unidades académicas universitarias y los terciarios.
- La necesidad de vincular y retroalimentar el grado con el posgrado.

2. Taller de “perfil profesional”: El debate giró en torno a dos preguntas ¿Qué profesional queremos formar? Y ¿a donde formar a los profesionales?

Con respecto a la primera pregunta se rescató la necesidad de un profesional con capacidad de lectura, capacidad propositiva y capacidad estratégica, para lo cual la formación profesional debe brindar las herramientas necesarias para comprender el escenario en el que se interviene.

La segunda pregunta se orientó en base a la necesidad de recuperar el debate de “lo social” como respuesta y como estrategia, profundizando el análisis sobre la asistencia.

3. Taller de las “Dimensiones de formación”: Se reconoció una visión de totalidad en la profesión, pero se reconocieron tres dimensiones:

- Dimensión ético-política.
- Dimensión metodológica/operativo-instrumental.
- Dimensión teórico-epistemológica.

En cuanto a estas tres dimensiones, luego serán retomadas desde la visión histórico-crítica con un mayor grado y profundización de análisis.

El encuentro del año 2006 fue desarrollado en la Ciudad de Mar del Plata los días 21 y 22 de Septiembre, cuyo título del encuentro fue, “Lineamientos curriculares, políticas educativas y ejercicio profesional.”

El encuentro contempló los siguientes ejes:

- Procesos de enseñanza-aprendizaje en trabajo social.
- Historia de la formación profesional nacional y regional.

---

<sup>12</sup> Documento del Encuentro Académico Nacional de FAUATS: “Lineamientos curriculares básicos para la formación profesional en Trabajo Social.” Rosario. 2005

- ↗ Necesidades de formación y ejercicio profesional.
- ↗ Formación profesional, políticas sociales y movimientos sociales.

En el caso de Córdoba nuestros debates en la comisión interna giraron en torno a dos de estos ejes, que por cuestiones de tiempo, falta de coordinación no pudimos abarcar la totalidad de los ejes. Los ejes seleccionados fueron:

- ↗ Necesidades de formación y ejercicio profesional.
- ↗ Proceso de enseñanza-aprendizaje en trabajo social.

Para no extendernos mucho mas en este apartado, vamos a extraer las principales conclusiones del trabajo en la comisión interna, como resultado de un arduo debate, así como también de la ausencia actual al momento de esta exposición del documento síntesis del encuentro.

Las mismas son<sup>13</sup>:

#### En relación al proceso de enseñanza-aprendizaje:

- ↗ En relación al proceso de enseñanza aprendizaje: no es posible obviar la relación de asimetría que se genera, que es el marco en que esta se produjo, ahora bien, ¿es posible romper esta asimetría?, o en todo caso ¿es preferible, reconociéndolas, apostar a una relación democrática entre diferentes?
- ↗ Consideramos que el desafío es también a dos o más puntas: los alumnos deberían atreverse a romper y saltar el límite de la queja o del papel del que debe ser comprendido, asistido y posicionarse en el lugar de alguien con derechos: entre ellos el derecho a una enseñanza y docentes de calidad.
- ↗ El docente: debería atreverse a escuchar, a ser cuestionado, y dejar de autojustificar su actitud, en ocasiones cómodas y repetitivas. Hacer realidad esto que estamos frente a estudiantes, ciudadanos con derechos que tienen saberes, bagajes.
- ↗ Por otra parte: cuando nos preguntamos ¿qué se espera de un buen docente? Coincidimos en la necesaria solidez y coherencia teórica. No es tanto en la dimensión ético-.político, o en las opciones ideológicas donde se concentran las críticas, sino mas bien en la inconsistencia teórica, o en la falta de apertura. Contar con docentes que se posicionen en posturas que quizás no sean las mayoritarias, o las hegemónicas, pero que puedan argumentar y que sobre todo muestren, enseñen, abran el juego a otras posiciones.

#### En relación a la formación:

- ↗ Observamos que aun persiste el proceso de enseñanza por niveles de abordaje. Si bien en el nuevo plan de estudios se cambio la nominación, los contenidos están organizados por niveles. Esto es algo a seguir debatiendo. Porque aparece como una tensión entre la formación y el ejercicio. No operamos por niveles necesariamente.

---

<sup>13</sup> Las siguientes reflexiones fueron extraídas del documento elaborado por la comisión interna de FAUATS de la Escuela de Trabajo Social de la U.N.C denominado: “Aportes al debate en torno a Lineamientos Curriculares, Políticas Educativas Y Ejercicio Profesional desde La Escuela De Trabajo Social. Córdoba.” 2006.

- La formación docente: en general quienes trabajamos en la Universidad, y quienes enseñamos trabajo social no tenemos o es escasa, nuestra formación docente y de postgrado. El impacto de las Maestrías en general en nuestro cuerpo docente ha venido a mejorar la calidad del mismo.
- En relación a las prácticas: parece importante la mayor coincidencia en torno a escenarios de aprendizajes (centros de prácticas) y escenarios de ocupación laboral-profesional. En este punto, se hace un breve recorrido histórico, señalando cómo el plan de estudios 86 incluyó en su currícula la mirada y la reivindicación de los espacios estatales, y cómo en los 90 se observó un corrimiento a lo no estatal. Es el auge del Banco Mundial, de las ONGs, etc. Y el esfuerzo que se viene haciendo por contar con centros de prácticas que sean diversos y que sobre todo cuenten con profesionales del TS
- Otro eje del debate lo constituyó el tema de la transformación, los cambios y nuestros aportes, o la incidencia de nuestra intervención. Aquí la pregunta sería: ¿quién y cómo se producen los cambios sociales? y ¿qué papel le cabe a las profesiones en general y al trabajo social.?
- Los cambios los produce el sujeto, individual, en grupo, colectivamente, pero siempre hay un sujeto o varios. Y el trabajo social debe reconocer los márgenes de la intervención. Nosotros podremos producir cambios desde el gremio, desde la Escuela de Trabajo Social, como actores colectivos, y también como profesionales, con la familia tal, o el grupo cual, pero deberemos reconocer también los márgenes de los mismos.

Para finalizar con este apartado, resulta central reconocer en FAUATS como un órgano central que materializa el proyecto ético-político profesional, buscando su materialización en estos lineamientos curriculares básicos.

#### Algunos aportes al plan de estudios desde una mirada Histórico-crítica.

El aporte que puede desarrollar la perspectiva histórico-crítica a la formación profesional consiste en *“considerar la cuestión social como base y fundamento socio-histórico del Servicio Social, y el segundo reside en aprehender la “práctica profesional” como trabajo y el ejercicio profesional inscripto en un proceso de trabajo.”*<sup>14</sup>

Para lo primero, resulta central reconocer el trabajo social surge dentro del modelo capitalista en su fase monopólico, participando como uno de los elementos que contribuye a la reproducción de la totalidad del proceso social y de un modelo particular de vida.

En palabras de Iamamoto: *“El servicio social se gesta y se desarrolla como profesión reconocida en la división social del trabajo teniendo como telón de fondo el desarrollo capitalista industrial y la expansión urbana, procesos aquí aprehendidos bajo el ángulo de las nuevas clases sociales emergentes...Es en ese contexto, en que se afirma la hegemonía del capital industrial y financiero, que emerge bajo nuevas formas de la llamada “cuestión social”, la cual se torna la base de justificación de ese tipo de profesional especializado...El Estado pasa a intervenir directamente en las relaciones entre el empresariado y la clase trabajadora, estableciendo no sólo una reglamentación jurídica del mercado de trabajo, a través de la legislación social y laboral específicas, sino también interviniendo en la organización y prestación*

---

<sup>14</sup> Iamamoto, Marilda: “El Servicio Social en la Contemporaneidad. Trabajo y formación profesional.” Cortez editora. Sao Pablo. Brasil. 2003.

de los servicios sociales, como un nuevo tipo de enfrentamiento de la cuestión social.”<sup>15</sup>

Resulta interesante destacar que el servicio social no es una profesión que se vincula directamente con la creación de productos y de valor. Sin embargo, el sujeto central de su intervención es el obrero y su familia, que son los **creadores** de valores y plusvalía. Por lo tanto, en cuanto el servicio social intervenga sobre estos sujetos, contribuye a la creación de las condiciones necesarias para que la fuerza de trabajo funcione, es decir cree plusvalía para la clase dominante.

Es decir, que el servicio social surge con un carácter fuertemente **conservador**, oculto incluso para los propios profesionales y alineado a un determinado proyecto de clase, que es el de la burguesía, que en palabras de María Lúcia Martinelli: *“Las artimañas del capitalismo se manifiestan de forma nítida en esa operación, a través de la cual la burguesía se apropia no solo de la práctica social sino también de sus agentes.*(Refiriéndose al trabajador social, pero incluso también esto sucede con el proletariado) *Creando la identidad atribuida”* (Una conciencia de si), *“Era preciso crear la ilusión de que había un paternal interés de la clase dominante y del propio Estado burgués por la clase trabajadora, ocultándole las reales intenciones de la práctica asistencial que le era dirigida: consolidar el modelo de producción capitalista y garantizar la expansión del capital.”*<sup>16</sup>

Esta breve síntesis, es para mostrar el origen conservador y no “neuro” de la profesión (sin desconocer que es algo compartido con el resto de las profesiones). Sin embargo, entre distintos colectivos (incluso el nuestro) y profesionales esta visión del trabajo social fue definida como “fatalista”, que viene a romper las ilusiones de cambio y transformación propias de la profesión. El aporte que nos puede dar esta visión, refutando las afirmaciones anteriores, es, que el trabajo social se encuentra inmiscuido dentro de contradicción inherentes a ella misma, y que nunca podrán ser resultados, por lo tanto, tener concientes estas contradicciones (que son un reflejo claro de la relación capital-trabajo), pueden contribuir a dar una nueva *direccionalidad* al ejercicio profesional.

*¿Cómo se puede contribuir desde la formación a superar esta identidad atribuida a la profesión?*

Para ello, nuevamente Marilda Yamamoto nos da algunas pistas de tres elementos necesarios a reconocer para fortalecer la formación profesional:

1. Base *teórica-metodológica*: Reconocer el campo el campo de las grandes matrices del pensamiento social, donde, a partir de ello, es posible reconocer nuevos caminos y rumbos profesionales. Desarrollar una teoría crítica que pueda ir mas allá de los campos “específicos” de las distintas profesiones y contribuir al desarrollo de teoría social orientado a las necesidades e intereses de la clase trabajadora.

---

<sup>15</sup> Yamamoto M., Carvalho, R. de, “Relaciones Sociales y Trabajo Social. Esbozo de una Interpretación histórico-metodológica.” Editorial CELATS. Tercera edición, 1984.

<sup>16</sup> Martinelli, María Lúcia, “Servicio Social: Identidad y Alienación.” Cortez Editora. San Pablo. 1997.

Es decir, que la formación profesional puede contribuir a formar profesionales que puedan analizar, interpretar y transformar<sup>17</sup> la realidad desde una visión de totalidad que rompa con lo que señala Atilio Borón<sup>18</sup> señala: *“Esta primacía de la totalidad es tanto más relevante si se recuerda la fragmentación y reificación de las relaciones sociales características del pensamiento burgués. El fetichismo propio de la sociedad capitalista tiene como resultado, en el plano teórico, la construcción de un conjunto de “saberes disciplinarios” como la economía, la sociología, la ciencia política, la antropología cultural y social, que pretenden dar cuenta, en su espléndido aislamiento, de la supuesta separación y fragmentación que existe, en la sociedad burguesa, entre la vida económica, la sociedad, la política y la cultura, concebidas como esferas separadas y distintas de la vida social, cada una reclamando un saber propio y específico, e independiente de los demás.”*<sup>19</sup>

En cuanto a la base metodológica, será necesario reconocer una visión ontológica del ser social desarrollado por Marx y ampliado por Lukács donde *“si aparecen preocupaciones metodológicas, pero éstas son determinadas necesariamente a posteriori y a partir del objeto concreto estudiado. Es el objeto, y no la racionalidad y lógica interna de la estructura metodológica, el que nos brinda el material para determinar los fundamentos, las categorías y el método necesario para apropiarnos teóricamente de la realidad.”*<sup>20</sup>

En síntesis, la formación profesional tiene como desafío en este plano desarrollar profesionales que con una sólida base teórica puedan explicar la realidad y el objeto de intervención, y a partir del reconocimiento de sus particularidades construir orientaciones metodológicas, y no meros “a priorismos” positivas, de aplicación estanca de métodos repetidos en realidades que parecerían estancas.

2. *Base Técnico-operativo*: La capacidad del profesional para dar respuestas en el nivel de lo singular a los sujetos y las problemáticas sociales de los mismos (en cuanto expresiones de la “cuestión social”) De allí que resulta fundamental el desarrollo de un profesional con capacidad propositiva, capaz al mismo tiempo de transformar esa proposición en actos concretos. Este nivel es esencial, ya que es el que permite el paso de lo universal y lo particular hacia lo singular.

En palabras de Yolanda Guerra, *“el movimiento por el cual el conocimiento científico refleja la realidad objetiva culmina, de*

---

<sup>17</sup> Partimos de la tesis XI de Feuerbach establecida por Marx que señala “Hasta ahora los filósofos se han limitado a interpretar el mundo; de lo que se trata es de transformarlo.” en Marx, Karl: “La Ideología Alemana.” Montevideo. 1969.

<sup>18</sup> Al respecto, el planteo señalado por Carlos Montaña es similar. La elección de utilizar a Atilio Borón y señalar su parecido con Montaña, es justamente mostrar que esta noción de *totalidad* proviene justamente de una tradición netamente marxista que confronta con aquellas visiones focalizadas, ahistóricas, positivistas y fragmentadas de la realidad.

<sup>19</sup> Borón, Atilio.: “Por el necesario (y demorado) retorno al Marxismo” en “La teoría Marxista hoy. Problemas y perspectivas” CLACSO. Buenos Aires. 2006.

<sup>20</sup> Montaña, Carlos: “El Debate metodológico de los ’80/’90. El Enfoque Ontológico versus el abordaje epistemológico.” En “Metodología y Servicio Social. Hoy en Debate.” Borgianni, Elisabete, Montaña Carlos (Orgs.)

*acuerdo con sus finalidades concretas, en lo universal o en lo singular, teniendo como función mediadora la particularidad...la particularidad no es el término medio de un silogismo: es una extensión, un campo de mediación, un trazo de intermediario para lo universal, y en algunos casos particulares para lo singular...Singular y universal son polos extremos, son puntos cada vez más impulsados por el exterior así como la particularidad es medio/mediador...<sup>21</sup>*

3. Base *ético-política*: A partir de ello podemos preguntarnos, ¿y por qué ético y por qué político? Vamos a responder brevemente a estos dos elementos considerándolos:

*Lo ético*: Siguiendo los aportes de Katia Marro<sup>22</sup>, lo ético es una posibilidad de reflexión teórica sobre la moral, determina los fundamentos y significado histórico de los valores, buscando la raíz de los problemas. Es un modo particular de mirar determinada dimensión de la realidad. Tradicionalmente, fue a través de estos valores capitalistas, contra la emancipación y a favor de la perpetuación de los intereses dominantes de la clase capitalista.

*Lo político*: Para ello vamos a basarnos en la noción de praxis política. Donde para Eduardo Grüner<sup>23</sup> la praxis no es la simple unión entre teoría y práctica, como entes autónomos, que la praxis une, su lógica es todo lo contrario:

*“...es porque ya siempre hay praxis –porque la acción es la condición del conocimiento y viceversa, porque ambos polos están constitutivamente co-implicados.”<sup>24</sup>*

A este movimiento simultáneo y dialéctico de la praxis entre lo teórico y lo práctico se le une una dimensión que es la política. Toda profesión y mas claramente hablando del trabajo social posee una dimensión política en cuanto cumple una determinada función dentro de relaciones de poder en la sociedad capitalista.

En síntesis, esta dimensión es esencial partiendo de reconocer que de forma conciente o inconsciente sostenemos determinados valores en nuestras intervenciones y que las llevamos a la práctica. La posibilidad de volverlos conciente y determinar cuales serán nuestros sustentos éticos que se verán reflejado en lo político será una tarea central de la formación, como forma de auto-problematización del profesional.

### Una pequeña conclusión provisoria.

---

<sup>21</sup> Guerra, Yolanda, “El proyecto profesional crítico: estrategias de enfrentamiento de las condiciones contemporáneas de la practica profesional.” En “La profesionalización en trabajo social. Rupturas y continuidades, de la Reconceptualización a la construcción de proyectos ético-políticos.”. Espacio Editorial. Buenos Aires. 2007.

<sup>22</sup> Marro, Katia, “Hacia la Construcción de un Trabajo Social Crítico Latinoamericano: Algunos elementos para su Problematización.” En Revista Cátedra Paralela Número 2. Año 2005.

<sup>23</sup>Grüner, Eduardo, “Lecturas Culpables. Marx(ismos) y la Praxis del Conocimiento” en “La teoría Marxista hoy. Problemas y perspectivas” CLACSO. Buenos Aires. 2006.

<sup>24</sup> Esta noción parte de la tesis XI sobre Feuerbach que señala “Hasta ahora los filósofos se han limitado a interpretar el mundo; de lo que se trata ahora es de transformarlo.”

Si queremos plantear la posibilidad de un trabajo social crítico a los tiempos actuales, la formación profesional desempeñará un rol central, ya que la propia formación va imprimiendo determinadas características al profesional, que sumada a su subjetividad forma un “mundo propio” que incide en los sujetos con los que trabajamos, y en una u otra manera en la estructura social, política, económica y cultural.

Para cerrar, nuevamente (y ya por última vez), voy a recurrir a las palabras de Marilda Iamamoto que señalaba en su libro “servicio social y división del trabajo” que un servicio social alternativo no supone generar un proyecto profesional que sea de carácter *intraprofesional* (es decir, hacia adentro solo de la profesión), sino que este debe estar *obligadamente* articulado a un proyecto de sociedad. La misma nos dice:

*“¿Cuál es la tesis clave del Servicio Social Alternativo? La de que el Servicio Social sólo puede proponer como alternativo en la medida en que se constituya una alternativa popular para el orden social. Lo alternativo es pues, lo que levanta el “proyecto popular”, en relación al proyecto que hoy es dominante... Los profesionales se vuelven alternativos cuando su práctica se torna orgánica al “proyecto popular alternativo”... lo alternativo es el “proyecto popular””<sup>25</sup>*

#### Bibliografía.

- ABESS (Asociación Brasileira de Enseñanza en Servicio Social): “Curricula mínima para el curso de Servicio Social.” Río de Janeiro. Noviembre de 1996.
- Argumedo, Alcira: “Crisis de las ciencias sociales de la Argentina en crisis.” Consejo de decanos Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Editorial Prometeo. Buenos Aires. 2005.
- Arroyo, Mariela: “Concepciones del espacio público y sentido común en la educación superior.” En “Espacio público y privatización del conocimiento. Estudios sobre políticas universitarias en América Latina.” CLACSO editora. Buenos Aires. 2005.
- Borón, Atilio: “Por el necesario (y demorado) retorno al Marxismo” en “La teoría Marxista hoy. Problemas y perspectivas” CLACSO. Buenos Aires. 2006.
- Carrera, Nicolás: “La descomposición del capitalismo y de las ciencias sociales en Argentina.” En “El Trabajo Social y la cuestión social. Crisis, movimientos sociales y ciudadanía.” Espacio Editorial. Buenos Aires. 2005.
- Documento del Encuentro Académico Nacional de FAUATS: “Lineamientos curriculares básicos para la formación profesional en Trabajo Social.” Rosario. 2005
- Documento elaborado por la comisión interna de FAUATS de la Escuela de Trabajo Social de la U.N.C denominado: “Aportes al debate en torno a Lineamientos Curriculares, Políticas Educativas Y Ejercicio Profesional desde La Escuela De Trabajo Social. Córdoba.” 2006.
- Gianna Sergio, Rosa Micaela y Tabora Alberto: “Desafíos para la construcción de un nuevo rol de la Universidad.” Ponencia presentada en el encuentro “Práctica Universitarias y Proyecto Profesional Crítico.” Julio 2006.

---

<sup>25</sup> Iamamoto, Marilda: “Servicio Social y División del Trabajo.” Cortez Editora. San Pablo. 1997.

- ♣ Guerra, Yolanda, "El proyecto profesional crítico: estrategias de enfrentamiento de las condiciones contemporáneas de la practica profesional." En "La profesionalización en trabajo social. Rupturas y continuidades, de la Reconceptualización a la construcción de proyectos ético-políticos.". Espacio Editorial. Buenos Aires. 2007.
- ♣ Grüner, Eduardo, "Lecturas Culpables. Marx(ismos) y la Praxis del Conocimiento" en "La teoría Marxista hoy. Problemas y perspectivas" CLACSO. Buenos Aires. 2006.
- ♣ lamamoto M., Carvalho, R. de,"Relaciones Sociales y Trabajo Social. Esbozo de una Interpretación histórico-metodológica." Editorial CELATS. Tercera edición, 1984.
- ♣ lamamoto, Marilda: "Servicio Social y división del trabajo. Un análisis crítico de su fundamento." Cortez Editora. Sao Pablo. Brasil, 1997.
- ♣ lamamoto, Marilda: "El Servicio Social en la Contemporaneidad. Trabajo y formación profesional." Cortez editora. Sao Pablo. Brasil. 2003.
- ♣ Marro, Katia, "Hacia la Construcción de un Trabajo Social Crítico Latinoamericano: Algunos elementos para su Problematización." En Revista Cátedra Paralela Número 2. Año 2005.
- ♣ Martinelli, María Lúcia, "Servicio Social: Identidad y Alienación." Cortez Editora. San Pablo. 1997.
- ♣ Marx, Karl: "La Ideología Alemana." Montevideo. 1969.
- ♣ Montaña, Carlos: "La naturaleza del Servicio Social: Un ensayo sobre su genesis, su especificidad y su reproducción." Cortez Editora. Sao Pablo. Brasil 1998.
- ♣ Montaña, Carlos: "El Debate metodológico de los ´80/´90. El Enfoque Ontológico versus el abordaje epistemológico." En "Metodología y Servicio Social. Hoy en Debate." Borgianni, Elisabete, Montaña Carlos (Orgs.)