



Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo A. Podestá"
Repositorio Institucional

La educación secundaria: ¿Un viejo y peligroso puente al mañana? “Un estudio de caso local en escuelas secundarias municipales de General Pueyrredón”

Año
2016

Autor
Baier, Jose Luis

Este documento está disponible para su consulta y descarga en el portal on line de la Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo Alberto Podestá", en el Repositorio Institucional de la **Universidad Nacional de Villa María**.

CITA SUGERIDA

Baier, J. L. (2016). *La educación secundaria: ¿Un viejo y peligroso puente al mañana? “Un estudio de caso local en escuelas secundarias municipales de General Pueyrredón”*. Villa María: Universidad Nacional de Villa María



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional

**II CONGRESO DE LA ASOCIACIÓN ARGENTINA DE SOCIOLOGÍA
LAS CIENCIAS SOCIALES EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE HOY:
PERSPECTIVAS, DEBATES Y AGENDAS DE INVESTIGACIÓN**

GT 2: Educación, políticas educativas y sociedad

La educación secundaria: ¿Un viejo y peligroso puente al mañana? “Un estudio de caso local en escuelas secundarias municipales de General Pueyrredón”

Autor: Jose Luis Baier¹

Resumen

Con la caída de la sociedad laboral y la consecuente falta de puestos trabajo, la formación educativa, atravesando la panacea que la instala en el centro del debate como la única solución posible, ya no da garantías de éxito y por tanto la escuela secundaria ya no es un puente seguro al mañana.

De hecho si algo caracteriza a esta escuela secundaria altamente cuestionada, más allá de los discursos que proclaman la pérdida de su función principal o la necesidad de cambiar de paradigma y de métodos, es que ante la sociedad ya no porta aquella imagen que la posicionaba como el mejor camino para la inserción laboral y el ascenso social.

Ante esta realidad surgen con fuerza interrogantes sobre los factores que motivan los jóvenes a asistir a instituciones cuyo mejor discurso ronda en la obligatoriedad, sobre los vínculos y relaciones capaces de generar un dispositivo superador y de establecer una visión de futuro positiva, sea está en función del acceso al trabajo o a la educación superior.

Para dar respuesta a estos interrogantes, se exploraron las percepciones de los jóvenes del nivel de educación secundaria que componen la matrícula del ciclo superior del sistema educativo municipal del partido de General Pueyrredón con el propósito de encontrar aquellas construcciones simbólicas y de sentido que operan en los individuos, propiciando una metodología preminentemente cuantitativa, mediante el uso de encuestas auto-administradas, que interrogan sobre dimensiones tales como intencionalidad post-secundaria, percepción del acceso al mercado de trabajo y a la educación superior y valoración instrumental de la educación entre otras.-

Palabras Claves: Percepciones, Educación, Secundaria, Trabajo, Educación Superior

¹ Universidad Nacional de Mar del Plata – Facultad de Humanidades – Dto. de Sociología
Mail: josebaier@gmail.com

Introducción

La realidad cotidiana en las escuelas secundarias pareciera surcar caminos complejos e inestables ya que en la actualidad el sistema educativo argentino se halla muy cuestionado. Desde el interior del mismo se habla de la necesidad de cambiar el paradigma y los métodos, desde el exterior se plantea que la escuela ya no sirve como tal, lo cierto es que ante la sociedad la escuela ya no parece portar aquella imagen que la caracterizaba como dadora de respuestas, como constructora de conocimiento, como un puente seguro para la inserción laboral el ascenso social.-

En un mundo en el que prima la falta de trabajo, y en el cual la formación educativa ya no da garantías de éxito, donde la escuela secundaria ya no es un trampolín al futuro, surge el interrogante sobre las razones por la cual los jóvenes asisten a instituciones que giran en torno a la obligatoriedad y sobre las perspectivas de movilidad social capaces de generar un dispositivo superador.

De largo tiempo a esta parte se dice que, para quienes transitan el secundario, predomina una visión de tipo instrumentalista en donde el mismo aparece para los jóvenes como una exigencia del hogar (o de la sociedad en su conjunto); como una puerta de acceso al mercado de trabajo en mejores condiciones y/o una puerta de acceso a la educación superior (Molina Derteano, 2008).

Marco conceptual

El sistema educativo argentino

Con el advenimiento del proyecto moderno, surge y se afianza un proyecto de sistema educativo que conjugaba tres dimensiones del espectro que cubrían sendos marcos sociales. Una de las dimensiones contenía el nivel educativo básico que apuntaba a combatir el analfabetismo mediante una estrategia que incluía la escritura, la lectura y la aritmética propiciando la enseñanza de aquellos contenidos que formaban el carácter ciudadano, La segunda dimensión contenía la educación media, diseñada e implementada en función del mercado de trabajo. Y por último la tercera dimensión contenía la educación superior, destinada a la formación de líderes y profesionales capacitados para el gobierno y la dirección del mundo (Chiroleu, 2014).

Dussel y Quevedo plantean necesario que no olvidarnos “que la escuela que hoy conocemos fue diseñada hace un par de siglos (como una “invención contingente” que combinó los modelos y tecnologías disponibles para la educación de las masas, cf. Hunter, 1998)” (Dussel y Quevedo, 2010:72), bajo la concepción de que “la educación fue concebida para la transformación de las sociedades” (Duschatzky, 2011:15).

Desde 1884 la escuela se definió como obligatoria y gratuita en busca de alcanzar un objetivo central “la homogeneización cultural ante el contingente de inmigrantes europeos y la diversidad provincial”. (Rivas, 2010:12), con el agregado de que “el gobierno central siempre tomó a su cargo funciones que las provincias consideraban su competencia.” (Brígido, 2004:92-93), situación que comenzó a subsanarse en la práctica real a mediados del siglo XX.

El acceso a la educación secundaria comenzó a ser más accesible con la recuperación democrática en 1983, etapa en la cual se define el acceso a la escuela secundaria como un derecho social.

Devenida la década del noventa se ponen de manifiesto, producto de la globalización “un conjunto de extensas y profundas transformaciones sociales, que provocan complejos cambios en el poder, la producción y la experiencia social” (Castells, 1999 en Palamidessi y Galarza, 2007:67), un conjunto de tendencias que “determina crecientemente los contextos en los que se desarrollan el gobierno y la gestión de los sistemas educativos contemporáneos” (Palamidessi y Galarza, 2007:68).

Además “durante la última década del siglo XX y los primeros años del siglo XXI, en la gran mayoría de los países de América Latina, se registró una tendencia sostenida al crecimiento general de la escolarización en todos los niveles,... particularmente notorio en las franjas de edades de 3 a 5 años (educación inicial) y de 13 a 18 años (nivel secundario).” (Tenti Fanfani, 2011:56) y a partir del año 2003, se han puesto en marcha una serie de políticas sociales, económicas y educativas que influyen directa o indirectamente sobre el acceso, la permanencia y finalización de los ciudadanos al sistema educativo, estableciendo que “la educación y el conocimiento son un bien público y un derecho personal y social garantizado por el Estado”, e impulsando “un crecimiento significativo en la escolarización de adolescentes....” (Tenti Fanfani, 2011:58), lo cual sumado al hecho de que históricamente la escuela ha sido vista como un acceso a los puestos de trabajo, y a que “los sectores excluidos, advirtiendo los méritos y beneficios que aporta el tránsito por la educación, comenzaron a demandar y a exigir mayor acceso y permanencia en el sistema, convencidos de que el progreso podía estar a su alcance.” (Gentili, 2011:106).-

Por otra parte, si analizamos los datos sobre la evolución a nivel nacional muestran como en Latinoamérica comparando Argentina, Brazil, Chile y México puede observarse la tendencia a la masificación y cierta homogeneidad que supondría un progreso y una reducción de disparidades nacionales (Gazzoti y Didriksson, 2009).

Sin embargo, si se observaran los guarismos cuidadosamente puede verse que para la población entre 25 y 64 años se encuentran los datos que llevan a configurar la llamada

hipótesis de dos colas: por un lado se observa un notable crecimiento de los adultos que alcanzan la escolaridad básica, pero cuando se los computa conjuntamente con aquellos que no han terminado la educación media se observa que los números no son tan alentadores, a excepción de Chile, Argentina, Brasil y México continúan teniendo una población adulta que en más de la mitad de su composición no ha logrado completar el secundario.

Lo que resulta más llamativo es que si observan tanto los valores brutos como las tasas de variación interanual (Tabla 1) se ve que hubo un aumento considerable del acceso a la educación superior. La formulación general, es que así como se ampliaría la cobertura de la educación básica, también hay un mayor acceso a la educación superior una vez completado el secundario. Sin embargo, el menor ritmo de reducción de la incompletitud de la secundaria es lo que actuaría como contrapeso (Gazzola y Didriksson, op cit; Molina Derteano, 2012).

País	Argentina ¹		Tasa de variación interanual	México ²		Tasa de variación interanual	Chile ³	Brazil ⁴
	Años	2001		2010	2001		2010	2009
Hasta media incompleta ⁵	62	52	-1,62	70	64	-0,92	29	59
Media completa y post-media ^{6:7}	26	32	2,36	15	19	2,91	45	30
Superior ⁸	12	16	3,15	15	17	1,50	27	11

Tabla 1: Variación en la composición de la población según niveles educativos y datos del logro educativo para Chile Y Brasil (Edad entre 25-64) Fuente: Dr. Molina Derteano

El partido, los barrios y las escuelas de General Pueyrredón

El partido de General Pueyrredón se caracteriza por el hecho de que en su ámbito territorial, conviven jurisdiccionalmente tres sistemas educativos, el sistema educativo municipal, el sistema educativo provincial y el sistema educativo nacional, proveyendo cobertura en los distintos niveles educativos.-

Por su parte, el sistema de educación al interior del municipio se compone de 84 establecimientos, con un total 13.237 alumnos que cursan niveles que van desde educación inicial a educación superior, sobre un total de 161.990 alumnos de todos los niveles en 772 unidades educativas existentes en el partido (Bucci y Cordero, 2013), y en particular el nivel secundario dependiente de la Secretaria de Educación Municipal cuenta con 21 establecimientos, 10 sedes y 10 extensiones para los bachilleratos con orientaciones específicas y 1 establecimiento dedicado a la educación secundaria técnica, los cuales contenían una matrícula estudiantil de 3924 alumnos secundarios, de los cuales 1050 alumnos cursaban en el ciclo superior distribuidos en 11 escuelas.-

En un principio dichas escuelas se asentaron en zonas periféricas, en zonas denominadas “de riesgo” debido a las carencias económicas, educativas y culturales que las circundaban, es decir que originalmente el sistema educativo municipal estuvo pensado como una herramienta destinada a paliar “la acumulación de desventajas familiares y territoriales”

(Kessler, 2014:204) de la ciudad.- Con el transcurso del tiempo y el crecimiento del casco urbano dichas escuelas han quedado insertas en contextos urbanos diferentes, mientras algunas de ellas siguen convocando una comunidad educativa “de riesgo” en otras las características de la población ha cambiado ostensiblemente y en la actualidad las escuelas secundarias municipales, se caracterizan por cubrir todos los extractos sociales, económicos y culturales presentes en el Partido de General Pueyrredón, tanto porque cada una de las escuelas se encuentra ubicada en un barrio diferente, como por la diversidad poblacional que las rodea.

La metodología de investigación implementada y la experiencia de campo

Se ha utilizado un diseño de tipo cuantitativo, transversal y descriptivo para indagar las valoraciones de los alumnos del ciclo superior de las escuelas secundarias de educación municipal de General Pueyrredón, referentes a la escuela, al sistema educativo y a la articulación con la educación superior y el mundo del trabajo haciendo uso de un instrumento de recolección de datos (encuesta) auto-administrado diseñado ad-hoc para este proyecto.

Se procedió a la confección de un formulario con preguntas cerradas y abiertas (acotadas en cantidad de caracteres de respuesta). Asimismo se procedió a la confección de índices y escalas con el fin de medir cuantitativamente las percepciones de los alumnos en relación al ámbito institucional y al ámbito de las relaciones y decisiones personales de modo tal que se pueda abordar la escala de valores presente en los educandos

El universo de referencia en este trabajo se compone de los adolescentes de entre 15 y 18 años, (el 6,18% de su población total según el CNPhyV 2010), configurándose esta franja etaria con una población de varones del 50,66% y una población de mujeres del 49,34%, cuyos índices de escolarización llegaban al 38,09% y al 39,99% respectivamente.

La muestra seleccionada se compone de 763 alumnos de entre 15 y 21 años (Tabla 2) que cursaban de 4to a 6to año (sobre un total 1050 de los alumnos) del ciclo superior de las Escuelas Municipales de Educación Secundaria, durante el año 2014, la cual está compuesta por un 44,04% de varones y un 55,96% de mujeres (Grafico 1).-

Edad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
15	134	17,56	17,56
16	242	31,72	49,28
17	238	31,19	80,47
18	114	14,94	95,41
19	30	3,93	99,34
20	4	0,52	99,87
21	1	0,13	100,00
Total	763	100,0	

Tabla 2: Muestra seleccionada según distribución por edad – Elab. propia



Gráfico 1: Composición de la muestra según sexo – Elab. propia

En la fase exploratoria, se trabajó a partir de la experiencia etnográfica, realizando entrevistas y observación participante, obteniendo categorías nativas comunes, desde las cuales se partió para realizar la construcción de la escala.

En la fase de recolección de datos que se llevó adelante en las escuelas dependientes de la Secretaria de Educación Municipal, me encontré con algunas problemáticas tales como no encontrar en las escuelas cursos completos el día pautado con los directivos (en algunos casos tuve que retornar a los establecimientos en más de una oportunidad), altos índices de inasistencias o porcentuales de matrícula “fantasma” que figuran en las nóminas pero no asisten con regularidad.-

Luego de la carga de los formularios y mediante el uso de software estadístico, las variables han sido tratadas tanto como dato puro, tanto como dato construido (nuevas variables) a partir del reagrupamiento de categorías y valores en función de la necesidad analítica.

Con respecto a los barrios y su vinculación con las respectivas escuelas, metodológicamente se han construido los perfiles socio-económicos barriales a partir de datos del partido de General Pueyrredón obtenidos mediante el sistema Redatam sobre el CNPHyV 2010, procesando los mismos a nivel de fracción censal y asignando las fracciones correspondiente al ámbito de influencia de la escuela, delimitando dicho ámbito a la estructura barrial imperante en la ciudad de Mar del Plata sin dejar de tener en cuenta la flexibilidad en la dinámica de demarcación barrial en relación a las distancias entre los hogares y las escuelas declaradas por los estudiantes en las encuestas, generando así tres categorías para el perfil socio-económico a saber: alta, media y baja. Aquí cabe acotar que dichas categorías socio-económicas si bien permiten delimitar posicionamientos en la estratificación social, no deben ser interpretadas como posiciones de “clase social” propiamente dicha.-

También se ha asociado cada escuela a la categorización socio-económica preponderante para cada barrio en la que se encuentra situada, como puede observarse en la

Tabla 3 para la categorización socio económica se utilizó como parámetros los valores de NBI, tomando como valores referenciales para cada categoría los siguientes: 1) Nivel socio económico alto: hasta 3% de NBI, 2) Nivel socio económico medio: entre 3% y 6% de NBI y 3) Nivel socio económico bajo: más de 6% de NBI, puede constatarse además que el porcentaje de hacinamiento para más de 2 personas por habitación mantiene congruencia con los porcentuales de NBI para cada barrio/escuela sin dejar de considerar un par de particularidades de los barrios, como por ejemplo que el conglomerado barrial Camet/Felix U. Camet es un área preponderantemente rural y que el barrio los Pinares responde a un diseño urbano tipo barrio-jardín con amplios espacios verdes.

Escuela	Barrio	NBI	Hacinamiento + de 2 p/hab	Perfil Socio Económico
EMES 201	Las Heras/Pueyrredón	9,56	24,20	Bajo
EMES 202	Libertad	7,69	22,92	Bajo
EMES 203	Faro Norte/San Patricio	4,80	14,96	Medio
EMES 204	Cerrito Sur	7,63	21,17	Bajo
EMES 205	Las Américas/Roldan	8,74	23,94	Bajo
EMES 206	San Carlos/Vª Lourdes	2,73	8,99	Alto
EMES 207	Camet/ Felix U Camet	4,02	10,90	Medio
EMES 208	San Cayetano/Estación	3,57	12,66	Medio
EMES 209	Rivadavia	4,43	13,75	Medio
EMES 210	Los Pinares	2,66	8,65	Alto
ESMET 1	Chauvin	1,77	5,37	Alto

Tabla 3: Categorización Socio Económica de los barrios/escuelas – Redatam – Censo 2010

Por último a los efectos de validar la coherencia metodológica en la construcción de los perfiles socio-económicos barriales y su vinculación con las instituciones educativas de pertenencia, se ha realizado la comparación entre los valores de las medias estándar de dos variables testigos (sexo y edad) de la muestra general y de las muestras correspondientes a las tres categorías socio-económicas (Tabla 4), las cuales mantienen las mismas tendencias.-

Valor de la media s/perfil Socio-Económico				
Variable	General	Alta	Media	Baja
Edad	16,58	16,58	16,60	16,57
Sexo	1,56	1,55	1,59	1,54

Tabla 4: Comparación de valores de media de las muestras según perfil socio-económico

Con respecto a la variable “Valoración Instrumental”, la misma se construyó, a partir de cuatro variables de la escala, que abordaron percepciones de los alumnos sobre el valor que le otorgaban a la escuela secundaria en cuanto posibilidad concreta de acceso al trabajo y a la educación superior, teniendo en cuenta las medias obtenidas en cada variable y las respectivas tendencias de modo tal que la nueva variable fuera lo más representativa posible del imaginario de los educandos, y obteniendo 4 categorías posibles a saber: 1) no sirve, 2) Sirve

solo para el trabajo, 3) Sirve solo para la educación superior y 4) Sirve para el trabajo y la educación superior.

Discusión

Dado que el presente trabajo aborda las percepciones que los estudiantes del sistema secundario tienen en relación a la inserción en el mundo del trabajo y de la educación superior, se involucra en el debate instaurado a partir de la caída de la sociedad laboral, entre la escuela secundaria como institución en crisis o la escuela como institución en proceso de transición.

Es aquí donde vale volver a preguntarse sobre las motivaciones e intereses que hacen que los alumnos del sistema educativo secundario se levanten cada mañana para asistir a una “escuela que no sirve para nada”, que hace que cada día se sostengan dentro del sistema educativo a sabiendas de que parte de las promesas vertidas por el mismo carecen de validez ante la realidad cotidiana.-

Acaso perciban una institución en transición, cuyos mecanismos de articulación con el mundo del trabajo y con el de la educación superior están suscriptos a un proceso de mutación sujeto a los procesos de reestructuración de la organización social del trabajo.-

Acaso perciban una institución en crisis, incapaz de proveer recursos genuinos para posicionarse frente a los pocos puestos de trabajo disponibles o para ingresar a la educación superior.

Pero más allá de la conformación institucional, con la caída de la sociedad laboral “se ha señalado a la educación como panacea con capacidad de solucionar el problema del empleo” (Filmus, 2001:3) sin tener en cuenta el deterioro del mercado de trabajo ni las nuevas modalidades de inserción al mismo surgidas a posteriori, la cual contrastada con la realidad cotidiana ha generado una ruptura con el imaginario instituido sobre la escuela y su capacidad resolutoria sobre las expectativas de futuro, en parte en “base a una enorme sospecha de los individuos hacia las instituciones modernas” (Dussel y Quevedo, 2010:71) , en parte porque “la institución que antaño era portadora de un proyecto igualitario y de promoción social, ya no lo es” (Lipoveski, 2008:34).

Por otra parte y como consecuencia de la nueva mirada sobre el empoderamiento de la educación, en tanto herramienta de inclusión socio-económica y de construcción de la identidad nacional, que tuvo lugar a partir del 2003 las políticas educativas llevadas a delante por el Estado Nacional tienen la mirada puesta en la articulación escuela secundaria-trabajo-educación superior

Solo basta retrotraer nuestra mirada hacia la Ley de Educación Nacional (LEN) para encontramos que define para todas las modalidades y orientaciones de la educación

secundaria una finalidad central, la de “habilitar a los/las adolescentes y jóvenes para el ejercicio pleno de la ciudadanía, para el trabajo y para la continuación de los estudios” (Res. CFE 84, 2009:4), sin contar que los propios diseños curriculares de educación secundaria de la Provincia de Buenos Aires, a través de la Ley de Educación Provincial y en consonancia con la LEN, estableciera como propósitos explícitos de la educación secundaria “1) ofrecer situaciones y experiencias que permitan a los alumnos/as la adquisición de saberes para continuar sus estudios; 2) fortalecer la formación de ciudadanos y ciudadanas y 3) vincular la escuela y el mundo del trabajo a través de una inclusión crítica y transformadora de los alumnos/as en el ámbito productivo (Res. 2495, 2007:10)

Por otra parte, la incongruencia entre la realidad cotidiana y el “futuro que les vendieron” generan una ruptura con lo establecido, produciendo una transformación ante la necesidad de adecuarse al mundo, de hecho “estas transformaciones parciales son comunes en la sociedad contemporánea en lo referente a movilidad social y adiestramiento ocupacional del individuo” (Berger y Luckmann, 1964:331), haciendo que los mismos tiendan a resignificar las relaciones que los atraviesan, apropiándose de los lugares y las instituciones para construir nuevos espacios desde los cuales modelar y afianzar su identidad.

Resultados de la investigación

En esta ponencia, expongo algunos datos que ponen en tensión la discusión sobre el predominio territorial de una escuela en crisis o de una escuela en transición atravesada por el barrio y su cultura trabajados a partir de las pertenencias socio-económicas y barriales. Mientras que para observar el anclaje territorial se proponen los resultantes de variables tales como la elección de la escuela, las distancias entre la institución y el hogar, mientras que para analizar las percepciones sobre la educación como derecho así las percepciones en cuanto a la capacidad resolutoria de la educación sobre las posibilidades de futuro, se han elegido como variables de análisis la intencionalidad post-escuela secundaria y la valoración instrumental de la misma.-

Anclajes territoriales barriales

Con respecto a la elección de la institución educativa, podemos observar en la Tabla 5 que a nivel general la responsabilidad de elección de la escuela recae sobre los padres ya dicha categoría ostenta un 84,67% de los casos, además que dicha tendencia de elección se sostiene en cada una de las escuelas, quedando demostrado que los estudiantes no disponen de capacidad resolutoria a nivel familiar a la hora de elegir la escuela en la que desarrollaran sus estudios.

	Posición Socio-Económica			General
	Baja	Media	Alta	
Padres	84,76%	86,68%	86,47%	84,67%
Otros Fam.	3,24%	1,43%	0,84%	1,70%
Alumno/a	10,40%	11,47%	11,81%	12,32%
Institución	1,08%	0,00%	0,57%	0,79%
No Sabe	0,52%	0,42%	0,31%	0,52%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Tabla5: Responsable de la elección de la escuela – Fuente: Elab. propia

Con respecto a las razones por las que cada familia ha elegido la escuela a la que asisten los alumnos que participaron de la muestra se puede observar en la Tabla 6 que a nivel general prima la cercanía (66.32%) y en segundo término el nivel/la orientación (30,14%) pero si analizamos detalladamente el cuadro podemos observar que para las escuelas categorizadas como perfil socio-económico bajo y medio priman los valores en relación a la cercanía mientras que para las escuelas categorizadas dentro del perfil socio-económico alto aumenta considerablemente la incidencia del nivel /orientación en la elección de la escuela.

	Perfil Socio-Económico			General
	Bajo	Medio	Alto	
No Sabe	4,9%	3,09%	2,58%	3,54%
Cercanía/ Acceso/ Rel. Sociales	78,42%	76,50%	44,28%	66,32%
Nivel/Orientación	16,68%	20,41%	53,14%	30,14%

Tabla 6: Razón de elección de la escuela – Fuente: Elab. Propia

En cuanto a las distancias entre el hogar y la escuela, en la Tabla 7 se puede observar a nivel general que el 80,5% de los alumnos vive en un radio de 30 cuadras de las escuelas elegidas y que solo dicho porcentaje se incrementa proporcionalmente en función de la pertenencia socio-económica de los encuestados .-

Distancia	Escuela			Total
	Bajo	Medio	Alto	
hasta 30 cuadras	92,55%	79,57%	70,43%	80,5%

Tabla 7: Distancia entre hogar y escuela hasta un radio de 30 cuadras – Fuente: Elab. propia

Intenciones y posibilidades

A los efectos de analizar la intencionalidad concreta en el periodo post-secundario, se consultó a los alumnos sobre el deseo de ocupar puestos de trabajo (Tabla 8), pudiendo corroborar una alta incidencia de incorporarse al mercado de trabajo (78%) así como que el perfil socio-económico no tendría incidencia casi incidencia en la decisión de trabajar.

	Perfil Socio-Económico			
Trabajar	General	Alto	Medio	Bajo
Si	77,98	77,49	77,69	78,65
No	22,02	22,51	22,31	21,35
	100,00	100,00	100,00	100,00

Tabla 8: Decisión de incorporarse al mercado de trabajo comparada – Fuente: Elab. propia

Por su parte al analizar la intención de continuar estudios superiores (Tabla 9), queda claramente establecida la intención de los educandos de continuar estudiando (91,61%) y que los alumnos de las escuelas caracterizadas dentro del perfil socio-económico alto demuestran mayor intención que las demás (95,67%)

	Perfil Socio-Económico			
Estudiar	General	Alto	Medio	Bajo
Si	91,61%	95,67%	90,84%	88,97%
No	8,39%	4,33%	9,16%	11,03%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Tabla 9: Intención de realización de estudios superiores comparada – Fuente: Elab. propia

Con respecto los niveles en los que pretenden continuar sus estudios (Tabla 10) podemos observar que la Universidad (42,73%) y los institutos superiores (19,13%) serían los preferidos para la continuidad, reforzándose esta tendencia en el perfil alto en relación a su elección de la universidad como ámbito de estudio pretendido (51,52%), llamando la atención también el hecho de que el perfil socio-económico bajo indicara una preferencia diferencial en la intención de incorporación en el ámbito policía/militar (12,10%) en relación a los demás perfiles.

Perfil Socio Económico	Ningún nivel	Formación Profesional	Instituto Terciario	Universidad	Policía/Militar	Otras	Total
General	8,39%	12,32%	19,13%	42,73%	8,39%	9,04%	100,00%
Alto	4,33%	10,39%	21,21%	51,52%	6,93%	5,63%	100,00%
Medio	9,16%	14,34%	21,12%	37,85%	5,58%	11,95%	100,00%
Bajo	11,03%	12,10%	15,66%	39,86%	12,10%	9,25%	100,00%

Tabla 10: Intención de continuidad educativa según niveles de acceso post-secundaria – Fuente: Elab. propia

Para la variable “Valoración Instrumental” los guarismos se concentran en la categoría Sirve para el trabajo y la educación Superior con un 71,30%, mientras que se torna muy bajos los valores referentes a Sirve para el trabajo (2,49%) y No sirve (1,97%) (Tabla 11) y esta valoración se mantiene constante analizada en relación a la cuestión de género, es decir sufre leve alteraciones incrementándose en las mujeres solo un 2% sobre los hombres.

	Sexo		Total
	Masc.	Fem.	

No Sirve	2,08%	1,87%	1,97%
Sirve p/Trabajo	2,98%	2,11%	2,49%
Sirve p/Educ. Sup.	24,70%	23,89%	24,25%
Sirve p/Trabajo y Educ. Sup.	70,24%	72,13%	71,30%
Total	100,00%	100,00%	100,00%

Al analizar la valoración instrumental en relación a la categorización socio-económica (Tabla 12), si bien las diferencias porcentuales no son significativas, puede observarse que el perfil socio-económico alto tiene una mejor percepción de la educación secundaria como canal de acceso al trabajo y a la educación superior, tendencia que se mantiene más allá de las orientaciones y especificidades de cada escuela.

	Categorización Socio-económica			Total
	Alta	Media	Baja	
No Sirve	,43%	2,39%	2,85%	1,97%
Sirve p/Trabajo	1,30%	2,79%	3,20%	2,49%
Sirve p/Educ. Sup.	23,38%	26,29%	23,13%	24,25%
Sirve p/Trabajo y Educ. Sup.	74,89%	68,53%	70,82%	71,30%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Tabla 12: Valoración instrumental según pertenencia socio-económica – Total de la muestra - Fuente: Elab. propia

Tabla 11: Valoración Instrumental – Total de la muestra - Fuente: Elab. propia

Conclusiones

Los datos expuestos nos permiten acercarnos a algunas conclusiones en esta primera instancia del análisis de datos, sin ahondar en conclusiones determinantes, en principio se puede concluir que:

Son los padres y las familias quienes toman la decisión a la hora de elegir escuelas secundarias para la asistencia de los adolescentes y que la distancia entre el hogar y la escuela, es decir que el anclaje barrial, se puede estimar como un factor preponderante a la hora de elegir el ámbito educativo donde los jóvenes desarrollaran su educación secundaria.

En este punto es necesario traer a colación el hecho concreto de que en el partido de General Pueyrredón existe desde el año 2009 (Ord. 19098) el boleto estudiantil gratuito para todos los alumnos del sistema secundario, dado que esta realidad en cierto modo desarticula la idea de Anthony Venables (en cita de Vignoli) sobre la preponderancia del costo social de la conectividad, específicamente del transporte a la hora de tomar decisiones, ya que los alumnos de bajos recursos estarían en condición de atravesar largas distancias para acceder a escuelas mejor catalogadas de otros barrios sin costo económico de transporte.-

También se puede observar con claridad que los estratos sociales más altos tienden a priorizar la orientación educativa y el nivel académico sobre la cercanía, mientras que los estratos medio y bajo tienden a priorizar la cercanía, las tradiciones familiares y las posibilidades de accesibilidad y articulación al elegir la escuela en la que habrán de cursar los jóvenes educandos

En lo que respecta a la intencionalidad post educación secundaria, la mayoría de los estudiantes secundarios demuestran una clara intención de incorporarse al mercado de trabajo así como también desean incorporarse al sistema de educación superior, siendo un determinante en la elección del nivel educativo el posicionamiento socio-económico de los estudiantes.

En cuanto a la valoración instrumental sobre la escuela como puente de acceso al trabajo y a la educación superior es alta y sin grandes variantes entre los estratos socio-económicos ya que los estudiantes secundarios se perciben capaces de incorporarse tanto al mundo laboral como al de la educación superior y profesional con plena capacidad de desarrollo.-

Bibliografía:

- Bauman Zygmunt (2005) *Identidad*, Buenos Aires, Losada
- Berger y Luckmann (1968) *La construcción social de la realidad*, Buenos Aires, Amorrortu editores
- Berger y Luckmann (1964) *Social Mobility and personal identity*, *European Journal of Sociology*
- Bourdieu Pierre y Passeron Jean-Claude (1996) “La reproducción”. *Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*; Editorial Fontamara, México.
- Brigido, Ana María (2004) “El sistema educativo argentino”, Editorial Brujas, Córdoba.
- Bucci, I; Cordero, S (2013) “Mapa escolar del Partido de General Pueyrredón. Impacto de la transformación educativa sobre la evolución de la matrícula de la educación pública y privada”. En imprenta.
- Cea D’Ancona, Ma. De los Ángeles (1996) *Metodología cuantitativa, Estrategias y técnicas de investigación social*, Madrid, Síntesis.
- Duschatzky, Silvia (2011) *La escuela como frontera*, Editorial Paidós, Buenos Aires.
- Duschatzky, Silvia (2005) *Notas sobre la relación entre la escuela y las subjetividades juveniles*, en *Anales de la educación común*, Año 1, N° 1, Buenos Aires.-
- Dussel, Inés y Quevedo, Luis Alberto (2010) “Educación y nuevas tecnologías: los desafíos pedagógicos ante el mundo digital”, Editorial Santillana, Buenos Aires
- Filmus, Daniel y Sendon, Alejandra (2001) *A la deriva: Trayectorias de los egresados de la escuela media en la transición hacia la inserción laboral*, 5to Congreso Nacional de Estudios del Trabajo, Buenos Aires.
- Filmus, Daniel (2001) “La educación media frente al mercado de trabajo: Cada vez más necesaria, cada vez más insuficiente”, en “La educación secundaria ¿Cambio o inmutabilidad?”, Editorial Santillana, Buenos Aires.
- Foucault, Michel (2013) “El poder, una bestia magnífica” Editorial Siglo XXI, Buenos Aires.
- Gentili, Pablo (2011) “Pedagogía de la igualdad”, Siglo XXI Editores, Buenos Aires.-
- Kessler, Gabriel (2014) “Controversias sobre la desigualdad”, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.
- Lipoveski, (2008) “La sociedad de la decepción”, Editorial Anagrama, Barcelona
- Ministerio de Educación de la Provincia de Buenos Aires (2007) *Ley de Educación Provincial 13688.-*
- Ministerio de Educación de la Provincia de Buenos Aires (2011) *Decreto 2299/11 Reglamento general de escuelas.-*

- Ministerio de Educación de la República Argentina (2006) Ley de Educación Nacional 26.206.-
- Molina Derteano, Pablo (2008) “¿La ruta del peregrino? Los imaginarios de movilidad social ascendente de los jóvenes de sectores populares”, en Salvia A. (comp.) “Jóvenes promesas. Trabajo, educación y exclusión social de jóvenes pobres en Argentina”, Ed. Miño y Dávila, Buenos Aires, 2008. (en co-autoría con Luciana Fraguaglia y Gabriela Lozano).
- Molina Derteano, Pablo (2012) “Primeras exploraciones hacia las estratificaciones juveniles. Los grandes aglomerados urbanos de Argentina entre 2003 y 2011.” en Revista Contextualizaciones Latinoamericanas; Año 4, Volumen 7; ISSN 2007-2120.
- Palamidessi, M. y Galarza D. (2007) “El nuevo contexto: Estado, producción de conocimientos y educación en la Argentina en el contexto de la globalización” en “Educación, conocimiento y política: Argentina 1983-2003”, Palamidessi, Suasnabar y Galarza, Ediciones Manantial, Buenos Aires.-
- OCDE (2012) Education at glance 2012
- Rivas, A (2010) “Radiografía de la educación argentina”. Centro de Implementación de Políticas Públicas para la equidad y el Crecimiento (CIPPEC).-
- Rodriguez Vignoli, Jorge (2002) Distribución territorial de la población de América Latina y el Caribe: tendencias, interpretaciones y desafíos para las políticas públicas, CEPAL, Santiago, Chile.
- Saraví, Gonzalo (2009) Juventud y sentidos de pertenencia en América Latina: causas y riesgos de la fragmentación social, CEPAL, Santiago, Chile.
- Sztompka Priotr (2008) Sociología del cambio social, Madrid, Alianza Editorial
- Tenti Fanfani, Emilio (2011) “La escuela y la cuestión social”, Siglo XXI Editores, Buenos Aires.-
- Willis, Paul (1988) Aprender a Trabajar, Ediciones AKAL, Madrid, España.
- Willis, Paul (2008) Los soldados rasos de la modernidad. La Dialéctica del consumo cultural y la escuela del siglo XXI en “Revista de la Asociación de Sociología de la Educación”, Vol. 1, Nº 3, Madrid, España.