



Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo A. Podestá"
Repositorio Institucional

Mundo privado: aproximación sociológica al estudio de las urbanizaciones cerradas y las clases medias santafesinas

Año
2016

Autor
Carreras, Lucia Mariel

Este documento está disponible para su consulta y descarga en el portal on line de la Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo Alberto Podestá", en el Repositorio Institucional de la **Universidad Nacional de Villa María**.

CITA SUGERIDA

Carreras, L. M. (2016). *Mundo privado: aproximación sociológica al estudio de las urbanizaciones cerradas y las clases medias santafesinas*. Villa María: Universidad Nacional de Villa María



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional

II Congreso de la Asociación Argentina de Sociología (AAS)

I Jornadas de Sociología de la UNVM

6 al 8 de Junio de 2016

Universidad Nacional de Villa María – Campus en Villa María

GT 5: Estructura social y desigualdades sociales en sus múltiples dimensiones.

Mundo privado: *aproximación sociológica al estudio de las urbanizaciones cerradas y las clases medias santafesinas.*

Lucia Mariel Carreras¹

Resumen:

La investigación en curso se enmarca en las transformaciones estructurales económicas y sociales que tuvieron incidencia en las últimas décadas en Argentina. En específico, es de interés indagar sobre la proliferación de las urbanizaciones cerradas que implicaron nuevas formas de residencia para las clases medias, quienes históricamente se ubicaban en mayor medida en el centro de las ciudades.

Buena parte de las investigaciones en ciencias sociales se concentraron en los procesos de la Región Metropolitana de Buenos Aires y en menor medida en el resto del país. Por tanto, el aporte del análisis consiste en comprender el modo mediante el cual se construyen las desigualdades sociales entre los distintos sectores sociales a partir de una mirada regional que recupere las dinámicas propias del resto del país.

El propósito central de la ponencia es describir y comparar las representaciones sociales de las clases medias santafesinas asociadas a su residencia permanente en las urbanizaciones de la ciudad de Santo Tomé, Santa Fe. Este estudio se desarrolla desde un enfoque cualitativo utilizando como herramienta de recolección de datos, principalmente, las entrevistas en profundidad. Por último, la perspectiva teórica privilegia los aportes de Pierre Bourdieu puesto que se estima que la residencia en las mismas responde a nuevas demandas *simbólicas* de las clases medias que utilizan al espacio residencial como un atributo de *distinción*.

Palabras claves: representaciones sociales - urbanizaciones cerradas - clases medias

¹Estudiante de grado de Licenciatura en Sociología. Universidad Nacional del Litoral -Facultad de Humanidades y Ciencias. Santa Fe, Argentina.

luciamcarreras@gmail.com

Introducción:

La ponencia se estructura sobre los avances de la tesina de grado de la Licenciatura en Sociologíaⁱ. La misma tiene como propósito central describir y comparar las representaciones sociales de las clases medias santafesinasⁱⁱ asociadas a su residencia permanente en las urbanizaciones cerradas de la ciudad de Santo Tomé, Provincia de Santa Fe en 2015. En este trabajo se presentarán las indagaciones preliminares sobre la problemática en estudio y los primeros análisis que surgen del trabajo de campo que se encuentra en desarrollo.

La problemática sociológica general en la cual se enmarca esta investigación son las *desigualdades sociales*; fenómeno que será abordado desde uno de los aspectos que caracterizan a las sociedades contemporáneas: los barrios privados o countries. El marco temporal de la temática en estudio se origina a partir de las transformaciones económicas y sociales que tuvieron incidencia con la implementación de las políticas neoliberales en Argentina; esto es, la apertura económica, la desregulación y las privatizaciones, iniciadas durante la dictadura militar de 1976-1983 y reforzadas en la década de 1990 con el menemismo (Dalle, 2010).

Como resultado de ello, se estableció la recomposición general de la sociedad y, en su interior, la fragmentación de las clases medias. Al respecto, las investigaciones en ciencias sociales coincidieron en señalar que como fruto de ello las desigualdades sociales y la polarización social aumentaron de manera considerable (Del Cueto y Luzzi, 2008; Svampa, 2001; Svampa y González Bombal, 2001; Arizaga, 2005). Buena parte de estos trabajos se concentraron en indagar sobre las distintas problemáticas asociadas a los cambios en la estructura social y a la proliferación de countries y barrios privados.

La bibliografía consultada mostró que este fenómeno fue indagado desde diversas miradas disciplinares y con distintas problemáticas de estudio que se focalizaron, principalmente en el caso de la Región Metropolitana de Buenos Aires y en menor medida en el resto del país. Para mencionar algunas investigaciones se puede señalar: los estudios del arquitecto Torres (2004); las indagaciones antropológicas (Carman, 2011; Girola; 2007); y, el conjunto de trabajos del campo sociológico desde donde se pretende dialogar con el caso de estudio (Del Cueto, 2003; Marina Luz García, 2007; Svampa, 2001; 2005; Arizaga, 2003; 2004; 2005). Por otra parte, un grupo menor de investigaciones se ocuparon de las provincias del interior del país

indagando sobre las consecuencias políticas o urbanísticas del fenómeno tales como: en Mendoza (Roitman, 2004); Córdoba (Valdez, 2010); Tucumán (Malizia, 2008); en Santo Tome (Pallud, 2010).

De lo anteriormente mencionado se puede afirmar que las principales ciudades del país se transformaron como respuesta de la proliferación de las urbanizaciones cerradas que fueron comprendidas como *símbolos privatistas* a partir de la década de los noventa. Sumado a ello, y luego de la crisis de 2001, el cambio de época puso al descubierto que lejos estaban estos emprendimientos de desvanecerse. De este modo, en los últimos años, se ha observado que estas urbanizaciones aumentaron y se diversificaron cada vez más (Luzzi, 2015).

En síntesis, el recorrido por las investigaciones ha puesto en evidencia que resta indagar sobre las características de este fenómeno a nivel local y particularmente desde una mirada sociológica. Más aún, es necesario poner en dialogo el contexto temporal en el cual se inscriben los trabajos señalados y la investigación que se pretende llevar a cabo a luz de los cambios políticos, económicos y sociales que tuvieron incidencias en estos últimos años.

Por último, esta ponencia se estructurará a partir de cuatro apartados que incluyen: las decisiones metodológicas implementadas hasta el momento, las principales indagaciones teóricas, los hallazgos preliminares que surgen del trabajo de campo que se encuentra en desarrollo; y finalmente, las consideraciones finales.

Precisiones metodológicas:

En la investigación se ha privilegiado el abordaje cualitativo de datos con el fin de rastrear los significados de los actores involucrados en la residencia permanente en urbanizaciones cerradas. La selección estuvo circunscrita a la posibilidad de acceso a los emprendimientos y a los entrevistados que fueron posibles concretar para el acceso y la realización del trabajo de campo. Posteriormente, y a partir del uso de la *técnica de bola de nieve*, se realizaron doce entrevistas en profundidad a quienes, actualmente, cumplan con el criterio de residir de manera permanente. También se recurrió a fuentes secundarias para la contextualización de la temática (notas periodísticas, Ordenanzas Municipales).

Durante el 2015 se accedió al Club de Campo el Paso, el Pinar Country Club, y las Almenas Barrio Privado. Sin ahondar en este aspecto es preciso señalar que los emprendimientos que se visitaron -sumados a los cinco restantesⁱⁱⁱ -componen las

urbanizaciones cerradas que se sitúan en la ciudad de Santo Tomé ubicados en la vía de circulación rápida (Autopista Rosario-Santa Fe); próximos al ingreso de la ciudad de Santa Fe, capital de la Provincia^{iv}.

Mapa de las urbanizaciones cerradas, Ciudad de Santo Tomé, 2016



Fuente de elaboración propia.

Se privilegió particularmente esta zona puesto que es el centro de mayor incidencia que tiene el fenómeno a nivel local. Al respecto, los datos de la Oficina de Obras Privadas mostraron que en el periodo entre 1982-2014 los pedidos de edificación privada sumaron un total de 999 y que particularmente desde el 2012 se incrementaron aún más con respecto a los periodos precedentes^v. El surgimiento de los mismos posibilita agruparlos en dos momentos: el primero data entre la década de los 70' y los 90' -en los que se ubica el primer y segundo caso que se visitó-; mientras que el segundo data desde el 2009 hasta la actualidad -en el que se ubica el tercer caso visitado-. En lo que respecta a su condición de uso en la actualidad presentan el “uso residencial predominante” (Ordenanza N° 2843/11); a pesar de que en sus inicios estaban orientados para “la construcción de viviendas de uso transitorio” (Ordenanza N° 1337/87).

En una primera aproximación a identificar las características socio-demográficas de los entrevistados se destaca lo siguiente: 1)- la condición ocupacional refiere a profesionales con *capital cultural* (diplomas); entre ellos: médicos, ingenieros, abogados, bioquímicas, arquitectos, contadores, psicólogas y psicopedagogas. Un grupo menor, lo componen los comerciantes (empresarios locales) y las amas de casa. Con respecto a la condición etaria pueden establecerse: 1)-matrimonios jóvenes entre 30 y 40 años con uno o dos hijos; 2)- matrimonios adultos entre 50 y 70 años jubilados de su profesión y, en mayor medida, con hijos fuera de su hogar. Cabe mencionar que éste último rasgos se establece para el caso del Club de Campo el Paso. Con respecto al tiempo de residencia de los entrevistados se puede dividir en: a). menores de un año hasta 10 años; b). mayores de 10 años hasta 25 años.

Reflexiones conceptuales para pensar el problema de investigación:

Con el fin de observar las diferentes percepciones que las clases medias tienen respecto de su residencia permanente en las urbanizaciones cerradas se acudió a la noción de *representación social*. Si bien fue introducida por Durkheim (1898) ha sido retomada por otras ramas del saber y asociada a una serie de debates. Sin ser el propósito de este trabajo retomar la complejidad que reviste la categoría se considerarán las contribuciones de la Teoría de la Representación Social.

La mencionada teoría se nutre de los aportes de Moscovici quién define que: “la representación es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social (...)” (Moscovici, 1979 citado en Araya Umaña, 2002:27). En tanto conocimientos aluden al saber del sentido común (Jodelet, 1984) construidos y compartidos socialmente. Desde esta óptica, el análisis de las representaciones sociales pone el foco en las producciones simbólicas, en los significados y en el lenguaje a través de los cuales las personas son productoras de sentidos; esto es, construyen la realidad social y, al mismo tiempo, son construidos por la misma (Araya Umaña, 2002).

Este último aspecto permite aproximarse a los aportes de Bourdieu quién establece que la percepción del mundo social implica su construcción mediante el *trabajo de la representación*; donde los agentes tratan de imponer su verdad o su visión de lo considerado como *legítimo* (Bourdieu, 1990). Al respecto el autor señala: “las diferentes clases o fracciones de clase están comprometidas en una lucha propiamente simbólica

para imponer la definición del mundo social más conforme a sus intereses (...)” (Bourdieu, 2000a:3).

En este sentido, la persistencia de los *puntos de vistas* está anclada en las condiciones objetivas que se distribuyen, de manera desigual, en el *espacio social*. Con ello se advierte un aspecto no antes desarrollado por los demás autores de la Teoría de la Representación Social: las luchas por las clasificaciones sociales son concebidas como formas de imponer límites para construir el orden social. En palabras del sociólogo: “las luchas a propósito del sentido del mundo social es el poder sobre los esquemas clasificadores y sobre los sistemas de enclasmientos que se encuentran en la base de las representaciones y, con ello, de la movilización y la desmovilización de los grupos (...)” (Bourdieu, 1988 citado en Tovillas, 2010: 78).

Siguiendo con la propuesta teórica de Bourdieu, se considera a las clases medias como una *clase construida*, recortada o extraída del *espacio social*. En tanto espacio de *relaciones de poder*, los agentes y grupos ocupan distintas *posiciones* y poseen distintos tipos de *capital* principalmente el económico y el cultural (Tovillas, 2010). Desde esta óptica se definirá a las clases medias como: “conjuntos de agentes que ocupan posiciones semejantes y que, situados en condiciones semejantes y sometidos a condicionamientos semejantes, tienen todas las probabilidades de tener disposiciones intereses semejantes y de producir, por lo tanto, prácticas y tomas de posición semejantes (Bourdieu, 1990: 284).

Por último, resta esclarecer la conceptualización sobre la noción de las urbanizaciones cerradas. La bibliografía consultada al respecto (Roitman, 2004; Vidal-Koppmann, 2007) ha puesto en evidencia una ausencia de criterios en común por parte de los investigadores sobre la mencionada noción. Sin ser el propósito de esta ponencia profundizar sobre la mencionada carencia se entenderá por urbanizaciones cerradas lo siguiente: emprendimientos cerrados que limiten el acceso vehicular y peatonal (para los no residentes); que incluyan viviendas familiares privadas y espacios comunes; situados en las principales vías de comunicación (Roitman, 2004; Vidal-Koppmann, 2007).

Para finalizar, es posible incorporar a este último punto otros aportes de Bourdieu (1999) en tanto que concibe la existencia de lugares considerados como *selectos*, *elegantes* y *cerrados* que exigen no solo un *capital económico* y *cultural* sino también un *capital social*. Al respecto el autor señala que: “el barrio elegante (...) consagra simbólicamente a cada uno de los habitantes permitiéndoles participar del

capital acumulado por el conjunto de residentes; al contrario, el barrio estigmatizado degrada simbólicamente a quienes lo habitan (...)” (Bourdieu, 1999: 124).

En efecto, tal como expresó Bourdieu (2012) el *sentido de la distinción* es precisamente el que aglutina y aparta a quienes necesitan distinguirse de otros para ejercer su dominio. Las clases sociales distan entre sí por las clasificaciones que hacen entre lo hermoso y lo feo, lo distanciado y lo vulgar; lo cual constituye una de los límites más fuertes de la diferenciación social entre las mismas (Bourdieu, 2012). “Como toda especie de gusto, une y separa; al ser el producto de unos condicionamientos asociados a una clase particular de condiciones de existencia, une a todos lo que son productos de condiciones semejantes, pero distinguiéndolos de todos los demás (...)” (Bourdieu, 2012:63).

Hallazgos: El proceso de elección.

Este apartado tiene como propósito un análisis preliminar descriptivo para lo cual se focalizará en uno de los tópicos^{vi} que se indagó en las entrevistas: la elección de residir en urbanizaciones cerradas; buscando reconstruir a partir de los relatos el mencionado proceso identificando las representaciones sociales que motivaron al mismo.

Siguiendo a Bourdieu (2000b) la casa en tanto bien de consumo involucra una de las decisiones económicas más difíciles y llenas de consecuencias de todo un ciclo de la vida doméstica. En este sentido, supone una inversión económica (expresa el incremento de un patrimonio duradero y transmisible para las familias).

Sin embargo, revela a la vez *el ser social de su propietario* (Bourdieu, 2000b). Paraphrasing Bourdieu (2000b), expresa también los gustos (o el sistema de clasificaciones) que permite ubicar a los agentes en el espacio social al situarlos en el espacio de los gustos. Desde esta óptica, el simple acto de la compra de una casa o la elección de residir en espacios cerrados no remiten a *gustos* naturales; por el contrario, muestran de manera directa el lugar que ocupan los agentes en el *espacio social*. En otras palabras, deben ser considerados en tanto *signos diferenciados y distintivos* (Tovillas, 2010).

Respecto a la elección de residir en las urbanizaciones cerradas los entrevistados con frecuencia señalaron que se vinculaba con “tener algo propio”, en tanto el acceso de la primer vivienda con sus propios diseños y modalidades. También, manifestaron

que implicaba una inversión en un bien material como parte de una estrategia económica familiar.

*“Nosotros primero **invertimos en el tema de comprarnos un terreno** (...) pensando que la íbamos hacer como inversión nada más. Después (...) tomamos la decisión de que iba a ser nuestra casa y como jugamos al golf, obviamente”. (Graciela, 2 años, El Paso).*

*“La verdad que el terreno **nació como una inversión** (...) Sacamos un **crédito** y lo compramos (...) sabíamos que el día de mañana esto iba a valer mucho más de lo que nosotros lo habíamos comprados. A los ocho meses **salió el PRO.CRE.AR** y decidimos que íbamos a construir”. (Florencia, 9 meses, Las Almenas).*

A la vez, los testimonios ponen al descubierto que las formas de acceso a estos espacios muestran cierta variabilidad. Mientras que para algunos residentes “la llegada” supuso un esfuerzo económico para otros estuvo asegurada de antemano. Para el primer caso se observó que los residentes de Las Almenas y el Pinar señalaban que el acceso había sido favorecido por la ayuda económica de algún familiar o adquiriendo algún tipo de crédito^{vii}. En el segundo caso, los residentes del Club del Campo el Paso expresaban que con antelación contaban con el terreno y su vinculación con el mencionado club.

*“Pero **no nos costó porque nosotros acá veníamos mucho al club** entonces lo conocíamos y bueno una vez que mi marido y yo nos jubilamos decidimos vivir acá (...)” (Silvia, 6 meses, El Paso).*

*Nosotros siempre **jugábamos al Golf**, yo lo conocí a mi marido jugando al golf(...) asique cuando se loteo esto **nos vendieron este terreno** y esto lo teníamos acá y **siempre lo tuvimos** viste acá con el club (...) y decidimos venir acá. (Griselda, 10 años, El Paso).*

Aquí, se evidencia una particularidad que guarda el caso del Club del Campo el Paso en tanto que “la llegada” en el mismo se vincula con la práctica deportiva del golf. Así, esta práctica habilita un conjunto de relaciones sociales que favorecen a la elección para residir en este espacio. Dicho de otro modo, suponen una red de contactos asociadas a la membrecía del club, relaciones laborales, de amistad y familiar que son construidas con anterioridad.

A la par de estas valoraciones, se ha observado que con frecuencia los entrevistados coincidieron en mostrar que la elección se asociaba a la pretensión de seguridad. Las investigaciones consultados han destacado que la *búsqueda de la seguridad* se incrementó a partir de la crisis del 2001 (Svampa, 2001) y como parte de ello, la inseguridad y el temor del delito se han considerado elementos nodales de la vida cotidiana de las urbanizaciones (Kessler, 2009). Los fragmentos a continuación ejemplifican lo mencionado:

*“Pienso que el más importante es la **seguridad** (...) [en Santa Fe] nos entraron como 3 veces. Y acá es impagable **la tranquilidad** que tenés es fundamental”* (Sonia, 2 Años, El Paso).

*“Y bueno mira primero **la seguridad** porque si bien hay otros lugares como puede ser la zona de Rincón (...) uno acá, vivís **muy tranquilo** dejas tu auto con las llaves puestas (...) nos sigue impactando eso llegar a tu casa y que las cosas estén así en la puerta y **por supuesto nadie toca nada**, y vivís muy tranquilo, muy relajado. Esa fue una de las principales razones”* (Silvia, 6 meses, El Paso).

*“Ventajas es que uno puede **llegar a la casa tranquilo** a la 1 o 2 de la mañana, dejas el auto ahí abierto, te bajas **no tenés que estar mirando que nadie te haya seguido**, que te estés controlando. El hecho de que **las nenas se muevan en libertad** (...) Te da mucha tranquilidad, el espacio abierto el pasto, cosa recreativa que **en Santa Fe se nos hacía imposible**”* (Mariana, 2 años, Las Almenas).

En este sentido, el peso de la inseguridad juega un rol importante en la decisión de mudarse a las urbanizaciones en tanto que evoca la tranquilidad o la confianza al interior. Incluso, como se manifiesta en el último fragmento la valoración de la seguridad está asociada a la crianza de los niños y la recreación con éstos que se vuelven centrales para el caso de las familias más jóvenes. Además, los fragmentos muestran que la propia configuración espacial en tanto lugares delimitados y protegidos del exterior se vuelve un atributo relevante para su adquisición.

Sumado a la anterior, la bibliografía consultada ha señalado que las nuevas urbanizaciones cerradas se inscriben en un discurso que destacan en partes iguales “la seguridad” y “el verde” (Del Cueto, Luzzi, 2008). Así, se ha identificado que el modelo propuesto por estos espacios fomenta un *estilo de vida verde* (Svampa, 2001) que valoriza la calidad de vida. Los residentes esbozaron que “la vida al aire libre”, “el paisaje”, “el contacto con la naturaleza o con el verde”, son elementos que colaboraron con la elección de estos espacios. Con frecuencia, se presentaban como la contracara de “la vida en la ciudad”, puesto que manifestaban una apreciación sobre las opciones que brindaban estos espacios y particularmente lo asemejaban a la “vida rural o en el campo”. Así, la ciudad se asociaba a la inseguridad, al desorden, a lo heterogéneo, a la suciedad y al peligro.

*“Nosotros vivíamos en el **centro de Santa Fe** (...) después quisimos **cambiar de vida**, porque viste que la ciudad es bastante complicado, es otra vida (...) [**y acá**] el **aire libre y todo este ambiente** ¿viste? a mí me gusta porque **yo soy del campo** y me gusta toda esta vida”*. (Fernanda, 3 años, Las Almenas).

*“la tranquilidad, la seguridad y el entorno a mí me gusta **lo verde**, **no me gusta la ciudad me gusta el campo**”* (Marcela, 21 años, El Paso)

*“nos gustaba vivir así de esa manera, tranquilidad, rodeada de verde y **bueno no hacemos vida de ciudad**”* (Mónica, 8 años, El Paso).

A modo de síntesis, es plausible sostener que el proceso de elección supone un conjunto de valoraciones significativas asociadas entre sí. Dicho de otro modo, no alude necesariamente a una sola dimensión sino que interactúan las distintas apreciaciones asociadas a la seguridad, la compra de algo propio o como inversión, la naturaleza, que son altamente valorados por estas familias. De este modo, se asevera que a pesar de los diferentes aspectos que presentan (residir en diferentes countries o barrios privados, el tiempo de permanencia y la condición etaria) comparte entre sí un conjunto de significados sobre la elección de los espacios cerrados.

Consideraciones finales:

A modo de cierre, esta ponencia pretendió mostrar un primer acercamiento al objeto de estudio, a partir de exponer las indagaciones teóricas, el estado de la cuestión y los datos recaudados del trabajo de campo que se encuentra en curso. Al tratarse de una investigación en desarrollo lejos se está de presentar estos avances como un producto acabado sino que deben ser considerados como provisorios y plausibles de modificación.

Este trabajo ha puesto en evidencia que la problemática en estudio ha sido enfocada desde diferentes miradas disciplinares y particularmente en el área de la Región Metropolitana de Buenos Aires. Este último aspecto, permite aseverar lo que para Del Cueto y Luzzi (2008) es una de las *deudas que el conocimiento social posee con la realidad argentina*. Parafraseando a las autoras, y sin ser un *efecto buscado* es posible señalar una *relativa insuficiencia de investigaciones* que analicen los procesos y las transformaciones en las provincias del interior del país. Al mismo tiempo, se expuso que el problema guarda una relevancia importante al tratarse de un objeto que no ha sido indagado desde el campo sociológico y ha cobrado una creciente importancia en la zona local en los últimos años.

Además, en el primer acercamiento al análisis de datos de las entrevistas realizadas hasta el momento se buscó conocer cómo se construye la dimensión representacional de las clases medias y su elección de residir en las urbanizaciones cerradas en el caso local. Las indagaciones preliminares del proceso de elección pusieron al descubierto un conjunto de valoraciones significativas que oscilaron entre la seguridad, la naturaleza, la compra de algo propio o como inversión económica.

A partir de ello, se procuró acercarse a la comprensión de que lejos están de ser elecciones azarosas o aventuradas; puesto que se asocian de manera directa al lugar social que ocupan los agentes y grupos en el *espacio social* (Tovillas, 2010). Asimismo, se pretendió aproximarse a comprender cómo el conjunto de representaciones sociales de las clases medias muestran que la elección del espacio residencial sea un reflejo de cómo se aproximan aquello que consideran como *deseable* (esto es, la seguridad, la compra de algo propio o como inversión, la naturaleza); mientras que mantienen *distancias de las cosas o personas de manera física y simbólica* (Bourdieu, 1999).

Bibliografía:

Araya Umaña, S (2002). Las representaciones sociales. Ejes teóricos para su discusión (pp. 1- 82) *Cuaderno de Ciencias Sociales 127*. Sede Académica Costa Rica, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).

Arizaga, M. C. (2004). *Espacialización, estilos de vida y clases medias: procesos de suburbanización en la Región Metropolitana de Buenos Aires*. Perfiles Latinoamericanos.

Arizaga, M.C. (2005). *El mito de la comunidad en la ciudad mundializada. Estilos de vida y nuevas clases medias en urbanizaciones cerradas*. Buenos Aires: El Cielo por Asalto.

Arizaga, M.C. (junio, 2003). Nuevas urbanizaciones cerradas en los noventa: representaciones del suburbio en sectores medios. *Documento de Jóvenes Investigadores*, N° 4.

Bourdieu, P. (1990). *Espacio Social y génesis de las “clases”* En: Sociología y Cultura. Editorial. Medico, GRIJALBO, pp 281-309

Bourdieu, P. (1999). *Efectos de lugar*. En Bourdieu, P. (Director); *La miseria del mundo*, Madrid, Akal.

Bourdieu, P. (2000a). *Sobre el poder simbólico, en Intelectuales, política y poder*, Buenos Aires: Eudeba, pp. 65-73. Disponible en: http://sociologiac.net/biblio/Bourdieu_SobrePoderSimbolico.pdf

Bourdieu, P. (200b). Disposiciones de los agentes y estructura del campo de producción (cap I), en *Las estructuras sociales de la economía*. Argentina: Manantial.

Bourdieu, P. (2012). *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*. Buenos Aires: Taurus.

Carman, M. (2011). *Las trampas de la naturaleza. Medio ambiente y segregación en Buenos Aires*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económico.

Del Cueto, C. (octubre, 2003). *Estrategias educativas de las nuevas clases medias*. Ponencia presentada en las Segundas Jornadas de Jóvenes Investigadores, Buenos Aires, Instituto Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Buenos Aires.

Del Cueto, C. y Luzzi, M. (2008). *Las clases medias. Rompecabezas transformaciones en la estructura social argentina (1983-2008)*, UNGS-Biblioteca Nacional, Buenos Aires.

Girola, M. F. (agosto, 2007). El surgimiento de las megaurbanización Nordelta en la Región Metropolitana de Buenos Aires: consideraciones entorno a la ciudad-fragmento y comunidad purificada. *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 22, núm. 2, pp. 363-397, México. Recuperado en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31222204>

Jodelet, D. (1984). *La representación social: fenómenos, conceptos y teoría*. En Moscovici, S. (comp). *Psicología social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*. Barcelona, Buenos Aires, México: Paidós, pp 469-498.

Kessler, G. (2009). *El sentimiento de inseguridad. Sociología del temor al delito*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Luz García Marina (2007). *Las relaciones interclases: Los trabajadores de servicios en las "urbanizaciones privadas"*. Ponencia presentada en XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Guadalajara. Recuperado en: <http://www.aacademica.org/000-066/1367.pdf>

Luzzi, M. (mayo, 2015). Discutamos la desigualdad. *Revista Anfibia*. Universidad de San Martín, Provincia de Buenos Aires. Recuperado en: <http://www.revistaanfibia.com/ensayo/discutamos-la-desigualdad/>

Malizia, M. (2008). La expansión urbana y procesos sociales en Yerba Buena (Gran San Martín, Tucumán). Countries y barrios privados. *En Revista Proyección*, Año 4, Vol 2, Número 5.

Molina, A. C. (2013). *Como una gran pecera: Urbanizaciones cerradas, ciudadanía y subjetivación política en el Gran Mendoza*. Mendoza: Edjunc.

Pallud, P. (2010). Las Urbanizaciones Privadas y Cerradas en Santo Tomé, Santa Fe. *Revista Interuniversitaria de Estudios Territoriales*, año 6, nº 6, Santa Fe, Argentina, UNL, pp. 37-58.

Roitman, S. (2004). Las urbanizaciones cerradas estado de la cuestión hoy. *Revista de Geografía Norte Grande*, 32, pp. 5-19.

Svampa, M. (2001) *Los que ganaron. La vida en los countries*, Buenos Aires: Biblos.

Svampa, M. (2005). *La Brecha Urbana. Countries y Barrios privados*. Buenos Aires: Capital Cultural.

Svampa, M. y Gonzales Bombal, I. (2001). *Movilidad Social ascendente y descendente en las clases medias argentinas. Un estudio comparativo*. Universidad Nacional de General Sarmiento. Recuperado <http://maristellavampa.net/archivos/ensayo28.pdf>

Torres, H. (2004). Procesos recientes de fragmentación socioespacial en Buenos Aires: la suburbanización de las élites. *Revista digital Mundo Urbano*, núm. 3/julio, publicado el 18-05-2004. Recuperado el: <http://www.mundourbano.unq.edu.ar/index.php/ano-2000/39-numero-3-julio/46-4procesos-recientes-de-fragmentacion-socioespacial-en-buenos-airesla-suburbanizacion-de-las-elites>

Tovillas, P. (2010). *Bourdieu una introducción*. Pensamientos Locales. Buenos Aires: Quadrata.

Valdez, E. G. (mayo 2010). La segregación residencial socioeconómica: una mirada desde los mercados de trabajo y las desigualdades sociales en la ciudad de Córdoba-Argentina (1900-2006), ponencia presentada en *XI Coloquio Internacional de Geocrítica. La planificación territorial y el urbanismo desde el diálogo y la participación*, Universidad de Buenos Aires.

Vidal-Koppmann, S (2007). *Transformaciones Socio-territoriales de la Región Metropolitana de Buenos Aires en la última década del siglo XX. La incidencia de las urbanizaciones privadas en la fragmentación de la periferia*. (Tesis de Doctorado). Facultad Latinoamericana de Ciencias Social – sede Académica Argentina.

Páginas web consultadas:

http://www.clubdecampoelpaso.com.ar/s/x/el_club.html

<http://www.clubelpinar.com.ar/como-llegar.php>

<http://www.lasalmenas.com.ar/>

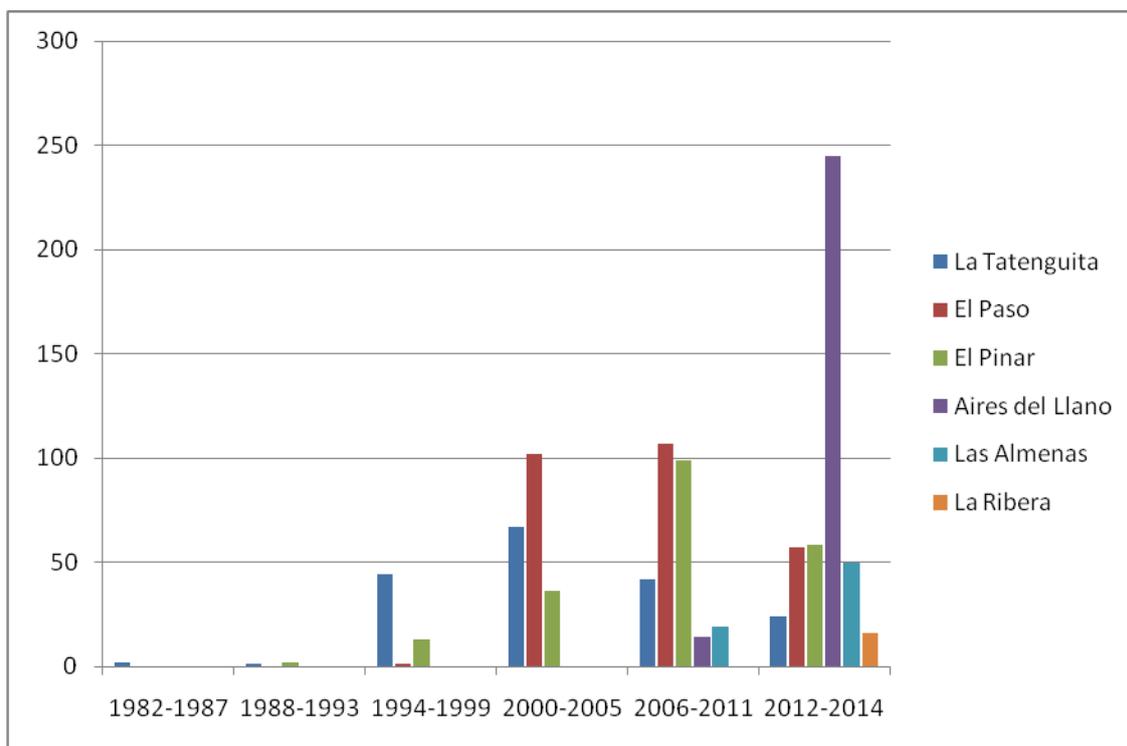
Consulta de Documentos:

Ordenanza N° 2843/11; Ordenanza N° 1337/87 del Honorable Concejo Municipal de la Ciudad de Santo Tomé, Provincia de Santa Fe.

ANEXO:

Tabla: Permisos de Edificaciones Solicitados 1982-2014 Urbanizaciones Cerradas^{viii}							
Urbanizaciones Cerradas	1982-1987	1988-1993	1994-1999	2000-2005	2006-2011	2012-2014	TOTAL
La Tatenguita	2	1	44	67	42	24	180
El Paso			1	102	107	57	267
El Pinar		2	13	36	99	58	208
Aires del Llano					14	245	259
Las Almenas					19	50	69
La Ribera						16	16
TOTAL PERIODO	2	3	58	205	281	450	999

Fuente de Elaboración propia en base a los datos de la Oficina de Edificaciones Privadas de la Municipalidad de Santo Tomé



Fuente de Elaboración propia en base a los datos de la Oficina de Edificaciones Privadas de la Municipalidad de Santo Tomé.

ⁱ La investigación se enmarca en la Beca Estimulo para la Vocación (CIN) respaldada por el Proyecto de Investigación “Tendencia y transformaciones de las clases medias santafesinas” de la Universidad Nacional del Litoral.

ⁱⁱ Cabe destacar que si bien las urbanizaciones pertenecen al distrito de Santo Tomé se ha hecho mención a las clases medias santafesinas puesto que la mayoría de los residentes son originarios de dicha ciudad; tal y como señala Pallud (2010).

ⁱⁱⁱ Los cinco emprendimientos restantes refieren a: “Country Aires del Llano”; “Complejo La Tatenguita”; “Barrio Privado Dos Lagunas”; “Altos de la Ribera Country Club”; “Pilar del Tate”.

^{iv} Las urbanizaciones pertenecen al distrito de Santo Tomé que compone el aglomerado del Gran Santa Fe. Ambas ciudades se encuentran estrechamente vinculadas por medio del trabajo, la educación, actividades recreativas y culturales, entre otros.

^v Ver en ANEXO.

^{vi} En las entrevistas se indagó también sobre: condiciones socio-demográficas; la elección del country o barrios privados; ventajas y desventajas; vínculos sociales al interior y en la ciudad; seguridad, entre otros.

^{vii} Tipos de Créditos Bancarios/Hipotecarios o el Programa de créditos Argentinos para la Vivienda Única Familiar (PRO.CRE.AR).

^{viii} En los datos no se visualizan “Pilar del Tate” y “Barrio Privado Dos Lagunas” puesto que se encuentran en construcción.