



**UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
VILLA MARIA**

Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo A. Podestá"
Repositorio Institucional

Estudios sociales agrarios en Córdoba

una propuesta para su tipificación

Año
2016

Autor
Gonzalez Asis, Ignacio

Este documento está disponible para su consulta y descarga en el portal on line de la Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo Alberto Podestá", en el Repositorio Institucional de la **Universidad Nacional de Villa María**.

CITA SUGERIDA

Gonzalez Asis, I. (2016). *Estudios sociales agrarios en Córdoba*. Villa María: Universidad Nacional de Villa María



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional

II Congreso AAS – PREALAS – Foro Sur-Sur

Las ciencias sociales en América Latina hoy: perspectivas, debates y agendas de investigación.

GT 11: Estudios sociales agrarios

Estudios sociales agrarios en Córdoba: una propuesta para su tipificación.

Ignacio Gonzalez Asis¹

Resumen: El presente trabajo se propone realizar un análisis y caracterización de la producción académico-intelectual de estudios sociales agrarios actuales en la provincia de Córdoba. Partiendo de una búsqueda significativamente amplia de investigaciones y estudios agrarios, el trabajo se encamina a realizar una tipología como forma de ordenar esquemáticamente la dispersión y amplitud de la producción académica local referida a la temática, instrumentalizando un análisis profundo y posterior caracterización de los tipos de estudios sociales agrarios en Córdoba. Dicha tarea será realizada poniendo foco en estudios seleccionados como representativos de cada tipo de estudios, para su posterior análisis comparativo, intentando evidenciar las potencialidades críticas de la producción académica local y su posible apropiación para la acumulación de conocimiento científico crítico sobre las problemáticas actuales que se relacionan con el sector agropecuario de la sociedad cordobesa, en el marco de la denominada *nueva agricultura* y de la conflictividad social y socioambiental a ella relacionada.

Se parte de una perspectiva teórica crítica, en donde la producción intelectual es abordada en tanto proceso de trabajo, y los marcos teóricos concebidos como herramientas de trabajo. Por último, se llega a un cuadro tipológico que condensa los resultados del trabajo precedente, finalizando con las reflexiones pertinentes.

Palabras clave: Estudios sociales agrarios- Tipología- Conocimiento crítico.

¹ Sociólogo del IAPCS-UNVM, doctorando en Estudios Sociales Agrarios (CEA-UNC), becario doctoral interno de CONICET, igonzalezasis@gmail.com.

Introducción

En el presente trabajo se realizará una caracterización y clasificación de los estudios sociales agrarios (ESA) en Córdoba, que resulta de un análisis profundo de los estudios de mayor representatividad y significación de lo que actualmente se investiga sobre el sector agropecuario y el desarrollo agrario cordobés desde distintas perspectivas de indagación social. En primer término, cabe hacer algunas aclaraciones sobre las estrategias metodológicas que se utilizaron para concretar tal objetivo, el que se centra en la caracterización y clasificación de los ESA actuales realizados en Córdoba, para derivar en una tipología de los mismos.

La estrategia metodológica empleada puede ser clarificada a partir de tres tareas principales. En una primera instancia, se realizaron entrevistas y consultas (vía correos electrónicos) con algunos referentes de los ESA en Córdoba, contactos que permitieron evidenciar un primer panorama de estudios que gozan de relevancia y referencialidad sobre la cuestión, de autores que pueden ser nominados como referentes en estudios sobre lo agrario en Córdoba desde perspectivas sociales. A partir de lo dicho, se indagó en las referencias bibliográficas de tales estudios para desde allí ampliar la base bibliográfica.

En una segunda instancia, se realizaron búsquedas bibliográficas en diversas instituciones y bibliotecas de la provincia². Paralelamente, se realizó una búsqueda lo más amplia posible en revistas de publicaciones periódicas vinculadas a los ESA donde pudieran encontrarse estudios sobre la provincia de Córdoba en particular³. Además, esta tarea fue complementada con un rastreo amplio de publicaciones referidas a la temática agraria y al sector agropecuario, a través de internet y de buscadores particulares⁴.

Este primer trayecto dejó como resultado un panorama amplio y diverso de ESA en Córdoba, algunos de mayor relevancia y referencialidad, otros de carácter exploratorio y de

²Principalmente aquellas vinculadas al Acuerdo de Bibliotecas Universitarias de Córdoba (ABUC) y particularmente las involucradas en la red de bibliotecas de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC), búsqueda que se instrumentalizó a partir del Catálogo Común de Acceso Público Online (bibliotecas.unc.edu.ar)

³ Resultaron de mayor relevancia "Mundo Agrario" de la Universidad Nacional de La Plata y la Revista "Cuestiones de Población y Sociedad" del Centro de Estudio de Población y Desarrollo (CEPyD), entre otras.

⁴ En particular Scielo.org y Google Scholar

resultados incipientes, tomando las características de una “bola de nieve”, la cual fue detenida a partir de un criterio de saturación⁵⁶.

Entonces, en una tercera instancia se realizó una lectura general y exploratoria del material, con el objetivo de seleccionarlos, caracterizarlos y tipificarlos. El criterio de selección está dado por el contenido de análisis social-sociológico de los estudios, la tipificación es determinada por sus características, principalmente a partir de sus recortes objetuales, y el análisis se presenta instrumentalizado hacia los estudios de mayor sistematicidad, rigurosidad y la actualidad de sus autores en tanto productores de conocimiento y actividades académicas vinculadas al área temática general del desarrollo rural y sus problemáticas actuales. Esto dejó como resultado una tipificación de los estudios, que se evidencia en ciertos autores (en los que el análisis y la caracterización del presente apartado se instrumentaliza), pero que no se acaba en ellos, estimándolos representativos de los tipos de estudios identificados.

En relación con lo dicho, se han identificado como los principales referentes de los tipos de ESA actuales a los siguientes autores: Álvarez, María Franci S. (UNC y UNVM-IAPCS); Cáceres, Daniel M. (UNC-FCA); Hoczman, Luis D. (UNC-CEA) y, finalmente, Scribano, Adrián (UNC-CIECS). El análisis y caracterización de sus estudios se realizó a partir de producciones que resultaron significativas para dar cuenta de las dimensiones fundamentales de sus investigaciones proyectadas hacia lo agrario, vistas éstas desde la lógica de la producción de conocimiento científico.

Esta perspectiva que subyace al trabajo nos remite al marco conceptual que guía la mirada proyectada sobre los ESA en Córdoba y que se corresponde con la interpretación de la producción académico-intelectual como un proceso de trabajo, como proceso de producción de conocimiento. Para el interés puntual del trabajo lo significativo de esta perspectiva está dado por el hecho de que al aplicar la lógica de la producción al trabajo intelectual o, dicho de otra manera, al indagar tal producción desde el materialismo

⁵ Además se asistió a diversas jornadas y congresos que fueron parte de la inmersión en la temática y en los estudios que actualmente se realizan sobre el tema. Esto, además de aportar a la vinculación con investigadores actuales, fue parte de procesos heurísticos y expositivos a partir de los trabajos que se venían realizando en grupos de investigación.

⁶ Como resultado de tal búsqueda bibliográfica se llegó a la confección de un listado de ESA en Córdoba que involucra más de 130 estudios, estando éste lejos de arrogarse algún tipo de exhaustividad y que, por razones expositivas y de extensión no será incluido en el presente escrito.

histórico “toda teoría científica, por lo tanto, tiene el carácter de un *instrumento de conocimiento*; ella no nos da el conocimiento de una realidad concreta, pero nos da los medios o instrumentos de trabajo intelectual que nos permiten llegar a conocerla en forma rigurosa, científica” (Harnecker, 1969, pág. 6).

Por otro lado, además de derivar en la interpretación de la teoría como herramienta o instrumento de trabajo, esta perspectiva brinda una particular comprensión del proceso de producción intelectual, en donde se debe prestar atención a la construcción del objeto de estudio relacionada al enfoque disciplinar, la metodología como pasos, procesos y procedimientos y, por último, a los productos o resultados de tal actividad.⁷ Consecuentemente, las variables que guían el estudio y la caracterización son: a) enfoque disciplinar y tipo de estudio, b) herramientas teóricas, c) metodología, y d) productos o resultados de la actividad. Finalmente, la caracterización de los tipos de ESA converge en la construcción de un cuadro tipológico que condensa la clasificación y caracterización de los ESA actuales en Córdoba.

En paralelo, se realizarán reflexiones orientadas a evaluar las posibles aportaciones para la acumulación de conocimiento crítico sobre el desarrollo agrario provincial. En este último sentido, el análisis propuesto se instrumentaliza con el fin de representar una profunda revisión del estado del arte y los antecedentes temáticos, como también para indagar en los nichos investigativos abiertos a la luz de los procesos actuales de desarrollo agrario en el marco de la denominada *nueva agricultura*⁸ y de la conflictividad social y socio-ambiental actual a ella relacionada.⁹

⁷ Desde esta perspectiva, se considera lo empírico como el material sobre el que se trabaja. En general, para el análisis de los ESA, dicho material (“objeto de estudio”) está dado por el desarrollo agrario en general y el sector agropecuario de la sociedad en particular. Paralelamente, para el presente trabajo, el material sobre el que se trabaja son los mismos ESA, siendo este escrito el producto de un trabajo efectuado sobre otros trabajos, o sea un análisis documental selectivo y en profundidad.

⁸ Reboratti, C. (2010) Un mar de soja: la nueva agricultura en Argentina y sus consecuencias. En *Norte grande, revista de geografía*, N° 45, pp. 63-76.

⁹ Dadas las características y extensión requeridas para la presentación sólo se presentan los resultados del análisis junto con algunos comentarios que, por su contenido y estructura expositiva, resultan imprescindibles para una presentación general y sintética de los ESA identificados. Para un análisis detallado y las correspondiente reflexiones in extenso ver la Parte II de Gonzalez Asis, I. (2016) *Aportes a un pensamiento sociológico crítico sobre el desarrollo del capitalismo agropecuario en Córdoba*. Trabajo final de grado, inédito. Villa María: IAPCS-UNVM.

Estudios sociales Agrarios en Córdoba

1- Agriculturización, salud y ambiente

En este apartado, nos concentraremos en algunos trabajos de María Franci Sussan Álvarez, investigadora social que actualmente se desempeña como coordinadora de la carrera de Sociología en la UNVM-IAPCS, directora de proyectos de investigación en varias instituciones, y presidente de Centro de Estudio de Población y Desarrollo (CEPYD). Particularmente centraremos el análisis en ciertos trabajos (Álvarez 2008; 2009 y 2013), que permiten caracterizar las dimensiones fundamentales que hemos señalado, como también, a partir de allí, analizar las posibles aportaciones en función de acumulación del conocimiento científico crítico.

En primer lugar, el trabajo de Álvarez nos aporta una sistemática y detallada caracterización estadística y demográfica del proceso de desarrollo agrario de la provincia, información de gran relevancia en función de la descripción cuantitativa del fenómeno de agriculturización y sojización creciente. Por otro lado, además del perfil crítico, la preocupación y el recorte objetual centrado en la relación entre sociedad y ambiente –mejor dicho, clases y estructura de la sociedad y ambiente- se convierte en un tema de fundamental relevancia en la actualidad y brinda el contexto para el análisis crítico de los efectos sociales del desarrollo agropecuario, su proceso de estructuración, la incorporación tecnológica y las particulares formas de metabolismo social que de allí se desprenden y que aportan a la configuración de un determinado ambiente. Por último, el compromiso de la investigación con el cambio social se vuelve un imperativo a partir del esclarecimiento de los cambios en los perfiles de mortalidad y las enfermedades vinculadas.

El instrumental teórico-conceptual de que se vale, está puesto en práctica principalmente en la mediación analítica crítica de los datos estadísticos. En este punto, se pone a la historicidad y las *situaciones de clase* como ejes centrales de la problemática de la población. Además, utilizando el concepto de *estructura social* como categoría de central relevancia, analiza el proceso de su desenvolvimiento de manera *multiescalar* pero territorializada en la provincia de Córdoba. Esto resulta de fundamental importancia, ya que brinda un recorte particular de la realidad que presenta amplias posibilidades para el

análisis crítico del momento actual del sector agropecuario, evidenciando el carácter social que ha tomado la problemática ambiental ligada a la producción agropecuaria.

Para concluir este pequeño apartado dedicado al ESA representado por Álvarez, resumimos que la indagación se caracteriza por:

- Enfoque disciplinar socio-demográfico, de tipo descriptivo con una mediación analítica crítica y que deriva en conclusiones de carácter prescriptivo.
- Herramientas teóricas transdisciplinarias, principalmente estadísticas, demográficas, biológicas, ecológicas, económicas e históricas.
- Metodología de análisis de fuentes estadísticas secundarias y bibliográficas varias.
- Resultados centrados en la constatación de procesos de concentración productiva, agriculturización, sojización, degradación ambiental, pérdida de bosques, riesgos a la salud.

2- *Actores sociales y valoración social de servicios ecosistémicos*

Ahora, nos centraremos en trabajos de Daniel Cáceres (Cáceres & al., 2007 y 2015), investigador y extensionista radicado en el Departamento de Desarrollo Rural de la Facultad de Ciencias Agropecuaria de la UNC. Si bien los trabajos seleccionados no son de su autoría exclusiva, tomaremos su nombre como referencia por su trayectoria y la dirección que ejerce en un grupo significativamente amplio de investigadores. Además, la selección correspondiente fue realizada en función de sus publicaciones de mayor contenido de análisis social y sociológico.

En este caso se puede observar un enfoque disciplinar socio-ecológico fundado en líneas de trabajos interdisciplinarias. Esto es así ya que, partiendo del concepto de *servicios ecosistémicos* (SE), definido como los beneficios que la gente obtiene de los ecosistemas y proponiéndolo “como un elemento fundamental para el análisis integral y parejo de sistemas socio-ecológicos” (Cáceres & al., 2015, pág. 63) [traducción propia], la investigación centra el foco en la percepción y valoración diferencial de éstos por diferentes actores sociales, y las posibles disputas o conflictos emergentes de los intereses y estrategias en su apropiación a través de procesos productivos diferenciados.

En resumen, se concluye que el presente tipo de ESA se caracteriza por:

- Enfoque disciplinar socio-ecológico, de tipo descriptivo-interpretativo con una proyección extensionista.
- Herramientas teóricas interdisciplinarias, centradas en el concepto de SE y aproximándose desde la perspectiva de distintos tipos actores sociales y sus modos de vida.
- Metodología de “consenso” dada la heterogeneidad y volumen del grupo de investigación necesario para una extensa labor de campo, mediante entrevistas y grupos focales.
- Resultados centrados en la descripción de valoraciones consensuadas de SE, la vulnerabilidad de los actores de tipo campesino, la posible emergencia o agravación de conflictos por la apropiación diferencial de los SE, en contexto de una acumulación por desposesión.

Por último, en relación a los posibles aportes hacia la acumulación de conocimiento sociológico crítico, se debe destacar una proyección extensionista vinculada a los actores de mayor vulnerabilidad en el desarrollo agropecuario. No obstante, desde un análisis sociológico crítico, es posible hacer algunos comentarios hacia el ESA representado por Cáceres. En este punto se puede mencionar que, si bien aporta a una dimensión valorativa que es fundamental en los procesos de expansión del capitalismo en el agro, el hecho de relacionar a los actores a partir de los SE descentra el foco de atención de las relaciones estructurales y la lógica en expansión del capitalismo que, siendo desde allí interpretados los agentes sociales, propende involucrar la tendencia decreciente de la tasa de ganancia poniendo en juego una lógica de permanente exclusión o subsunción de gran cantidad de agentes sociales ajenos a la sociedad de mercado y a las estructuras productivas del capitalismo agrario, la imposición de formas productivas dadas por el interés del capital en las posibilidades productivas de los diversos territorios, la expansión de la sociedad de mercado o la imposición de la racionalidad instrumental en las diversas esferas de la vida y en distintos territorios. En definitiva, una crítica sociológica de dichos estudios da muestra de los riesgos de adoptar un enfoque socio-ecológico de análisis social.

3- *Capitalismo agrario en el territorio y consecuencias sociales*

En este apartado, centraremos el análisis en trabajos de Luis Daniel Hocsman, investigador social que actualmente se desempeña como director del Doctorado en Estudios Sociales Agrarios en el Centro de Estudios Avanzados de la UNC y director de programas y equipos de investigación tanto en el CEA como en el Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad. En este caso se hará un foco especial en la dimensión teórica de su investigación, por considerarse que presenta significativos aportes para el enriquecimiento de un pensamiento social crítico de lo agrario en Córdoba.

En primera instancia, se debe resaltar que las investigaciones de Hocsman hunden sus raíces teóricas en la teoría crítica marxista, evidenciando un manejo amplio de sus diversas fuentes, como también una discusión y construcción teórica de mayor apertura, diferenciándose en este aspecto de muchas interpretaciones rígidas del marxismo después de Marx. Se observa cómo en su construcción teórica marxista, se recurre al aporte de José Aricó, ya que éste diferencia en Marx “los escritos sobre Irlanda, Rusia, Turquía, la carta de Vera Zasúlich- como correspondientes a una etapa o que expresan un núcleo teórico que no es el mismo que aquel que se expresa por los textos rotulados como *eurocéntricos*, en los cuales se encuentra una clara tendencia de tipo evolucionista en lo que respecta al desarrollo del capitalismo, fuertemente ligado al modelo inglés” (Hocsman L. D., 2003, pág. 25). Estas reflexiones demostraron un importante potencial crítico, caracterizado por un marxismo abierto y flexible, diferenciado de las interpretaciones marxistas rígidas, evolucionistas y mecanicistas, que se basaron en las influencias del empirismo inglés en Marx, particularmente de los economistas clásicos (Smith, Ricardo, entre otros), en donde predominaba una vertiente positivista ligada a la evolución de las ciencias sociales bajo concepciones nomotéticas derivadas de las ciencias naturales.

En este caso se ve la preponderancia explicativa y ontológica de los procesos estructurales, realizando el análisis además a partir de las *estructuras dominantes*. Posteriormente, es necesaria la apropiación analítica del concepto de *subsunción*, que liga las diversas formas de extracción de *plusvalor* al funcionamiento del sistema global capitalista, bajo el eje explicativo de la teoría del valor trabajo de Marx.

Por último, es significativamente enriquecedor el aporte que se hace, por un lado, en relación a las particularidades de la agricultura capitalista en comparación a la producción industrial y, por el otro, a las características estructurales del capitalismo agrario. Sobre la primera cuestión, cabe remarcar: a) La tierra, materia escasa y monopolizable, es diferencial en cuanto a fertilidad y localización, dando lugar a las categorías de renta de la tierra, renta diferencial, etc.; b) en la industria la acumulación capitalista lleva a una desocupación relativa, a diferencia de la agricultura, en donde lleva a una desocupación absoluta; c) en la agricultura la falta de coincidencia entre tiempo de trabajo y tiempo de producción significa interrupciones que impiden que la valorización del capital sea continua.

Paralelamente, en cuanto a las características estructurales del capitalismo agrario se explicitan tres ideas: a) la renta de la tierra define la especificidad estructural del capitalismo agrario, constituyendo la forma social de sanción de un elemento natural, la tierra, como medio de producción específico –heterogéneo, no reproducible y monopolizable- como tributo que el capital debe pagar por tal particularidad de la producción agropecuaria; b) la existencia de la renta de la tierra implica la reducción de la plusvalía que se distribuyen los diferentes capitalistas en el seno de la producción social; c) la renta de la tierra se considera un obstáculo al desarrollo y movilidad del capital en la agricultura, en tanto forma exterior a la producción de la plusvalía.

Resumidamente, la caracterización del presente tipo de ESA es la siguiente:

- Enfoque disciplinar que parte desde la crítica al capitalismo, en una perspectiva transdisciplinar de carácter social que reúne aportes de la antropología social, la sociología rural, la historia económica, entre los más importantes en un tipo de estudio de carácter descriptivo-explicativo.
- Herramientas teóricas de vertiente Marxista, gran coherencia crítica del instrumental cuyo eje problemático está dado por el desarrollo del capitalismo agrario, los procesos de estructuración productiva y sistémica y los efectos de su territorialización en sectores diferenciados de la sociedad.

- Metodología caracterizada por su versatilidad, combinando desde revisión de fuente documental, bibliográfica y estadísticas, hasta observación participante de carácter etnográfico enmarcado en procesos de investigación-acción.
- Resultados obtenidos en función de la descripción y explicación crítica de procesos de concentración productiva -agriculturización, sojización, bovinización-, las estrategias reproductivas y productivas de distintos sectores, los procesos de exclusión y expulsión resultantes de los cambios estructurales y sistémicos, y la conflictividad social intrínseca del proceso de desarrollo del capitalismo agrario en territorio cordobés.

Por último, se da cuenta de un significativo aporte para la construcción de un pensamiento sociológico crítico acerca del sector agropecuario cordobés y sus formas de construcción territorial. En este sentido, representa un aporte en función de la explicación crítica de la sociedad a partir del eje problemático dado por el desarrollo del capitalismo agrario desde una perspectiva fundamentalmente marxista. Además, un análisis centrado en las estructuraciones dominantes en procesos recientes de mundialización, requiere un estudio sistemático y permanente, con el fin de esclarecer procesos de creciente aceleración y conflictividad.

4- Acción colectiva y conflictividad social agraria

En el siguiente apartado, analizaremos la propuesta analítica de Adrián Scribano, investigador social autor de gran cantidad de trabajos, que abordan diversas temáticas (entre las que sobresalen las relativas a teoría y metodología social-sociológica), director de grupos y programas de investigación, de particular relevancia para nuestros intereses el radicado en el CIECS sobre acción colectiva y conflicto social. Específicamente, centraremos el análisis y caracterización de su propuesta a partir de algunos de sus aportes (Scribano, 2003 y 2005), ya que en ellos se pueden encontrar tanto las dimensiones fundamentales de su producción de conocimiento aplicadas al sector agropecuario de la sociedad cordobesa en el primer caso, como la adscripción y contribución de su particular propuesta de interpretación sociológica a un área teórica y temática más amplia de estudios sociales.

En ese sentido, los trabajos de Scribano se caracterizan por brindar significativos aportes en función del conocimiento crítico del sector agropecuario de la sociedad, además de que el herramental teórico-conceptual que presenta permite abrir la perspectiva de análisis hacia una interpretación sociológica crítica del desarrollo del capitalismo y su proceso de estructuración. Es decir que se evidencia un arsenal de conceptos que abren diversas aristas investigativas y muestran nichos heurísticos de particular interés sociológico que se muestran como herramientas analíticas propicias para la investigación sociológica de proceso y problemáticas abiertas actualmente, que relacionamos con la acción colectiva y el conflicto socioambiental de Córdoba ligado a la producción agropecuaria actual y su particular metabolismo social.

Con tal objeto, la teoría de la acción social del estudio, que involucra conceptos como *campo conflictual*, *redes de sentidos* y discursos, la protesta como proceso de resignificación e identificación social, la características topológicas de los sentidos conflictuales y la protesta en tanto desnaturalización de lo social limitada por el revestimiento político-estatal, se erigen como interesantes herramientas de apropiación para el abordaje crítico de procesos actuales de desarrollo agrario y su vinculación con conflictividades emergentes. En esta dimensión teórica, sobresale el concepto de *acción colectiva* como “la radiografía de la topología de los conflictos de un sistema social y su proceso de estructuración”, en donde las protestas permiten interpretar el “estado” de las relaciones sociales que involucran, “en tanto evidencian ausencias, producen mensajes y son síntomas de la estructuración social” (Scribano, 2003, pág. 11), abriendo una dimensión hermenéutica-interpretativa de los conflictos ligados a la estructuración de la totalidad social.

En relación a las variables de estudio, se puede resumir que el ESA representado por Scribano se caracteriza por:

- Enfoque disciplinar basado en las ciencias sociales críticas, específicamente sociología política a partir de la teoría de la acción colectiva, de tipo estructural-interpretativo.
- Herramientas teóricas centradas en el concepto de acción colectiva en tanto síntoma, presencia de ausencias y producción de mensajes y significados.

Emergen redes y campos conflictuales, llevando una interpretación de los sentidos en el tiempo y el espacio configurando una topología de la conflictividad social.

- Metodología cualitativa que, además de buscar objetividad en la interpretación, se identifica comprometida socialmente con las protestas, poniendo en práctica técnicas tales como entrevistas a agentes involucrado, análisis de fuentes documentales y periodísticas, entre las más destacadas.
- En cuanto a los resultados, se evidencian procesos de re-estructuración neocolonial del capitalismo en cuanto a eje de los factores estructurales y de incompatibilidad sistémica. Se evidencian procesos de reconfiguración y resignificación de representatividades políticas, y procesos de sutura y síntesis social como emergentes de la ausencia del estado bajo el modelo neoliberal.

Por último, se hace necesario señalar que las investigaciones de Scribano presentan significativos aportes para la construcción de un pensamiento sociológico crítico representados principalmente por la indagación de la estructuración del capitalismo en el sector agropecuario a partir de su conflictividad social materializada en protestas. En primer lugar, la posibilidad de lograr una interpretación o hermenéutica de los significados que se ponen en práctica cotidianamente en relación a la producción agropecuaria, relacionados a redes y elementos conflictuales y a una topografía de conflictividad.

En segundo lugar, las herramientas de lectura de conflictos se constituyen como elementos fundamentales para analizar problemáticas actuales abiertas a la luz de la conflictividad socioambiental que progresivamente comienza a ser vinculada al desarrollo reciente del capitalismo agropecuario en Córdoba.

Reflexiones finales

Finalmente, se ha llegado al punto donde se presenta esquemáticamente la clasificación de los ESA de Córdoba, resultado de los análisis y caracterizaciones precedentes. Con tal objetivo, a continuación se muestra un cuadro que condensa sistemáticamente los resultados de la caracterización, generando de esta forma un cuadro tipológico de los ESA indagados. Además, posteriormente se realizará una reflexión que conjugue los análisis relacionando, de una parte, a los diferentes ESA entre sí y, por otra, sus aportes en relación

a la acumulación de conocimiento crítico en vistas a las posibles aristas y nichos investigativos que se abren a la luz del análisis y la apropiación creativa de algunos elementos.

Los tipos de estudios analizados como representativos de los ESA en Córdoba pueden ser clasificados esquemáticamente de la siguiente manera:

Variable Tipo ESA	Agriculturización, salud y ambiente	Actores sociales y valoración social de SE	Capitalismo agrario en el territorio y consecuencias sociales	Acción colectiva y conflictividad social agraria
Enfoque disciplinar y tipo de estudio	Socio- demográfico de perfil ambiental Descriptivo- prescriptivo	Socio- ecológico Descriptivo- interpretativo con proyección extensionista	Crítica al capitalismo transdisciplinar centrada en antropología Descriptivo- explicativo	Ciencias sociales críticas, sociología política Estructural- interpretativo
Herramientas teóricas	Transdisciplinar (Demografía, ecología, biología, economía, historia)	Interdisciplinar Eje conceptual en Servicios Ecosistémicos, aproximación desde el actor y modos de vida	Transdisciplinar de carácter social, eje problemático en el desarrollo del capitalismo agrario, estructuración productiva y cambio sistémico y efectos sociales	Teoría de la acción colectiva, redes y campos conflictuales, topología de la conflictividad social, incompatibilidades sistémicas

Metodología	Análisis de fuentes estadísticas secundarias y bibliográficas	Metodología de “consenso” Importante labor de campo en entrevistas y grupos focales	Versatilidad en función del objeto Fuentes bibliográficas, documentales, estadísticas, observación participante y etnografía	Cualitativa de compromiso social Entrevistas a agentes involucrados, revisión de fuentes documentales y periodísticas
Productos o resultados	Concentración productiva, agriculturización, sojización, degradación ambiental, deforestación, riesgos a la salud pública ambiental.	Descripción de valoraciones consensuadas, mayor vulnerabilidad de actores campesinos, posible agravación de conflictos por apropiación diferencias de SE	Descripción y explicación crítica de concentración productiva y cambios de patrón técnico y geográfico de la producción (agriculturización, sojización, bovinización. Procesos excluyentes y expulsivos.	Re-estructuración neocolonial del capitalismo, insoportabilidades sistémicas. Reconfiguración y resignificación de representatividades políticas y procesos de sutura y síntesis sociales por ausencia del estado bajo el neoliberalismo.

Las reflexiones finales se prestan justamente a re-flexionar, a volvernos hacia los análisis realizados en los diferentes apartados, como a echar una visión relacional y comparativa al cuadro en tanto producto sintetizador de la labor. Entonces, a partir de esto, se explicitan a continuación las conclusiones más significativas en función de una primera subdivisión de los ESA y, a partir de allí, la puesta en relación con los aportes a la acumulación de conocimiento científico crítico.

Se observa la necesidad de realizar una primera subdivisión de los ESA en función de una cierta afinidad temática, que se evidencia en la dimensión correspondiente al enfoque disciplinar y tipo de estudio. En este punto, se ven afinidades, por una parte, entre los trabajos de Álvarez y Cáceres que se vinculan a la preocupación temática sobre lo ambiental del proceso de producción agropecuario, en el primer caso específicamente acerca de la salud pública ambiental, en el segundo en cuanto a la apropiación diferencial de servicios ecosistémicos. Estos enfoques dejan en evidencia la relación entre necesidades y problemáticas sociales y producción de conocimiento científico, ya que en la provincia de Córdoba, la problemática ambiental y la conflictividad social vinculada a ella vienen siendo, de manera creciente, objeto de la opinión pública y materia de preocupación desde diversos sectores de la sociedad.

En cuanto al segundo grupo de la subdivisión, nos encontramos con los trabajos de Hocsman y Scribano, en los que se puede observar una complementariedad de herramientas teóricas y metodologías de aplicación vinculadas a las ciencias sociales críticas del desarrollo del capitalismo agrario. De esta forma, se abren varias aristas de gran interés científico, tanto desde un análisis crítico de la estructuración capitalista en Córdoba, como de la beta de investigación constituida por la interpretación de la acción colectiva a ella vinculada, ambas oportunamente señaladas.

Más allá de lo dicho, se observa que también puede hacerse otra subdivisión en función de la significación de los aportes de los ESA para la construcción de un pensamiento sociológico crítico acerca del desarrollo agrario cordobés, en tanto algunos representan posibles enriquecimientos a partir de la apropiación de conocimiento científico o herramientas teórico-metodológicas. En primera instancia advertir que el ESA representado por Cáceres, si bien aporta a una dimensión valorativa que es fundamental en los procesos de expansión del capitalismo en el agro, al momento de relacionar a los actores a partir de los SE, descentra el foco de atención de las relaciones estructurales y las lógicas en expansión del capitalismo como totalidad social.

De manera diferencial, los tipos de ESA representados por Álvarez, Hocsman y Scribano, al partir de la necesidad de una indagación de la estructura social o del proceso de estructuración del sistema social como aspecto explicativo de primacía ontológica,

evidencian significativos aportes científicos críticos que ponen en evidencia el carácter conflictivo, concentrado, excluyente y agonístico del capitalismo agropecuario.

Bibliografía

Álvarez, M. F. (2008). *El proceso de agriculturización en la provincia de Córdoba (1980-2005). Evolución de la dinámica demográfica del período*. Córdoba: UNC-FCE Tesis Doctoral.

Álvarez, M. F. (2009). *Pocos ganas, muchos pierden: soja agroquímicos y salud*. Villa María: EDUVIM.

Álvarez, M. F., & Miranda, F. D. (2013). Bioética, ecología-humana y Desarrollo. En M. F. Álvarez, & F. D. Miranda, *Salud y territorios en disputa* (págs. 15-30). Córdoba: CEPYD.

Cáceres, D. M., & al., e. (2007). Servicios ecosistémicos y actores sociales. Aspectos conceptuales y metodológicos para un estudio interdisciplinario. *Gaceta ecológica 84-85*, 17-26.

Cáceres, D. M., & al., e. (2015). The social value of biodiversity and ecosystem services from the perspectives of different social actors. *Ecology and Society 20*.

Harnecker, M. (1969). *Los conceptos elementales del materialismo histórico*. México: S XXI.

Hocsman, D. L., & Preda, G. (2006). "Agriculturización" y "bobinización", la renovada territorialización capitalista en Córdoba (Argentina). *VII Congreso Latinoamericano de Sociología Rural*.

Hocsman, D. L., & Preda, G. (2007). Ciclos y cambios productivos en explotaciones tamberas del área de la cuenca lechera de Villa María. En L. D. Hocsman, *Transformaciones productivas e impactos sociales agrarios en años de neoliberalismo* (págs. 15-41). Villa María: UNVM.

Hocsman, L. D. (2003). *Reproducción social campesina. Tierra, trabajo y parentesco en el chacho árido serrano*. Córdoba: CEA-UNC.

Hocsman, L. D. (2014). Tierra, capital y producción agroalimentaria: despojo y resistencias en la Argentina. En Almeyra, C. Bórquez, M. Pereyra, & Porto-Goncalves, *Capitalismo: tierra y poder en América Latina (1982-2012)* (págs. 17-62). UAM: CLACSO.

Scribano, A. (2005). Contribución para el estudio de las acciones colectivas. En A. Scribano, *Geometría del conflicto: estudios sobre acción colectiva y conflicto social* (págs. 15-38). Córdoba: Universitas.

Scribano, A. (2003). *El campo en la ruta*. Villa María: Copiar.